

---

## Cruzada Nacional contra el Hambre, una estrategia de inclusión social.

*Juan Carlos Lastiri*

**Juan Carlos Lastiri:** Muchas gracias doctor José Castelazo, presidente de esta importante institución; Doctor Bernardo Kliksberg, nos da mucho gusto escucharlo y, obviamente a este auditorio que lo ha escuchado con absoluta puntualidad.

Creo que es muy propicio, en efecto, hacer algunas reflexiones acerca de lo que hemos escuchado. Todos sabemos, y para no entrar en detalle estadístico, cuál es el problema de la pobreza en nuestro país.

Ha sido uno de los grandes retos que ha tenido la Administración Pública, el país en su conjunto. Ahora en esta nueva oportunidad democrática que tiene el país con el ingreso del Presidente Enrique Peña Nieto a la Presidencia de la República, ha hecho una serie de planteamientos muy concretos, fundamentalmente para abatir la pobreza en este país.

En primer lugar, creo que el iniciar el análisis de lo que hoy aquí hemos escuchado, no implica hacer una parafernalia de lo que han hecho anteriores gobiernos y entonces escudarse un poco en lo que se ha hecho mal en lo que posiblemente se pretenda hacer bien, y plantear alguna serie de acciones que a futuro nosotros pensemos que van a resultar y que no entremos a un análisis objetivo, claro, crítico, autocrítico de lo que se ha hecho y de lo que se pretende hacer.

Es importante establecer algunas cuestiones muy importantes. El 45% de la población mexicana se encuentra en pobreza. Ya lo dijo el doctor hay alguna serie de mediciones que de repente nos confunden, pero vamos a tomar estadísticas muy claras de la medición de la pobreza en términos multidimensionales que por mandato de la Ley General de Desarrollo Social realiza el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

---

Este mismo porcentaje se observa desde hace 30 años, por lo tanto, es obvio que las políticas públicas dirigidas a combatir pobreza no han sido del todo exitosas, aun cuando vemos que en términos presupuestales, los presupuestos han sido constantes y crecientes.

Esos datos los tenemos de los presupuestos de egresos de la Federación y, obviamente, de los resultados que tienen los órganos de revisión y de los resultados que arrojan las mediciones del propio CONEVAL.

Tenemos un grave problema en que la seguridad social en este país, sólo cubre el 38 %, dejando fuera de este esquema casi a 72 millones de mexicanos que es una cifra verdaderamente alarmante.

Tenemos un crecimiento económico promedio del Producto Interno Bruto del 2 % desde hace 30 años y esto no ha permitido que, como aquí se ha expresado con absoluta claridad, el ingreso, la ocupación, el empleo, el crecimiento económico no ha contribuido a que podamos abatir los índices de pobreza y de marginación.

¿Cuál es el planteamiento del Presidente Enrique Peña Nieto? En primer lugar, creo que combatir la pobreza significa cerrar las brechas que nosotros tenemos de desigualdad en este país.

De acuerdo a la OCDE México es, de sus integrantes, uno de los países más desiguales. Tenemos una brecha de desigualdad bastante amplia en México y la política social que encabeza el Presidente Peña Nieto es una política social basada en un enfoque de derechos.

Todo lo que aquí se ha expresado por parte del doctor Bernardo Kliksberg, donde habla de educación, de salud, de nutrición, derechos que están consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y, obviamente, al no tenerlos la población, se vuelven carencias, carencias que están perfectamente medidas y que hoy el Presidente, bajo este enfoque de derechos, quiere obviamente transitar de una política asistencial a una política que permita tener no nada más este enfoque, sino que este enfoque asistencialista vaya virando para que podamos tener una política social que pueda incluir a la población en general.

---

Hemos encontrado instrumentos, obviamente legales, primero, todo debe de estar fundamentado como lo sabemos, en el marco jurídico, pero también hemos encontrado en esta primera etapa del gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto un instrumento de concertación política que también ha establecido compromisos para combatir la pobreza y la marginación.

Por un lado entonces tenemos ahora lo que es el Plan Nacional de Desarrollo, que tiene lineamientos muy concretos y, por otro lado, tenemos el Pacto por México que engloba una serie de compromisos de las distintas fuerzas políticas para poder incidir en el combate a la pobreza y también incidir en el crecimiento económico vía reformas estructurales.

En este sentido solamente haré algunos comentarios de una estrategia que ha puesto en el centro del combate a la pobreza el Presidente Enrique Peña Nieto que es la Cruzada Nacional contra el Hambre.

En este caso expresar que la Cruzada Nacional contra el Hambre es una estrategia, no un programa, es una estrategia de inclusión social que permite la articulación de los tres órdenes de gobierno para generar acciones que permitan llevar presupuestos focalizados y alineados a una población objetivo.

Fundamentalmente esta cruzada en su primera etapa establece una población objetivo de 7.4 millones de mexicanos que son tomados de la conjunción de los 28 millones que hay de pobreza alimentaria en México y los 11.7 millones de mexicanos de pobreza extrema.

Esta población objetivo está concentrada en 400 municipios que se han tomado, fundamentalmente, para iniciar esta estrategia y la derivamos en dos aspectos fundamentales: la atención en zonas rurales y la atención en zonas urbanas.

Hace un rato comentaba el doctor Bernardo la experiencia en Buenos Aires. Nuestros centros urbanos no son la excepción, muchos de los pobres en este país ahora viven, después de una migración, en los centros urbanos y tenemos, obviamente, por recomendaciones del CONEVAL y para generar políticas públicas que puedan atender y

---

atacar la pobreza urbana y rural, esquemas de intervención que están siendo aplicados en las zonas urbanas y en las zonas rurales.

Fundamentalmente la Cruzada Nacional contra el Hambre ha expresado el Presidente y, sobre todo, lo ha puesto en términos de un decreto, tiene cinco componentes fundamentales a los que me voy a referir muy rápidamente.

En primer lugar, el Presidente de la República da instrucciones a la Secretaria Rosario Robles para coordinar este esfuerzo, pero se crea una Comisión Intersecretarial que está sesionando permanentemente.

¿Por qué una Comisión Intersecretarial para combatir el hambre a través de la cruzada nacional?, específicamente el Presidente da el mandato de articularnos en la Administración Pública Federal. Resulta ser que tenemos casi 2 mil 400 programas sociales en todo el país, según el CONEVAL y según Transparencia Mexicana.

Imagínense ustedes cuál es la ruta del dinero, viéndola desde un territorio. Hay programas duplicados, beneficiarios que reciben tres o cuatro apoyos, hay errores en suma de inclusión y de exclusión, es decir, muchos mexicanos que tienen estos derechos de los cuales hemos hablado en este momento, como comentó el doctor Bernardo, muchos de ellos están excluidos de los apoyos gubernamentales.

¿Qué hace entonces el Presidente con este mandato a través del decreto que crea la Cruzada Nacional contra el Hambre? Es precisamente que estas 16 secretarías más tres programas fundamentales que maneja el DIF nacional, la Comisión Nacional de Pueblos Indígenas y el Instituto de la Juventud, lo que se requiere es revisar, alinear presupuestos para ir juntos al territorio población objetivo de la Cruzada Nacional contra el Hambre, pero no nada más la población objetivo de estos 400 municipios, sino que vayamos avanzando en la alineación de todos estos programas para que realmente los programas puedan impactar a gente que esté en pobreza y en marginación.

En este caso esta Comisión Intersecretarial está funcionando, hemos cambiado ya reglas de operación, hemos generado acciones ya

---

complementarias entre distintos programas, pero hemos establecido que debemos de tener mucho cuidado en dónde está la complementariedad de los programas y dónde no debe de haber subsidios o transferencias a una sola familia, a un solo beneficiario, que no le permita tener a otras el derecho a obtenerlos.

En este caso expresarles que un segundo componente de la Cruzada Nacional contra el Hambre, una vez que se pretende que la Administración Pública Federal esté organizada, esté alineada en cuanto a programas y a presupuestos, cosa que no ha sido fácil, hay que reconocerlo, un segundo componente es la firma de acuerdos de inclusión social con los gobiernos de los estados.

Obviamente reportes de la Auditoría Superior de la Federación, reportes de esta propia institución han determinado que los órdenes de gobierno van en distintos sentidos para combatir la pobreza y la marginación, es decir, no hay una articulación ni una vinculación de los órdenes de gobierno.

Programas que se encuentran, programas que se contraponen, programas que no tienen con mucha claridad cuál es su población objetivo, programas que no están ligados a indicadores y que no nos permiten realmente hacer una medición del impacto presupuestal con respecto, obviamente, a los resultados.

Por lo tanto, estamos firmando estos acuerdos con los gobernadores de los estados para que la Federación y los estados podamos sentarnos en una sola mesa para planear, alinear programas ahora federales y estatales, y poder ir a territorios en donde está la población objetivo.

Esto implica que hemos desempolvado un poco las leyes de planeación de las entidades federativas que han quedado prácticamente en desuso. Hoy queremos nosotros reactivar los comités de planeación en los estados, pero darles una dinámica que nos permita realmente discutir cuáles son los presupuestos y cuáles son las acciones y programas que deben de tomarse.

En este sentido, en el seno de los COPLADES estatales estamos insertando la Cruzada Nacional contra el Hambre y ahora las Secre-

---

tarias del Gobierno Federal con sus representantes que son los delegados estatales, están junto con los secretarios de los gobiernos de los estados, generando planeación en materia de educación, de salud, de ingresos, de servicios en la vivienda, de calidad de los servicios o calidad de la vivienda, etcétera.

Hemos avanzado ya en la firma de 31 acuerdos integrales con las entidades federativas; y este esquema de planeación lo bajamos a nivel municipal para que entonces ahora con la participación de los gobiernos municipales, el otro orden de gobierno, hagamos el mismo ejercicio.

¿Y por qué queremos hacer el mismo ejercicio? Porque cada orden de gobierno, de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación, tiene recursos y otra vez buscamos la complementariedad, buscamos que la ruta de ese recurso vaya a los territorios donde está la población en cuyos reportes encontramos pobreza y marginación.

¿Cuál ha sido el otro componente? El otro componente es que debemos de sumar a la Cruzada Nacional contra el Hambre a la sociedad civil organizada, hemos conformado un Consejo Nacional de la Cruzada y lo estamos replicando en cada entidad federativa con capítulos estatales y estamos incluyendo en los municipios a la sociedad civil organizada que trabaja ya en esos territorios.

¿Esto qué quiere decir? Queremos el acompañamiento de la sociedad civil organizada en términos de transparencia, en términos de evaluación, que permita que lo que están haciendo los tres órdenes de gobierno genere aspectos de transparencia, de rendición de cuentas y esto ha significado para nosotros un interesante acompañamiento, porque hay una vigilancia de las acciones que están realizando en la Cruzada Nacional contra el Hambre.

El cuarto componente es la participación comunitaria. No podemos hacer nada si no estamos organizados allá en las localidades. Hay un lineamiento específico ya de participación comunitaria a través de comités de beneficiarios y a través de la planeación democrática en las localidades, donde la gente está opinando cuál es la necesidad prioritaria, obviamente, con la orientación a los siete puntos que ha dado el doctor Bernardo Kliksberg en esta conferencia magistral.

---

Por lo tanto, este andamiaje institucional que hemos construido, reconocemos que no ha sido fácil, porque desafortunadamente la Administración Pública está *inercial* con acciones individualistas. La Secretaria Robles dice y utiliza la palabra: Tal parece que estamos en una administración archipiélago, donde cada Secretaría es una isla, cada programa es una isla, no se hablan los programas, no se hablan las Secretarías. Y esto ha generado una dinámica interesante, porque ahora lo que estamos haciendo es ir juntos a los territorios, a los municipios, a las localidades, y eso nos permite una intervención articulada, ordenada y, sobre todo, los presupuestos están siendo aterrizados en estos municipios.

Quiero expresarles que derivado de esta construcción de andamiaje institucional, tenemos la construcción de matrices de inversión por municipio y por entidad federativa que nos permite saber, a través de esa matriz, hacia dónde estamos aterrizando los recursos.

Quiero compartirles también que toda esta estrategia está acompañada por el CONEVAL, es una estrategia en donde vamos a medir por indicador, es decir, tiene indicadores específicos que van a estar midiendo la eficiencia de esta estrategia.

Y aquí quiero retomar los puntos que el doctor Bernardo Kliksberg ha expresado y que son precisamente áreas que están siendo medidas por el CONEVAL en la Cruzada Nacional contra el Hambre, por ejemplo, la alimentación. Obviamente el acceso a la alimentación que es el área central de la Cruzada Nacional contra el Hambre tiene indicadores muy precisos de nutrición, de medición, de peso y talla en los niños, y que eso nos va a permitir saber si estamos avanzando o no lo estamos haciendo.

En términos del agua potable, de saneamiento, los indicadores de acceso a los servicios a la vivienda están siendo medidos. ¿Cómo vamos avanzando con el agua potable para las familias o las viviendas que no lo tienen, en drenaje y en electrificación?, es decir, drenaje, saneamiento como lo había comentado.

La idea es que los indicadores los vayamos moviendo positivamente, en términos anuales, para que vayamos reorientando posteriormente recursos.

---

En los aspectos de salud estamos revisando, efectivamente, la mortalidad materno-infantil, estamos revisando la nutrición.

En materia de educación, también aquí se ha comentado, los indicadores son cuántos niños están en las escuelas, cuántos niños terminan la escuela primaria, cuántos niños o jóvenes terminan la escuela secundaria, cómo vamos en los indicadores de analfabetismo en cada uno de los municipios.

En materia de salud, cómo se va aumentando la cobertura del Seguro Popular, pero ahora el Presidente ha dado la indicación de que la cobertura debe ser en términos reales. Nos hemos encontrado por ejemplo que casi el 40% de los registrados o de los beneficiarios, de las familias beneficiarias en Oportunidades que se había dicho que la cobertura era del 98%, resulta que la cobertura no pasa del 55%, es decir, había registros en documentales públicas, pero realmente en la revisión que está haciendo el CONEVAL los registros no eran reales y mucho menos el acceso a los servicios de salud.

Porque el hecho de que una persona esté registrada en el Seguro Popular no le garantiza que verdaderamente tenga un acceso a los servicios de salud. ¿Por qué? Porque en estas revisiones que ya hemos hecho en los municipios donde se sientan autoridades federales, estatales y municipales resulta que el presidente municipal tiene un registro donde dice que tales familias de tales localidades no tienen Seguro Popular, ni tienen acceso a los servicios porque no hay medicinas, no hay ni siquiera médico en las clínicas. Y esto impacta fundamentalmente los indicadores de salud.

Ahora lo que el Presidente Enrique Peña Nieto nos ha indicado y ha indicado en este decreto de creación de la cruzada que después se convertirá en un programa nacional de la cruzada, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo y a la Ley de Planeación, hemos conjuntado fundamentalmente el que en una sola mesa estén los tres órdenes de gobierno discutiendo lo que está pasando en el territorio.

De tal suerte que ahora lo que estamos viendo es que cada orden de gobierno asuma su responsabilidad. Si bien es cierto que se avanzó en la descentralización de muchos de los servicios, como



---

es la educación y la salud es competencia fundamentalmente de las entidades federativas.

Los traslados de recursos públicos del Seguro Popular, doctor, aquí son del orden de los 2 mil 800 y tantos pesos por asegurado en el Seguro Popular, eso implica que las entidades federativas tengan un pleno compromiso de que esos recursos realmente estén siendo utilizados para los componentes que marca este importante programa.

En suma, la Cruzada Nacional contra el Hambre para que funcione y en términos muy claros, cuando ya está siendo medida por el CONEVAL desde este momento en materia de diseño y en materia de aplicación e implementación, obviamente que estará siendo medida de acuerdo a los indicadores.

Si más niños van a las escuelas, si más niños terminan su primaria, su secundaria, si más niños permanecen en las escuelas, si aumentamos la calidad educativa, la cruzada estará funcionando en estos municipios.

Si nosotros reducimos mortalidad materno-infantil, si nosotros mejoramos peso y talla de los niños, si nosotros tenemos acceso efectivo a los servicios de salud, la Cruzada Nacional contra el Hambre estará funcionando.

Si nosotros tenemos más agua potable, más drenaje, más electrificación en estas viviendas, que aunque lo que falta son las partes más costosas por la dispersión poblacional que implica atender localidades en Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Veracruz, etcétera.

Pero si nosotros vamos mejorando este indicador, si nosotros impactamos el ingreso a través de la reactivación de la producción agrícola en pequeños productores en muchas de estas localidades, si nosotros avanzamos en la seguridad social, la Cruzada Nacional Contra el Hambre estará funcionando.

Termino expresando, solamente, que esta focalización, esta coordinación interinstitucional para ser más efectivos en combatir pobreza y

---

marginación, va ligada a las reformas estructurales que ha planteado el Presidente de la República.

Cuando hablamos de que estas reformas pretenden un mayor crecimiento económico, una mayor generación de empleo, tener una sociedad más justa, más equitativa, hacer efectivos los derechos sociales que tienen todos los mexicanos, estaremos teniendo, obviamente, más indicadores de éxito.

Para nosotros es fundamental con lo que ha terminado el Dr. Bernardo su disertación. Si nosotros tenemos un crecimiento económico constante del 5%, como se ha planteado en unos años, si nosotros logramos transitar en estas reformas estructurales, creo que el que se genere mayor crecimiento y mayor ingreso a las familias, esa será la política social más exitosa.

Sí podemos generar modificaciones a programas como lo estamos haciendo en el Programa Oportunidades. Oportunidades está transitando de ser un programa de transferencia económica condicionada a un programa donde le estamos incluyendo ya los componentes productivos, y a varios de estos programas.

Pero para nosotros la política social más exitosa es una política económica que genere crecimiento, empleo, una distribución más equitativa y una política social que focalice la inversión articuladamente entre los tres órdenes de gobierno.

Todo esto que estamos realizando por primera vez está, repito, íntimamente ligado a evaluaciones con el CONEVAL y evaluaciones externas, porque hemos también sumado a la Cruzada Nacional contra el Hambre a distintas instituciones educativas en todas las entidades federativas e instituciones educativas de renombre a nivel nacional.

Este es el nuevo enfoque que el Presidente Peña quiere dar y está dando a la política social. Es importante terminar con un planteamiento muy concreto. Todo el diseño de política pública, efectivamente, requiere una base presupuestal. Si no hay presupuesto, efectivamente, solamente son buenas intenciones y buenos discursos.

---

En este caso el paquete económico que envía el Presidente de la República a la Honorable Cámara de Diputados, el cual fue entregado el domingo pasado y que se ha difundido por distintos medios, precisamente lleva estos componentes para darle viabilidad presupuestal a lo que aquí se ha planteado.

Nosotros hemos trabajado inercialmente con el Presupuesto de Egresos 2013, el Presupuesto de Egresos 2014 nos dará una mayor pauta de efectividad, porque destina mayores recursos a la política social, a recursos a salud, a recursos a la educación en los estados donde tenemos un fuerte rezago y destina un recurso especial e importante a la infraestructura para el desarrollo.

Nosotros creemos que con este paquete económico podemos tener mayor viabilidad para poder abatir la pobreza en México que es, fundamentalmente, uno de los problemas más graves que estamos padeciendo.

Junto a esta estrategia, y con esto termino, tenemos la estrategia de prevención del delito, porque efectivamente es el mismo mapa de la pobreza, es el mismo mapa de la violencia y, sobre todo de donde se generan, donde el crimen organizado está utilizando a toda esa gente que no tiene educación, que no tiene una oportunidad, que no tiene empleo, todas estas regiones en las cuales tenemos indicadores más graves de pobreza y de marginación, son los proveedores, desafortunadamente, del recurso humano para el crimen organizado. Estamos trabajando paralelamente con la Secretaría de Educación en esta estrategia de prevención del delito.

Es lo que pudiera comentar, obviamente quedan muchas cosas en el tintero, pero sabemos que los tiempos son cortos, aprovecho para agradecerle Dr. Castelazo la invitación, el poder compartir este panel con el Dr. Bernardo Kliksberg y expresarles que esta estrategia ha sido acompañada por el PNUD en México.

Esta estrategia está siendo acompañada por la FAO y por otros organismos internacionales y estamos también, por disposición del Presidente de la República, creando ya el Sistema Nacional de Programas Sociales cuya base implicaría de una vez por todas generar el Padrón Único de Beneficiarios que será público y que

---

le dará transparencia a lo que estamos y estaremos haciendo en el Gobierno de la República, con el objetivo de que tengamos el seguimiento real a cada ciudadano y saber si estamos cambiando realmente las condiciones de vida y dándole oportunidades a las cuales tiene derecho. Muchas gracias.

**José R. Castelazo:** Muchas gracias Carlos Lasteri. Primero, agradecer la presencia de Luis García Cárdenas, ex Presidente del INAP. El ingeniero Carlos Lastiri nos da oportunidad de vincular el espacio público con el interés público y habla de la corresponsabilidad entre la sociedad y el gobierno.

Y nos dice algo muy realista ¿dónde está el monedero, cuánto dinero tiene y cómo se va a repartir? Luego nos da un reto, nos recuerdo a Rudyard Kipling en el poema de If. Si hacemos esto, esto otro va a resultar; si hacemos esto otro probablemente acontezca esto. Y eso es un reto muy necesario, además oportuno plantearlo al inicio del gobierno que dura seis años y apenas estamos en el primero y todavía no se cumple, son nueve meses, falta hasta el primero de diciembre.

No desesperemos, no queramos resultados inmediatos porque no los hay y menos en un problema tan complejo como es éste. Qué bueno que el Gobierno de la República lo está asumiendo con un enfoque sistémico en donde no solamente interviene el gobierno en todas sus instancias, sino también la sociedad civil organizada y la comunidad a través de estos comités de beneficiarios. Creo que por lo menos en todo el planteamiento están muy bien las cosas y esperemos que sucedan tal como está planeado en una buena medida. Y si dejan participar al INAP haremos el mejor esfuerzo para que esto se logre.

Tenemos 15 minutos para hacer preguntas y también comentarios. A nadie se le puede negar esa libertad, estamos un poco con el tiempo encima. Vamos a aceptar tres y si el doctor Bernardo Kliksberg y Carlos Lastiri nos dan la oportunidad de contestar otras tres, cerramos exactamente al 5 para las 12:00.

### **Sesión de preguntas y respuestas**

**Enrique Trigueros, economista regional, consultor independiente:**  
Quiero saber qué opinión le merece el hecho de que mucho del

---

argumento, de la estructura que justifica hoy la intervención de la empresa privada en la llamada teoría de la responsabilidad social, se ha convertido más en eso en una justificación, en una forma de elusión fiscal y en una forma de que las empresas dejen de tributar y estar precisamente metiendo exenciones fiscales.

Yo podría decir que inclusive ya no solamente es una teorización, sino ya es una ideologización, una justificación de todo esto. En los años 80's teníamos un sector público muy grande en México y se criticaba porque teníamos fábricas de bicicletas, hoteles y refresqueras en el sector público.

Hoy vemos que televisoras tienen centros de rehabilitación de alta especialidad, pero en atención de primer nivel, no están muy comprometidos. Cadenas de cines que tienen ONGs para los ojos, etcétera; podríamos repasar y sorprendernos que hoy cualquier negocio como, por ejemplo, Palmolive puede tener una ONG o una fundación que simplemente le ayuda a eludir sus ingresos.

**Roberto Moreno Espinosa, de la Universidad Autónoma del Estado de México:** Bernardo, me parece que en Latinoamérica, en la región, hay algunas experiencias bastante interesantes y alentadoras, quizá vale la pena destacar la experiencia brasileña que nos da cifras bastante interesantes, 30 millones no es poca cosa y la presidenta actual ha planteado un incremento bastante significativo en términos de los que pueden salir de la pobreza en un país con grandes desigualdades en algunos aspectos tanto quizá más que el caso mexicano.

En un esquema comparado ¿qué tipo de experiencias pueden ser replicadas? Yo creo que éste es un elemento fundamental válido, que en nuestro México y en algunas otras regiones son fundamentales de promover ante este problema que evidentemente coincide, es el gran problema a nivel mundial. Muchas gracias.

**Enrique:** Mi planteamiento inicial es al doctor Bernardo respecto de la no inclusión, hasta donde sabemos, en la estrategia de la Cruzada Nacional contra el Hambre, del sector empresarial.

Parece ser que las grandes prioridades nacionales, incluso en el amparo del artículo 25 constitucional que dice como está configurado

---

el país, implicarían la participación del sector social, la del sector privado y de la Administración Pública.

Cuando participamos, por ejemplo, en escenarios de COPARMEX no está la Administración Pública, cuando participamos en escenarios sociales, no está ni la Administración Pública ni el sector empresarial. Esta condición de inclusión valdría la pena referirla, quizás como una propuesta.

Nos tocó hacer la auditoría al programa Oportunidades hace como cinco años, cuando cambiaban a los funcionarios disminuía el padrón. A mí me parece que hay que referir concretamente con las palabras que le corresponden. Si hay discrepancia entre el registro del padrón y el presupuesto, eso se llama corrupción ¿o será un error?, son millones de familias que aparecían duplicadas.

En el Seguro Popular donde intentamos también participar, la condición que se nos planteó es que era una bolsa de dinero como estrategia presupuestal para los gobernadores de los estados.

A mí me parece que si en el Informe Presidencial no se habla de la corrupción, de la transparencia, de la rendición de cuentas, se ha minimizado el enfoque, por ejemplo, de la contabilidad gubernamental, cuando es una determinación, yo no diría de sugerencias, sino de puntualización del Banco Mundial y ahora parece que son temas de menor importancia.

Yo quisiera, si en esta condición de autocrítica, porque nos duele nuestro país, escuchar alguna propuesta, alguna orientación o simplemente si no coincidimos en esas apreciaciones, también poder aprender de ustedes. Muchas gracias.

**José R. Castelazo:** Vamos a escuchar, si se pudiera brevemente, los comentarios de nuestros dos invitados al respecto.

**Bernardo Kliksberg:** Gracias por las excelentes preguntas, creo que vamos a ajustar los horarios seguramente. En primer lugar, sobre tu excelente pregunta sobre la responsabilidad social empresarial. Eso es para una semana, pero es un nuevo tema, es un nuevo gran tema.

---

Para sintetizar, la empresa privada es parte central de la economía, de todas las economías digamos existentes actualmente.

Hasta hace poco tiempo atrás el énfasis en pedir ética estaba totalmente centrado en la opinión pública, en el Estado, con toda legitimidad la opinión pública en todo el mundo está pidiendo ética a los líderes políticos y a los funcionarios de alto rango y ética en un sentido amplio, no corrupción y compromiso de servicio, y calidad de servicio, muchas cosas por las que el INAP ha peleado tanto.

Hoy lo nuevo es que hay un movimiento poderoso de opinión pública formado por diferentes sectores que está exigiendo ética a la empresa privada. Eso es muy concreto. Entre los sectores que están pidiendo ética a la empresa privada están, uno, los pequeños accionistas que fueron expropiados en la crisis del 2008 y 2009. El derrumbe de Lehman Brothers y el derrumbe de tres de los principales cinco bancos de los Estados Unidos significó que perdieron sus ahorros millones y millones de pequeños accionistas que a través de los fondos de inversión de los jubilados, de los profesores universitarios, etcétera, tenían sus ahorros confiados a esas instituciones en donde la corrupción fue rampante.

El derrumbe de Enron antes, 60 mil millones de dólares robados a los pequeños accionistas que ahora están exigiendo cosas como las que tú cuando pedías esto a los programas públicos, pero lo están pidiendo a la empresa privada, como la auditora que firmó todos los balances de Enron y dijo que eran todos correctos, la Arthur Andersen, la número uno del mundo se tuvo que disolver frente a la reacción de la opinión pública, desapareció.

Ayer el New York Times publicó una extensa nota sobre los balances de Lehman Brothers también auditados, y el Presidente de la empresa que sabía que los balances eran falsos. Hoy los pequeños accionistas son legión, están diciendo: basta, no queremos corrupción en la empresa privada.

Segundo, los consumidores. El 70% de los consumidores jóvenes, según las últimas encuestas en los países desarrollados, prefieren comprar en empresas verdes y orgánicas. Cuando van a comprar

---

dicen: “¿Esta empresa está destruyendo el medio ambiente o no? yo compro de acuerdo a eso”; “¿Lo que venden son productos saludables o productos llenos de grasas ultrasaturadas?”, ven y compran de acuerdo a eso. Hay una presión de los consumidores, en muchos casos organizados ya.

Tercero, la sociedad civil a la que hizo referencia recién el amigo, me alegro mucho de esta integración, es un tema por el que trabajo hace muchos años, la integración de la sociedad civil a los grandes programas públicos, está exigiendo cuentas a la empresa privada.

La sociedad civil en los Estados Unidos logró derrotar, no es una derrota completa, pero es una derrota importante, a uno de los grupos empresariales más poderosos del planeta, que es la industria del tabaco y logró reducir a la tercera parte el consumo de tabaco en los Estados Unidos. Eso significa que le salvó la vida a decenas de millones de personas.

El expresidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, expuso hace pocos días en el Banco Mundial, es el presidente líder del planeta en luchar contra el tabaco. Hoy Uruguay es el país número uno del mundo en haber proscrito el consumo del cigarrillo. Tabaré Vázquez decía hace unos días en Washington en la sede del Banco Mundial: “Es la única industria que mata a la mitad de sus consumidores. Está probado estadísticamente”.

Hoy la sociedad civil dijo: Basta. Está protestando contra muchas prácticas empresariales que son dañinas para la gente. A esto se suma un grupo de empresarios de punta que creen que, efectivamente, los empresarios tienen que ser éticos y que están haciendo esfuerzos para educar a otros empresarios. Ése es un movimiento nuevo.

Yo les voy a mostrar que todo lo que les estoy diciendo está en este libro ampliado con datos, toda esta lucha nueva que hay en el género humano: “Ética para empresarios. Por qué las empresas y los países ganan con la Responsabilidad Social Empresarial”. Y lo que dice Warren Buffett, que es el tercer empresario más rico del planeta, es el inversor más exitoso de la historia de Wall Street, tiene 82 años de edad y resolvió donar toda su fortuna completa para la lucha contra



---

las enfermedades de los pobres en el mundo, la donó, o sea, todas las acciones de su fondo de inversión que es uno de los mayores en el planeta, que se llama *bead ship*, fueron donadas para la lucha contra las enfermedades de los pobres.

Pero va más lejos, en los Estados Unidos se ha hecho una cruzada para que les aumenten los impuestos al 1% a los más ricos de los Estados Unidos. Cuando Obama presentó ahora el proyecto de ley para aumento de los impuestos lo llamó la Ley Buffett porque uno de los más ricos es el primero en decir: Esta desigualdad es horrorosa, no puede seguir así.

Los más ricos tienen que pagar muchísimo más de impuestos. Si el Presidente Peña Nieto, si tuviera un Buffett acá sería muy útil en este momento frente a la reforma fiscal progresiva que ha planteado el Presidente.

Buffett dice: Empresarios del mundo es la hora de ser éticos porque nuestra legitimidad está cuestionada. Les leo una frase textual para que vean hasta dónde llega esto. El libro les va a interesar mucho porque es totalmente nuevo todo lo que planteamos, es una discusión que está en México, la han avanzado empresarios mexicanos, está en toda América Latina hoy, pero que los países desarrollados está al rojo vivo porque lo que tú dijiste es tal cual, las empresas más grandes del mundo están evadiendo impuestos descomunadamente, esto es parte de la discusión

Buffet dijo lo siguiente hace pocos días: “Estoy asombrado del grado de desigualdad que existe sin que la gente realmente se enoje”. Dicho no por la UNAM, sino dicho por el tercer empresario más rico del planeta.

Hay cuatro fuerzas históricas que están presionando para que la empresa sea más ética. De eso está emergiendo el tema de la responsabilidad social empresarial, puede ser un camuflaje o pueden ser realidades. Va a depender de la presión de la opinión pública, de cuando la sociedad inserte este tema en su agenda y de cómo estos cuatro grandes sectores se movilizan.

---

Han logrado algunos triunfos muy importantes. En los países nórdicos, para resumirles, impera totalmente la responsabilidad social empresarial. Legalmente ninguna empresa puede cotizar en la bolsa si no presenta un balance social y el balance social es qué ha hecho por la comunidad, en medio ambiente, en mejora de la comunidad, en ayudar a las políticas públicas, no remplazarlas, sino ayudarlas.

En México sería bajar la deserción escolar, todos los objetivos que tú planteaste. La empresa privada puede ayudar. Las empresas tienen que rendir cuentas, en Suecia, en Noruega, en Finlandia tienen que rendir cuentas y esos balances tienen que estar auditados.

Hace pocos días en una decisión histórica lo que vendría a ser la Contraloría General de Noruega, el equivalente en México de la Auditoría Superior, objetó al Fondo de Inversiones Petrolero de Noruega. Noruega tiene 500 mil millones de dólares en un fondo de inversiones público. Ese fondo de inversiones tiene inversiones en muchos lugares del mundo.

Le dijo: retiren de inmediato las inversiones que tienen en 19 empresas multinacionales líderes en el mundo, tienen una alta una rentabilidad esas inversiones, pero las prácticas empresariales de esas empresas van contra los valores éticos del pueblo noruego. Empresas que usan mano de obra infantil, que discriminan a la mujer, que no permiten que se formen sindicatos, que están en la industrias de las armas de guerra, de las minas o del alcohol o del tabaco, etcétera y así sucesivamente.

El fondo retiró de inmediato sus inversiones, pero además para darles una idea de que esto es un debate muy serio, publicó en el New York Times, en el Washington Post, en Le Monde, en los principales diarios del mundo una página entera diciendo: Esta es la lista de las empresas de donde retiramos todas las inversiones porque no queremos ser socios de empresas que tienen estas prácticas. Es una lucha nueva que se abrió.

La segunda pregunta sobre el sector empresarial, justamente corresponde, mi recomendación total es que se integren a los consejos,

---

a los organismos empresariales. Y exíjanles, no los integren para que figuren, sino en programas concretos. En el libro menciono 50 experiencias de ese tipo, algunas en América Latina donde estamos avanzando. Brasil es el país más avanzado de América Latina en esto.

Ethos es una institución de los empresarios para educar a los empresarios en práctica de responsabilidad social empresarial, todo esto se mide actualmente, esa recomendación tal cual. Deberían estar integrados COPARMEX, todos los organismos y los empresarios a nivel regional, municipal, nacional bajo el lema general que esto no es para hacer relaciones públicas, sino esto es para tratar de apurar la baja de la pobreza en México ayudando a las políticas públicas.

La última pregunta que me plantearon sobre Brasil, la de este magnífico académico que es Roberto Moreno que tanto ha hecho por la Administración Pública en México, viene en mi segunda parte, pero un pequeño anticipo. Desde que ya tenemos buenas noticias en América Latina, en sólo ocho años el segundo país más desigual de todo el planeta, Brasil, logró sacar 40 millones –es el cálculo– de la pobreza y convertirlos en pequeña clase media en la gestión de Lula y actualmente en la gestión de Dilma.

Las protestas, según todas las explicaciones circulantes tienen que ver con que esa ahora pequeña clase media quiere más, con toda legitimidad, no se conforma, sino que quiere tener todos los derechos plenos. La Presidenta ha tomado esa bandera y ha dicho: vamos por más, o sea, efectivamente vamos a hacer nuestros todos los reclamos que tenía la gran mayoría de los manifestantes.

Ahora como en ocho años se logró sacar a 40 millones de la pobreza y transformarlos en pequeñas clases medias, no es sólo Brasil, también en Uruguay, en la Argentina hay progresos muy significativos y en otros países, esa es la conferencia que viene.

**Carlos Lastiri:** Solamente hacer dos comentarios. En primer lugar, expresar que en términos de responsabilidad social empresarial, creo que sería un atrevimiento decir algún comentario de mi parte teniendo al experto número uno, pero quiero comentarle doctor

---

que, efectivamente, la pregunta se deriva de un debate que sí hay aquí en México y es importante analizarlo y, sobre todo, caminar en reforzar el marco jurídico para poder tener con mayor claridad la responsabilidad social empresarial.

Porque la pregunta tiene mucho fondo sobre lo de la opinión pública y está en el debate nacional la pregunta del economista Trigueros y creo, les repito, yo no me atrevería a hacer otro comentario, porque tenemos aquí a la gente más capacitada en el mundo en este tema y solamente comentar que sí es importante que se avance en el marco jurídico en México sobre el tema que se ha comentado.

Igual en el caso de Brasil, hemos tenido una experiencia sobre cómo podemos intercambiar el Cero Hambre con la Cruzada Nacional contra el Hambre, cuáles fueron las inversiones en materia de ingreso, cuáles fueron las inversiones en materia de educación, de salud, obviamente es importante recalcar que hubo un crecimiento del Producto Interno Bruto acelerado, constante.

Hubo un aumento significativo del salario en Brasil y eso, obviamente, sacó inmediatamente por arriba de la línea de bienestar que tienen a muchos millones de brasileños.

Nos llama la atención el esquema de medición, solamente se mide ingreso. Aquí el esquema de medición es multidimensional, estamos midiendo educación, salud, acceso a los servicios de vivienda, calidad en los espacios de la vivienda, seguridad social, etcétera, pero obviamente igual vendrá una reflexión más adelante.

Con respecto a la inclusión de los organismos empresariales, están incluidos, precisamente el día de ayer tuvimos una reunión con los capítulos estatales, recuerdo que de acuerdo al decreto que emitió el señor Presidente de la República, uno de los componentes es que la Cruzada Nacional contra el Hambre tiene un Consejo Nacional de la Cruzada.

En ese consejo están organizaciones no gubernamentales, académicos, universidades y también está el sector privado. El día de ayer tuvimos una reunión, una videoconferencia con todos los

---

capítulos estatales para comentarles que habíamos recibido de la COPARMEX, por ejemplo, la solicitud para que los representantes en cada estado de la COPARMEX puedan ingresar a los consejos estatales de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

En específico también en el caso de Oportunidades, efectivamente, todos los reportes que tenemos de auditorías externas que han hecho, entre otros, este instituto, el Banco Mundial, el BID, la Auditoría Superior de la Federación, en los últimos cambios de reglas de operación, precisamente estuvimos tomando en cuenta todos estos puntos para efecto de darle mayor transparencia al programa.

Tal es el caso que ahora, de acuerdo a la regla de operación, la participación de los ayuntamientos en la revisión del padrón debe de ser obligatoria. Recordará usted que se quitaron los enlaces municipales porque consideró el programa a nivel federal que no tenía que tener ningún vínculo las autoridades.

Para mí es un error, yo cuando fui presidente municipal teníamos la oportunidad de ver quiénes eran los beneficiarios, de repente en las reglas de operación posteriores se quitó la posibilidad de ver que ayuntamientos, ahora vuelven a tener esa posibilidad.

Segundo punto que es el más importante. Hoy, por regla de operación, la validación de los beneficiarios debe ser comunitaria y por los beneficiarios, es decir, los beneficiarios en asamblea van a determinar si esta persona tiene la necesidad de recibir el programa.

Y, adicionalmente también, va a haber una certificación comunitaria de la contraprestación, es decir, verificar la comunidad; los beneficiarios estarán revisando si las certificaciones de la contraprestación en materia de salud y en materia de educación se está dando y se está cumpliendo.

Por lo tanto tenemos dos esquemas de control, el primero es que los beneficiarios verdaderamente sean los que requieren, para no tener ese error de inclusión y de exclusión del Programa Nacional de Oportunidades y, la segunda, es que realmente las acciones de contraprestación que tiene el beneficiario en materia de salud

---

y en materia de educación, verdaderamente se estén prestando, independientemente de los problemas que en este momento tenemos en algunas entidades federativas.

También expresarle que en el Programa Nacional de Oportunidades tenemos el Programa Alimentario que es el PAL que va a las comunidades que no tienen servicios de salud, pero que sí se está dando el componente de alimentación.

Ahora el componente de alimentación lo que se pretende, de hecho ya se inició la Tarjeta sin Hambre Oportunidades, la transferencia económica ahora será canjeada en las tiendas DICONSA por 13 productos que fueron autorizados por expertos en nutrición.

¿Por qué? Porque la transferencia económica de este programa, sobre todo del PAL, estaba siendo utilizado este recurso para comprar otros insumos. Ahora lo que se pretende es de que se canjee con un ahorro del 25%, van a tener la posibilidad de adquirir más con ese recurso, de acuerdo a los ahorros que proporciona DICONSA y solamente comprando 13 productos que tengan componentes productivos.

Otra modificación a las reglas de operación que se hicieron es que los beneficiarios del Programa de Oportunidades ahora pueden comprar leche LICONSA. Estaba prohibido, que para nosotros se nos hace no conveniente, ahora el beneficiario del Programa Oportunidades puede comprar y adquirir leche LICONSA.

Quisiera saludar la presencia del señor Director General de INAFED, Antonio González Kuri, muchas gracias señor director.

Es cuanto a la pregunta que me han hecho. Muchas gracias.

**José R. Castelazo:** El villano tiempo ya nos ganó. Vamos a hacer un receso, las tres compañeras que levantaron la mano, van mano en la próxima sesión para hacer sus preguntas, en primera instancia.