
Conferencia Magistral

Los grandes desafíos del mundo de la pobreza en el 2013. ¿Estamos avanzando o retrocediendo? ¿Qué sabemos realmente sobre la pobreza?

Bernardo Kliksberg

Bernardo Kliksberg: Buenos días, muchas gracias al Instituto Nacional de Administración Pública por esta invitación para aportar a México, país entrañable, fundamental para el mundo y para América Latina.

Yo era muy joven cuando tuve el honor de interactuar con el profesor Cabañas, tan ilustre y que tanto ha aportado y, después, con todos los presidentes que presidieron el INAP en distintas etapas.

Estoy profundamente ligado a esta Casa, a México en general, quienes me han distinguido en muchísimas oportunidades permitiéndome aportar, creo que tengo seis doctorados Honoris Causa en México.

Mis felicitaciones por esta renovación de la estructura tan alentadora con la que nos encontramos que es parte de un proceso de renovación permanente del INAP, que con la Presidencia de José Castelazo es un orgullo para América Latina.

No tenemos en América Latina ningún sistema de esta continuidad, profesionalidad, y calidad que haya permanecido a lo largo de los años, independientemente de los avatares políticos que han sido un oasis de pensamiento permanente sobre el Estado, sobre la Administración Pública de investigación, de consultoría, y de ayuda concreta al Estado Mexicano.

A su vez, vinculado con una red en todo el país, son 27 organizaciones en todo el país con su propia estación de televisión, incluso, actualmente en América Latina el Estado ha pasado por momentos muy difíciles, ha habido en los 80's, 90's, momentos en que fueron desmanteladas casi todas las instituciones que se dedicaban a reflexionar o a trabajar, tratando de mejorar la acción de las políticas públicas.

El INAP logró proteger siempre en México este espacio tan importante, brilla con luz propia, hace un año atrás fue el Congreso Mundial de Ciencias Administrativas, (máximo evento del mundo), probablemente, en esta área. El INAP fue elegido como la institución sede para la realización de dicho Congreso en el cual yo tuve el honor de dar la conferencia central. Todos los latinoamericanos de 120 países del mundo nos sentíamos muy orgullosos de que el INAP, México en general, tuviera este liderazgo permanente de reflexión y de acción sobre el Estado, a través de los últimos 60 años en América Latina.

En varias oportunidades el INAP estuvo representado en los máximos niveles, con Ignacio Pichardo Pagaza que fue Presidente del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas (IICA), con Carlos Almada fue Secretario General del IICA. Varios expresidentes del INAP han sido vicepresidentes casi permanentes del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas.

Para mí es un honor poder estar con ustedes en esta Casa particularmente, y estar en medio de un México que es mirado con la máxima expectativa e interés. Yo diría que actualmente es una fuente muy importante de experiencias renovadoras. Es un gran gusto compartir el comienzo de este ciclo de conferencias con el Subsecretario de Planeación de la Secretaría de Desarrollo Social que es una de las fuentes fundamentales de esas experiencias renovadoras.

El tema del que nos vamos a ocupar hoy y mañana no es un tema más, si me permiten parafrasear al principito, Antoine de Saint-Exupéry nos dijo en esta pieza única que se llama el *Principito*, “que lo esencial es invisible a los ojos”.

La pobreza suele ser invisible a los ojos, eso no significa para nada que sea un tema menor, marginal a postergar, a atender cuando se pueda. Es esencial, porque la pobreza como lo repite actualmente desde que fue designado Papa, el Papa Francisco, “la pobreza es una violación gigantesca de derechos humanos”.

“La pobreza es un grito”, eso lo dijo el Papa últimamente ante los delegados de la FAO en Roma, a los representantes de todos

los países del mundo, mencionando, poniendo en el centro de sus palabras el tema del hambre actualmente en el mundo.

El hambre es un escándalo, la pobreza es un grito, la pobreza significa una privación gigantesca de derechos humanos. No son metáforas o palabras. Humildemente vengo señalando desde hace muchísimos años que la pobreza mata y sigue matando todos los días.

Mientras nosotros estamos reunidos aquí, cada 15 segundos muere un niño por falta de agua potable, por tomar agua contaminada, son las últimas cifras. Cuando los chicos toman agua contaminada, su vulnerabilidad es extrema frente a las posibilidades de contraer enfermedades gastrointestinales encabezadas por la diarrea infantil, o alguna de las 25 enfermedades hídricas, las llama la Organización Mundial de la Salud, desde la hepatitis más peligrosa de todas, la hepatitis “A”, hasta contraer dengue.

En el mundo son millones de chicos los que toman agua contaminada diariamente porque no tienen acceso a agua potable. El resultado final es ése, que cada 15 segundos muera un niño por ingerir agua contaminada. Uno diría, éste debe de ser el panorama de África, de las zonas más pobres del mundo.

Desgraciadamente los datos de la pobreza actualmente no son exclusivos de África. La semana pasada se publicó un informe de Eurostat sobre la situación en Europa. Eurostat es el servicio informativo de la Unión Europea, es la fuente fundamental de estadísticas de la Unión Europea.

El estudio tiene un dato muy desolador. Se analizaron los efectos que está causando la recesión que está viviendo Europa en los últimos cinco años, el período en que está aplicando recetas absolutamente ortodoxas en economía. ¿Qué significa eso en un aspecto de la vida de la gente? Muy concreto y silencioso totalmente.

¿Qué significan las tasas de fertilidad? Eso significa posibles madres, madres potenciales ¿y cómo reaccionan frente a la recesión?

Fertilidad es el número de niños que tiene cada madre, para resumirlo, y los patrones reales presionados por las crisis, Tomando

los patrones normales, el estudio midió y encontró que hay 190 mil niños desaparecidos que no llegaron a la vida directamente en los últimos cinco años por las políticas que se están aplicando en Europa.

No estamos hablando de África, sino del Continente que produce el 22 % del Producto Bruto Mundial, de la euro área.

Cada 15 segundos muere un niño en las zonas más humildes del mundo y 190 mil niños no llegaron a nacer. No conozco otro tema más concreto que el de la pobreza, porque afecta los aspectos más centrales de los derechos fundamentales de los seres humanos.

En estas tres conferencias voy a desarrollar una agenda en tres momentos sucesivos. Ahora, inmediatamente voy a tratar de presentarles dos temas centrales. Uno es construir lo que hace muchos años atrás José de Castro (pionero de los estudios sobre la pobreza en América Latina) llamaba geografía del hambre y de la pobreza.

Vamos a reconstruir en este momento adonde estamos en el mundo en materia de pobreza. Voy a mostrar siete temas centrales a nivel mundial en materia de pobreza. Les voy a mostrar las tendencias actuales fundamentales en esos siete temas centrales.

En segundo lugar, voy a analizar brevemente las actitudes principales que las sociedades tienen frente a la pobreza. Yo les llamo las coartadas frente a la pobreza. Las racionalizaciones, pretextos y justificaciones que adoptan para seguir de largo, en muchos casos, frente al problema y no encararlos frontalmente.

No las sociedades en su conjunto, los sectores más importantes de las sociedades y particularmente las élites económicas de alto poder en las sociedades. Como desconocen la pobreza, no en forma directa, sino a través de argumentaciones que tienen una extensa difusión. Esos son los dos temas que voy a encarar.

México está actualmente en un momento particular que yo miro con profundo respeto, porque su Presidente ha puesto la pobreza en el centro. Ha dicho a comienzos del 2011 que México en los últimos

10 años ha sumado 12 millones más de pobres, eso era cuando no era Presidente aún. Desde que es Presidente repite permanentemente la cifra de 53 millones de pobres, el 45%, aquí tengo la cifra precisa de la población mexicana, ha lanzado la Cruzada contra el Hambre y ha lanzado una gigantesca ofensiva contra la pobreza que tiene en SEDESOL uno de sus actores fundamentales.

Es muy estimulante hablar sobre los dos temas que les voy a exponer ahora, el mapa mundial de la pobreza y las coartadas frente a la pobreza en un país que se está poniendo de pie para combatirla a través de un pacto nacional y con el concurso de todas las fuerzas de su sociedad.

Estos dos temas son para un semestre académico y yo tengo unos 40 minutos. Ustedes van a poder ampliar lo que yo voy a señalar. Después tenemos una segunda conferencia a las 12:00 Hrs., pero ésta va a estar centrada en América Latina, fundamentalmente y tendremos una tercera mañana que estará centrada en propuestas, soluciones y experiencias renovadoras frente a la pobreza.

Van a poder ampliar lo de hoy en dos documentos, uno es la conferencia que di inaugurando el Congreso Mundial de Ciencias Administrativas que está a disposición libre, se les va a entregar a todos, se llama “La Conferencia Braibant”, nombre de un ilustrísimo juez francés que fue Presidente del Instituto Internacional de Ciencias Administrativas.

Esta conferencia está enfocada en el rol del Estado, fundamentalmente, frente a la crisis económica actual. Por un esfuerzo del INAP va a estar presente en mi más reciente libro que se presentó hace tres meses en Argentina y Uruguay, ahora en varios países, simultáneamente, se llama “Ética para empresarios. Por qué las empresas y los países ganan con la Responsabilidad Social Empresarial”.

Los empresarios son, totalmente, un factor central para la solución del problema y este libro encara a fondo el tema de la responsabilidad social empresarial, fundamentalmente frente a la pobreza. El libro se presentó en la Unión Industrial COPARMEX de México, y el máximo foro empresarial de la Argentina, ante más de mil empresarios.

Se han agotado cuatro ediciones en tres meses, éstos que les muestro son los últimos ejemplares, entiendo, de la nueva edición que el INAP tiene para ustedes y yo se los voy a firmar a los que les resulte interesante su lectura. El libro ha sido traducido al inglés y está a punto de ser publicado en mandarín, insisto, se llama “Ética para empresarios. Por qué las empresas y los países ganan con la Responsabilidad Social Empresarial”.

Tiene los últimos desarrollos en el mundo de cómo la empresa privada puede ayudar a la política pública, a la lucha contra la pobreza o puede obstaculizar la lucha contra la pobreza. Ambas caras están tocadas con muchísimos ejemplos internacionales.

Mi primer punto. El primer problema de todos, lo mencioné hace un rato, es el hambre. No hay justificación posible. En la Edad Media había hambre, entre otras razones, porque las tecnologías para producir alimentos eran absolutamente incipientes.

Pero tenemos la civilización más organizada y con mayor conocimiento científico-tecnológico que nunca ha tenido la historia del género humano. Tenemos un mundo donde afortunadamente se han producido revoluciones en la ciencia, en el conocimiento que han extendido totalmente nuestra capacidad de cambiar la naturaleza en el mejor de los sentidos y de dar vida digna a todo el planeta.

En este momento todo el conocimiento universal está almacenado en varias bibliotecas que son accesibles por cada uno de nosotros. Si entramos en Wikipedia donde entran 400 millones de personas por mes, tenemos gran parte del conocimiento del ser humano.

Si entramos en Google o cualquiera de los sistemas, accedamos con facilidad a lo que queramos. El conocimiento se está multiplicando a una velocidad inédita, la tasa de cambio científico-tecnológico, es la más alta en la historia del género humano.

Eso significa concretamente aplicaciones infinitas. El mapa del genoma humano está haciendo que la esperanza de vida posible para el ser humano se vaya a extender en 20, 30 ó 40 años en las próximas décadas.

Y en cada uno de los campos centrales, microelectrónica, ciencia de los materiales, biología, computación, informática, robótica y en campos absolutamente delicados. Ya hay una generación de cirujanos robots operando en Japón y en Estados Unidos. Tenemos todo para que todos los seres humanos puedan vivir con absoluta dignidad.

Soy asesor principal de las Naciones Unidas desde hace muchos años en estos temas, y la evaluación de las Naciones Unidas es que el mundo puede producir actualmente alimentos para por lo menos 11 mil millones de personas y el mundo tiene 7 mil millones de personas. Hay entre esos 7 mil millones, mil 25 millones de personas con hambre, de acuerdo a la FAO que es la principal agencia de las Naciones Unidas para combatir el hambre.

Hace unos días tuve el inmenso honor de haber sido nombrado miembro de la comisión de quince prominentes personalidades del planeta, personas escogidas que guían la FAO, cuyo tema central es el hambre, pero además tiene múltiples actividades de integración productiva, pero desgraciadamente es la voz del género humano que se alza una y otra vez diciendo hay mil 25 millones de personas con hambre.

Esto significa, en términos prácticos, de acuerdo a la UNICEF, que 10 mil niños mueren por día por dos razones: una es el hambre y la desnutrición, y la otra es la falta de acceso al agua potable. Antes les dije 15 niños por segundo, eso equivale, sumándole la desnutrición, a 10 mil niños que mueren por día.

Si un chico no come bien los primeros mil días de vida, que es el lapso fundamental, va a quedar con dificultades para toda su existencia, entre otras cosas, daños irreparables en el cerebro, no se van a establecer las conexiones interneuronales. Eso está ampliamente documentado.

¿Cómo puede ser entonces si el planeta tiene posibilidades de producir hoy alimentos para 11 mil millones, haya mil millones en esta situación? Una serie de entrevistas hace unos días en varios países africanos de desarrollo mediano nos dan la respuesta. Buena parte de la población come salteado, o sea, los padres comen un día

sí y un día no para que los niños puedan comer todos los días una comida.

Y ustedes pensarán en África, pero resulta que aquí tengo el editorial de ayer del New York Times que muestra cómo actualmente en los Estados Unidos hay 48 millones de personas en estado de inseguridad alimentaria, una parte muy importante de ellos come una sola vez por día, o sea, se abstiene de comer las otras veces porque no tiene la posibilidad de alimentarse las tres veces por día, se los voy a comentar después con más detalle en la segunda conferencia.

¿Cuál es la razón de que esté sucediendo algo así? Amartya Sen mi compañero de una serie de escritos, lo puso muy claro en 1980, cuando escribió un libro fundamental: “Hambrunas y Pobreza”, en donde puntualizó por primera vez, analizando cien países, que el tema del hambre no es un tema de producción de alimentos.

Cuanto más alimentos se produzcan mejor, hay que hacer lo imposible para seguir aumentando la productividad agrícola, hay avances tecnológicos fenomenales en este campo, pero para Amartya Sen, analizando las grandes hambrunas que hubo en el planeta en los últimos cien años, el tema del hambre es un tema de acceso de alimentos, no de producción de alimentos. Por esta investigación—obra pionera en este tema— obtuvo el Premio Nobel de economía.

Entre otras cosas, Amartya Sen en esta obra, tomó ejemplos de diferentes continentes del mundo y en América Latina del estado de Portuguesa en Venezuela. Este estado es el mayor productor de alimentos de Venezuela, tiene tierras absolutamente féculas y es el mayor productor de alimentos del país y, sin embargo, tenía la mayor tasa de hambre de Venezuela.

Yo visité hace poco, invitado por el Presidente para asesorar la lucha contra la pobreza, el Perú. Actualmente está exportando un alimento que es considerado por las Naciones Unidas el alimento perfecto, la quínoa, que se ha difundido mundialmente. Perú es uno de los principales productores, no el único, pero sí uno de los principales.

La quínoa, según todos los análisis, es el alimento ideal, no tiene ninguna contraindicación, es totalmente virtuosa. No ha sido

inventada por ningún laboratorio, ni ha sido producida a través de ningún proceso artificial. La divinidad ha entregado la quínoa al género humano y la ha entregado de manos de los indígenas. La población indígena es la que conocía la quínoa, la que la ingería y la que sabía cómo desarrollarla.

Hoy es una de las principales exportaciones del Perú y es un alimento totalmente recomendado por la FAO a nivel mundial. El área donde se produce la quínoa en el Perú, es un área de población indígena.

Actualmente el consumo de quínoa en esa área, per cápita, es seis veces menor que el que era cuando comenzó a exportarse y a producirse en una escala mayor. ¿Me explico? La población indígena que produce la quínoa ha quedado excluida de su consumo. Un problema total de acceso a la misma producción generada por ellos mismos, porque los oligopolios, los monopolios, los intermediarios, todo el tema de la tierra, etc. han resultado en esto.

Hay desnutrición significativa de los productores de quínoa actualmente en el Perú, como lo había en el estado de Portuguesa en 1980, cuando Amartya Sen lo tomó como ejemplo.

¿Y por qué no hay acceso? Median varias razones, pero entre las centrales se encuentran: uno es el tema de ingresos, 3 mil millones de personas ganan menos de tres dólares diarios actualmente en el planeta, según los datos del Banco Mundial. Con eso difícilmente pueden tener una dieta alimentaria mínimamente razonable, porque tienen que pagar alquileres, vestirse, tratar de conseguir trabajo, usar transporte, comprar medicinas, etc. Tienen que sacrificar y sacrifican ingesta alimentaria, pero además el precio de los alimentos está cada vez más lejos de ellos.

La tendencia es a que los alimentos se hayan convertido en una de las mercaderías más especuladas del planeta. Una parte de la especulación que conmovió al mundo que llegó, y que además fue uno de los detonantes de la crisis del 2008-2009, la economía de los Estados Unidos y en la economía mundial está muy activa hoy en la Bolsa de Chicago.

Según los estudios de la UNIDO, de las Naciones Unidas, de todas las transacciones con alimentos en la Bolsa de Chicago, de las transacciones a futuros sobre alimentos, –que quiere decir: se compran alimentos especulando sobre el precio que van a tener más adelante– sólo el 3 % se transforman en operaciones reales, lo demás es puro juego financiero. Utilizan el alimento como objeto de ese juego financiero.

Eso ha producido una tendencia sistemática, la elevación de los precios de los alimentos más básicos, como el arroz, el maíz, alimentos que son la dieta fundamental de una parte importante del género humano y de la población pobre, particularmente. El porcentaje de participación de los pobres del mundo en el Producto Bruto Mundial desgraciadamente se ha reducido significativamente, ingresos muy limitados y, por el otro lado, la escalada de precios.

Intermediaciones en donde el componente especulativo juega cada vez más. Estos son algunos de los términos centrales del discurso que el Papa dio a todos los representantes del mundo, en la FAO, ustedes pueden entrar a Internet y consultar donde decía: “¿Cómo puede haber tanta hambre?, ¿Cuándo vamos a frenar a los especuladores?”.

La especulación es una de las razones centrales del hambre, Amartya Sen y el Papa Francisco coinciden en que el tema del hambre es una expresión central de lo que significa la pobreza, en términos prácticos y produce resultados como los que les menciono.

En segundo lugar, me referí al agua. La divinidad nos ha entregado un planeta con infinitas posibilidades de dar agua potable a todo el género humano. Además de las posibilidades naturales, hoy el conocimiento nos permite desarrollar agua potable de muchísimas otras fuentes.

Por ejemplo un pequeño país que es uno de los que tiene menos agua de todo el planeta, Israel, semidesértico, país que puso al tema del agua como prioridad total desde que existe, logró desde 1948 que a nadie jamás le falte agua potable, con todas las dificultades de esa área geográfica tan especial, está desalinizando las aguas del mar, cada vez a costos más baratos.

Tiene desarrollado un sistema que se llama “El río por aspersión” que se usa en México como se usa en 80 países del mundo, y fue desarrollado por los *Tibutsin* en Israel, originariamente. Cada gota de lluvia es capturada como si fuera un depósito bancario porque llueve muy poco, programada por computación, manejada al máximo y eso ha incidido en los niveles de productividad agrícola, inéditos.

Japón está produciendo agua actualmente a partir de desechos. Es posible convertir, extraer agua de desechos, por procesos de reciclaje complejos. Tanto Japón como en Israel, como en otros países avanzados, se han desarrollado procesos, tabletas que descontaminan en buena parte el agua contaminada, que matan a la mayor parte de los virus que tiene el agua contaminada, es decir, es posible dar agua y no hay pretexto, ninguno, para justificarlo en carencias estructurales del stock de recursos naturales de los que dispone el planeta. Particularmente en América Latina no hay pretexto alguno, porque resulta que somos menos del 10 % de la población del planeta y tenemos el 33 % de todas las agua limpias del planeta en América Latina.

La falta de agua potable mata y enferma todos los días seriamente. Mi país, a finales de los años 90, después de las políticas extremadamente neoliberales ortodoxas del gobierno de Menem, contaba con dos terceras partes de la población del Gran Buenos Aires sin agua potable, siendo el área demográficamente más densa del país.

Se privatizaron todas las fórmulas que había desarrollado durante muchos años el sector público para lidiar con el problema del agua, a través de concesiones que no se cumplieron en ninguno de los casos y que significaron muchos años sin inversión en los aspectos más básicos de la estructura del agua, hasta que finalmente en el 2004-2005, una nueva administración, devolvió a la política pública la gestión total del agua.

Dos terceras partes de las personas vivían sin agua potable, algunos compatriotas hicieron agujeros en sus casas. Yo los he visto físicamente. Hace pocos días me dieron el doctorado Honoris Causa en “José C. Paz”, que es una localidad de las más pobres del Gran Buenos Aires, 70% no tenía al comienzo del nuevo siglo, en el 2000,

agua potable y ellos habían hecho agujeros en sus casas para ver si podían llegar a napas subterráneas. Esas napas, a su vez, tenían altísimos niveles de contaminación, porque tampoco tenían el punto que acompaña a éste, instalaciones sanitarias, no tenían sistemas de alcantarillado, en consecuencia, se envenenaban permanentemente.

La empresa privada internacional que había tomado la concesión, había asegurado que para el año 2003, el 70% de la población iba a tener agua potable. En el año 2003, 6% de la población de José C. Paz tenía agua potable y, además, una medición del instituto principal tecnológico de la Argentina determinó que el agua que se estaba entregando por parte de la empresa privatizadora tenía un porcentaje, mucho mayor de lo que estaba permitido, de sustancias que generan una enfermedad muy grave que se llama cianosis.

El tema del agua nuevamente no es un tema que hemos puesto en un planeta que no tiene posibilidades de dar agua a una población creciente. Esa es una fábula. Hemos sido puestos en un planeta bendecido que tiene todas las posibilidades de desarrollar recursos, de fuentes que estamos descubriendo, además, permanentemente.

El tema del agua nuevamente es un tema de organización social. Hay una parte muy importante de la población que está fuera de la posibilidad de acceso, ahí las políticas públicas son decisivas, el agua no puede ser una mercancía, el agua es el derecho humano más elemental, debe de estar en el centro de la agenda de las políticas públicas con la colaboración de la sociedad.

En tercer lugar, instalaciones sanitarias. Vale la pena mencionar en el mapa de la pobreza las instalaciones sanitarias. Revisen las cifras, pueden entrar en el Informe de Desarrollo Humano 2006 de las Naciones Unidas, que está dedicado exclusivamente a este tema. Hay 2 mil 600 millones de personas que no tienen un baño actualmente en el planeta, no una ducha, no tienen un inodoro, no tienen un sistema mínimamente aceptable frente a un tema de salud pública tan central como es éste.

Ha habido una subinversión sistemática en proveer de sistemas de alcantarillado, saneamiento, etc., a las poblaciones más pobres del

planeta. Londres en el Siglo XVIII ya había asegurado a toda su población de este derecho fundamental.

Actualmente 2 mil 600 millones no lo tienen. Esto significa enfermedad y muerte, particularmente para los chicos, siempre volvemos a los chicos porque son los más vulnerables, si no tienen nutrición suficiente, si no tienen agua potable y si no hay un sistema mínimo, una infraestructura mínima razonable de saneamiento, va a significar tasas de mortalidad infantil y de mortalidad materna.

El cuarto tema, mortalidad infantil y mortalidad materna. Desgraciadamente entre mi conferencia Braibant de hace un año y ahora, algunas cosas han empeorado significativamente, como por ejemplo que “*Save the Children*”, probablemente la principal ONG del mundo en defensa de los niños, emitió un informe hace pocos días, diciendo que son un millón de chicos que mueren anualmente el día que nacieron, no llegan a vivir un día, no por razones patológicas, sino fundamentalmente por las grandes carencias que yo les estoy mencionando: desnutrición severa, falta total de anticuerpos en el organismo que puedan resistir el asedio de los virus más elementales, falta de agua potable y falta de cobertura de atención durante el embarazo del parto.

Un millón no llegan a ver la luz del sol ni la luna. Uno diría, bueno, de ese millón deben estar todos seguramente en los lugares más pobres de la geografía del mundo. Para nada, de ese millón la tercera parte están en uno de los países más prósperos del planeta en términos del crecimiento del Producto Bruto.

En la India fueron 300 mil niños, que ha tenido una tasa de crecimiento en la última década del 7 ó el 8%, este año bajó al 4.6%. La tasa de mortalidad infantil se ha reducido, pero son absolutamente inaceptables.

En los países más pobres del mundo, cien de cada mil chicos mueren antes de cumplir los cinco años de edad. ¿Es posible hacerlo diferente? Parece que sí, porque en Suecia mueren 3 de cada mil chicos antes de cumplir los cinco años de edad, o sea, los chicos que mueren son exclusivamente por razones patológicas, casi se ha erradicado totalmente la mortalidad infantil.

América Latina –como vamos a ver después– tiene una muy discreta tasa de mortalidad infantil, alrededor de 25 por mil. La de México es mejor, 16 por mil, pero falta muchísimo.

Ya hay programas como el de ustedes, se está avanzando en esa dirección. Los chicos que se mueren o se enferman seriamente en muchísimos casos, siguen adelante, pero con raquitismo, con dificultades en su conformación ósea, con dificultades cerebrales, etc., porque los dañamos totalmente al no asegurarles derechos más básicos.

La mortalidad materna es otra expresión de la pobreza agudísima. Naciones Unidas estima que mueren 300 mil madres por año por causas evitables durante el embarazo o el parto, el 98 % en países en desarrollo, totalmente concentrado en países en desarrollo.

La tasa de América Latina es muy alta y en algunos países de América Latina, como las aldeas indígenas en el Perú o en República Dominicana, tienen niveles altísimos de incidencia. Gran parte de los partos se hacen sin ayuda médica de ninguna índole y no hay atención durante el embarazo. La mortalidad materna con las tecnologías actuales es reducible a ínfimos.

Dentro de América Latina hay un país que desde hace mucho tiempo tiene de las más bajas tasas de mortalidad materna a nivel internacional, que es Costa Rica, porque la sociedad se ha organizado para dar todo el apoyo a la madre hace muchos años.

Pero para los pobres del planeta, en muchísimos casos, el embarazo significa un riesgo muy grave, en lugar de significar una bendición como para cualquier familia de clase media. Cómo se va a encarar en condiciones de lo que llamamos normalmente indigencia médica, con la falta de las protecciones médicas más elementales sumada a todas las cosas que mencioné anteriormente.

Mi sexta anotación. La pobreza está estructuralmente vinculada a la desocupación. Yo les hablé de acceso, el acceso de alimentos, el acceso a todo está mediado por tener un trabajo. La ocupación, la existencia de trabajos decentes es fundamental para la salud mental,

fundamental para el desarrollo de las personas, fundamental para la estabilidad de las familias, pero además es total y directamente incidente en los niveles de pobreza.

Pero el mundo tiene actualmente una crisis mundial de ocupación, la más grave que ha tenido probablemente desde 1930, con picos excepcionales de desocupación, como todos ustedes conocen en Europa actualmente, y tasas muy discretas en buena parte del mundo.

América Latina, no toda, pero es casi una excepción a tendencias mucho más agudas o que se ha hecho un trabajo muy importante en una cantidad de países de América Latina en la década del 2000, particularmente en los últimos años en ese plan.

Desocupación prolongada significa una condena. Les doy algunas de las cifras últimas sobre lo que significa la desocupación prolongada en el continente que tiene actualmente la peor desocupación prolongada, que es Europa.

¿Qué significa en Europa que el 13% de los europeos, 12.2 exactamente, estén desocupados y hace varios años la inmensa mayoría de los casos? ¿Qué significa que en Grecia la desocupación es actualmente el 28% de la población? Y para los jóvenes, el 65%, es la última cifra de la semana pasada.

¿Qué significa que en España la desocupación es el 26% y la desocupación juvenil es el 60 % actualmente? ¿Qué significa que en Italia, que es la séptima economía del mundo, la desocupación es el 12.5% y la desocupación juvenil es el 40%? Vean las cifras de las que estoy hablando.

Imagínense que México tuviera 40% de desocupación juvenil o 65% como Grecia o 60% como España. Eso significa millones de vidas de jóvenes que son los más incididos, pero de toda la sociedad en general, las cifras son altísimas, más de 5% de desocupación es una cifra delicada, estamos hablando de magnitudes muchísimo mayores que están excluidos de todo.

Por lo tanto, están con dificultades muy importantes para financiar los insumos más básicos con riesgos de estallido de sus familias.

Para mí la institución más importante de la historia del género humano es la familia y la desocupación prolongada mata familias. Está verificado estadísticamente, hace explotar, implosionar a las familias con bajas totales en su autoestima y se producen resultados como estos que les voy a mencionar, que no lo quisiera hacer, pero esto es la pobreza.

Veamos las últimas cifras de hace 15 días de la Unión Europea, de Eurostat y de varias investigaciones de universidades americanas y europeas. En Grecia subió la incidencia de SIDA en un 50% en el 2010 respecto al 2001, influyeron los fuertes cortes en los servicios de salud, las políticas de austeridad, son uno de los componentes, y todos los umbrales de protección contra eso, que entraron en situación crítica.

Con la recesión sube el alcoholismo. En Estados Unidos en el período de recesión reciente aumentó un 20% el alcoholismo. Las altas tasas de desocupación tienen uno de sus rebotes en la intoxicación alcohólica, el alcoholismo como enfermedad que es una enfermedad de efectos regresivos infinitos.

Las altas tasas de desocupación hacen que la gente tenga que cambiar su ingesta alimentaria, no tiene cómo comer saludable. Hoy se sabe cómo comer saludable, digamos, se sabe mucho más que lo que se sabía hace 10 años atrás. Hay una especie de convergencia que tiene que ver con frutas, vegetales, verduras, limitación total de las grasas ultra saturadas, no voy a entrar en detalle, pero ésta hoy en cualquier lugar, aumenta la esperanza de vida.

La gente que come así vive más años, no hay vuelta que darle. Es lo que dice la Organización Mundial de la Salud, la Organización Panamericana de la Salud, está documentado, pero hay que tener los ingresos para poder comer saludable. En consecuencia, como los desocupados son legión, no los tienen. En una de las investigaciones se muestra que hay una correlación muy fuerte entre estrés financiero y obesidad, o sea, la obesidad está muy asociada con comer no saludable, y el comer no saludable tiene que ver, a su vez, que se come lo que se puede con los ingresos mínimos que se tienen, o sea, se es presa fácil del *fast foods* que ofrece una comida económica

detrás de las hermosas cajitas. En el libro, si les va a interesar, está documentado hasta el cansancio con todas las pruebas actuales.

Detrás de las hermosas cajitas hay menos años de vida. El que sistemáticamente ingiere fast food, con los conocimientos que hay actualmente sobre el tema de la salud, está ingiriendo grasas ultrasaturadas, que en gran escala son la principal causa de la obesidad infantil, que es el 33% en los Estados Unidos y cerca del 40% en México, de acuerdo a algunas estimaciones que me dieron el año pasado cuando estuve por aquí.

Fuere cual fuere, son las altas cifras de obesidad que hay actualmente en muchísimos países. Si un chico come sistemáticamente fast food va a tener arterioesclerosis, va a tener problemas coronarios que son irreversibles, muy difícil de volver atrás, cuando eso se hace de manera sistemática. No hay calificativos para señalar la posibilidad de que un niño tenga vulnerabilidad cardíaca seria, está directamente ligada a la falta de ejercicio, pero sobre todo a la ingesta alimentaria de acuerdo a las últimas evidencias.

La desocupación es una de las razones que conduce una ingesta alimentaria de la más baja calidad, porque la gente sin ingresos es mercado cautivo de los alimentos más ultra saturados.

Desde ya, la desocupación desorganiza a las personas, o sea, de repente alguien que en Grecia o en Italia o en España estuvo trabajando toda su vida como un pequeño comerciante, un pequeño industrial, las políticas económicas lo han colocado en una situación donde tiene que cerrar, no puede pagar las deudas, no puede pagar la hipoteca de su casa y ha trabajado toda su vida decentemente; algunas de las personas se suicidan.

Desgraciadamente las correlaciones son implacables, un punto más de desocupación de larga duración significa un punto más en las tasas de suicidio. Las últimas cifras en los dos últimos años la tasa de suicidios subió 23% en Grecia, 15% en Italia y 8% en España. Está es una decisión límite, obviamente, totalmente contra la naturaleza, que tiene que ver con un estado de desorganización mental y de anomia, que la desocupación prolongada ha precipitado.

Desocupación prolongada, pobreza, alcoholismo, SIDA, obesidad. ¿Qué les parece? Lo esencial es invisible a los ojos, como les decía. Todos estos procesos son silenciosos, sólo cuando se los mide se ven las correlaciones.

La pobreza no son abstracciones. La pobreza son todos los temas que les he ido mencionando sistemáticamente: hambre, falta de acceso a agua potable, falta de instalaciones sanitarias, mortalidad materna, mortalidad infantil, desocupación, expresiones múltiples sobre la ingesta alimentaria, la obesidad es una de las principales enfermedades emergentes, el nuevo tipo de obesidad emergente de esta situación.

La pobreza, finalmente, significa falta de acceso a educación. Y esto es absolutamente central, todos vemos a la educación como decisiva para las personas a nivel personal, para las familias y para los países. Esta apuesta la está haciendo el Presidente de México, he leído detalladamente sobre la reforma fiscal y sobre el nuevo presupuesto, de la priorización de la educación en el nuevo presupuesto.

Uno no puede más que decir, yo sólo creo en las cifras, en los presupuestos concretos. Desde hace 30 años que asesoro presidentes y gobiernos, sólo creo en el momento presupuestario, las cifras significan que el discurso se transforma en decisiones, en las prioridades presupuestarias.

Mi respeto porque veo, efectivamente, que eso es lo que está sucediendo, priorizar en el presupuesto a la educación es el camino.

A nivel internacional las dificultades son muy importantes, o sea, los pobres son excluidos masivamente de la educación. Se han mejorado los niveles de terminación de la escuela primaria, los pobres casi no tienen representatividad ninguna en el preescolar, son excluidos totales, no hay universalización del preescolar en muchísimas sociedades.

Ha mejorado el completar estudios en la escuela primaria; en la secundaria los pobres desertan masiva y abrumadoramente porque no hay las condiciones mínimas para sobrevivir en contextos de este tipo, sino se trabaja desde edades muy tempranas.

La universidad es una utopía para la mayor parte de la población pobre del planeta. Cuando se exalta el caso de alguien que empezó muy pobre y completó muy bien en una universidad, hay que citar la tendencia estadística. Es muy meritorio desde ya, pero fue contra la falta absoluta de oportunidades y contra las dificultades que existen en muchas sociedades actualmente en el planeta.

Las niñas, particularmente, siguen siendo discriminadas en los sistemas educativos de una cantidad de sociedad del mundo y el símbolo más terrible de lo que esto significa fue el discurso que hace 20 días atrás dio Malala en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Malala es la niña de Afganistán que viene combatiendo para que las chiquitas puedan ir a la escuela desde los 11 años de edad. Ganó el premio nacional en su país a los 12 años de edad. Le dieron 25 disparos los talibanes para matarla, para que no siguiera con su prédica, porque para ellos las niñas no deben ir a las escuelas.

Logró sobrevivir, Dios la ayudó y sobrevivió, habló ante la Asamblea General de las Naciones Unidas llamando a que se le permita a las niñas estudiar y recibió ese mismo día amenazas de muerte: “Finalmente te vamos a localizar y te vamos...”, etc., o sea, la lucha continúa. Este es un caso extremo.

Pero los casos de discriminación en las zonas rurales en el mundo, la matriculación escolar de las niñas es muy inferior. Ya hay avances muy importantes, pero es un larguísimo camino a recorrer.

La pobreza significa privaciones en todo esto. Hay que sumarle, finalmente, lo mencioné en muchos de los otros aspectos, las privaciones en el acceso al Sistema de Salud, a la protección en salud. Sin salud y sin educación no hay acceso real a la vida.

Amartya Sen, mi socio, dice con frecuencia: “muy lindo esto de la libertad, la libertad, la libertad de los mercados. ¿De qué libertad me hablan si no hay educación ni salud? Si no garantizamos esos dos bienes básicos no hay posibilidad de ejercicio de la libertad, porque el ejercicio de la libertad significa tener las condiciones mínimas

como para desarrollar una vida saludable y tener acceso real al sistema educativo”.

La humanidad ha avanzado; retrocedió. Vean ustedes un mapa global, si ustedes toman el mundo en su conjunto se van a encontrar con que la pobreza es un componente absolutamente central en África actualmente, son porcentajes altísimos en muchísimos países africanos.

La pobreza es decisiva en India. Amartya Sen termina de recibir casi amenazas hace pocos días porque publicó su último libro de más de 500 páginas sobre India, fue unánimemente elogiado por la academia de Economics, quien considera que es uno de los libros más importantes que se hayan producido, el libro se llama “La India una historia no gloriosa”. Está como coautor Chandresh.

Amartya me viene comentando hace 10 años. “Bernardo estoy escribiendo y va a traer muchas dificultades”, porque era mucho más fácil que él escribiera sobre las bellezas tecnológicas de India, sobre el circunvale, sobre los avances. Escribe de todo esto, las tasas de crecimiento, las realidades de India. Sobre mil 100 millones de habitantes, 600 millones hacen sus necesidades en la calle. ¿Qué les parece?

Sólo un economista ético, los dos fundamos la ética para el desarrollo, tiene la valentía de decir eso en su país. 600 millones de personas, repito, hacen sus necesidades en la calle, no tienen ningún sistema, no hay política pública que las contenga, que les haya acercado las posibilidades para que puedan acceder a los derechos humanos más elementales.

El 45 % de los chicos de India están desnutridos. La inversión en salud pública, estamos hablando del segundo país más poblado del planeta, que está a punto de pasar demográficamente a China. La tendencia es que la India en pocos años va a tener una población mayor a la de China. Textual del libro de Amartya Sen.

India gasta en salud pública 39 dólares por persona por año. ¿Qué les parece?, o sea, la ayuda que recibe un ser humano, eso significa que

los chicos no tienen vacunas, que no hay instalaciones sanitarias, que la protección médica es ínfima.

Eso quiere decir el 1.2% del Producto Bruto de la India, lo mínimo debería ser el 6%, según la Organización Mundial de la Salud. Para darles algunas cifras comparativas, mientras que India gasta 39 dólares, Brasil gasta 500 dólares por habitante por año y China gasta muchísimo más también que India.

Amartya Sen sugiere en el libro que estas cosas tienen solución, entre otras cosas sugiere algo que no lo debe de haber hecho muy popular precisamente, porque sugiere un impuesto al oro y a los diamantes, a las importaciones de oro y diamantes.

El 1% más rico de la India importa cada vez más oro y diamantes, joyas, etc. La concentración del ingreso es absolutamente brutal. Eso traería, dice Amartya Sen 10 mil millones de dólares que se podrían aplicar inmediatamente a algunas de las necesidades más básicas. Esto le valió que algunos economistas ortodoxos de India, lo consideraran traidor a la patria.

¿Cómo el economista más prominente del mundo dice esas cosas sobre su país? La reacción fue, que además de ser una especie de traidor a la patria y no entender cómo realmente debe funcionar la economía, en que la única base del progreso es la libertad irrestricta, absoluta y total del mercado, que el Estado sea reducido a la mínima expresión. Esos fueron los comentarios de Batagutu, un economista hindú.

El Partido de extrema derecha de la India también lo acusó de traidor y Amartya Sen les contestó: “Todo esto se desarrolló en estos días, o sea, no es gratis ser un economista ético”.

Todos mis libros fueron prohibidos por la dictadura militar en la Argentina porque hablaban de ética, no de otra cosa. Tuve el honor de que Kliksberg, era muy joven, fui prohibido junto con Freud y las matemáticas modernas. Mis libros hablaban del Estado, el papel de la política pública desde hace muchos atrás, etc. Después todos han sido best-sellers.

Amartya Sen les contestó a algunos de los críticos diciéndoles: “A ver, razonemos un poco, el Partido de derecha me acusa, de traidor a la patria por las cosas que estoy diciendo. Las cosas que estoy diciendo son todas críticas al partido actual, el que gobierna a la India, porque está en el poder hace muchos años, le llaman el Partido del Congreso y estos son los resultados. ¿En qué quedamos?” Como a veces es la cosa.

La India no es precisamente un motivo de mejora de la tasa de pobreza en el mundo, es el ejemplo de cómo se puede crecer al 7 y al 8% anual y que no les llegue absolutamente nada a la gran mayoría de la población y desmejoren las condiciones de pobreza.

No estamos hablando de un pequeño país, estamos hablando de donde está concentrada casi la quinta parte de la población del planeta. En Asia, con excepción de China, del Japón y de Corea, la pobreza sigue siendo muy significativa en Indonesia, pensando en los grandes países poblados.

En América Latina hay una mejora significativa a la que me voy a referir enseguida, pero estamos muy lejos. Tenemos actualmente el 29% de la población de América Latina por debajo de la línea de la pobreza. Esto es mucho menos que lo que teníamos cuando las políticas neoliberales ortodoxas, que era más del 40% de la población por debajo de la línea de la pobreza, pero 29% es inadmisibile, o sea, la tercera parte de la población está por debajo de la línea de la pobreza en un Continente infinitamente rico, pero a ello me voy a dedicar en la segunda parte. Se han agregado a la lista de generadores de pobreza en gran escala.

Europa: estamos hablando de un continente en donde la pobreza crece todos los años, de acuerdo a todos los registros que les di y a otros que les pueda agregar, desde que se empezaron a implementar las políticas recesivas.

Se han agregado en los Estados Unidos, 48 millones de personas en inseguridad alimentaria, o sea, estamos hablando de hambre en Estados Unidos. En la segunda parte les voy a comentar la discusión actual sobre el sistema de los *food stamps* en los Estados Unidos,

que es el subsidio histórico que viene de 1930 para pobreza extrema, para la gente que tiene hambre, que está siendo muy amenazado actualmente por el *Tea Party*, que lo ha suspendido en la práctica en el Congreso.

En Estados Unidos la pobreza es desgraciadamente una realidad, hoy se vota para alcalde de Nueva York y todos los postulantes han señalado el aumento de la pobreza en la ciudad, aumento en términos americanos, son cifras mucho menores porcentualmente a las nuestras, pero en términos americanos la tendencia es regresiva y el aumento es bien significativo.

¿Estamos avanzando o retrocediendo en el mundo? Si analizamos las tasas mundiales, la tasa de China, es la que ha logrado avances sustanciales. Yo difiero absolutamente del sistema político chino y a pesar de eso me han invitado a dar una serie de conferencias hace pocos días y, además, se han traducido varios de mis libros al mandarín.

Difiero absolutamente del sistema político y lo dije en esas conferencias, pero los avances en términos de lucha contra la pobreza, digamos salvaron la tasa mundial, más de 500 millones de chinos salieron de la pobreza, desde las reformas económicas en gran escala en China, etc.

Un sistema donde predomina la empresa pública como el motor de la economía. No voy a entrar ahora a las complejidades por el tiempo.

El panorama es bastante sombrío si se sacan las estadísticas de China, hay un aumento neto significativo de pobreza. Si se incorporan las de China, el factor chino hace bajar. Los progresos han estado en pobreza extrema, pero no hay mejora en pobreza.

Cuando ustedes leen una nota que dice: “Se está a punto de erradicar la pobreza en el mundo, o se redujo sensiblemente”. ¿Ustedes creen que están hablando de pobreza extrema o de pobreza en general?

Porque este terreno está lleno de falsas presentaciones. Si llamamos pobreza aun usando esa metodología dudosa del Banco Mundial,

menos de 3 dólares por mes, la mitad de la población del mundo está bajo este umbral. En la pobreza extrema se habla de un dólar y 250 por mes, si es en este tipo si hay progreso. En pobreza en general el mundo está totalmente comprometido. La pobreza estalla en violencia, en inseguridad, en suicidios y en muertes gratuitas.

Para resumirles, en pleno siglo de la tecnología más avanzada, en pleno siglo donde una parte del género humano, una parte pequeña está viviendo 20 años más de esperanza de vida. En ese mismo siglo coexiste eso con un millón de niños que viven un día exactamente, que mueren antes de cumplir un día.

En los países nórdicos la gente vive actualmente más de 82 años. En las zonas más pobres del mundo, India la gran potencia incluida, hay un millón de niños que viven un día.

Este es el panorama, pero como yo voy a dar tres conferencias advierto, tenemos muchos motivos para sentirnos llenos de esperanza porque vamos a tratar de explicar en las dos conferencias siguientes cómo esto se puede enfrentar como el título general de mi ciclo de conferencias “¿Se puede derrotar la pobreza?”.

Escucho con la máxima atención lo que nos va a contar el amigo de SEDESOL. Muchas gracias.

José R. Castelazo: Muchas gracias doctor Bernardo Kliksberg, como siempre, no solamente interesante, sino ameno y sobre todo reflexivo.

Lo único que no se vale es tener libertad para morir de hambre y es un problema ético muy fuerte que la Administración Pública debe atender, de ahí la organización de estas tres conferencias.

A Carlos Lastiri, Subsecretario de SEDESOL le pedimos que nos hable un poco del Programa de Cruzada contra el Hambre, su instrumentación política, administrativa y ética. Muchas gracias Carlos.