

*Verónica Villarespe Reyes,**
*Armando Sánchez Vargas y Ana Liz Herrera Merino***

Los determinantes de la percepción sobre la seguridad pública en México

SUMARIO: I. Resumen. II. Introducción. III. La seguridad pública y su relación con el crecimiento económico, la pobreza y la desigualdad. IV. Percepción de la población sobre la seguridad pública en 2014: los hechos estilizados. V. Metodología econométrica. VI. Resultados. VII. Comentarios generales. VIII. Bibliografía.

I. Resumen

Se analizan los determinantes de la percepción sobre la seguridad pública en México con base en los microdatos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública de 2014 (ENVIPE).¹ Nuestros principales resultados empíricos muestran que la percepción de inseguridad está directamente correlacionada con un escaso crecimiento económico y con el aumento de la desigualdad social. Sin embargo, nuestro modelo sugiere que no se podría disminuir la percepción de inseguridad en la población de los estados de la República Mexicana si no se reducen los niveles de corrupción e ineficiencia en la administración pública.

* Directora del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

** Académicos del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

¹ La ENVIPE es una encuesta que el INEGI levanta a la población de 18 años y más desde 2011 en México para recabar información sobre incidencia delictiva, las características del delito y su impacto económico y social.

II. Introducción

El modelo de crecimiento económico actual ha generado una severa disminución en el nivel y calidad de vida de los mexicanos. El crimen y la violencia han alcanzado proporciones nunca antes vistas, por ejemplo, al menos un miembro del 34 por ciento de los hogares mexicanos ha sido víctima del delito durante 2013, a nivel agregado, el costo de la inseguridad asciende a 1.27 del Producto Interno Bruto (PIB) en el mismo período.

En el mismo sentido, la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública de 2014 (ENVIPE), realizada por el INEGI, muestra que 73.3 % de la población mayor de 18 años considera que existe una gran inseguridad en las distintas entidades federativas de la Republica Mexicana.

Una percepción negativa de la seguridad publica en un país afecta no sólo el bienestar de las familias, sino también el clima de negocios y el crecimiento económico en el mediano y largo plazos. En consecuencia, es imprescindible que las autoridades mexicanas analicen la percepción de inseguridad y los factores económicos, legales y sociales que la determinan, dado que dicho conocimiento sería útil para proponer políticas públicas encaminadas a modificar las circunstancias que han generado dichas percepciones negativas.

En este trabajo se busca estudiar los determinantes de la percepción de seguridad de los mexicanos con base en los microdatos de la encuesta representativa nacional ENVIPE, específicamente, se muestra cual es el rol que juegan las siguientes variables en la percepción de seguridad: a) la tasa de crecimiento del PIB, b) la desigualdad (medida con el índice de Gini), c) variables de infraestructura pública como el número de policías y el alumbrado público, d) variables de la calidad de la administración pública tales como: la confianza, la corrupción y la eficiencia, y e) características de tipo individual como el sexo, el nivel de educación y los grupos de edad.

Nuestros resultados econométricos sugieren que la variable con mayor influencia en la percepción de la población sobre su seguridad es el coeficiente de Gini, es decir, un mayor nivel de desigualdad económica entre la población influye negativamente en la probabilidad de que las personas se sientan seguras, lo anterior sugiere cuán importante sería la reducción de la pobreza y desigualdad en nuestro país para poder mejorar la percepción de la población sobre la seguridad pública.

Otra variable que incide fuertemente en la percepción de las personas sobre su seguridad es la tasa de crecimiento económico, los resultados de nuestro modelo, con los microdatos de la ENVIPE, permiten concluir que cuando hay una mayor dinámica económica en el país la probabilidad de que la población se sienta más segura aumenta.

Por otro lado, se encontró que las variables que miden la infraestructura pública tales como: la tasa de crecimiento del número de policías y el alumbrado en las colonias también influyen en la percepción de seguridad de las personas; por ejemplo, cuando una persona declara no contar con el servicio de alumbrado público la probabilidad de sentirse segura disminuye; así mismo, la tasa de crecimiento del número de policías incide positivamente en dicha percepción, este resultado sugiere que la inversión pública en seguridad es un elemento fundamental de las políticas públicas al respecto.

Por otra parte, se puede afirmar que la opinión que los individuos tienen sobre las instituciones de seguridad pública también incide en su percepción de la seguridad pública, por ejemplo, una mayor confianza en las instituciones de seguridad pública aumenta la probabilidad de que la población se sienta segura, así mismo, una buena opinión acerca de la efectividad de las autoridades también incide positivamente en la probabilidad de sentirse más seguros, sin embargo, una percepción de mayor corrupción en las instituciones de seguridad pública reduce la probabilidad de que la población se sienta confortable; otros factores, de carácter individual, que tiene incidencia en la percepción de seguridad de la población son el nivel educativo y la edad, la educación tiene una incidencia positiva sobre la probabilidad de que las personas se sientan más seguras, y la edad influye negativamente en dicha probabilidad.

En general, los resultados empíricos de nuestro estudio indican que la probabilidad de que las personas perciban baja seguridad pública depende principalmente de los siguientes cuatro componentes: a) variables de desempeño económico y desigualdad, b) variables de desempeño del servicio público como la eficiencia y corrupción, c) variables de infraestructura en seguridad y, d) variables sobre características de los individuos. Finalmente, de acuerdo a los resultados se puede concluir que la probabilidad de que los individuos consideren que existe un buen nivel de seguridad pública depende no solo de la mejora económica del país y una disminución de la desigualdad, sino también de la reducción de la corrupción y un aumento en el gasto y eficiencia en el aparato estatal.

III. La seguridad pública y su relación con el crecimiento económico, la pobreza y la desigualdad

La relación entre pobreza e inseguridad en México ha sido escasamente estudiada, Sin embargo, existen trabajos para Estados Unidos y otros países desarrollados, dentro de estos estudios podemos distinguir al menos dos enfoques de la llamada

teoría económica que buscan explicar la variación de la tasa de delitos a través de diferentes incentivos, presiones y medidas disuasorias que los individuos enfrentan en diferentes ambientes y que vinculan a la inequidad con la delincuencia.

En primer lugar, la teoría económica del crimen (Becker 1968, Ehlich 1973, 1996) señala que en las áreas con alta inequidad, en lugares con individuos pobres que tienen bajos rendimientos vinculados a las actividades de mercado, respecto a otros individuos con rendimientos altos, los primeros asignan su tiempo a actividades delictivas para aumentar sus ingresos, este modelo postula que las personas deciden participar o no en actividades criminales tomando en cuenta los incentivos económicos, estos podrían ser incentivos monetarios generados por los cambios relativos en la rentabilidad de las actividades lícitas frente a las criminales, o incentivos generados por los cambios en la naturaleza del sistema de justicia penal; en general en este enfoque se pueden incluir, entre otras, las siguientes variables como factores que promueven una mayor o menor tasa de delincuencia e inseguridad: inequidad en el capital humano, pobreza y actividad policial.

En este contexto, Morgan (2000) establece que la inequidad en el capital humano es una variable Proxy de la inequidad por pobreza y la emplea para diferenciar ésta de la inequidad causada por la diferencia en ingresos, la inequidad en capital humano se mide entonces, por el número de años de escolaridad; por otro lado, el segundo factor es la pobreza que es usualmente tasada por el porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza, la mayoría de los pobres, sin embargo, son niños, madres solteras o viejos, grupos con medios limitados que recurren a la delincuencia en respuesta a su situación, por lo que Morgan considera que para medirla no se debe considerar ni a las madres solteras ni a las personas menores de 10 años o mayores de 65 años.

Finalmente, la teoría económica del crimen se ha preocupado por los efectos disuasivos de la justicia penal, en particular por la forma en que la actividad de la policía aumenta las tasas de encarcelamiento y reduce la delincuencia, y si esta reducción se debe a la disuasión o a incapacitación, por lo que también se considera a la actividad policíaca como una variable que puede influir sobre la tasa de delitos; al respecto Morgan (2000) señala que es difícil evaluar el efecto disuasivo de los gastos en policía sobre la delincuencia, ya que la actividad policíaca es endógena, en áreas con alta tasa delictiva se tiene una alta tasa de gastos policíacos, como consecuencia los estudios que ignoran esta endogeneidad, encuentran que la actividad policíaca y las penas severas no tienen un impacto demostrable sobre las actividades delictivas.

En segundo lugar, tenemos la teoría de la tensión de Merton (1938) que plantea que ante el relativo éxito de otros alrededor de un individuo, éste cobra

la cuota de frustración y éxito, cuanto mayor es la desigualdad, mayor es la tensión y mayor es el incentivo para que las personas de un bajo estatus delincan.

Finalmente, en la teoría de la desorganización social de Shaw y McKay (1942) se argumenta que la delincuencia ocurre cuando los mecanismos de control social se debilitan, los factores que debilitan la habilidad de la comunidad para regular a sus miembros son la pobreza, la heterogeneidad racial, la movilidad residencial y la inestabilidad, en este caso la inequidad se asocia con el crimen porque está ligada a la pobreza: las áreas con alta inequidad tienden a tener altas tasas de pobreza.

Cabe destacar que tanto dentro de la teoría de la tensión como de la desorganización se pueden ubicar los siguientes elementos que explican la variación en la tasa de delincuencia: la inequidad medida por el índice Gini, las variables vinculadas al debilitamiento de la cohesión social por el desempleo, migración, sexo del jefe de familia, etc.; así, por ejemplo, el constante cambio de residencia reduce la cohesión de la comunidad y resulta en un menor control social, incrementa el número de personas dispuestas a cometer delitos al favorecer el anonimato, y disminuye la voluntad de los individuos para intervenir ante la presencia de una actividad delictiva que se comete en la propiedad del vecino o en su propia persona (Morgan 2000), por otro lado, la inestabilidad familiar, medida por el porcentaje de mujeres que son jefes de familia, es un factor detonante de la pobreza es decir, en cualquier momento una fracción de la población está predispuesta a cometer un delito si crece sustancialmente la oportunidad de hacerlo. Esta fracción es una función de la inequidad, la pobreza, la raza, la inestabilidad familiar y la movilidad residencial (Morgan, 2000).

IV. Percepción de la población sobre la seguridad pública en 2014: los hechos estilizados

En este apartado se hace una caracterización estadística de la percepción que tiene la población mayor de 18 años de México sobre la seguridad pública, los datos utilizados se obtuvieron de la ENVIPE 2014.

Para los fines de este estudio, es importante conocer la opinión que tienen las personas respecto a la seguridad pública dentro de su localidad. Para ello, el cuadro 1 indica que sólo el 54.51% de la población mexicana manifiestan sentirse seguros en su colonia, sin embargo, el 45.49% indica lo contrario. Asimismo, se muestra que del total de personas que manifiestan sentirse seguras en su localidad, el 27.72% son mujeres y el 26.78% hombres. Además, los datos del mis-

mo cuadro sugieren que en el caso de las mujeres se observa un mayor porcentaje de aquellas que se sienten inseguras (25.76) respecto a los hombres (19.74%).

Cuadro 1
Percepción de la población mexicana sobre la seguridad

	Seguro	Inseguro
Total de la población mexicana	54.51	45.49
Mujeres	27.72	25.76
Hombres	26.78	19.74

Nota: cifras en porcentaje.

El total de la población mexicana solo incluye a personas de 18 años y más.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

El cuadro 2 analiza de manera conjunta la opinión de las personas respecto a la seguridad pública de acuerdo a su nivel educativo, se observa que el grueso de la población que se siente más segura se concentra en los niveles educativos más avanzados a partir de la secundaria terminada ; específicamente, se puede ver que la diferencia de porcentajes entre los que perciben seguridad e inseguridad es mayor en aquellas personas que tienen la secundaria terminada así como en los que tienen un nivel superior.

Cuadro 2
Percepción de la seguridad por nivel educativo

Nivel educativo	Seguro	Inseguro
Preescolar y menos	4.20	2.60
Primaria y secundaria terminada	28.42	25.11
Nivel medio superior	11.69	10.46
Nivel superior	10.21	7.33

Nota: cifras en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

Con el objetivo de caracterizar mejor la percepción de los individuos respecto a la seguridad, el cuadro 3 muestra el porcentaje de personas que se sienten seguros de acuerdo a su edad, a partir de dicho cuadro es posible observar que el 8.88% de las personas que se sienten seguras son mayores de 60 años, por el contrario, el 13.66% tienen entre 20 y 29 años de edad, lo anterior sugiere que puede existir una relación entre la edad y la percepción de seguridad de la población mexicana.

Cuadro 3
Percepción de la seguridad por grupos de edad

Grupos de edad	Seguro	Inseguro
De 18 a 19 años	3.23	2.18
De 20 a 29 años	13.66	10.19
De 30 a 39 años	11.49	10.12
De 40 a 49 años	10.05	9.27
De 50 a 59 años	7.20	6.78
De 60 y más	8.88	6.95

Nota: cifras en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

En el cuadro 4 se reportan los porcentajes de las personas que expresaron su opinión acerca de la seguridad en sus localidades y la confianza que le tienen a las autoridades.

Los resultados indican claramente que el 53.18% de la población que no tiene confianza se siente insegura, no obstante, la situación se invierte en el caso de aquellos individuos que manifiestan confiar en las instituciones de seguridad ya que el 55.50% de éstos opina que se siente seguro en su colonia.

Las cifras del cuadro 5 expresan que dentro de la población que considera que las autoridades de seguridad pública son corruptas el 51.66% se siente inseguro; por el contrario, se observa que el 55.08% de la población que opina que no hay corrupción tiene la percepción de sentirse seguros en su localidad, lo anterior puede ofrecer evidencia de la relación que existe entre dicha percepción con la opinión hacia las instituciones públicas de seguridad y la corrupción de las mismas.

Cuadro 4

Percepción de seguridad pública y su relación con la confianza en las instituciones

	Seguro	Inseguro
Tiene confianza	55.50	44.50
No tiene confianza	46.82	53.18

Nota: cifras en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

Se ha mencionado previamente que la percepción de la confianza y la corrupción de las autoridades podrían incidir en la opinión que la población tiene sobre la seguridad, es decir, cómo el desempeño de las instituciones podría determinar que las personas se sientan seguras o no; con el objetivo de profundizar lo anterior, en el cuadro 6 se expone el cruce de las variables de percepción de seguridad y la opinión sobre la efectividad del desempeño de las autoridades.

Cuadro 5

Percepción de seguridad pública y su relación con la opinión de la población acerca de la corrupción de las autoridades

	Seguro	Inseguro
Considera que existe corrupción	48.34	51.66
No considera que existe corrupción	55.08	44.92

Nota: cifras en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

Es posible observar que el 55.83% de las personas que consideran que dicho desempeño no es efectivo se sienten inseguros y sólo el 44.17% se siente seguros, por otra parte, los datos sugieren que cuando la población percibe que las autoridades realizan con efectividad su papel aumenta la percepción de seguridad (55.39%).

Cuadro 6
Percepción de seguridad pública y su relación con la opinión
de la población acerca de la efectividad del desempeño de las autoridades

	Seguro	Inseguro
Efectivo	55.39	44.61
No efectivo	44.17	55.83

Nota: cifras en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

El cuadro 7 indica que el 61.67% de las personas que manifiestan no tener problemas de alumbrado en su colonia se sienten seguras, no obstante, esta situación es inversa en el caso de aquellas que declaran tener este tipo de problemas, ya que el 53% afirmó sentirse inseguro, con base en lo anterior, se observa que la percepción que tienen las personas respecto de la seguridad puede estar asociada inversamente a la infraestructura de alumbrado público, lo cual podría asociarse al gasto público.

Cuadro 7
Percepción de seguridad pública y su relación
con los problemas de alumbrado

	Seguro	Inseguro
Tiene problemas de alumbrado	46.80	53.20
No tiene problemas de alumbrado	61.67	38.33

Nota: cifras en porcentaje.

Fuente: Elaboración propia con información de la ENVIPE 2014.

A partir de los anteriores hechos estilizados se puede concluir que

— Las mujeres integran un porcentaje mayor respecto a los hombres en cuanto a su percepción de inseguridad.

- El nivel educativo y la edad podrían incidir en la percepción de seguridad de los mexicanos.
- La confianza, la corrupción, y la opinión sobre el desempeño de las autoridades de seguridad pública podrían repercutir en la percepción sobre la seguridad de los mexicanos.

V. Metodología econométrica

El modelo econométrico para este estudio busca determinar cuáles son los factores que influyen en la percepción de seguridad de la población con base en las variables y microdatos de la ENVIPE 2014.

Esta encuesta contiene información sobre la percepción de los individuos acerca de la seguridad pública y posibles variables explicativas de la misma. Se decidió que la metodología apropiada para este análisis es el modelo probabilístico Probit, cuyos resultados permiten concluir si algunas variables se asocian de manera directa o indirecta con la probabilidad de percibir seguridad o inseguridad pública.

Más específicamente, dicho modelo consiste en determinar la probabilidad de que las personas perciban seguridad pública mediante la estimación de un modelo con una variable dicotómica dependiente que toma el valor cero si la población se siente insegura y el valor de uno si la población se siente segura, se agregan como variables explicativas aquellas que determinan la percepción de los individuos sobre su seguridad, cabe destacar que las principales variables explicativas son el coeficiente de Gini y la tasa de crecimiento del PIB, lo anterior con la finalidad de determinar la posible relación de la percepción de seguridad con la actividad económica y la desigualdad.

VI. Resultados

Como hemos señalado, el modelo estimado es de tipo probit y las estimaciones se realizaron para el año 2014; la población objetivo de este estudio son individuos que tienen entre 18 y 99 años de edad; los cuales proporcionan información de la percepción que tienen sobre la seguridad y variables asociadas a la misma.

Cuadro 8
Modelo probit de la percepción de la población Mexicana
sobre la seguridad pública

Variable	Probit		Efectos marginales	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
Índice de Gini	-1.116 (0.207)	0.000**	-0.422 (0.078)	0.000**
PIB estatal	0.033 (0.002)	0.000**	0.012 (0.000)	0.000**
Número de policías por cada mil hab.	0.037 (0.018)	0.038**	0.014 (0.006)	0.038**
Problemas de alumbrado	-0.320 (0.009)	0.000**	-0.121 (0.003)	0.000**
Confianza en las autoridades (1=sí)	0.106 (0.015)	0.000**	0.040 (0.005)	0.000**
Efectividad de las instituciones (1=sí)	0.167 (0.017)	0.000**	0.063 (0.006)	0.000**
Corrupción (1=sí)	-0.123 (0.012)	0.000**	-0.046 (0.004)	0.000**
Sexo	0.182 (0.009)	0.000**	0.069 (0.003)	0.000**
Educación	0.047 (0.005)	0.000**	0.017 (0.002)	0.000**
Edad	-0.027 (0.003)	0.000**	-0.010 (0.001)	0.000**
Constante	0.016 (0.027)	0.555**	-0-	-0-

Notas: **99% de confianza. Número de observaciones: 73,170.

Fuente: Elaboración propia en base en la estimación del modelo Probit con información de la ENVIPE 2014.

En el cuadro 8 se muestran las estimaciones de los impactos de las potenciales variables explicativas de la percepción de seguridad en México tales como: i) la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto estatal (PIB); ii) la evolución del índice de Gini; iii) la tasa de crecimiento del número de policías; iv) el sexo; v) el nivel educativo; vi) la edad; vii) la percepción de confianza que las personas tienen en las instituciones de seguridad pública; viii) la percepción sobre la corrupción, y ix) la percepción sobre la efectividad del desempeño de las instituciones de seguridad pública.

Los resultados sugieren que el coeficiente de mayor impacto en la percepción de la población sobre su seguridad es el coeficiente de Gini; es decir, un mayor nivel de desigualdad económica entre la población influye negativamente en la probabilidad de que las personas se sientan seguras (-1.11).

Otra variable que incide fuertemente en la percepción de las personas sobre su seguridad es la tasa de crecimiento económico, a partir de los resultados de 2014, se puede decir que cuando hay una mayor dinámica económica la probabilidad de que la población se sienta más segura aumenta (0.033), por otro lado, los resultados muestran que las variables que miden la infraestructura pública tales como: la tasa de crecimiento del número de policías y el alumbrado público también influyen en la percepción de seguridad de las personas.

Lo anterior se atribuye a que cuando una persona declara no contar con el servicio de alumbrado público la probabilidad de sentirse segura disminuye (-0.32); así mismo, la tasa de crecimiento del número de policías incide positivamente en dicha percepción (0.03).

Por otro lado, se puede afirmar que la opinión que los individuos tienen sobre las instituciones de seguridad pública también incide en su percepción de seguridad, los resultados muestran que una mayor confianza en las autoridades por parte de los individuos aumenta la probabilidad de sentirse seguro (0.10), así mismo, una buena opinión acerca de la efectividad de las autoridades también incide positivamente en la probabilidad de sentirse más seguros (0.16), sin embargo, una percepción de mayor corrupción en las instituciones de seguridad pública reduce la probabilidad de que la población se sienta más segura.

Otro factor de carácter individual que tiene incidencia en la percepción de seguridad de la población es el sexo, dado que la percepción sí depende de esta característica (0.18), además, el nivel educativo también tiene una incidencia positiva sobre la probabilidad de que las personas se sientan más seguras (0.047).

Finalmente, los resultados ofrecen evidencia de que la edad es una característica que influye negativamente en dicha probabilidad (-0.02).

VII. Comentarios generales

El presente trabajo estudia los factores que determinan la percepción de seguridad de la población de la República Mexicana, Es decir, qué factores inciden en la probabilidad de que las personas se sientan seguras respecto a la delincuencia, así, con base en la ENVIPE 2014 se busca determinar si la percepción sobre la seguridad está vinculada a la pobreza y desigualdad, la dinámica económica, la infraestructura en seguridad y las características asociadas a la percepción sobre las instituciones de seguridad pública tales como: la confianza, la opinión sobre la efectividad de las autoridades y la corrupción además, se estudian otras características observables como: el sexo, el nivel educativo y la edad.

Con base en las estimaciones, el estudio concluye que la percepción de la población sobre la seguridad sí está vinculada con la desigualdad y crecimiento económico, esto es, la población percibe una mayor seguridad en un ambiente de mayor dinámica económica y menor desigualdad social, así mismo, la infraestructura en seguridad pública también incide en la probabilidad de que las personas se sientan más seguras, es decir, el aumento del número de policías genera un ambiente de mayor seguridad para los individuos, por otro lado, los problemas de alumbrado tienen un impacto negativo.

En consecuencia, la percepción sobre la seguridad de la población mejoraría a partir de: i) reducir la pobreza y la desigualdad, ii) generar una mayor confianza de la población hacia las instituciones de seguridad pública, iii) promover la reducción de la corrupción, iv) mejorar la efectividad de la administración pública e v) impulsar el gasto en infraestructura pública y de servicios.

En general, se puede decir que la probabilidad de que los individuos se sientan inseguros está efectivamente correlacionada con la dinámica económica y la desigualdad social, las cuales se asocian a los niveles de gasto e inversión del gobierno en promoción del crecimiento económico, sin embargo, no se podría disminuir una mala percepción sobre la seguridad si no se reducen los niveles de corrupción e ineficiencia en la administración pública.

VIII. Bibliografía

- Altimir, O. (1982, March). *The Extent of Poverty in Latin America*, World Bank Staff Working Papers, 522, 21-23. Washington: Banco Mundial.
- Becker, G. (1968). *Crime and Punishment: An Economic Approach*. *The Journal of Political Economy*, 76, 169-217.
- Drèze, J., Amartya S., & Hussein, A. (1995). Prefacio por Mihaly Simai. *The Political Economy of Hunger* (pp. V-VI). Gran Bretaña: Clarendon Press.
- Ehrlich, I. (1973). *Participation in Illegitimate Activities: A Theoretical and Empirical Investigation*. *The Journal of Political Economy*, 81, 521-565.
- Huang, C., Laing, D. & Wang, P. (2004). *Crime and Poverty: a Search-Theoretic Approach*. *International Economic Review*, 45(3), 909-938.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), (2014). Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE).
- Morgan, K. (2000, November). *Inequality and Crime*. *The Review of Economics and Statistics*, 82(4), 530-539. Estados Unidos.
- Leah R. (2008). *Los determinantes del crimen en México*. México: ITESM.
- Merton, R. (1938). *Social Structure and Anomie*. *American Sociological Review*, 3, 672-682.
- Stephen, M. & Olivier, M. (2006). *Crime and Benefit Sanctions*. *Portuguese Economic Journal*, 5(2), 149-165.