

EL PARADIGMA PERDIDO. OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

Luis T. DÍAZ MÜLLER*

SUMARIO: I. *Introducción*. II. *La Carta de la ONU y los Objetivos de Desarrollo del Milenio*. III. *Nuevas tecnologías y conocimiento: la tercera transición tecnológica mundial (TTTM)*. IV. *Objetivos del Milenio y crisis mundial*. V. *La crisis de 2008: el proyecto europeo y latinoamericano*. VI. *Desarrollo, países BRICS y nuevo orden mundial: la ventaja tecnológica y estratégica*. VII. *Para terminar: los escenarios del siglo XXI*.

I. INTRODUCCIÓN

La humanidad, parafraseando a Hemingway, ya no es una fiesta. El siglo XX estuvo marcado por dos guerras mundiales, el Holocausto, las reparticiones del mundo, los tránsitos a la democracia, la profundización de la revolución científico-tecnológica: de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento.

Un gran desorden bajo los cielos. Al término de la bipolaridad de la Guerra Fría se abrió el escenario para el dominio hegemónico estadounidense, y el tránsito del modelo transnacional de desarrollo al paradigma perdido y neoliberal inaugurado con el Consenso de Washington de 1991.¹

De la misma manera, se reforzó el desplazamiento de la II a la III Revolución industrial: las nuevas tecnologías. El control del conocimiento se convirtió en una batalla desigual entre países desarrollados y subdesarrollados: los reclamos por un nuevo orden internacional (1974) se convirtieron en letra vana. Por si fuera poco, la “brecha tecnológica” aumentó y los paí-

* Profesor-investigador en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. E-mail: luisd@servidor.unam.mx.

¹ Fundación Heinrich Böll, *¿Un mundo patentado? La privatización de la vida y el conocimiento*, México, 2005.

ses subdesarrollados, que constituyen las $\frac{3}{4}$ partes de la humanidad, quedaron a la vera de la historia.

El proceso de la globalización neoliberal (Willianson) amplificó el mundo y lo tornó en un mundo incierto, desigual, con una fuerte y densa carga existencial. La crisis de 2008 (las hipotecas basura, Lehman-Brothers) se hizo global y arrastró consigo a la mayoría del mundo.

La crisis del euro debilitó el entusiasmo por el “sueño europeo”, forjado por los estadistas de posguerra: Schumann, Monnet, Adenauer, De Gaulle, si bien Gran Bretaña continuó en su porfiado “espléndido aislamiento”. Churchill fue derrotado en las urnas por Clement Attlee en 1946.

En este contexto, me propongo reflexionar sobre ciertos tópicos globales, con especial referencia a los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU, y los factores que giran en torno a un mundo desconcertado.

II. LA CARTA DE LA ONU Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

En breve, sostengo que el conocimiento constituye el motor principal del desarrollo.² Si bien, ahora, la discusión sobre el desarrollo se trasladó a los tópicos del desarrollo humano (PNUD), desarrollo sustentable y desarrollo científico.

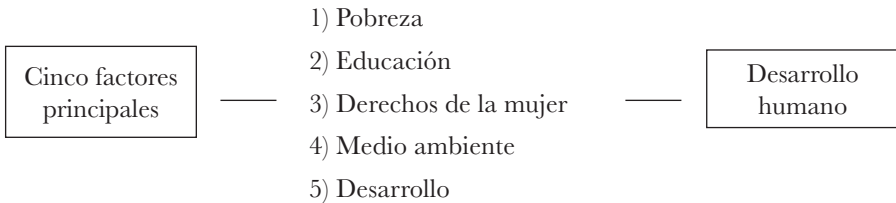
Un poco de recuerdo: la Carta de la ONU tiene tres objetivos principales: promoción de la paz y seguridad, respeto y protección de los derechos humanos y la cooperación para el desarrollo (artículo 55 c de la Carta). Respecto a estos propósitos generales, el artículo 25 señala la obligación del Estado de satisfacer necesidades básicas como vivienda, vestuario, educación y protección de la familia. En mis escritos sostengo que en el artículo 25 se encuentra la raíz incipiente del derecho al desarrollo:³ el fin de la pobreza.

Desarrollo y no crecimiento. Mi idea es global: los Objetivos del Milenio tienen que ver con el crecimiento, el desarrollo y la democracia de las naciones: 1) erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2) lograr la enseñanza primaria universal; 3) promover la igualdad de los géneros y la autonomía de la mujer; 4) reducir la mortalidad infantil; 5) combatir el VIH/sida; 6) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; 7) fomentar una asociación mundial de desarrollo. En relación con la Carta de la Tierra.

² Innerarity, Daniel, *La democracia del conocimiento. Por una sociedad inteligente*, Barcelona, 2011; la idea proviene de Herbert Simon, premio Nobel de Economía.

³ Díaz Müller, Luis T., *América Latina. Relaciones internacionales y derechos humanos*, México, FCE, 1991.

1. *Objetivos de Desarrollo del Milenio*



2. *Naciones Unidas*

Pobreza:	PNUD
Educación:	Unesco
Mujer:	Subsecretaría General de la Mujer
Desarrollo:	Organismos regionales (CEPAL), ECOSOC, planes específicos

Por lo tanto, existe una relación *relativa y autónoma* entre Naciones Unidas y los Objetivos del Milenio.⁴ Con un factor positivo importante: pueden observarse criterios comunes de continuidad en el quehacer de la ONU y los Objetivos del Milenio: el desarrollo y la pobreza. Especialmente si analizamos el trabajo de los organismos especializados de la ONU (Unicef, OIT, OMS). Con las propuestas post-2015 se acentúa el *Know-how* para alcanzar estos objetivos.

III. NUEVAS TECNOLOGÍAS Y CONOCIMIENTO: LA TERCERA TRANSICIÓN TECNOLÓGICA MUNDIAL (TTTM)

Un nuevo orden mundial requiere del principio *de estabilidad y legitimidad*, tal como lo planteara el príncipe de Metternich y la Santa Alianza de 1815.

El impacto de las nuevas tecnologías, como la robótica, la ingeniería genética, la biotecnología, las comunicaciones, constituyen un proyecto científico-ideológico que altera y alterará la distribución e igualdad del poder mundial: transiciones, crisis, incertidumbres y paradojas.⁵ Las batallas por

⁴ Naciones Unidas, *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Avances de la sostenibilidad ambiental del desarrollo en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, 2010.

⁵ Bruce, Colin, *The Einstein Paradox*, Washington, Perseus Books, 1997.

la innovación, el cambio tecnológico, las nuevas formas de la empresa, la propiedad intelectual, el poder de las ideas.

Pero hay que detenerse en dos cuestiones estratégicas: el *aprendizaje* y la *creatividad*. Por ello, siempre pienso que los juegos, como el ajedrez, deberían introducirse en los cursos formativos. Tan importante como la dieta diaria, el deporte, los periódicos.

En el tránsito hacia esta tercera revolución industrial o sociedad del conocimiento y las nuevas tecnologías, debe pensarse en la actualización del conocimiento: la ventaja competitiva de las naciones (M. Porter). Retomo esta idea a propósito de los BRICS.

IV. OBJETIVOS DEL MILENIO Y CRISIS MUNDIAL

Los Objetivos del Milenio constituyen un referente mundial no cumplido. Con todo, hay avances interesantes: en algunos países se habla de instaurar la educación primaria universal y la cobertura universal de salud. Con dos obstáculos: la preparación profesional y las partidas presupuestales.

Se trata de organizar la incertidumbre y administrar positivamente la crisis. Se habla de una crisis global,⁶ que impacta de manera distinta a cada nación. Ahí tenemos los escritos de Saskia Sassen, Eric Hobsbawm, Neill Ferguson, Jeremy Rifkin y otros. Con el proceso de la globalización neoliberal, puedo decir que caminamos a contracorriente de las salidas a las crisis. No puede pensarse en un Estado abstencionista en momentos de altos índices de desempleo: Grecia, España, Portugal.

Todavía más: la Alemania de la ingeniera Maerkel constituye una excepción. No se puede recetar austeridad, baja de salarios y más *paciencia*, cuando los jóvenes se hartaron de buscar trabajo o emigran donde sea. La propia calidad profesional y de la educación hace que muchos migrantes tengan que retornar al país de origen.⁷ Como ocurrió al producirse la reunificación de las alemanias (1989), en que se presentaron muchas desventajas competitivas entre los ingenieros de una y otra parte de la Puerta de Brandeburgo.

La crisis de 2008 constituye una ruptura, porque obliga a repensar el sistema financiero internacional: una crisis de los sectores medios y bajos, una crisis de las hipotecas baratas. Da la impresión de que los Estados Uni-

⁶ Varoufaxis, Yanis, *El minotauro global. Estados Unidos, Europa y el futuro de la economía mundial*, Madrid, Capitan Swing Libros, 2012.

⁷ Valdés, Luz María, *Derechos de los mexicanos: introducción al derecho demográfico*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2009.

dos liquidan el proyecto europeo: unitario, regional, integracionista, el sueño de la Mitteleuropa.

V. LA CRISIS DE 2008: EL PROYECTO EUROPEO Y LATINOAMERICANO

“La quiebrocracia tiene tanto de circunstancia Europea como de ‘invento americano’. La diferencia entre la experiencia de los dos continentes es que, al menos, en América no tuvieron que lidiar con los enormes errores de diseño de la eurozona”:⁸ recortes en el sector público, en un momento de deuda-deflación, recortes fiscales, desempleo, austeridad. Lo que estuvo en juego en las elecciones alemanas que dieron un triunfo relativo a la candidatura Maerkel: una Europa alemana (V: Beck).

En otras palabras: Europa se está desintegrando sencillamente porque su arquitectura no era lo bastante sólida para soportar los estertores del Minotauro global.⁹ A esta situación de la eurozona deben agregarse los bancos quebrados (Grecia, Irlanda), el independentismo de Cataluña, el papel de Alemania y su interés en abandonar la eurozona, el papel deficiente del Banco Central Europeo. El euroescepticismo, plantea Tony Judt, se dirige a responder tres preguntas:

- ¿Cuáles son las perspectivas de la Unión Europea?
- El hecho de que todo no sea color de rosa, ¿a qué se debe?
- ¿En qué medida importa, en todo caso, que Europa esté o no unida?¹⁰

Realizar un estudio comparado entre Europa y América Latina de la crisis de 2008 excede con mucho a este trabajo. Esta circunstancia no impide mencionar los factores centrales en ambas regiones, sin dejar de reconocer el papel estelar de los Estados Unidos.

Desde la pertenencia de Brasil al grupo de los BRICS, puede decirse que este país pasó a constituirse en un actor referencial y líder de la región, como lo observo más adelante: las ventajas estratégicas.

De tal suerte que el regionalismo retomó un rol importante en el contexto de la globalización. Más allá de los procesos de integración de décadas pasadas (ALALC, Grupo Andino, Mercosur), hoy en día observamos el intento de construir bloques de cooperación regional, que venían proyectándose desde el Sistema Económico Latinoamericano (Sela, Panamá, 1975).

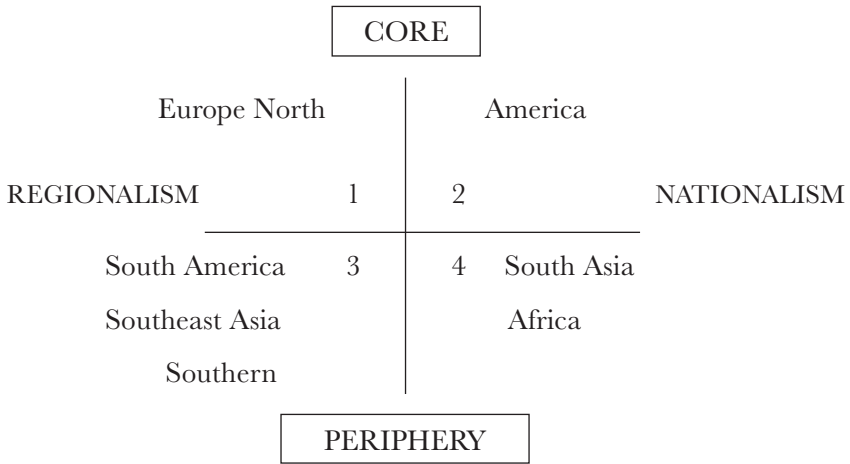
⁸ Varoufaxis, Yanis, *op. cit.*, p. 307.

⁹ *Idem.*

¹⁰ Judt, Tony, *¿Una gran ilusión? Un ensayo sobre Europa*, Madrid, Taurus, 2013.

Lo último en esta materia está constituido por la alianza del Pacífico: Colombia, Chile, México y Perú (2012). Una alianza para el desarrollo que podría relacionarse con el propósito-7 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio: una alianza global para el desarrollo. Un tema principal para el derecho del desarrollo.

El regionalismo¹¹ asume diversos tipos de acuerdo en sus distintos grados relativos: nacionalismo-regionalismo y centro-periferia:



La importancia del regionalismo puede plantearse a dos niveles. En primer lugar, como bloque unitario de defensa e inserción en el sistema global. En segundo término, como búsqueda de un nuevo enfoque de desarrollo humano y tecnológico, para competir en mejores condiciones en la economía global, descontando un nacionalismo atrasado y obsoleto. El propio caso de los BRICS lo demuestra. Asistimos a un nuevo esquema de distribución global y regional del poder.

VI. DESARROLLO, PAÍSES BRICS Y NUEVO ORDEN MUNDIAL: LA VENTAJA TECNOLÓGICA Y ESTRATÉGICA

El Informe sobre Desarrollo Humano de 2002, como afirma Rosa Riquelme,¹² constata que el ingreso del 1 por 100 más rico de la población

¹¹ Schultz, Fredrik *et al.*, *Regionalization in a Globalizing World*, Nueva York, Zed Books, 2001.

¹² Riquelme Cortado, Rosa, *Derecho internacional. Entre un orden global y fragmentado*, Madrid, Fundación José Ortega y Gasset, 2005.

mundial equivale al 57 por ciento más pobre. Un orden global desigual y fragmentado.

La estratificación internacional se viene dando jerárquicamente en torno a las grandes potencias, a la recuperación fulminante de Japón, los países emergentes y el resto del mundo subdesarrollado: con sociedad de consumo y militarización de la economía (drones). Lo decíamos: la ventaja científico-tecnológica viene dada por el poder tecnológico amplio (PTA). Es decir, existe un conjunto de variables que permiten acceder al recurso estratégico: el poder intelectual y tecnológico: innovación, creatividad y competitividad.

Esto proviene de la propia creación de centros tecnológicos: Silicon Valley, Bangalore, São Paulo, Johannesburgo, Shanghai, que dinamizan y derraman el “poder tecnológico” a otras partes del país. Llama la atención que en Estados Unidos la ciudad de Detroit se haya venido abajo: en que esta urbe, automotriz por excelencia, sea tan solo dinamizada por la fuerte colonia hispana que tradicionalmente ha trabajado en la Ciudad del Automóvil.

En este marco, las economías emergentes o BRICS (concepto de Goldman Sachs) tienen, al decir del profesor Mario Ojeda Gómez, ciertas características comunes: extensión de su territorio, magnitud de su población, tamaño de su economía, la capacidad estructural para convertirse en futuras potencias económicas.¹³

El factor relevante que quiero introducir lo denomino *ventaja estratégica tecnológica (VET)*; es decir, la concurrencia de factores y fortalezas de un país para competir positivamente en el proceso de la globalización. Esto nos lleva a tratar de profundizar en la noción de ventaja estratégica tecnológica: las fronteras de la competencia y del estado del arte.

Desde que Michael Porter escribiera el clásico *La ventaja competitiva de las naciones*, se plantea esta cuestión de las “virtudes” nacionales para crecer y desarrollarse. En principio, observamos los libros de Herbert Simon y Peter Drucker: el conocimiento como motor del desarrollo. Es más, siguiendo la huella de Karl Mannheim, Robert Merton, y su noción de “comunidades científicas”, en que Ben-David, Solla Price, Lemaine y Lecuger empezaron con las indagaciones sobre los aspectos sociales de la ciencia, *ad infinitum*: la empresa del siglo XXI.

El conocimiento es poder. En este breve trabajo, y en este apartado, solo quiero ir más allá de la frontera y discutir someramente: “Why nations

¹³ Ojeda Gómez, Mario, “México y el conjunto de países llamados BRIC (Brasil, Rusia, India y China)”, en Yunuen Ortega, Reynaldo y Vega, Gustavo, *Poder y política en los estudios internacionales*, El Colegio de México, 2011.

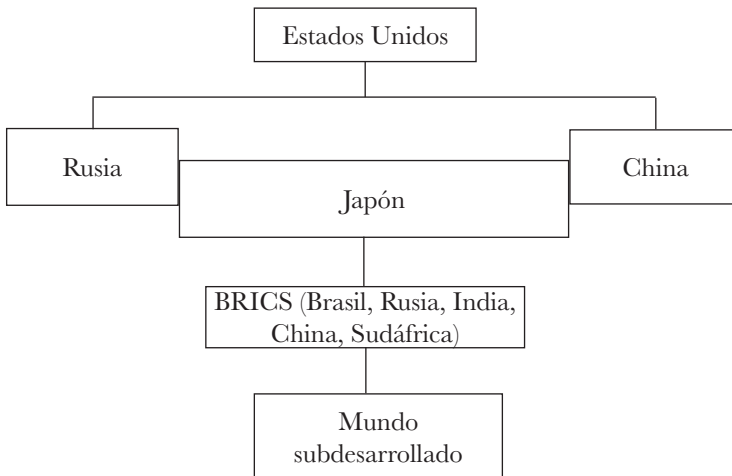
fail?”, que Acemoglu y Robinson estudian a propósito de la comparación entre Nogales (Arizona) y Nogales (Sonora), señalando la riqueza de unos y la pobreza de otros:¹⁴ las claves del desarrollo.

Esto nos lleva al tránsito del desarrollo local al desarrollo global, sujeto de múltiples intermediaciones y contradicciones: la educación como base del desarrollo, que Jorge Ahumada escribiera hace años desde la CEPAL. A fin de cuentas, el propósito final del desarrollo es la desaparición de la pobreza (Yunus, la visión neoliberal de A. Sen: el desarrollo como libertad), lo que conduce a una reorganización profunda del sistema mundial en su conjunto, con una fuerte concentración del ingreso.

Un orden mundial más allá de la globalización. Saskia Sassen plantea un conjunto de ideas centrales relativas a la globalización: interdependencia, desnacionalización de lo nacional (que ya habían adelantado los conglomerados transnacionales), la formación de instituciones exclusivamente globales, los centros financieros internacionales: la economía global corporativa es la forma dominante de la globalización.¹⁵

Entonces:

*Mundo multipolar:
modelo simple de estratificación global*¹⁶



¹⁴ Acemoglu, Daron y Robinson, James A, *Why nations fail?*, Nueva York, Crown Business, 2012, pp. 7 y ss.

¹⁵ Sassen, Saskia, *Una sociología de la globalización*, Buenos Aires, Katz Editores, 2007.

¹⁶ Obviamente, K. F. Organski es el pionero de este tipo de modelos, y el aporte de la Fundación Bariloche.

Para terminar: las discusiones académicas actuales se centran en las nociones de desarrollo humano y sustentable, cambio climático, crecimiento y desarrollo, la crisis global, la paz y la guerra: Siria.

Falta construir una ética humana y solidaria: la puesta en cuestión de la idolatría del mercado. La desvalorización del mundo trae consigo el triunfo del dinero sobre los valores humanos: el deterioro de la sabiduría, el respeto, los derechos humanos, el acceso a la ciencia y tecnología.

Un viejo mundo que termina, y uno nuevo que no sabe cómo nacer: las crisis recurrentes, las emergencias de la historia. Japón viene de vuelta.

VII. PARA TERMINAR: LOS ESCENARIOS DEL SIGLO XXI

Sin entrar en el terreno de la prospectiva, tenemos que después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo ha transitado de la Guerra Fría a la globalización neoliberal y, ahora, en esta fase de las relaciones mundiales: la globalización neoliberal en declive. ¿Qué escenario mundial vendrá después?

- 1) Existen ciertas constantes, como la presencia de los conglomerados transnacionales, que dieron origen al modelo transnacional de desarrollo: la Coca-Cola en la plaza Karl Marx de Moscú, la creación de la Comisión Trilateral: Nixon, Kissinger, Nelson Rockefeller.
- 2) Una segunda constante o patrón común consiste en el reforzamiento, protección y vigencia de los derechos humanos: interdependencia, carácter permanente, imprescriptibilidad, que provinieron de los principios de Nüremberg de 1946-1947.
- 3) Una tercera constante proviene del aumento de las corrientes migratorias, tanto en la frontera México-Estados Unidos como en Europa, a causa de la crisis (desempleo) de 2008 en adelante.
- 4) El cambio climático como factor de deterioro de las condiciones de la vida de los habitantes del planeta: inundaciones y desastres.
- 5) La construcción de un mundo de bloques regionales aunada a una recomposición fundamental del mundo: el siglo de China, la emergencia de los países BRICS, la sociedad del conocimiento.
- 6) La reaparición de Japón como potencia mundial, en posesión del 13% del crédito mundial.
- 7) América Latina, que vive momentos positivos, con Brasil como potencia BRICS, y gran fuerza en los sectores energéticos.

- 8) Un refuerzo a la integración subregional-cooperación horizontal con la creación de la Alianza del Pacífico: Colombia, Chile, México y Perú.
- 9) La ventaja estratégica tecnológica mundial (VETM) como factor clave en los proyectos de competitividad, crecimiento y desarrollo. En este tema, es interesante estudiar la relación entre desarrollo y democracia.
- 10) La creación de centros tecnológicos como avanzadas del desarrollo: Bangalore, Silicon Valley, São Paulo, Shanghai, San Petersburgo, como aceleradores expansivos de difusión tecnológica: se plantea un nuevo concepto de empresa.
- 11) El Estado-nación como sujeto de contradicciones. Un ir y venir de los flujos y corrientes propios de la globalización. El sector financiero como Caballo de Troya de la crisis actual.

Los escenarios que se dibujan (2060) resultan aparentemente simples: retorno al keynesismo, al regulacionismo, al Estado social. Sin embargo, vivimos circunstancias distintas: el tránsito de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento: en los umbrales de una nueva civilización.

El consumo de masas, la aparición de nuevos sujetos tecnológicos, la desigualdad y la pobreza, obligan a pensar en una globalización solidaria y alternativa.

Escenarios

- 1) La recomposición mundial. Si seleccionamos 1945 como año 0, podemos observar: el modelo de Guerra Fría hasta 1989, el modelo o interregno de hegemonía estadounidense, y el paradigma de la globalización neoliberal hasta estos días.
El paradigma de la globalización neoliberal trajo consigo la crisis de 2008 o crisis de Wall Street de las hipotecas-basura. Este paradigma permitió la difusión global del desempleo, la crisis de los bloques regionales, la interpenetración negativa del Estado-nación, el deterioro de la soberanía, la pobreza.
- 2) Globalización neoliberal con Estado de bienestar. Parece contradictorio porque el neoliberalismo implica privatizaciones, desregulación, disminución del tamaño del Estado, reducción del gasto público. El ejemplo clásico en esta materia fueron las administraciones de F. D. Roosevelt, que permitieron una cierta ruptura del *laissez-faire*, intervencionismo estatal, y política del buen vecino. Los economistas J. M. Keynes y Karl Polanyi tuvieron un papel importante en esta época de la crisis mundial que venía desde 1929.

- 3) Globalización con nuevo modelo de desarrollo. En este caso futuro o hipotético, se entiende que la globalización, en todas sus dimensiones, se torna solidaria, humana, en que se produce un cambio fundamental del sector financiero mundial, que parece ser el vector que aparece como más perjudicial para el conjunto de la humanidad. Esta situación global implica un modelo alternativo de desarrollo y un escenario de mayor participación de la sociedad civil internacional: la búsqueda de una justicia global.