

## CAMBIO DEMOGRÁFICO Y MIGRACIÓN EN MICHOACÁN

Teodoro AGUILAR ORTEGA

### I. INTRODUCCIÓN

En el año 2000, Michoacán contaba —según el Censo General de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) de México— con tres millones 985 mil 667 habitantes, y para 2005 esa cantidad había disminuido a tres millones 966 mil 73 personas; es decir, en esa entidad hubo un descenso de casi 20 mil personas en cinco años. En pocas entidades de nuestro país ha existido un crecimiento negativo de la población en los últimos años, como sucedió en Michoacán durante el primer lustro de este siglo.

De hecho, durante el periodo de 1990 a 2010 en Michoacán ha habido una variación muy errática del número de habitantes. Comenzó con un estancamiento en la ampliación de la población desde 1995, que continuó con una disminución en el número de pobladores en 2005 y concluyó con un aumento acelerado de habitantes en 2010.

Es por ello, que para entender este proceso de pérdida gradual de población se deben situar los estudios de población en el marco de la migración. Si se considera el fenómeno migratorio, entonces se entiende por qué algunas entidades mexicanas han mostrado esta disminución en el número de habitantes. Como es el caso de Michoacán, una de las entidades mexicanas con mayores índices de expulsión de población por efecto de la migración.

Si se considera el factor migratorio, se comprende que en Michoacán ha existido un proceso gradual de despoblamiento debido a los altos porcentaje de población que sale de sus lugares de origen para iniciar su experiencia migratoria. En esta entidad existen muchos municipios que han visto disminuir drásticamente su población en los últimos 20 años, a pesar de contar con tasas de natalidad similares al promedio nacional. En este sentido, al ser una de las tres entidades con el mayor número de migrantes, la expulsión

de población transforma considerablemente la composición demográfica en Michoacán.

Ejemplo de lo anterior es que según el XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 de INEGI, en Michoacán se observa una recuperación acelerada en las tasas de crecimiento poblacional; sin embargo, dicho crecimiento en el número de habitantes es muy superior a las tasas de crecimiento natural de la población en Michoacán. En este sentido, el acelerado crecimiento de la población en la entidad, por encima de las tasas de natalidad, se explica por el retorno de miles de michoacanos a sus lugares de origen a partir del 2007; principalmente a causa de la crisis económica en Estados Unidos.

Todo lo anterior hace evidente que en los últimos años el fenómeno migratorio ha determinado la tendencia demográfica en Michoacán. Por ello, el objetivo del presente trabajo es hacer un análisis del cambio demográfico que se ha observado en esa entidad en los últimos 30 años y el peso que ha tenido la migración en la modificación del patrón demográfico en Michoacán.

## II. MIGRACIÓN EN MICHOACÁN

La migración es el movimiento de la población a través de una frontera específica con la intención de adoptar una nueva residencia. Estas migraciones pueden ser temporales o definitivas y cuando atraviesan la frontera de un Estado nación se dice que son migraciones internacionales.<sup>1</sup> Si bien en los últimos años las causas que motivan la emigración<sup>2</sup> se han centrado casi exclusivamente en factores económicos, los elementos que han impulsado y favorecido la migración desde el principio de los tiempos han sido muy diversos.<sup>3</sup>

Aunque los factores económicos siguen siendo unos de los principales motivos para optar por la migración, ejemplo de ello es que la mayor parte de las migraciones tienen como destino a los países desarrollados, de hecho, Estados Unidos sigue siendo el destino principal al recibir a uno de cada cinco migrantes, en el año 2005 recibió a más de 38 millones de personas bajo esta modalidad.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Consejo Nacional de Población, 2008, s/p.

<sup>2</sup> En este trabajo se utilizarán como sinónimos migración y emigración.

<sup>3</sup> Consejo Nacional de Población, 2004, s/p.

<sup>4</sup> Organización de las Naciones Unidas, 2006, s/p.

Por su parte, la teoría económica neoclásica señala que la migración es causada por la diferencia sustancial entre el ingreso real de dos economías, donde la que cuente con un ingreso monetario real superior será la que atraiga a la mayor proporción de trabajadores, esta dependencia se observa actualmente entre México y Estados Unidos con una relación de siete a uno en favor de la economía estadounidense en el ingreso monetario real para la mano de obra no calificada (Portes, 2007: 22).

Los factores que mayor peso tienen a la hora de tomar la decisión de emigrar han sido el desempleo, los bajos ingresos laborales y la falta de una dinámica económica regional. De hecho, las entidades federativas con los menores ingresos per cápita como Zacatecas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca están entre las entidades que mayor porcentaje de población pierden por efecto de la emigración.

Para el caso michoacano, además de lo anterior, en 2012 el 54.4% de la población en Michoacán está en condición de pobreza, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de Desarrollo Social. Incluso, según este organismo, de 2010 a 2012 la pobreza en esa entidad aumentó un 0.9%, siendo con Guerrero y Puebla las tres entidades donde hubo un mayor incremento de pobreza en ese periodo.<sup>5</sup>

La teoría neoclásica también señala que la disposición de emigrar se evalúa bajo los principios de la racionalidad económica y los supuestos de la competencia perfecta, por lo que la decisión se hace con base en las oportunidades salariales y de ingreso (Mendoza, 2006: 130). De ahí, que bajo la lógica económica, los trabajadores mexicanos preferirán trasladarse a Estados Unidos, sobre todo los trabajadores de aquellas entidades que se han insertado al mercado global únicamente como exportadoras de mano de obra.

Como refuerzo a lo anterior, el modelo neoliberal implementado en México a partir de 1982 ha favorecido la migración debido a que ha provocado el desmantelamiento de las cadenas productivas internas y ha perpetuado la crisis del campo,<sup>6</sup> esto a su vez ha contribuido al estrechamiento del mercado laboral y a un incremento en el desempleo y subempleo. Ante esto, las personas que no encuentran acomodo en las actividades agrícolas son las que mayor presión tienen para abandonar sus lugares de origen.

<sup>5</sup> Consejo Nacional de Evaluación de Desarrollo Social (Coneval) señala también que en México hay 5.3 millones de pobres. El Cambio de Michoacán, en <http://www.cambiode-michoacan.com.mx/nota-203207> (consultada el 10 de septiembre de 2013).

<sup>6</sup> Ejemplo de lo anterior es el incremento desproporcionado de las importaciones de bienes intermedios que sustituyen la producción interna de este tipo de bienes.

Michoacán es una de las entidades que más han sentido los efectos de la migración. Además de los problemas económicos, la antigua práctica migrante de los michoacanos, que se remonta a más de cien años, facilita la emigración de los trabajadores que buscan un empleo en el país del Norte, eso ha provocado que en los últimos 30 años esta entidad se ubique en los primeros lugares de entre las que mayor población pierden por este concepto (Aguilar, 2011: 190).

Esa larga tradición migrante de los michoacanos colabora a que irse a Estados Unidos sea una de las mejores opciones para que ciertas familias obtengan ingresos. Esa costumbre de emigrar favorece que las personas se adapten a la rutina de la migración y la hagan parte permanente de sus estrategias de sobrevivencia y reproducción, pues esa costumbre de trasladarse al “Norte” provoca que incluso esa movilidad, a veces, sea más barata que la migración nacional debido al gran número de michoacanos radicando en aquél país (Fernández, 2011: 52).

Las cifras del gobierno de la República señalan que en la década de los noventa poco más de 370 mil michoacanos salieron rumbo a Estados Unidos (Mendoza, 2006: 126). Durante esos años, 11 de cada cien migrantes mexicanos que iban con rumbo a Estados Unidos eran michoacanos. Es decir, en México en los años noventa, Michoacán aportaba uno de cada diez migrantes internacionales.<sup>7</sup>

Por su parte, INEGI reporta que hasta el año 2000, 42 de cada mil habitantes de Michoacán habían salido con rumbo a Estados Unidos con la intención de cambiar de residencia. Para hacer una comparación, INEGI señala también que en ese mismo periodo el promedio de todo el país era de 16 por cada mil (López, 2007: 102). Es decir, los michoacanos siempre han tenido una mayor predisposición para irse al “Norte”, casi el triple del promedio nacional. Incluso en los últimos años el flujo migratorio de los michoacanos se ha incrementado debido a las condiciones económicas adversas en sus localidades.

Esa disposición de los michoacanos para irse a trabajar al norte se ha convertido ya en una costumbre y es que cuando los circuitos migratorios en una comunidad tienen una gran tradición, la migración tiende a auto perpetuarse porque cada acto migratorio crea la estructura necesaria para sos-

<sup>7</sup> Cardoso, Víctor, “Los jóvenes de México”, *La Jornada*, 19 de abril de 2010, p. 27, en <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/19/index.php?section=economia&article=027n1eco> (consultada el 19 de abril de 2010).

tenerla y entonces el flujo migratorio se mantiene casi constante a lo largo del tiempo.<sup>8</sup>

En el año 2000 Michoacán se encontraba en el segundo lugar de entre las entidades mexicanas con mayor número de migrantes hacia Estados Unidos, según el *Índice de intensidad migratoria* publicado por el Consejo Nacional de Población (Conapo),<sup>9</sup> sólo detrás de Zacatecas que ocupa la primera posición desde el año 2000 (año en que se comenzó a publicar el *Índice de intensidad migratoria*).

En el año 2000 detrás de Michoacán, entre las entidades con mayor migración se encontraban Guanajuato y Nayarit. Aunque ya para el año 2010 Michoacán se colocó en la tercera posición de entre las entidades con mayor porcentaje de migrantes, detrás de Zacatecas, que en ese año repite la primera posición y de Guanajuato, que desplazó a Michoacán y se colocó en segundo lugar nacional de migración.<sup>10</sup>

Aunque el hecho que Michoacán haya retrocedido una posición no significa que la migración en la entidad disminuyó en términos reales, sino que lo anterior se explica porque la población de Guanajuato ha emigrado en mayor porcentaje y en un menor periodo que los michoacanos. De hecho, de 2000 al 2010 en Michoacán no ha habido un cambio importante en las tendencias migratorias; de hecho, el *Índice de intensidad migratoria* de Conapo expresa que en el 2000 esta entidad contaba con un índice de 2.0 y en 2010 de 1.8.

El cambio anterior se debió a una modificación en la metodología de Conapo al considerar en 2000 a los hogares como base de las encuestas sobre migración y en 2010 a las viviendas.<sup>11</sup> Lo anterior provocó que en el año 2000 se contabilizaran cinco entidades con un grado Muy Alto de Intensidad Migratoria y en 2010, sólo cuatro.

De hecho, bajo esa nueva modalidad algunas entidades disminuyeron sus índices de intensidad migratoria sin que empíricamente haya habido una variación importante en las tendencias migratorias. Además de Michoacán, las entidades que tuvieron una disminución en sus índices migratorios fueron:

<sup>8</sup> Pérez, 2013: 157.

<sup>9</sup> Consejo Nacional de Población, 2001 y 2011, s/p.

<sup>10</sup> Las cinco entidades con el mayor grado de migración en 2010 en nuestro país, con sus respectivos índices, son las siguientes: Zacatecas, 2.4; Guanajuato, 1.9; Michoacán, 1.8; Nayarit, 1.4; Hidalgo, 0.9. Conapo, 2011, s/p.

<sup>11</sup> En el año 2000 se contabilizaron 893 mil 671 hogares en Michoacán como base para las encuestas de migración y en 2010 se registraron un millón 83 mil 727 viviendas, una diferencia de más 196 mil hogares/viviendas. Consejo Nacional de Población, 2001 y 2011, s/p.

Zacatecas, que pasó de 2.6 en 2000, a 2.4 en 2010; Durango de 1.1 en 2000, a 0.6 en 2010; Aguascalientes de 1.0 en 2000, a 0.6 en 2010. De este grupo de entidades federativas, sólo Aguascalientes muestra una disminución comprobada en la migración de sus habitantes.

Las evidencias de que la migración de los michoacanos no se ha modificado sustancialmente es que si en el año 2000 la entidad contaba con 28 municipios con un grado Muy alto de intensidad migratoria, que representan 25% de los 113 municipios que conforman la entidad. Para el año 2010, ese número se redujo a tan solo 23; es decir, 20% del total de municipios. Pero el número de municipios con un grado Alto de intensidad migratoria se elevó ligeramente en esos diez años, al pasar de 43, que representan 38%, a 46; es decir, 41% del total. Además de lo anterior, hubo un incremento en el número de municipios michoacanos con un grado Medio de intensidad migratoria que pasaron de 30 a 32% (véase cuadro 1).

Cuadro 1. Municipios michoacanos y su intensidad migratoria 2000-2010

<i>Grado de intensidad migratoria</i>	<i>Migración 2000</i>		<i>Migración 2010</i>	
	<i>Municipios</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Municipios</i>	<i>Porcentaje</i>
Muy alta	28	25%	23	20%
Alta	43	38%	46	41%
Media	34	30%	36	32%
Baja	8	7%	8	7%
Muy baja	0	0%	0	0%
Total	113	100%	113	100%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de Conapo, *Índice y grado de intensidad migratoria 2000 y 2010*.<sup>12</sup>

Ello implica que si sumamos los municipios michoacanos que tienen un grado Muy alto y Alto de intensidad migratoria se obtiene que en el año 2000, 63% de los municipios michoacanos contaban con altos porcentajes de expulsión de población a causa de la migración. Para 2010, prácticamente no hubo cambio ya que ese porcentaje es de 61%. Además de ello, si agregamos los municipios con un grado Medio de intensidad migratoria, que aumentó de 34 en el año 2000, a 36 en 2010, los porcentajes quedan parejos en ambos años (véase cuadro 1) (Aguilar, 2012: 59).

<sup>12</sup> Consejo Nacional de Población, 2001 y 2011, s/p.

Es necesario comentar que en Michoacán ningún municipio tiene un grado Muy bajo de intensidad migratoria y sólo ocho de los 113 tienen un grado Bajo (véase cuadro 1). En otras palabras, todos los municipios de la entidad participan en la corriente migratoria hacia Estados Unidos.<sup>13</sup> De hecho, en la entidad, tanto en el 2000 como en 2010, 7% de sus municipios tuvieron un grado Bajo de intensidad migratoria; es decir, sólo uno de cada diez municipios michoacanos presenta bajos (no nulos) índices migratorios.

Por otra parte, los supuestos problemas de inseguridad en Michoacán no han provocado un cambio importante en el patrón migratorio y demográfico; es decir, aquellas zonas que aparentemente son las más inseguras en la entidad no han mostrado signos visibles de que la población residente haya abandonado sus casas, más bien los detonantes de la salida masiva de michoacanos han sido eventos netamente económicos.

Ejemplo de lo anterior es que los municipios con la mayor inseguridad no son los que tienen el Mayor índice de intensidad migratoria. En Michoacán, los seis municipios con este Mayor índice en 2010 son: Morelos, con el 4.3; Chucándiro, con el 3.5; Huaniqueo, con el 3.1; Puruándiro, con el 2.9; Coeneo y Chavinda, con el 2.8. De hecho, el municipio de Morelos, que se encuentra en la primera posición en la entidad, se ubica en el tercer lugar nacional de entre los municipios con mayor migración.<sup>14</sup>

Al respecto, hay tres eventos que han detonado la salida o retorno generalizado de michoacanos al país del norte. La primera de ellas fue la crisis económica de 1994 en nuestro país que expulsó a un gran número de trabajadores michoacanos. La segunda fue la larga recesión económica de México, a partir del año 2000, que motivó que muchas familias michoacanas se fueran a vivir a Estados Unidos. Esos dos eventos incrementaron sustancialmente la migración en Michoacán por la salida de un gran número de personas. Lo que provocó que en el año 2000 esta entidad se ubicara en el segundo lugar del *Índice de intensidad migratoria*.<sup>15</sup>

Finalmente, el tercer evento que modificó el patrón migratorio en la entidad fue la crisis económica en Estados Unidos de 2008 y la consiguiente disminución en las opciones laborales. Dicho evento ocasionó una disminución temporal de la migración en la entidad y la repatriación de miles de familias michoacanas que regresaron a sus lugares de origen (Aguilar, 2012: 24). A causa de lo anterior, Michoacán tuvo un aumento acelerado de po-

<sup>13</sup> No olvidar que el índice y grado de intensidad migratoria de Conapo calcula la migración internacional, sobre todo hacia Estados Unidos.

<sup>14</sup> Consejo Nacional de Población, 2011, s/p.

<sup>15</sup> Consejo Nacional de Población, 2011, s/p.



blación a partir de 2008, que se reflejó en el Censo General de Población y Vivienda 2010 de Conapo (Moctezuma *et al.*, 2012, p. 25).

Los tres eventos anteriores modificaron sustancialmente los índices migratorios en Michoacán, ya que por un lado motivaron la expulsión generalizada de trabajadores de esa entidad y posteriormente el regreso masivo de michoacanos que retornaron a sus lugares de origen en espera de una mejora en las condiciones económicas en Estados Unidos. De ahí que es de esperarse que una mejora en la situación económica en el país del norte signifique un aumento en la migración michoacana debido a que en esta entidad las condiciones laborales siguen siendo desfavorables.

### III. CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO EN MICHOCÁN

Las últimas dos décadas del siglo pasado fueron un parte aguas en la estructura demográfica de Michoacán, aunque en general el crecimiento poblacional en la entidad ha sido muy heterogéneo desde 1980. Un análisis por periodos favorece entender ese cambio demográfico en la entidad. Por ejemplo, en el año 1970 la entidad contaba con una población de dos millones 324 mil 226 habitantes.<sup>16</sup> Población que en 1980 aumentó a dos millones 868 mil 824 personas.<sup>17</sup> Es decir, la población michoacana tuvo un incremento porcentual total del 23.4% en esos diez años.<sup>18</sup> Dicho crecimiento poblacional se alcanzó con una Tasa de Crecimiento Promedio Anual Poblacional (TCPAP)<sup>19</sup> de 2.4% (véase cuadro 2).

<sup>16</sup> INEGI, 1971, s/p.

<sup>17</sup> INEGI, 1981, s/p.

<sup>18</sup> Este cálculo determina el incremento total de una población en dos periodos específicos y se obtiene con la siguiente fórmula:  $TCP = \left[ \left( \frac{PFP}{PIP} - 1 \right) \times 100 \right]$ , donde: TCP = Tasa de Crecimiento Poblacional; PFP = Población al final del periodo (en este caso la población censada en 1980 en Michoacán); PIP = Población al Inicio del Periodo (la población censada en 1970 en la entidad).

<sup>19</sup> La Tasa de Crecimiento Promedio Anual Poblacional se refiere al promedio de crecimiento porcentual anual de una población en dos periodos particulares, en una localidad. Se calcula con base en los datos observados, en este caso las cifras de los Censos y Conteos de Población y Vivienda y se calcula con la siguiente fórmula:  $TCPAP = \left[ \left( \sqrt[n]{\frac{DF}{DI}} - 1 \right) \times 100 \right]$ . Donde: n = número de años; DF = Dato Final (en este caso la población censada en 1980); DI = Dato Inicial (número de habitantes censados en Michoacán en 1970).



Cuadro 2. Crecimiento demográfico en Michoacán 1970-2010

<i>Periodo</i>	<i>Crecimiento porcentual total</i>	<i>Población estimada<sup>A</sup></i>	<i>TCPAP</i>	<i>TCNP</i>
1970-1980	23.4%	3'215,745	2.4%	3.3%
1980-1990	23.7%	3'969,238	2.2%	3.1%
1990-1995	9.1%	4'623,815	1.7%	2.9%
1995-2000	3.0%	5'334,299	0.6%	2.4%
2000-2005	-0.5%	6'000,886	-0.1%	1.8%
2005-2010	9.7%	6'566,229	1.9%	1.7%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de INEGI, Censo General de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010 y el Conteo General de Población y Vivienda 1995 y 2005.

La población estimada se calcula a partir de la población de 1980 y las TCNP se corrigen en cada periodo, lo mismo que el número de años. La estimación se hace con base en la fórmula de Crecimiento Promedio:  $PFP=[(PI)(TCNP+1)^n]$ ; donde: PFP = Población al Fin del Periodo, en este caso es la población estimada y aparece en la tercera columna de la tabla 3; PI = Población Inicial del periodo, en este caso es la población censada y los datos aparecen en la segunda columna del cuadro 3; n = número de años, corresponde a los años del periodo analizado, 10 o 5 años; TCNP = es la Tasa de Crecimiento Natural de la Población, los datos aparecen cuarta columna del cuadro 3.

El acelerado crecimiento poblacional en Michoacán continuó en los siguientes diez años, de manera muy similar a la década anterior, ya que para 1990 la entidad contabilizó tres millones 548 mil 199 habitantes,<sup>20</sup> para lo cual tuvo una TCPAP de 2.2% y un crecimiento acumulado de población del 24% (véase cuadro 2). Cifras análogas a la década anterior, por lo que hasta ese momento no había un cambio importante en el patrón demográfico en la entidad.

Si bien la evolución poblacional en Michoacán había estado muy cerca de los promedios nacionales de crecimiento poblacional, al llegar a la década de los años noventa comienza a darse un cambio muy marcado en las tendencias de crecimiento poblacional en la entidad. Dicho cambio se hace evidente al observar que, de 1970 a 1990, la TCPAP en Michoacán fue de 2.3%; y para la siguiente década esa cifra bajó hasta 1.2%; es decir, de 1990

<sup>20</sup> INEGI, 1991, s/p.

al año 2000, la TCPAP en la entidad fue casi la media a la observada en las dos décadas anteriores (véase cuadro 2).

Esas bajas considerables en la TCPAP en Michoacán durante los años noventa muestran ya un cambio importante en el patrón demográfico pues al llegar al año 2000 la entidad contaba con una población de tres millones 985 mil 667 habitantes, por lo que en esos diez años la población michoacana tuvo un incremento de 12%, porcentaje que significa también la mitad de la observada dos décadas atrás (véase cuadro 2).

Aunque la situación más alarmante se observó cinco años después cuando en 2005 Michoacán era habitado por tres millones 966 mil 73 personas;<sup>21</sup> es decir, 19 mil 594 personas menos que en el año 2000. Esos cinco años significaron para Michoacán una disminución de 0.5% de su población. Situación que no se ha observado en otra entidad de nuestro país, por ejemplo en Zacatecas, la entidad con el Mayor índice de intensidad migratoria, nunca ha tenido una disminución de población.

Finalmente, en el año 2010 se contabilizaron en Michoacán cuatro millones 351 mil 37 habitantes.<sup>22</sup> Es decir, hubo una recuperación en el crecimiento poblacional en la entidad ya que la población aumentó casi 10% durante esos cinco años. Dicho crecimiento se logró gracias a una TCPAP de 1.9% (veéase cuadro 2). Porcentaje similar al observado en Michoacán en los años ochenta del siglo pasado.

El cambio demográfico en la entidad parece no tener una clara dirección, sobre todo si se observa la pérdida tan marcada de población en Michoacán durante el primer lustro de este siglo y su acelerada recuperación en el segundo. Estos datos muestran una modificación en las tendencias de crecimiento poblacional que en teoría deberían ser resultado de cambios en las tasas de natalidad y en general en las Tasas de Crecimiento Natural de la Población (TCNP).<sup>23</sup> Aunque si incluimos la migración neta (número de emigrados menos número de inmigrados) las cifras pueden ser diferentes en la entidad.

<sup>21</sup> INEGI, 2006, s/p.

<sup>22</sup> INEGI, 2011, s/p.

<sup>23</sup> Las Tasas de Crecimiento Natural de la Población se calculan con base en el cociente de la diferencia entre el número de nacimientos menos el número de defunciones en un periodo específico, entre la población total de una localidad. El dato muestra la tasa porcentual de crecimiento poblacional en esa localidad en un periodo específico, generalmente un año.

#### IV. POBLACIÓN ESTIMADA EN MICHOACÁN

En Michoacán las TCNP, reportadas por Conapo, son muy diferentes a las TCPAP calculadas con los datos de los Censos y Conteos de Población y Vivienda de INEGI. Es decir, si la TCNP es positiva implica que el número de habitantes en una localidad está aumentando aproximadamente a esa tasa de crecimiento.<sup>24</sup>

El Conapo señala, para el caso michoacano, que de 1970 a 1990 la entidad tuvo una TCNP de 3.2% anual, cifra que queda muy lejana de la TCPAP en ese mismo período, que fue del 2.3% (véase cuadro 2). Es decir, hay ya una clara diferencia entre las TCNP y las TCPAP desde 1980 a la fecha en la entidad.

En las cifras reportadas por Conapo la población en Michoacán se incrementó, de 1990 al año 2000, a una TCNP de 2.8% (véase cuadro 2). Una diferencia de tres décimas con respecto a las décadas anteriores lo que señala una caída en las tasas de natalidad en la entidad. Además, durante el primer lustro de este siglo la entidad tuvo una TCNP de 1.8 y 1.7% para el segundo lustro. Esta disminución gradual en las TCNP refleja un lento cambio demográfico, siguiendo la misma tendencia que el promedio nacional.

El hecho que en Michoacán la TCNP durante todo el periodo analizado sea positiva implica que en esta entidad la población ha continuado su tendencia a aumentar, pero de forma cada vez menos acelerada. Sin embargo, como no han existido TCNP negativas durante los años examinados, eso implica teóricamente que la población debería aumentar constantemente en Michoacán en más o menos esa proporción; sin embargo, los datos del Censos han mostrado otra cosa.

Los datos anteriores son importantes porque muestran una clara diferencia entre el crecimiento natural de la población y el número de personas censadas en un periodo específico.<sup>25</sup> Si aceptamos el supuesto básico de los economistas, *ceteris paribus*,<sup>26</sup> de que estamos en una economía cerrada, no

<sup>24</sup> Si una población está creciendo a una cierta tasa anual, es de esperarse que el siguiente Censo reporte ese incremento de población en más o menos dicha cantidad. Si por el contrario, existe una TCNP negativa en una localidad (no confundir con la TCPAP) entonces en esa localidad han ocurrido un mayor número de fallecimientos, que de nacimientos. Por ejemplo, si en una localidad había cien personas al inicio del periodo, con una TCNP de 10%; en los siguientes cinco años, la población censada en esa localidad debería ser aproximadamente de 161 personas. Si con estos datos se calcula la TCPAP el resultado sería 9.9%.

<sup>25</sup> A pesar de que las TCNP están desfasadas un periodo; es decir, en términos reales el crecimiento natural de la población es mayor al que aparece en la tabla 2

<sup>26</sup> Significa: siendo las demás cosas constantes.

hay migración y la población no puede desplazarse más allá de las fronteras estatales, entonces los datos de la TCNP reportados por CONAPO son muy útiles para estimar el número de habitantes en la entidad en un cierto periodo.

Con los supuestos anteriores y partiendo de una población inicial en 1980 en Michoacán de dos millones 868 mil 824 personas, a una TCNP en esa década de 3.1% anual; entonces debería haber en la entidad, en 1990, tres millones 969 mil 238 personas. Sin embargo, el censo sólo contabilizó tres millones 548 mil 199. Es decir, 421 mil 39 personas menos que las estimadas (véase cuadro 3).

Cuadro 3. Población expulsada en Michoacán 1980-2010

<i>Periodo</i>	<i>Aumento poblacional, según los censos</i>	<i>Población expulsada</i>	<i>Porcentaje acumulado de población expulsada</i>
1980-1990	679,375	421,039	N. A.
1990-1995	322,405	332,172	10.6%
1995-2000	115,063	595,421	16.3%
2000-2005	-19,594	686,181	25.3%
2005-2010	384,964	180,379	33.9%
Total acumulado	1'482,213	2'215,192	33.7%

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de los cuadros 1 y 2.

N.A.: No aplica.

Una explicación a este faltante sería una grave mortandad producto de alguna guerra, desastre natural, hambruna o cualquier otro evento. Pero después de la revolución y la guerra cristera no ha ocurrido otro evento en la entidad que signifique tanta pérdida de población.<sup>27</sup>

Si se continúa con el análisis de población estimada, de acuerdo con la TCNP de 2.6% y comparándola con la población observada (censada) se obtiene que de 1990 al año 2000 Michoacán debía contar con cinco millones 334 mil 299 habitantes, pero el Censo de Población y Vivienda 2000 contabilizó a tres millones 985 mil 667 habitantes. Es decir, en esos diez años en Michoacán hay un déficit de 927 mil 593 habitantes (véase cuadro 3).

En la primera década de este siglo hay un punto de inflexión en el cambio demográfico de Michoacán ya que de acuerdo con los datos del Censo Ge-

<sup>27</sup> Ni siquiera la inseguridad que ha existido en Michoacán ha significado esa pérdida de población, muy al contrario, en los años de mayor inseguridad y lucha contra el crimen organizado en la entidad es cuando mayor crecimiento poblacional se ha observado por lo que se puede dejar de lado ese supuesto.

neral de Población y Vivienda 2000 y en Conteo de Población y Vivienda de 2005, se reporta una disminución en la población michoacana de casi 20 mil personas en ese lustro. Aunque, si se hace un cálculo con el número de habitantes en el año 2000 e incorporando habitantes a una tasa de crecimiento de 1.8% anual, que es la TCNP reportada para ese periodo, entonces deberían haberse censado seis millones 886 habitantes en Michoacán en 2005. Lo cual implica que en esos cinco años hay un faltante de 686 mil 181 personas de la entidad (véase cuadro 3).

Para finalizar, en Michoacán habitaban cuatro millones 351 mil 229 personas en 2010. Sin embargo, Conapo también reporta que la TCNP en la entidad de 2005 a 2010 fue de 1.7%. Por lo que la población en Michoacán debería ascender a 6 millones 566 mil 229 habitantes el último año. La diferencia entre el valor observado (censo) y estimado (calculado) es de 180 mil 379 personas (véase cuadro 3).

## V. CAMBIO DEMOGRÁFICO Y MIGRACIÓN EN MICHOACÁN

En 2010 Michoacán es la novena entidad más poblada de nuestro país, en ese año INEGI reporta que hubo 117 mil 22 nacimientos y 23 mil 414 fallecidos. Lo anterior significa que en 2010 la población en la entidad se incrementó en 98 mil 608 personas, que representan 2.27% de la población total; es decir, la TCNP en la entidad en 2010 fue positiva y en ese porcentaje. De hecho, desde el siglo pasado las TCNP en Michoacán han sido positivas, aunque con una tendencia a crecer cada vez con menor rapidez, siguiendo las mismas tendencias que le promedio nacional.

Aquí es donde deja de existir el supuesto básico de una economía cerrada. Esta diferencia entre el valor estimado (TCNP) y el valor observado (Censo) es aproximadamente el número de personas que se han incorporado en esa década al circuito migratorio. Ejemplo de lo anterior es que en la década de los ochenta en Michoacán hubo un crecimiento poblacional de más de un millón de personas. Sin embargo, el Censo General de Población y Vivienda de 1990 señala que la población se incrementó tan sólo en 679 mil 375 personas. Es decir, más de 421 mil michoacanos se incorporaron a la migración (véase cuadro 3). En esta década, 38% del crecimiento poblacional en la entidad fue expulsado, mientras el restante 62% se quedó en sus localidades de origen.

En el periodo de 1990 al año 2000, con las tasas de crecimiento poblacional publicadas por INEGI. Del 2.6% anual en promedio para esos años. La población en Michoacán se incrementó en un millón 365 mil habitantes. Sin

embargo, los datos del Censo expresan que en el año 2000 la población en Michoacán se incrementó en apenas 437 mil personas. En otras palabras, el 68% del incremento poblacional se quedó en Michoacán; es decir, más de 900 mil michoacanos emigraron en esos años.

En la primera década de este milenio, Michoacán tuvo un aumento en su población de un millón 231 mil personas, de las cuales 70% se insertó al circuito migratorio y sólo 30% se quedó la entidad. Es decir, 365 mil permanecen en Michoacán y más de 800 mil se integraron a la migración. Lo cual hace más evidente que el inicio del nuevo milenio significó un cambio demográfico importante para Michoacán, pues a partir de los primeros años comenzó en la entidad una etapa de disminución gradual de su población como resultado del incremento en el número de migrantes que abandonaban la entidad.

Por lo anterior se entiende que en Michoacán la emigración ha sido parte fundamental del cambio demográfico. Migración que ha respondido, como ya se vio, a tres factores principales en los últimos 20 años. La crisis mexicana de 1995, que significó que gran parte de los michoacanos optaran por la migración y que expulsó un estimado de 595 mil 421 michoacanos, que para ese momento representaban 16.3% de la población en Michoacán (véase cuadro 3), lo que a su vez se vio reflejado en una disminución en el crecimiento poblacional en la entidad a partir de ese año.

Luego, con la recesión económica de México en el año 2000, que provocó la salida de 2000 a 2005 de 686 mil 181 michoacanos cuyo mayor porcentaje partió con rumbo al país del Norte y para ese año el 25.3% de los michoacanos habían abandonado sus lugares de origen, lo cual originó que en 2005 el Censo de Población y Vivienda de INEGI mostrara la reducción en un 0.5% de la población michoacana. Esa disminución ocurrió a pesar de que en Michoacán las TCNP desde el siglo pasado siguen siendo positivas; es decir, ha habido un mayor número de nacimientos que defunciones.

Finalmente, durante el periodo de 2005 a 2010 salieron aproximadamente 180 mil 379 michoacanos que se insertaron al flujo migratorio hacia Estados Unidos. Sin embargo, en esos años hubo un mayor número de michoacanos que retornaron a sus lugares de origen debido principalmente a la crisis económica de 2008 en Estados Unidos, que dejó sin empleo a muchos michoacanos y los obligó a retornar a la entidad.

Aunque INEGI señala que sólo en 2005 salieron de Michoacán 100 mil 851 personas, de las cuales 18 se fueron a vivir a Jalisco, 15 al Estado de México y 40 a Estados Unidos,<sup>28</sup> por lo que las cifras oficiales reportan que

<sup>28</sup> Del total de las 100,581 personas que salieron de Michoacán, según el INEGI, de cada cien, 60 lo hicieron como migración interna de la siguiente manera: 18 a Jalisco, 15 al Es-

solamente en ese año salieron 40 mil 340 michoacanos hacia Estados Unidos.<sup>29</sup> Lo anterior influye para que en 2010, 33.7% de las personas nacidas en alguna de las nueve mil 427 localidades de Michoacán<sup>30</sup> ya no habiten ahí. Es decir, a finales de la década pasada uno de cada tres michoacanos había abandonado la entidad (véase cuadro 3).

Solamente ese último fenómeno significó para Michoacán un incremento muy acelerado de su población en esos cinco años, sin que existieran cambios en las tasas de natalidad en la entidad. De hecho, en esos años la TCNP fue de 1.7 anual, por lo que si se estima la población michoacana para 2010 debería haber 4 millones 314 mil 847 habitantes en la entidad; es decir, aparecieron 36 mil 189 michoacanos de más en el censo de ese año. Además, en sólo cinco años la población michoacana aumentó en un 10%; es decir, casi 2% anual. Cifra que no corresponde ni de lejos al número de nacidos en la entidad.

Todo lo anterior significa que de 1980 a 2010 el incremento poblacional en Michoacán fue de más de tres millones y medio de personas, pero sólo 40% de ellas, algo así como un millón 482 mil permanece en sus localidades de origen; por el contrario, dos millones 215 mil, que representan 60% de ese incremento poblacional, ya no están en tierras michoacanas (véase cuadro 3).

Con los porcentajes de población expulsada, Michoacán es la tercera entidad con el Mayor índice de intensidad migratoria, donde los 113 municipios que la conforman participan en Mayor o menor medida en ese flujo migratorio y con el análisis anterior, se puede argumentar que un gran porcentaje de las más de 2 millones de personas que han salido de Michoacán se han insertado al flujo migratorio, principalmente hacia Estados Unidos.

Las cifras del último lustro no pueden ser alentadoras, si bien se observa un crecimiento de la población provocada por una caída del porcentaje de migrantes y del retorno masivo de los michoacanos a sus lugares de origen. Sin embargo, con la recuperación económica de los Estados Unidos es de esperarse que las altas tasas de migración en Michoacán vuelvan a reactivarse y esta entidad continúe siendo una de las de mayor porcentaje de expulsión de población.<sup>31</sup>

tado de México, 10 a Guanajuato, nueve a Baja California y ocho al Distrito Federal; las 40 restantes emigraron fuera del país.

<sup>29</sup> INEGI, 2013, s/p, en [http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/m\\_migratorios.aspx?tema=me&e=16](http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=16) (consultada el 20 de julio de 2013).

<sup>30</sup> INEGI, 2011, s/p.

<sup>31</sup> A pesar de todo ello, la migración de los michoacanos sigue siendo un grave problema, hay comunidades que han quedado casi abandonadas en la entidad, además de la desintegración familiar y los problemas de los niños y ancianos ante la falta de los padres y los hijos.



Y es que los datos anteriores hacen evidente que una de las principales causas de la migración michoacana ha sido el factor económico. Que se hace más claro con los datos del incremento acelerado de la población en la entidad en el segundo lustro de este milenio que muestran que la inseguridad, que tanto se ha mencionado en Michoacán, no ha detenido el flujo de retornados a sus localidades, sino más bien la adversidad económica en Estados Unidos ha sido la principal causa del retorno masivo de michoacanos.<sup>32</sup>

Este retorno de los michoacanos tomó por sorpresa a los mexicanos que de repente vieron cómo los flujos migratorios hacia el país del Norte se reverteron, tanto que el gobierno de la República mexicana se atrevió a decir que ya no era necesario que los mexicanos se fueran a Estados Unidos a buscar trabajo porque la economía mexicana contaba con las condiciones necesarias para dotarlos de un trabajo productivo y bien remunerado, lo que no se tomó en cuenta es que en promedio el costo de la vida en Estados Unidos es más alto que en México y ello expulsó a miles de mexicanos que vinieron a pasar el periodo de crisis en sus hogares de origen a la espera de una mejora en las condiciones laborales y de vida en el país del norte.

Por lo tanto, de no ocurrir un evento importante, el flujo de los michoacanos que se incorporan a la migración tenderá a incrementarse y el porcentaje de población michoacana que vive en Estados Unidos será aún mayor. Si algunos municipios ya reportan que 65% de su población está radicando permanentemente en Estados Unidos (Aguilar, 2012: 63), es de esperarse que en otros muchos municipios esta tendencia se repita.

## VI. COMENTARIOS FINALES

La dinámica demográfica en Michoacán ha tenido una estrecha relación con la migración ya que esta última ha moldeado la estructura poblacional en la entidad y es un determinante fundamental de las tendencias de crecimiento poblacional. En esta entidad las TCNP se encuentran por encima del promedio nacional, ello significa que la variación en el número de habitantes en la entidad no es causada por una alteración en estas tasas, sino en un factor como la migración.

<sup>32</sup> Sin embargo, el retorno de miles de michoacanos debido a la crisis en Estados Unidos no trae noticias alentadoras para la entidad, este retorno masivo significa una disminución importante de las remesas y un incremento de la pobreza en la entidad, ya que hay más personas que deben satisfacer sus necesidades básicas y el ingreso ha tenido una contracción debido a los problemas laborales de los mexicanos en Estados Unidos.

El inicio del nuevo milenio trajo consigo un cambio demográfico muy marcado para Michoacán, que si bien ya mostraba tendencias de una caída en sus tasas de crecimiento poblacional desde fines del siglo pasado, es hasta este nuevo siglo cuando ya se contabiliza en los Censos y Conteos Generales de Población y Vivienda una disminución de población. Sin embargo, es hasta la segunda mitad de la primera década de este siglo cuando la tendencia de disminución de población se revierte y hay un acelerado crecimiento poblacional.

La dinámica demográfica en Michoacán se ha modificado por los elevados índices migratorios desde fines del siglo pasado, aunque históricamente esta entidad ha tenido un mayor número de migrantes. Tanto, que en los últimos 30 años Michoacán ha perdido 33% de su población por efectos de la migración. En otras palabras, uno de cada tres michoacanos ya no viven en sus localidades de origen.

Para la entidad, el periodo de mayor pérdida de población fue de 1995 a 2005. En esos diez años Michoacán perdió más de un millón 200 mil personas. De las cuales, la mayor proporción se fue a Estados Unidos. Aunque hasta 1990, 11% de la población michoacana había sido expulsada; en otras palabras, hasta ese año uno de cada diez michoacanos había abandonado sus lugares de origen. La diferencia entre el crecimiento poblacional en Michoacán y el promedio nacional es que en esta entidad existe un gran movimiento migratorio que expulsa gran porcentaje de la población. Tanto que en ocasiones la mayor parte del crecimiento poblacional tiene por destino la migración.

Aunque ya para 2005 uno de cada cuatro michoacanos estaba en Estados Unidos. Pero INEGI reporta que de 2000 a 2005 en Michoacán se observó una tasa de crecimiento poblacional de 1.8%; es decir, la TCNP no explica el por qué hubo una caída en el número de habitantes; sin embargo, si nos situamos en el marco de la migración se entiende el hecho de que en esta entidad existan tasas de crecimiento poblacional negativas.

Por lo tanto, en estos momentos Michoacán tiene un futuro incierto ante el incremento acelerado de su población y la falta de una dinámica económica que impulse el crecimiento y el desarrollo económico, que facilite la obtención de empleo.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR ORTEGA, Teodoro, "Migración y dinámica poblacional en la región Lerma-Chapala", en SANTANA y DOMÍNGUEZ, *Migración en el oc-*

- cidente mexicano: una visión latinoamericana*, México, CIALC-UNAM, 2012.
- , “Crisis económica y migración en la región Lerma-Chapala de Michoacán”, *Revista Coincidencias*, México, División de Ciencias Políticas y Humanidades de la Universidad de Quintana Roo, núm. 7, enero-julio de 2012.
- , *Desarrollo económico e integración territorial de la región Lerma-Chapala de Michoacán*, México, Coordinación de Humanidades, UNAM, 2011.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, *Migración mundial*, México, Conapo, 2008, en <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/nuevaera/01.pdf> (consultada 17 de septiembre de 2008).
- , “La migración en el mundo”, *La nueva era de las migraciones*, México, Conapo, 200, en [http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/migracion\\_internacional/nuevaera/01.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/migracion_internacional/nuevaera/01.pdf) (consultada el 30 de agosto de 2008).
- , *Índice y grado de intensidad migratoria, 2000*, México, Conapo, 2001.
- , *Índice y grado de intensidad migratoria, 2010*, México, Conapo, 2011.
- FERNÁNDEZ, Eduardo, *Migración internacional en un pueblo michoacano*, México, Pearson-Universidad de Guanajuato, 2011.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA, *IX Censo General de Población*, México, INEGI, 1971.
- , *X Censo General de Población y Vivienda*, México, INEGI, 1981.
- , *XI Censo General de Población y Vivienda*, México, INEGI, 1991.
- , *I Conteo de Población y Vivienda*, México, INEGI, 1996.
- , *II Conteo de Población y Vivienda*, México, INEGI, 2006.
- , *XIII Censo General de Población y Vivienda*, México, INEGI, 2011.
- LÓPEZ CASTRO, Gustavo, “Migración, desarrollo y regiones”, en CALVA, José Luis, *Políticas de desarrollo regional*, México, Porrúa-UNAM, 2007.
- MENDOZA, Eduardo, “Determinantes económicos regionales de la migración mexicana”, *Revista del Colegio de la Frontera Norte*, México, Colegio de la Frontera Norte, núm. 4, vol. 3, julio-diciembre de 2006.
- MOCTEZUMA, M. *et al.*, “El retorno de las familias migrantes a Michoacán: diagnóstico de la migración internacional”, en MARTÍNEZ, Diana T. (coord.), *Caleidoscopio migratorio*, México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo-Universidad Autónoma de Zacatecas-CONACYT-COECYT Michoacán, 2012.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, *Seguimiento de la población mundial, con especial referencia a la migración internacional y el desarrollo*, Nueva York, Informe del Secretario General E/CN.9/2006/3, 2006.

PÉREZ MONTEROSAS, Mario, “Tejiendo redes para futuras movilidades: las interacciones sociales y el capital social en la migración emergente de México a Estados Unidos”, *Revista Sociología*, México, Universidad Autónoma del Estado de México, año 28, núm. 78, enero-abril de 2013.

PORTES, Alejandro, “Migración y desarrollo: una visión conceptual de la evidencia”, en CASTLE y DELGADO (coords.), *Migración y desarrollo: perspectivas desde el Sur*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas-INM-Porrúa-SEGOB, 2007.

TUIRÁN, Rodolfo, *Migración, remesas y desarrollo*, México, Conapo, 2004.