

Argumentación Jurídica

FISONOMÍA DESDE UNA ÓPTICA FORENSE

MAYOLO GARCÍA GARCÍA
RODOLFO MORENO CRUZ
Coordinadores



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



ARGUMENTACIÓN JURÍDICA
FISONOMÍA DESDE UNA ÓPTICA FORENSE

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

SERIE: ESTUDIOS JURÍDICOS, Núm. 249

Coordinadora editorial: Elvia Lucía Flores Ávalos
Coordinadora asistente: Karla Beatriz Templos Núñez
Edición: Miguel López Ruiz
Formación en computadora: Jessica Quiterio Padilla
Diseño de forro: Carlos M. Aguilera Ortiz

ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

FISONOMÍA DESDE UNA ÓPTICA FORENSE

MAYOLO GARCÍA GARCÍA
RODOLFO MORENO CRUZ

Coordinadores



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
México, 2014

Primera edición: 30 de marzo de 2014

DR © 2014. Universidad Nacional Autónoma de México
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.

Impreso y hecho en México

ISBN 978-607-02-5535-9

CONTENIDO

Palabras preliminares	XI
Sobre los autores	XV
Sobre los coordinadores	XXI

PRIMERA PARTE

ARGUMENTACIÓN JURÍDICA Y SENTENCIAS

EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD COMO CRITERIO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CONSTITUCIONALES

1. El subprincipio de adecuación o idoneidad	13
2. El subprincipio de necesidad	16
3. El subprincipio de proporcionalidad en sentido estricto	18
La esencial intercambiabilidad del método ponderativo-sub- suntivo y el interpretativo-subsuntivo y las ventajas e incon- venientes de cada uno (al hilo de la sentencia del Tribunal Supremo español, Sala Civil, del 10 de diciembre de 2010)	29

LA SENTENCIA DE INHABILITACIÓN A GARZÓN. UN ANÁLISIS DESDE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

Los hechos	65
El derecho	68
Conclusión	80

EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD EN LA JURISPRUDENCIA MEXICANA

(LÍMITES Y RESTRICCIONES A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES)

I. Introducción.	83
II. La función de la hermenéutica constitucional en la magistratura constitucional.	85
III. El principio de proporcionalidad como instrumento de la hermenéutica constitucional	88
IV. El empleo del principio de proporcionalidad para la imposición de límites o restricciones a los derechos fundamentales en México.	91
V. Conclusiones	103
VI. Bibliografía.	106

SEGUNDA PARTE

ARGUMENTACIÓN JURÍDICA: UNA REVISIÓN

¿POR QUÉ LAS TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA SON DEFICIENTES TEORÍAS DEL CONOCIMIENTO JURÍDICO?

I. Introducción	111
II. Epistemología general y epistemología jurídica	112
III. Argumentación y epistemología jurídica	118
1. Fundacionalismo.	118
2. Teoría del diálogo.	121
IV. Algunos problemas de la teoría de la epistemología jurídica basada en la argumentación	124

LOS PROBLEMAS DE JUSTIFICACION EXTERNA COMO PROBLEMAS DEL CASO

I. Planteamiento.	127
II. El caso y los problemas de justificación externa.	129

III. Los puntos controvertidos: principales aspectos	132
1. ¿Qué son los puntos controvertidos?	134
2. ¿Para qué sirven los puntos controvertidos?	135
IV. ¿Cómo se fijan los puntos controvertidos?	145
V. A manera de colofón	149

ARGUMENTACIÓN Y RAZONAMIENTO JURÍDICO

I. Digresión: el análisis de los hechos	153
II. Los principios jurídicos	154
III. Los principios jurídicos. Clases. ¿Cómo se enumeran?	157
IV. Principios fuertes y principios débiles	160
V. ¿Como surgen los principios en nuestra conciencia?	165
VI. Valor argumentativo de los principios	168
VII. Límites del alcance de los principios	168

ARGUMENTACIÓN Y CASOS DIFÍCILES: EL CASO DE LA INMIGRACIÓN “IRREGULAR”

I. El caso de la inmigración “irregular”	173
II. Argumentar la legalidad y argumentar la ilegalidad en el caso de la inmigración irregular	174
III. La regla de la “bivalencia jurídica”	189
IV. La regla de que “todo lo que no es claramente legal es (manifiestamente) ilegal.”	193

CASOS INDÍGENAS E INTERPRETACIÓN JUDICIAL: DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA

I. Introducción	199
II. El pluralismo de los pluralismos	199
1. Pluralismo moral	200
2. Pluralismo cultural	200
3. Pluralismo jurídico	201

III. Teorías de la interpretación	201
IV. Teorías del significado	203
V. Casos judiciales indígenas	205
1. Caso Tráfico de tesoros nacionales	205
2. Caso Violación impropia	208
3. Caso Matrimonio privignático	213
VI. ALGUNAS CONCLUSIONES	218

NUEVAS REGLAS PARA JUZGAR
AL INDÍGENA EN MÉXICO
(CASO DE JORGE SANTIAGO SANTIAGO)

I. Introducción	221
II. Antecedentes del caso	223
III. Aserción	225
IV. Argumentación jurídica	227
V. Pragmatismo de la argumentación jurídica	228
VI. Argumentos de la defensa del caso	229
VII. Argumentos en revisión.	232
VIII. Consecuencia judicial	234
IX. Categoría de persona indígena y consideraciones procesales	235
X. Conclusiones.	238
XI. Bibliografía	239
Legislación	239

Argumentación jurídica: fisonomía desde una óptica forense, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 30 de marzo de 2014 en los talleres de Tipos Futura, S. A. de C. V. Francisco González Bocanegra 47-B, col. Peralvillo, delegación Cuauhtémoc, 06220 México, D. F. Se utilizó tipo *Baskerville* de 9, 11, 13, 14 y 16 puntos. En esta edición se empleó papel cultural 57 x 87 de 37 kilos para los interiores y cartulina couché de 154 kilos para los forros; consta de 1,000 ejemplares (impresión offset).