

I. ANTECEDENTES DEL PREMIO INAP

El Premio Instituto Nacional de Administración Pública (Premio INAP), tiene como antecedente la convocatoria al Premio “Plutarco Elías Calles, Creador de Instituciones” en el año de 1975, a fin de conmemorar el quincuagésimo aniversario de varias instituciones fundamentales del país. Los trabajos participantes en esa ocasión se orientaban al análisis de la obra administrativa, política y social del ex-presidente.¹²

La visión que en el año de 1976 tuvo Don Andrés Caso Lombardo, en ese momento Presidente del Instituto, al crear el Premio Anual de Administración Pública fue de una enorme trascendencia pionera y de impacto fundamental en la historia del Certamen. Distinguidos funcionarios públicos, investigadores y académicos han conseguido esta codiciada presea y, sin duda, la presentación de la edición XXXV atestigua los hechos que, junto al sistema de incentivos monetarios y de publicidad de las obras galardonadas, fueron la semilla convertida en generosa cosecha.¹³

En 1976, el Consejo Directivo del INAP bajo la presidencia de Andrés Caso Lombardo, decide crear el “Premio Anual de Administración Pública”, que cambiará su denominación en 1981 por “Premio de Administración Pública” y, a partir de 1989, por “Premio del Instituto Nacional de Administración Pública”. Se trata del mismo premio pero con diferentes denominaciones, lo que demuestra su capacidad de adaptación a los requerimientos del cambiante entorno administrativo.

El Premio INAP ha evolucionado a lo largo de su existencia, no sólo cambió de nombre que le dio origen, sino también los requisitos establecidos en su convocatoria, con el fin de exigir una mayor calidad en los trabajos concursantes, así como orientarlos para realizar aportaciones a temas de actualidad en la agenda de la administración pública mexicana. En un acercamiento histórico, los cambios más importantes realizados en el certamen, son los siguientes:

- Las convocatorias de los años 1976, 1977 y 1978 establecían que los trabajos deberían presentarse en forma de investigación, análisis y

¹² El jurado estuvo integrado por un representante de la Secretaría de la Presidencia, del Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, de la Secretaría de Gobernación, de la Universidad Nacional Autónoma del México (UNAM), del Instituto Politécnico Nacional (IPN), del Partido Revolucionario Institucional (PRI), del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), y un familiar del General Calles.

¹³ José R. Castelazo. “Presentación”. José Juan Sánchez González. *Aportaciones del Premio INAP al estudio de la Administración Pública en México, 1976-2009*. México, INAP, Serie Praxis, No. 135, 2011, pp. 9-10.

ensayo, mientras que para los siguientes años se estableció el requisito de reunir los elementos propios de la metodología de la investigación científica en el campo de estudio de la Administración Pública.

- En las tres primeras convocatorias se establecía que las tesis para obtener algún grado académico podían participar en el concurso. A partir del año de 1979 se restringió la participación de este tipo de trabajos y en lo sucesivo, sólo fueron aceptadas las tesis para obtener los grados académicos de maestría o doctorado.
- En los cinco primeros años del certamen se aceptaron trabajos de carácter institucional, siempre y cuando mediara una autorización. Posteriormente se suprimió la participación de este tipo de investigaciones. Probablemente el propósito era que fueran investigaciones originales y con aportaciones al campo disciplinario.
- Desde el año de 1985 se estableció como requisito la participación de máximo dos autores por trabajo de investigación.
- A partir del año 1989 se estableció la posibilidad de que el Jurado declarará desierto, tanto el Premio como el segundo lugar y las menciones honoríficas o especiales.
- A partir del certamen de 1990 la convocatoria incorporó dos modificaciones: primero, no se aceptan manuales de organización y métodos; y segundo, estableció líneas temáticas específicas de investigación vinculadas a la administración pública.

Adicionalmente, entre los requisitos que han permanecido desde la creación de este Certamen, destacan: la presentación de los trabajos bajo seudónimo, con el fin de asegurar el anonimato del autor y la imparcialidad del dictamen; la condición de tener la nacionalidad mexicana; y que las investigaciones presentadas sean inéditas.

Un aspecto que debe destacarse es que desde su creación y hasta la fecha, a pesar de las adversidades y coyunturas por las que ha transitado el INAP, siempre se ha celebrado el Certamen y el Instituto ha otorgado las distinciones respectivas. La continuidad del Premio INAP le ha permitido convertirse en el Certamen más importante en su ámbito a nivel nacional.

Una aclaración que es pertinente señalar, reside en el hecho de que tradicionalmente el Jurado Calificador se integraba por representantes de determinadas instituciones públicas y académicas, así como por miembros del Consejo de Honor del INAP. A partir de 1989 se determinó integrar el Jurado por personalidades con una alta calidad académica y amplia trayectoria en el servicio público, además de miembros del Consejo de Honor. El Presidente

del Consejo Directivo del INAP decidió excluirse del Jurado para dar mayor transparencia al proceso, lo cual ocurrió en el Premio INAP 2007 a la fecha.

Durante el periodo comprendido de 1976 a 2010, de forma resumida se destacan los siguientes datos: en el Premio INAP han participado 1,373 trabajos. Desde el año de 1989, el número de investigaciones se incrementa de manera considerable y permanente. Han sido galardonados 137 trabajos, de los cuales 36 corresponden al primer lugar, dos de ellos en 1979; 26 segundos lugares; 47 menciones honoríficas, y 28 menciones especiales. Al respecto, puede observarse los datos generales (*Véase Cuadro 1*).

Un análisis cuantitativo de este cuadro arroja los siguientes datos: en cuanto al número de trabajos participantes, destaca el año de 2006 como el de mayor número de concursantes con 91, mientras que el de menor número de investigaciones contó con 6 en 1988. Por lo que se refiere a las distinciones, el año con el mayor número fue 1977, con 7 distinciones: un primer lugar, un segundo lugar y cinco menciones especiales. Por el contrario, en el año de 1986 sólo fue otorgado un primer lugar, declarándose desiertas las otras distinciones.

También debe destacarse que en el periodo comprendido de 1985 a 1994, no se otorgaron segundos lugares en el Certamen debido a que esas distinciones no estaban incluidas en la convocatoria respectiva. Asimismo, en los periodos comprendido de 1978 a 1983 y de 1995 a 2007, los jurados correspondientes no concedieron menciones especiales.

En suma, este recuento abarca un universo de 137 distinciones otorgadas en el periodo de estudio, el análisis se reduce a 57 investigaciones con distinciones que fueron publicadas en los términos siguientes: son descritas la totalidad de los 36 primeros lugares; 14 segundos lugares de los 26 otorgados; 3 menciones honoríficas de 47 designadas; y 4 menciones especiales de 28.¹⁴ El criterio básico utilizado es analizar todas las distinciones otorgadas por el Premio INAP, que fueron publicadas.

¹⁴ José Juan Sánchez González. *Aportaciones del Premio INAP al estudio de la Administración Pública en México, 1976-2009*. México, INAP, *Serie Praxis*, No. 135, 2011. En este primer análisis sólo fueron contempladas los 35 primeros lugares que fueron publicados como parte del Premio INAP, quedando fuera los segundos lugares, menciones honoríficas y especiales, que fueron publicadas.

José Juan Sánchez González

Cuadro 1 **TRABAJOS CONCURSANTES Y GALARDONADOS DEL PREMIO INAP**

Año	Trabajos	Premio INAP	Segundo Lugar	Mención Honorífica	Mención Especial	Total (Distinciones)
1976	16	1	2		1	4
1977	31	1	1		5	7
1978	36	1	1	2		4
1979	23	2	1	3		6
1980	22	1	1	3		5
1981	16	1	1	3		5
1982	20	1	1			2
1983	28	1	1	1		3
1984	17	1	1		1	3
1985	21	1		1	3	5
1986	17	1				1
1987	18	1		1	2	4
1988	6	1			1	2
1989	40	1		1	1	3
1990	53	1		1	2	4
1991	34	1		1	2	4
1992	81	1		1	1	3
1993	55	1		1	3	5
1994	59	1		1	2	4
1995	74	1	1	2		4
1996	45	1	1	1		3
1997	36	1	1			2
1998	56	1	1	2		4
1999	45	1	1	3		5
2000	50	1	1	2		4
2001	56	1	1	2		4
2002	56	1	1	3		5
2003	33	1	1	3		5
2004	24	1	1	2		4
2005	39	1	1	2		4
2006	91	1	1	1		3
2007	63	1	1	2		4
2008	43	1	1	1	1	4
2009	45	1	1	1	1	4
2010	24	1	1		2	4
Gran Total	1,373	36	26	47	28	137

Fuente: Elaboración propia con datos del INAP.