

*Badar Alam Iqbal**

La economía india en el siglo XXI: Sus fortalezas y debilidades

SUMARIO: I. Resumen. II. India bajo una perspectiva global. III. Economías BRIC: Una comparación. IV. Fortalezas y debilidades de la economía india. V. Estrategias para el siglo XXI. VI. Bibliografía.

I. Resumen

A Brasil, Rusia, India y China se les conoce actualmente como los países BRIC.¹ Estas economías han surgido como un fuerte grupo económico, demostrando una relación eficiente y efectiva entre Asia y América Latina y desempeñando un papel estratégico en los problemas globales relacionados con el mundo en desarrollo, especialmente dentro de la Ronda de Doha. De igual forma, sirven a una mejor causa para el mundo en desarrollo en otros temas mundiales, como el cambio climático.

Desde su independencia, India fue una economía de puertas cerradas y carecía de apertura. Como resultado de dicha situación el país tuvo que enfrentar, en la década de los noventa, una crisis económica que la llevó a optar por la liberalización económica, impuesta tanto en naturaleza como en contenidos. Dicho régimen fue adoptado el 24 de julio de 1991, y desde entonces el país se ha ido transformando en una India moderna, emergiendo como una economía sólida, cuya fuerza hay que tener en cuenta.

* Fue profesor visitante Fulbright (EE.UU.). Presidente y Ex Decano de la Facultad de Comercio de la Aligarh Muslim University, ALIGARH: 2002 (UP) India.

¹ Por haberse hecho en meses anteriores, el estudio no considera el concepto actual de “BRICS”, el cual fue adoptado después de la entrada de Sudáfrica al grupo en abril de 2011. (N. de la R.).

India es hoy una economía de 1.25 billones de dólares cuya transformación económica tiene muchas fortalezas y debilidades, por lo que el presente trabajo intentará presentar sus características más relevantes en el presente siglo. El documento también tratará sobre la interesante discusión respecto a algunas cuestiones vitales de las economías BRIC, sugiriendo además una estrategia para mantener y aprovechar su potencial y oportunidades; concluyendo que la economía india puede desempeñar un papel eficaz en la creación y el mantenimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) en el siglo XXI.

II. India bajo una perspectiva global

La economía india tiene un gran potencial y muchas oportunidades en cuanto a crecimiento y desarrollo en el presente siglo. El país ha estado jugando un papel importante a nivel global y no hay duda de que podría convertirse en la tercera o cuarta economía más grande del mundo. En 2009, India tuvo un desempeño positivo en comparación con la economía global, con las economías avanzadas, con las economías en desarrollo emergentes y con respecto a los países de Asia en desarrollo (Tabla 1), en términos porcentuales en cuanto a la tasa de crecimiento del PIB. Esto significa que no sufrió mucho el impacto de la crisis financiera mundial que comenzó en Estados Unidos y se extendió a la Unión Europea, lo que es una tendencia alentadora e indica que los fundamentos económicos de la economía india fueron lo suficientemente fuertes como para sostener el crecimiento del PIB.

Tabla 1
Nuevas tendencias en la tasa de crecimiento del PIB
entre 2008 y 2011 (%)

Países	2008	2009	2010	2011
Economía mundial	3.0	-0.8	4.6	4.3
Economías avanzadas	0.5	-3.2	2.6	2.4
Economías emergentes	6.1	2.1	6.8	6.4
Asia en desarrollo	7.9	6.5	9.2	8.5
India	9.2	6.7	7.4	8.5

Fuente: PNB Monthly Review; Nueva Delhi; agosto 2010, p. 22.

Bajo una perspectiva global, India ha mejorado mucho. El ranking del país ha subido en dos puntos principales: desempeño económico y eficiencia empresarial (Tabla 2). Como resultado, gestionó mejor la recesión que otros países como China, Brasil y Rusia. La puntuación de India fue de 68.1 sobre 100, mientras que la puntuación de China fue de 64.6 puntos, por lo que dentro del ranking global India y China ocuparon los lugares 13 y 18.²

Tabla 2
Ranking mundial de India entre 57 naciones

Factores	2008	2009
Desempeño económico	18	12
Eficiencia Empresarial	20	11
Eficiencia Gubernamental	23	35
Infraestructura	49	57

Fuente: Instituto Internacional de Gestión; Suiza; 2009.

En el año 2009, su ventaja en el marco de la competencia fue la más alta en términos de dimensión del mercado laboral (1º), seguido por la economía interna (2º); las actitudes y los valores (3º); las finanzas (8º); el empleo (13º); la política fiscal (14º); los precios (15º); la inversión extranjera (17º); las prácticas de gestión (18º); la productividad y eficiencia (22º); y el comercio internacional (28º).³

La economía de India ha pasado a un plano de mayor crecimiento con un crecimiento del PIB a precios de mercado superior al 8% cada año desde el periodo 2003-04. El crecimiento real del PIB que promedió 5.8% en los años 80 y 90 se aceleró al 8.6% del 2002 al 2006 y ha alcanzado el 9.6% en 2007-08. Es por esto que India está considerada como una de las economías emergentes más rápidas del mundo.⁴

Según el informe de Goldman Sachs, India ocupa el puesto 110 de 181 en términos de entorno de desarrollo. Según el informe, India tiene el potencial de superar incluso a la economía estadounidense para el año 2050, es de-

² Instituto Internacional de Gestión de Desarrollo, Ginebra, Suiza, 2009

³ India en una mejor posición para manejar la recesión, PNB Monthly Review, Nueva Delhi, junio 2009.

⁴ Srinivasan, V., “Las perspectivas de crecimiento de India y los prerrequisitos” en *PNB Monthly Review*, Nueva Delhi, agosto 2009.

cir, que puede crecer 40 veces. Sin embargo, “tener el potencial y conseguirlo realmente son dos cosas distintas”.⁵

India también ha sido ubicada en el lugar 71 de una lista de 118 países según el Índice de Habilitación Comercial (ETI).^{*} La posición que ocupa el país refleja un comportamiento mixto en los cuatro segmentos considerados por el ETI; a saber, el acceso al mercado; la administración de fronteras; el transporte y las comunicaciones; la infraestructura y el entorno empresarial. Las posiciones que ocupa India en el mapa mundial, en relación a los pilares mencionados del ETI son: el 105, en cuanto a acceso al mercado; el 55, en cuanto a administración de fronteras; el 52, en materia de transporte y comunicaciones; y el 64, en relación al entorno empresarial.⁶

El ETI creado por el Foro Económico Mundial (FEM) ha considerado que para llegar a un nivel de crecimiento más alto, India debe abrirse aún más eliminando las barreras comerciales, ya que una mayor globalización y liberalización ayudaría al país a conseguir todo su potencial de crecimiento y desarrollo, pudiendo alcanzar el ritmo de la economía de los Estados Unidos para mediados del siglo XXI.

La tendencia más interesante y altamente reveladora se ha planteado en relación a la agricultura india. Considerando que el mundo ha estado enfrentando problemas de escasez de alimentos, la economía de India ocupa un lugar destacado con respecto a su participación relativa a nivel mundial de muchos cultivos comerciales, pero se encuentra muy por detrás en términos de productividad, condición que es sine quo non para la sostenibilidad de la agricultura del país (Tabla 3).

Tabla 3
Participación y ranking de India en la superficie cultivada, la producción y la productividad global

Cultivo	Participación india en la producción (%)	Ranking de India en la producción	Posición de India en la Productividad Global
Arroz	21.4	2	35
Trigo	11.4	2	32
Cacahuete	28.6	1	50

⁵ Goldman Sachs; *Resultados del Entorno de Crecimiento*, Reporte, EE.UU., 2009.

^{*} Por sus siglas en inglés [N. de la T.]

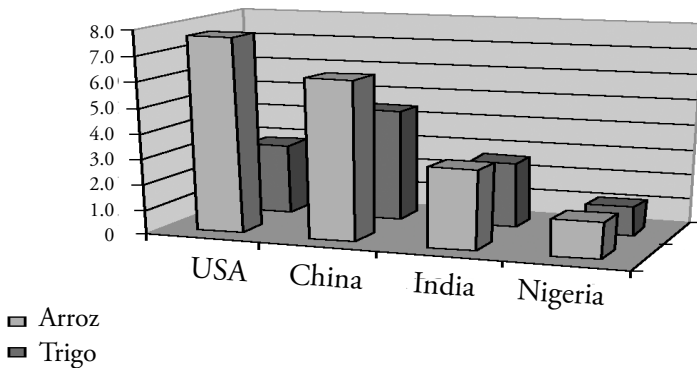
⁶ Foro Económico Mundial, ‘Índice de Habilitación Comercial’, EE.UU., 2009.

Caña de Azúcar	20.0	2	34
Legumbres	26.0	1	118
Algodón	14.0	3	57

Fuente: PNB Monthly Review; Nueva Delhi; agosto 2009.

En el actual escenario agrícola mundial, Estado Unidos tiene una producción de 7,694 toneladas. China produce 6,265 toneladas de arroz, mientras que Nigeria tiene que arreglárselas con apenas 1,440 Kg. e India, con 3,124 Kg. (Gráfica 1), lo que representa más que una clara división entre las economías desarrolladas y en desarrollo. La productividad de los cultivos de cereales por hectárea es de casi 4 toneladas en las economías en desarrollo, mientras que los países desarrollados muestran cifras de más de 6 toneladas. Existe también una gran diferencia en la producción vegetal, la cual es de solo 10 toneladas en África y de 9.6 toneladas en el sudeste de Asia. Por otra parte, en América del Norte, la producción se situó en 26 toneladas, mientras que en Europa la cifra es de 21.2 toneladas.⁷ Uno de los principales factores que ha contribuido a dicha situación ha sido la mejor y suficiente disponibilidad de

Gráfica 1
Productividad de cultivos de arroz y trigo
en algunos países (tons./hectárea)



Fuente: Preparada por el autor a partir de la información accesible a través de la FAO, Italia.

⁷ Mohanty, B. K., *Agricultural Growth: It is time for Gen Revolution*; Kurukshetra, Ministerio de Desarrollo Rural, Gobierno de India, julio 2010.

los recursos a los agricultores en estas economías. Si recursos más adecuados y de mejor calidad se pusieran a disposición de los agricultores de India y de otras economías en desarrollo, no habría ninguna razón para que los mismos no cultivaran más y mejores alimentos, aumentando la productividad enormemente. A este respecto, Greg Eagner ha opinado acertadamente que “la economía mundial continúa expandiéndose, la base de la demanda ha aumentado, mientras que la oferta ha ido disminuyendo. Como consecuencia, el precio debe elevarse lo suficiente para reducir la demanda, de lo contrario, no quedaría ninguna cosecha”.⁸

El rendimiento agrícola por hectárea se ha estancado a nivel internacional, mientras que el consumo de productos agrícolas ha aumentado de manera gradual y constante, especialmente en los países en desarrollo. Esto se ha debido al aumento del poder adquisitivo y al crecimiento de la población.

La productividad promedio del arroz en India es de casi 3 toneladas por hectárea, en comparación con 6.3 toneladas en el caso de China, lo que representa una diferencia de más del doble. La tendencia más notable ha sido que Corea del Sur ha superado el ritmo de China en términos de producción de arroz, generando 6.8 toneladas por hectárea.

La tendencia más interesante que ha surgido recientemente es que India se encuentra por detrás de otros países del BRIC, en términos de productividad de determinados cultivos comerciales importantes a nivel mundial (Tabla 4).

Tabla 4
Productividad de determinados cultivos comerciales
en los países BRIC en 2009 (tons/hectárea)

País	Arroz	Caña de Azúcar	Soya
China	6.2	53.3	1.7
India	3.2	71.1	0.9
Brasil	3.8	71.1	2.85

Fuente: Organización de las Naciones para la Agricultura y la Alimentación; Roma, Italia 2009.

La tendencia emergente que puede obtenerse de la Tabla 4 es que la productividad agrícola se estancó a partir de la “revolución verde”. India tiene una

⁸ The Economic Times, Nueva Delhi, 21 de julio de 2009.

superficie de 170 millones de hectáreas dedicadas al cultivo de cereales que producen cerca de 220 millones de toneladas de los mismos. Por su parte, China cuenta sólo con el 60% de esta superficie de cultivo, pero cosecha el doble de la producción de granos que nuestro país. El dato más revelador es que incluso después de los 62 años de independencia, India produce un promedio de sólo 14 kilogramos de arroz y trigo por persona por año, lo que se traduce en sólo un poco más de 1 kilogramo por persona al mes. Los principales factores que contribuyen a estas tendencias y datos son las siguientes:

- Más del 60% de la superficie del país está a merced de la naturaleza, es decir los monzones;
- Casi el 60% de los agricultores son marginales y su tenencia de la tierra abarca menos de una hectárea, es decir, sólo 0.4 hectáreas;
- Más del 20% de los agricultores tienen tierras de sólo 1.4 hectáreas;
- 80% del total de los agricultores son agricultores pequeños y marginales, lo que afecta a la productividad de los cultivos comerciales.

La industria de procesamiento de alimentos en India

India es uno de los grandes productores de alimentos en el mundo. Se encuentra en el primer lugar del ranking de la producción de cereales, leche y población ganadera; en segundo lugar en la producción de frutas y verduras; y en el quinto lugar en la producción de arroz, trigo, cacahuates, té, café, tabaco, especias, azúcar y semillas oleaginosas. En general, India ocupa el segundo lugar después de China.

El mercado total de India de productos alimenticios asciende a las 2,500 billones de rupias y de esta cifra los alimentos procesados representaron por sí solos 1,400 millones de rupias, es decir, el 56%. India consume cerca de 200 mil millones dólares de productos alimenticios y representaron 53% de los productos procesados totales.⁹

En India, los alimentos que están siendo procesados son la leche (35%), la carne (21%), los productos de aves de corral (6%) y las frutas y vegetales (solo 3%). Ha habido una gran disparidad en términos del procesamiento global de estos últimos (Tabla 5).

India produce cerca de 140 millones de toneladas de frutas y vegetales al año, los que representaron casi el 10% de la producción mundial de frutas y alrededor del 14% de la producción mundial de vegetales. El país produce

⁹ Processing Industry: Target region and crops, PNB, Monthly Review, Nueva Delhi, junio 2009.

casi el 60% de los mangos del mundo y el 12% de la producción mundial de plátanos.

Tabla 5
Patrón del procesamiento de frutas y vegetales en 2009

País	% Procesado
Malasia	83
Filipinas	78
Tailandia	72
Brasil	70
Estados Unidos	65
Sudáfrica	80
India	3

Fuente: PNB Monthly Review; Nueva Delhi, junio 2009

Después de analizar la posición de India en la perspectiva global sobre ciertas áreas estratégicas, haremos una comparación entre los países conocidos como economías BRIC.

III. Economías BRIC: una comparación

Entre las economías BRIC, China ha estado dominando sobre India, Brasil, y Rusia. La población china pasa más tiempo en Internet haciendo una mucho mejor variedad de cosas que los indios (Tabla 6). Por otra parte, Brasil ha tenido una mayor introducción de la computadora personal en su población que India. Sin embargo, hay más indios navegando por Internet que brasileños. El costo de acceso a Internet de banda ancha en el interior de Rusia es 2-3 veces más que el de las grandes ciudades de Rusia y, por lo tanto, afectan su grado de uso.¹⁰ La tendencia más sorprendente e interesante que ha surgido es que India, del 2006 al 2009, tuvo la menor tasa de uso entre las economías BRIC, y se mantendrá en dicha posición, incluso hasta el 2015.

¹⁰ BRIC may House 1.2 bn Net Users by 2015, Business Standard, Nueva Delhi, 9 de septiembre de 2010.

Tabla 6
Tendencia en total de horas utilizadas en Internet por día,
2006-2015 (millones de horas)

País	2006	2009	2015 (estimado)
China	330	1,025	2,348
India	21	42	168
Brasil	22	63	329
Rusia	36	75	180

Fuente: Centro de Información de la Red de Internet China; Beijing, China; 2009.

Hoy en día, casi el 45% de la población mundial vive en las economías BRIC. Pero el hecho más revelador es que estas economías representan sólo 1/3 de los usuarios totales de Internet. Sin embargo, este número se doblará, alcanzando una cifra de 1.2 billones de personas para finales de 2015 (Tabla 7), debido a factores macroeconómicos que han contribuido a que se haga un mayor uso de Internet en las economías BRIC durante los próximos cinco años. Los indios usan la red, en gran medida, para “búsqueda de empleo y correos electrónicos”, mientras que los rusos la utilizan para la búsqueda de cosas que estén disponibles. Sin embargo, lo que más llama la atención es el número de usuarios de Internet; Rusia se encuentra por debajo e India se ubica después de China.

Tabla 7
Tendencias en número de usuarios de Internet en las economías
BRIC - 2006-2015 (millones)

País	2006	2009	2015 (estimado)
China	137	384	650
India	49	81	237
Brasil	36	68	155
Rusia	26	44	76

Fuente: Ministerio de Industria e Información Tecnológica; Internet World Stats, EIU.

En los últimos años, los analistas han opinado que existe una relación estrecha y positiva entre la renta per cápita de un país y la Esperanza de Vida al Nacer

(EVN) de su población. Del mismo modo, existe una relación estrecha y negativa entre la renta per cápita y la Tasa de Mortalidad Infantil (TMI).

Durante las últimas dos décadas, la presunción general fue que el progreso económico y la mejora en el nivel de vida siempre resultó en una reducción de la TMI y en una mayor EVN. Pero esta noción ha sido anulada ya que las condiciones de salud podrían ser mejores o sustancialmente parecidas incluso en bajos ingresos. Esto podría ser posible a través de intervenciones de políticas públicas apropiadas y eficaces. La Tasa de Mortalidad Infantil de China ha sido la más baja entre las economías BRIC (Tabla 8), mientras que India guarda la mayor TMI entre China, Brasil y Rusia. Esta tendencia se debe a que China ya ha cosechado los frutos de una atención constante a la atención de salud primaria y al desarrollo rural integral, manteniendo un enfoque sustancial en el abastecimiento de agua y en las condiciones de salubridad. En cambio, India ha acordado muchos menos recursos y atención a la asistencia sanitaria, incluyendo la salud pública.¹¹

La tendencia y hecho más alarmante es que Bangladesh ha logrado una reducción mucho más pronunciada en su Tasa de Mortalidad Infantil que India, a pesar del crecimiento significativamente menor de su ingreso per cápita.¹²

Tabla 8
Tendencias comparativas en TMI en las economías BRIC (por 1,000 niños nacidos vivos)

País	2000-2001	2008-2009
Brasil	28.2	19.7
China	29.9	18.7
India	68.0	54.3
Rusia	20.5	12.8

Fuente: Indicadores Mundiales de Desarrollo, 2009.

La salud y la nutrición siempre van de la mano, en particular con respecto a los niños. Estadísticas comparativas (Tabla 9) de la desnutrición en las economías BRIC revelan que mientras la nutrición infantil ha mejorado en las últimas dos décadas en el país, el Reporte de Salud de India 2010

¹¹ Acharya, S., "India's Health" en *Business Standard*, Nueva Delhi, 9 de septiembre de 2010.

¹² Mahal y otros, *India Health Report 20, 0*; B.S. Books, Nueva Delhi, 2010.

(IHR10) hace hincapié en que la tasa de mejora es mucho menor que la de Brasil y China.

Tabla 9
Tendencias comparativas en tasas de desnutrición
entre niños menores de 5 años, 2003-08

País	Peso por edad	Estatura por Edad
Brasil	4.2	10.0
China	7.0	15.6
India	42.5	48.0

Fuente: Indicadores Mundiales de Desarrollo, 2009.

Después de haber analizado las tendencias sobre algunos indicadores de las economías BRIC, examinaremos ahora las fortalezas de la economía india.

Preferencia de los inversionistas en las economías BRIC

En el presente siglo XXI, los inversionistas del mundo prefieren a los países BRIC como la elección para sus destinos de inversión. Según la última encuesta *Estados Unidos ha caído como el lugar preferido para invertir, detrás de los mercados emergentes en Brasil, China e India.*¹³

En la Encuesta de Septiembre, de 1,408 inversores, analistas y comerciantes -todos suscriptores de Bloomberg (EE.UU.)- la tasa de los encuestados ubicó a Estados Unidos en el cuarto sitio para retornos potenciales durante el próximo año, detrás de Brasil y China, quienes empataron en primer lugar; India se ubicó en tercer lugar.¹⁴

IV. Fortalezas y debilidades de la economía india

Fortalezas

La economía india tiene muchas fortalezas, en las cuales se basan los fundamentos económicos, y es por ello que la economía del país se ha mantenido incluso en tiempos de crisis mundial.

¹³ Encuesta Global de Bloomberg, Estados Unidos, septiembre 2010.

¹⁴ Eric, K., *Chief Strategist for Otkritie*, Moscú, Rusia, septiembre 2010.

Surgimiento de India como Tercera Potencia

India se ha convertido en la tercera economía más poderosa del mundo, junto a Estados Unidos y China. De acuerdo con el Informe de EE.UU. 2010, “India, China y Brasil crecerán aún más para el año 2025”. En 2010, Estados Unidos encabeza la lista de los países más poderosos representando el 22% de poder mundial, mientras que China representa una potencia del 12% e India un porcentaje del 8%. Las otras economías BRIC - Rusia y Brasil - tienen el 5% del poder mundial, cada una. La observación más sorprendente que podemos obtener de este informe es que “*el poder de EE.UU., la UE, Japón y Rusia irá disminuyendo, mientras que el de China, India y Brasil aumentará, a pesar de que no habrá ningún cambio en el listado mundial*”.¹⁵

Para finales del 2025, Estados Unidos seguirá siendo la nación más poderosa del mundo, pero su porcentaje de poder bajará al 18% (-2). Mientras que China tendría un porcentaje del 16% (+4), seguido por India con un porcentaje de poder del 10% (+2).

India ha surgido como un *tigre agazapado*, lo que se puede ver en la Tabla 10.

Tabla 10
La economía india en 2010 (dólares)

Ranking global	11th
PIB	1.25 billones
Crecimiento del PIB	7.4%
PIB per cápita	\$1,031
Población por debajo de la línea de pobreza	40%
PIB bruto %	8.8
Forex	284 mil millones
Inversión Extranjera Indirecta	16.4 mil millones
Inversión Extranjera Directa	10.7 mil millones
Per Capita	\$972
Inflación	8.5%

Fuente: The Times of India; Nueva Delhi; (Reporte Especial); 22 de agosto de 2010; p.8.

Aumento del Producto Interno Bruto

El mantenimiento del crecimiento del PIB (Tabla 11) ha sido una de las mayores fortalezas de la economía india. Incluso durante el período de la crisis financiera

¹⁵ Global Governance 2025, The USA Report 2010, Nueva York.

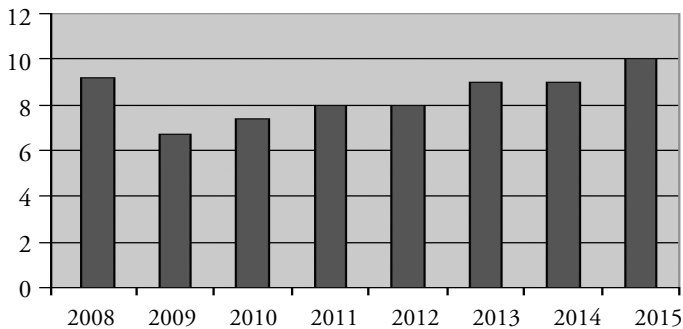
mundial, el crecimiento del PIB de India no se vio muy afectado y la cifra se mantuvo en 9.2% en 2008. Con base en un mejor desempeño de la economía, la tasa de crecimiento del PIB ha sido revisada, elevándose del 8% al 8.5% en el ejercicio financiero 2011, lo que representa una buena tendencia, respaldada por el 7.4% del ejercicio anterior, el cual se había estimado anteriormente más bajo (7.2%), presentándose también un crecimiento del 8.6% en el cuarto trimestre del 2010. Hay indicios de que el crecimiento de India en términos del PIB tocará una cifra de doble dígito en el ejercicio 2015 (Gráfica 2).

Tabla 11
Nuevas tendencias en el PIB de India entre 2007-2008 y 2014-2015

Año	Tasa de crecimiento (%)
2008	9.2
2009	6.7
2010	7.4
2011	8.0
2012	8.0
2013	8.0
2014	9.0
2015	10.0

Fuente: PNB Monthly Review; Nueva Delhi; julio y agosto 2010; p 8 y 26 respectivamente.

Gráfica 2
Nuevas tendencias en el PIB de India entre 2007 y 2015 (%)

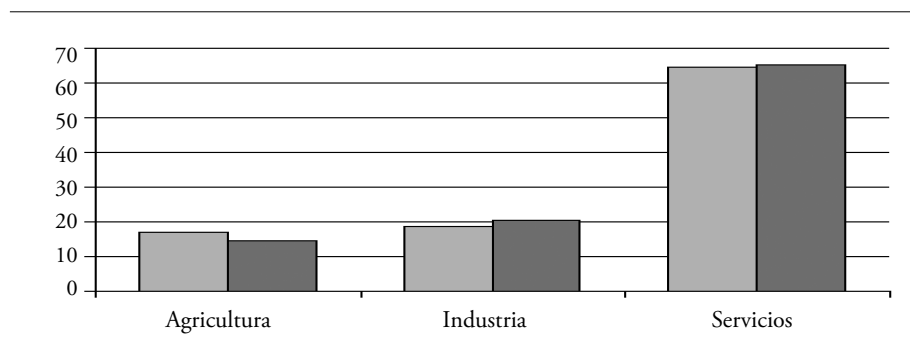


Fuente: preparada por el autor a partir de la Tabla 11.

Composición del PIB

La composición del PIB de India indica que el sector de los servicios es el principal motor de la economía del país, y su contribución ha alcanzado la cifra más alta jamás registrada, de 65.1% durante el ejercicio 2009-10. La contribución del sector manufacturero también aumentó casi un 2%, mientras que la participación de la agricultura disminuyó en un 2.4% durante el mismo período (Gráfica 3). Esto se debe a que la producción agrícola depende considerablemente de los monzones, ya que casi el 60% de la superficie neta sembrada es de temporal. El año 2009-10 fue testigo de las más fuertes sequías del suroeste (temporada de monzones julio-septiembre) desde 1971. El retrasado y deficiente monzón, junto con una distribución irregular en la mayor parte del país (inundaciones), tuvo un impacto negativo y serias consecuencias en la producción de los cultivos de Kharif¹⁶ durante dicho año. El resultado de ello fue una reducción en la producción de cerca de 21.07 millones de toneladas de cereales, 2.65 millones de toneladas de semillas oleaginosas y 24.4 millones de toneladas de caña de azúcar durante los cultivos de otoño de 2009-10, en comparación con las cifras de 2008-09. La composición del PIB se enfrenta a diversos desafíos que necesitan de una atención seria tanto a corto como a largo plazo.¹⁷ Una mejor perspectiva del sector agrícola debe conducir a un aumento en la demanda rural y debe dar un nuevo impulso a los resultados del sector industrial. Indicadores líderes sugieren la continuación del impulso de crecimiento. Existe un bajo riesgo de que el crecimiento se descarrile, incluso con moderación, en los países desarrollados.

Gráfica 3
Composición del PIB de India 2009 y 2010 (%)



Fuente: Preparada por el autor a partir de la información obtenida del PNB Monthly Review; Nueva Delhi; agosto 2010; p. 26.

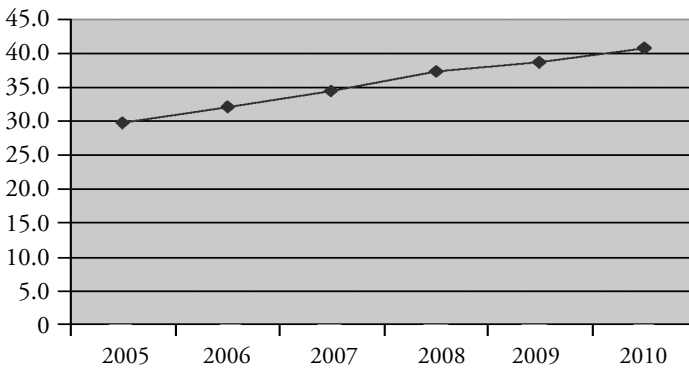
¹⁶ En India se utiliza el término “Kharif crop” para llamar a los cultivos de otoño. La palabra Kharif significa otoño en árabe [N. de la T.]

¹⁷ Srihari, B, “Gen Next Banking” en *PNB Monthly Review*, Nueva Delhi, julio 2010.

Aumento de ingreso per capita

El ingreso per capita es otra fortaleza de la economía india. Su crecimiento ha aumentado significativamente en términos absolutos de 29,745 rupias en 2004-05 a 40,745 rupias durante 2009-10 (Gráfica 4). Pero la tasa de crecimiento ha sido errática, debido al crecimiento desigual en la agricultura y sus sectores afines, a la manufactura y a la desaceleración global. Las sequías y las inundaciones también han contribuido a esta situación.

Gráfica 4
Crecimiento en el ingreso per cápita 2004 a 2010
(miles de rupias)



Fuente: Preparado por el autor a partir de la Economic Survey; Gobierno de India; 2010.

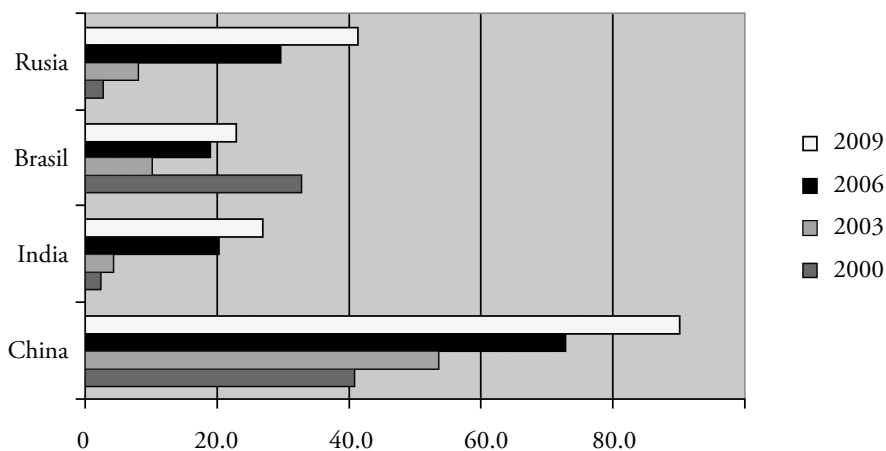
Segundo destino preferido de la Inversión Extranjera Directa

La inversión extranjera directa ha sido reconocida como un importante instrumento o medio para transformar la economía tradicional de un país en una economía moderna. Desempeña un papel de complementación de los recursos necesarios para la aceleración del ritmo de crecimiento y desarrollo de la economía de un país. India no es la excepción en estas nociones.

Habiendo sido un jugador menor en la IED mundial en el 2000, con una cantidad de 2.3 mil millones de dólares, las entradas de IED de India han aumentado 15 veces y han alcanzado una cifra de 27 mil millones de dólares en 2009 (Gráfica 5). El país recibió cerca de 169 mil millones de dólares de los flujos acumulados de la IED a finales de 2009. Si bien, las entradas de IED de India son considerablemente menores que las de las otras

economías BRIC, estas tendencias indican un cambio fundamental en la economía del país y en la percepción de los inversores globales acerca del mismo como un destino importante para la inversión extranjera directa.¹⁸

Gráfica 5
Flujos de IED en las economías del BRIC,
2000-2009 (miles de millones de dólares)



Fuente: preparado por el autor a partir de WIR, UNCTAD, Ginebra; 2003, 2007, 2009

Desde el año 2005, una mayor liberalización de India, junto con la apertura del mercado de los bienes raíces a la inversión extranjera directa, la elevación de la capitalización de las telecomunicaciones al 74% y una variedad de reformas en las políticas sectoriales, provocó otro incremento en los flujos de la IED. Las entradas alcanzaron los 20 mil millones de dólares en 2006, cifra que se duplicó a 42 mil millones en 2008, transformado a India en uno de los destinos más favorecidos. Posteriormente, la crisis financiera mundial redujo el volumen de los flujos de IED al país a 27 mil millones de dólares en 2009. Sin embargo, estos ingresos son superiores a los niveles de 2007, los cuales fueron de 25.1 mil millones de dólares.¹⁹

¹⁸ Satyanand y Raghavendran, *Inward FDI in India and its Policy Context*, Columbia FDI Profile, Estados Unidos, 12 de marzo de 2010.

¹⁹ Transnational Corporations, Agricultural Production and Development, WIR 2009, UNCTAD, Ginebra, Suiza.

Una perspectiva positiva

Los indios se mantienen monitoreando el mercado inmobiliario. La IED, en pleno auge del mercado inmobiliario de India, subió 80 veces entre 2005 y 2010, siendo antes solo de 171 millones de rupias. En 2009-10, esta cifra se elevó hasta alcanzar la cantidad más alta de todos los tiempos 13,586 millones de rupias. Durante el año en curso 2010-11, entre abril y mayo, la cifra se mantuvo en 737 millones de rupias.²⁰

De acuerdo a la encuesta (2011-12) que se llevó a cabo por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), India ha reemplazado a Estados Unidos como el segundo destino de la inversión extranjera directa más importante para las multinacionales y las empresas transnacionales.²¹ Las empresas transnacionales son boyantes en cuanto al potencial de inversión y oportunidades en India, China y Brasil, tres de las economías BRIC. Según la encuesta, India es un destino para la IED más vital y estratégico que China. En la encuesta anterior (2010-11), Estados Unidos fue el segundo destino vital, pero esta vez cayó al 4º lugar debido a la grave recesión que presentó.

Los principales sectores que atrajeron un mayor volumen de IED durante 2009-10 fueron el sector servicios con un cantidad por 1.9 mil millones de dólares, seguido del sector vivienda y bienes raíces con 1.2 mil millones de dólares; el sector de la construcción tuvo una inversión de 0.68 mil millones de dólares, las telecomunicaciones de 0.67 mil millones de dólares y los automóviles una inversión extranjera directa de 0.27 mil millones de dólares.²²

Los principales impulsores de la IED en India han sido la notable liberalización en la política de inversión extranjera directa y en varios sectores económicos, una mano de obra competitiva a nivel mundial y un crecimiento rápido del PIB y del mercado. Sin embargo, los límites de capital restringen el valor de las potenciales nuevas entradas, mientras que las preocupaciones sobre la seguridad nacional pueden inducir a una mayor supervisión del proceso de aprobación de la IED.²³

²⁰ “Realty Check: FDI grows 80 Times in 5 Years” en *Times of India*, 23 de agosto de 2010.

²¹ India Second Most FDI destination after China, Hindu, Chennai, 7 de septiembre de 2010.

²² “India and FDI Hotspot Despite Downturn” en *Business (Hindustan Times)*, Nueva Delhi, 12 de septiembre de 2009.

²³ Columbia FDI Profiles, Vale Columbia Centre, Columbia University, Estados Unidos, marzo 2010.

Dominación de la clase media en el siglo XXI

De todos los países asiáticos en desarrollo, sólo cuatro tienen una clase media más pequeña en proporción a la población que India. De acuerdo a un Informe, la clase media india va en aumento y se considera como el “motor del crecimiento global”.²⁴

La gran mayoría de la clase media gana entre 1,000 y 2,000 rupias por persona, al mes. Sólo el 0.0009% de los indios ganan más de 10,000 rupias al mes. Por otra parte, el Informe señala que en 2030 India tendrá 1 billón de personas dentro de la clase media, tendencia que dominará también en las próximas dos décadas. Los consumidores emergentes de Asia en general, y de India y China en particular, asumirán el “papel tradicional de la clase media de los EE.UU. y la UE”, como consumidores globales, y desempeñarán un papel clave en el reequilibrio de la economía mundial.²⁵

La gran mayoría de la clase media india, el 82% o 224 millones de personas, pertenecen a una categoría cuyo poder adquisitivo se encuentra entre las 1,035 y las 2,070 rupias. El informe muestra que los indios de clase media sistemáticamente se consideran más pobres de lo que realmente se encuentran en las encuestas. La clase media de China representa el 63% de su población.

Papel clave en temas globales

Se ha acrecentado la exigencia de que el G-20 sustituya al G-7 como órgano superior. En los próximos años India, China y Brasil decidirán la política económica mundial. Estos países han sido una fuerza dominante en las cuestiones globales relacionadas con el comercio y el cambio climático. De acuerdo con la administración de Estados Unidos “el grupo de élite de los países ricos industrializados conocido como G-7 será sustituido de forma permanente, como foro global para la política económica, por un G20 más amplio que incluirá a India, China y Brasil, y a otros países en desarrollo de rápido crecimiento”.²⁶

India ha actuado de manera más constructiva en relación con las negociaciones comerciales, ya que no se dejó presionar por el G-8 en cuanto a la protección y salvaguardia de la industria productiva, de la agricultura y los servicios en el mundo en desarrollo. El país ha estado luchando por recuperar su autonomía como Estado-nación, protegiendo su integridad y los inte-

²⁴ Asian Development Bank (ADB) *Report on India*, Manila, Filipinas, 2010

²⁵ “Most of India’s Middle Class earns between 1k and 2k”, *Times of India*, Nueva Delhi, 23 de agosto de 2010.

²⁶ “New World Order: G8 is Dead, Long Live G20”, *Hindustan Times*, Nueva Delhi, 26 de septiembre de 2009.

reses de su pueblo en relación a los principales problemas mundiales. China y Brasil han jugado también un papel de apoyo a India para salvaguardar el interés de las personas de los países en desarrollo.

India y los temas críticos

Si echamos una mirada positiva a lo que sucedió en Cancún y otros sitios, India puede liderar el camino con una liberalización rápida y autónoma que puede aportar máximos beneficios a los agricultores del país. Su desafío actual es reunirse y dar fin al estancamiento de las negociaciones en materia de agricultura, poniéndolas de nuevo en marcha.

Cuando las negociaciones de la Ronda de Doha dieron inició en la capital de Qatar en 2001, la simplificación de las normas y reglamentos en materia de antidumping y subsidios, y la liberalización del sector de servicios, fueron catalogadas como las dos áreas principales de las cuales ha ganado India. Se esperaba que la apertura del sector de servicios brindara un juego cada vez mayor al outsourcing de los procesos empresariales, así como se esperaba que simplificara el régimen de visado para los profesionales indios.

La OMC intentará ahora finalizar primero las modalidades para completar las negociaciones agrícolas y del sector industrial. Una vez que estas se lleven a cabo, es probable que se llame a una reunión ministerial en donde los ministros de todos los países miembros (150) validen en la primera sesión lo que los oficiales han acordado en secreto. Mientras tanto, la OMC ha pedido al gobierno de India que miré nuevamente los incentivos de neutralización de aranceles del país dados a las exportaciones. Sostiene que el régimen de exportaciones de India es muy complejo y necesita reformas inmediatas.

El régimen de exportaciones de India es complejo, en parte como consecuencia de diversas medidas iniciadas para la neutralización de los derechos percibidos sobre los insumos importados y utilizados en las exportaciones. Las zonas francas y zonas especiales también están ofreciendo vacaciones fiscales a los inversores. La OMC también ha pedido al gobierno de India que considere la reducción de los aranceles en vez de devolverlos a los exportadores a través de programas complejos. Sin embargo, el gobierno de India está tomando seriamente en cuenta los incentivos fiscales para los exportadores, para compensar la pérdida de ingresos debido a la apreciación de la rupia.

Después de haber discutido algunos de los puntos fuertes de India, también es imperativo centrarse en las debilidades de su economía.

Debilidades

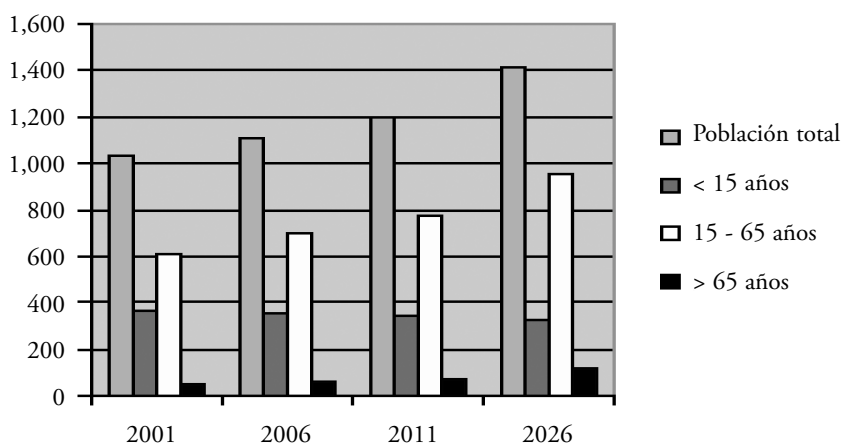
Los siguientes temas son los puntos débiles de la economía india, los cuales necesitan de la atención inmediata de los planificadores y de los responsables

de las políticas públicas para que los frutos reales del crecimiento y de un desarrollo más rápido y sostenible puedan ser finalmente cosechados.

El aumento de la población

La población de India es una de las más rápidas del mundo, creciendo actualmente a un ritmo de 1.6%. De acuerdo con el Grupo Técnico de Proyecciones de Población, India será un país de 1.4 billones de personas para finales del 2026.²⁷ El hecho más revelador es que la población trabajadora en 2001 representó el 60% de la población total, mientras que en el 2026 esta cifra será de casi el 68%. Más del 30% de los indios que son menores de 15 años entrarán al grupo de edad de 15-64 dentro de los próximos 5 a 10 años (Gráfica 6). Esta tendencia mantendrá una presión adicional para la creación de puestos de trabajo y la cuestión será observar si India podrá crear un 8% o 344 millones más de puestos de trabajo para satisfacer las necesidades de la población activa para finales del 2026, siendo una de las tareas más impresionantes a conseguir.

Gráfica 6
Crecimiento proyectado de la población en India
2001-2026 (millones de personas)



Fuente: Preparada por el autor a partir de PNB, *Monthly Review*; New Delhi, julio 2010, p. 27.

²⁷ Mohapatra, V. K., “Gen Next Banking” en *PNB Monthly Review*, Nueva Delhi, julio 2010.

Una inflación sin control

La inflación (y la de alimentos en particular) es otra de las debilidades de la economía india, teniendo un impacto de gran alcance y varias implicaciones en la aceleración del crecimiento y el desarrollo en la economía del país.

La inflación general medida en términos del Índice de Precios al por Mayor (IPM) varió en un amplio rango, de un máximo de 12.8% en agosto de 2008 a un mínimo de 1.2% en marzo de 2009 durante el último ejercicio financiero. El ejercicio 2009-10 dio inicio con una inflación general del 1.3% en abril de 2009, moviéndose a la zona negativa durante junio-agosto del mismo año, en un rango de -0.17% a -1.01%. A partir de entonces volvió a la zona positiva y reflejó un 1.3% en octubre de 2009.

La inflación general superó el 10% por primera vez en febrero de 2010. Se ha mantenido en los dos dígitos a pesar de que bajó a un poco por debajo del 10% en julio de dicho año, desde la cifra registrada en abril del 11.2% (el nivel más alto de 2010). Es probable que se presente una presión al alza de los precios de los productos básicos en el primer trimestre de 2011. Con el aumento de los precios de los alimentos fomentando la inflación desde noviembre, las esperanzas de moderación de la inflación descansan firmemente sobre los precios de las materias primas y los suministros. Hacia finales del 2009 la inflación de alimentos superó el 20%, apoyándose en la subida de los precios del trigo, el azúcar y los vegetales. El 21 de agosto de 2010, la inflación anual de alimentos subió al 10.9%.²⁸

A partir de este año (2010-11), el Gobierno de India ha hecho un cambio radical. Ahora, el año base para el cálculo del IPM es 2004-05, con una nueva canasta de productos básicos. La responsabilidad sigue siendo del Gobierno, el cual debe ajustar la configuración de la política fiscal en consonancia con los esfuerzos del Banco de la Reserva de India, así como debe introducir las necesitadas reformas estructurales para aliviar las limitaciones de la oferta (*sine-qua-non*) y seguir promoviendo la inversión eficiente.²⁹

Una deuda en aumento

Con una deuda externa de 262 mil millones de dólares, registrada a finales de marzo de 2010, India ha surgido como el quinto país más endeudado del mundo. Sin embargo, la resistencia del país se refleja en el hecho de que casi el 80%, o cerca de 209 mil millones de dólares, del endeudamiento externo

²⁸ "Inflation Still a Concern despite Good Rains" en *Financial Express*, Nueva Delhi, 7 de septiembre de 2010.

²⁹ Food Inflation surges to 15.1 % under New Series, *Hindu*, Chennai, 12 de septiembre de 2010.

total representan una deuda a largo plazo y la participación de los actores privados ha aumentado consecuentemente de ser casi el 40% en el primer semestre de la década de 1990 a ser más del 70% en 2010.

Los factores de composición – el perfil de vencimientos, los requisitos de refinanciación, la base de inversionistas y la distribución entre los inversores internos y externos – desempeñan un papel crítico en la determinación del nivel de vulnerabilidad de la deuda soberana. En este sentido, es imperativo tener en cuenta que la naturaleza de la deuda soberana en India difiere fundamentalmente de la de muchos países que enfrentan una crisis de la misma. La deuda externa de India, de un total de 262 mil millones de dólares a finales de marzo de 2010, refleja un aumento de 37 mil millones de dólares, es decir un aumento de casi 17% sobre la cifra registrada a finales de marzo de 2009, de 225 mil millones de dólares.

El aumento de la deuda externa se atribuye a los segmentos de largo plazo – es decir, los préstamos comerciales externos, los depósitos de los Indios no Residentes (NRI)³⁰ y los Derechos Especiales de Giro (DEG) del FMI. El efecto de valoración derivado de la depreciación del dólar contra las principales monedas internacionales contribuyó al 18%, o 6.6 mil millones de dólares, del incremento total de la deuda externa india en términos de dólar.³¹

La proporción de deuda a corto plazo de la deuda externa total aumentó un 20% para el 30 de marzo de 2010, en relación al nivel del año pasado del 19%. El aumento de la ratio de deuda a corto plazo en los últimos años se debe principalmente a un cambio en la definición de la deuda a corto plazo a partir del año 2006, reflejando una mayor cobertura.

Perdida de competitividad global

India estuvo en la posición 51, cayendo del lugar 49, en el Reporte Anual de Competitividad Global del Foro Económico Mundial en el año 2010-11, de entre los 139 países calificados por sus instituciones, sus políticas y otros factores que determinan su nivel de productividad. Por otra parte, China ha mejorado su clasificación, subiendo del lugar 29 del ranking al 27. India ha fracasado en el perfeccionamiento significativo de cualquiera de sus controladores básicos de su competitividad.³²

India se muestra poco cuando se trata de instituciones. Ocupa el lugar 71 en el desvío de fondos públicos; el 88 en la confianza del público hacia

³⁰ NRI: Non-Resident Indian. Se refiere a un ciudadano indio que ha emigrado a otro país, una persona de origen indio que ha nacido fuera de India, o una persona de origen indio que reside permanentemente fuera de India. [N. de la T.]

³¹ Government Share in Total Debt en *Times Business*, New Delhi, 11 de septiembre de 2010.

³² *Reporte de Competitividad Global 2010-11*, Foro Económico Mundial, 2010.

los políticos; el 83 en pagos irregulares y sobornos; el 72 en favoritismo en la elección de funcionarios gobierno; el 57 en derroche de gasto público; el 95 en la carga de regulaciones gubernamentales; el 127 en costes empresariales del terrorismo; el 67 en costes empresariales de la delincuencia y la violencia; el 73 en delincuencia organizada; el 69 en la fiabilidad de los servicios públicos; el 70 en comportamiento ético de las empresas; y el 75 en eficacia de los consejos de administración. El ambiente macroeconómico de India sigue estando caracterizado por los déficit presupuestarios persistentes (lugar 80), la elevada deuda pública (lugar 115) y la alta inflación (lugar 123).

Incremento de la pobreza

El hambre y la nutrición son los dos mayores problemas de la pobreza. Hoy en día, el 40% de la población total de India está bajo la línea de pobreza, lo que representa un 10% más de la estimación hecha por la Comisión de Planificación. La pobreza sigue siendo considerable, pero el hambre y la nutrición aún persisten en las masas rurales: “*India rural es la verdadera India*”. A pesar de más de 55 años de lucha contra la pobreza, los problemas siguen siendo enormes desafíos que deben abordarse en pie de guerra. Una nueva dimensión ha surgido, ya que las disparidades de los ingresos o de los desequilibrios se han acentuado en la reforma posterior, etapa de alto crecimiento de la economía del país.

Según el Dr. Raghuram Rajan, “la desigualdad de ingresos puede no importar tanto como la desigualdad de oportunidades. Sin acceso a las oportunidades, será difícil cerrar la brecha de ingresos cada vez mayor entre ricos y pobres”.³³

El gran problema es la desnutrición y no el hambre cuando se hace una comparación entre los dos. Según una encuesta reciente, las tasas de anemia son del 51 y el 74% en las mujeres y los niños pequeños. Respecto a los niños menores de 3 años, el 47% se encontró por debajo de su peso y el 45% con retraso en su crecimiento, según los estándares globales. La deficiencia de proteínas es el factor que más contribuye a ello.³⁴

A fin de alcanzar una solución más integral para combatir la pobreza (el hambre y la nutrición), es esencial lograr el equilibrio necesario entre el crecimiento y la equidad. El programa debe tener su máxima concentración en un nuevo acuerdo para la agricultura, en un impulso mayor a la gradación ascendente de las habilidades y en el empoderamiento de los oprimidos. Sumado a esto, lo que se requiere de inmediato es la mejora necesaria de la gobernabilidad en las zonas rurales de India.

³³ We are Poorer than We Thought en *Business Line*, Chennai, 7 de septiembre de 2010.

³⁴ Aiyar, S. S. A., “Nutrition is a Bigger problem than Hunger” en *Sunday Times*, Nueva Delhi, 5 de septiembre de 2010.

La corrupción rampante

La economía india también ha estado sufriendo el mal de la corrupción. La falta de transparencia, de rendición de cuentas, de aplicación de la ley y el autogobierno son los factores principales que contribuyen a dicha situación.

La nueva riqueza y la prosperidad se encuentran, de hecho, alimentando un frenesí de corrupción que está causando el rápido deterioro de *los valores sociales, la moral y la ética, los tres pilares fundamentales* para que un país o sociedad sobreviva y para que se provea de los bienes correctos al pueblo indio y a su economía. India, que aspira a convertirse en otra superpotencia, no puede enorgullecerse de su lugar número 84 en el índice de percepción de la corrupción, medido por Transparencia Internacional.³⁵

En India, se cree que el soborno es una inversión. Esta inversión, les da el derecho moral de esperar un rendimiento a través de más corrupción. Los “servidores públicos” que aceptan el soborno buscan una mayor inversión. Los honestos y financieramente débiles a menudo se salen del sector público, sólo para reforzar esta creencia.

La jerarquía burócrata india en sí misma se establece con base en la medida en que se puede incurrir en prácticas corruptas, en lugar de en el mérito y la honestidad. Los pocos honestos con la determinación de luchar contra el sistema son transferidos a roles intrascendentes, o permanecen abatidos y enfadados. La corrupción imbatible fortalece el poder de los funcionarios públicos, que es verdaderamente un camino resbaloso.

Con el fin de reducir la corrupción, las normas y reglamentos deben ser estrictamente seguidos y aplicados, así como debe haber una mayor interacción significativa entre la gente común y el gobierno.

V. Estrategias para el siglo XXI

A fin de mantener y aprovechar el potencial y las oportunidades durante el presente siglo, India tiene un largo camino por recorrer y debe desarrollar una estrategia eficaz y eficiente basada en las siguientes variables:

- Mejorar la gobernabilidad basándose en valores éticos;
- Hacer esfuerzos concertados para mejorar los logros educativos;
- Asignar mayores recursos a la educación superior y a la formación;

³⁵ Konana, P., *The Slippery Slope of Corruption*, Hindu, Chennai, 3 de septiembre de 2010.

- Contener la inflación en general y la inflación de los alimentos en particular, a pie de guerra;
- Exponer o desarrollar una política fiscal y monetaria eficaz y eficiente;
- Dar mayor apertura a los mercados financieros;
- Mejorar el comercio regional e intra-regional;
- Concentrarse en el sector agrícola, particularmente en el horizonte de la productividad;
- Lograr la mejora deseada en la infraestructura existente, tanto económica como social;
- Crear un entorno económico y de negocios más favorable en términos de calidad;
- Integrar más la economía india con la economía mundial;
- Contener la tasa de crecimiento de la población;
- Mejorar el poder adquisitivo de la población, especialmente de las masas rurales;
- Levantar, asignar y utilizar los recursos de manera óptima.

Estas medidas ayudarían en gran medida a acelerar el ritmo actual del crecimiento y desarrollo de la economía india para los próximos años. No hay duda de que a finales de siglo XXI la economía de India podría superar a la economía de los Estados Unidos.

VI. Bibliografía

- Acharya, S., “India’s Health” en *Business Standard*, Nueva Delhi, 9 de septiembre de 2010.
- Aiyar, S. S. A.; “Nutrition is a Bigger problem than Hunger” en *Sunday Times*, Nueva Delhi, 5 de septiembre de 2010.
- Encuesta Global de Bloomberg, Estados Unidos, septiembre 2010.
- Eric, K., *Chief Strategist for Otkritie*, Moscú, Rusia, septiembre 2010.
- Foro Económico Mundial, ‘Índice de Habilitación Comercial’, EE.UU. 2009.
- Global Governance 2025*, The USA Report 2010, Nueva York.
- Goldman Sachs; *Resultados del Entorno de Crecimiento*, Reporte, EE.UU., 2009.
- Konana; P., *The Slippery Slope of Corruption*, Hindu, Chennai, 3 de septiembre de 2010.
- Mahal and Others, *India Health Report 2010*, B.S. Books, Nueva Delhi; 2010.

- Mohanty, B. K., *Agricultural Growth: It is time for Gen Revolution; Kurukshe-
tra*, Ministerio de Desarrollo Rural, Gobierno de India, julio 2010.
- Mohapatra, V. K., “Gen Next Banking” en *PNB Monthly Review*, Nueva Del-
hi, julio 2010.
- Reporte de Competitividad Global 2010-11*, Foro Económico Mundial, 2010.
- Srihari, B, “Gen Next Banking” en *PNB Monthly Review*, Nueva Delhi, julio
2010.
- Satyanand y Raghavendran, *Inward FDI in India and its Policy Context, Co-
lumbia FDI Profile*, Estados Unidos, 12 de marzo de 2010.