



ARGUMENTACIÓN Y LENGUAJE JURÍDICO

Aplicación al análisis de una sentencia
de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Segunda edición

GRACIELA FERNÁNDEZ RUIZ



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

ARGUMENTACIÓN Y LENGUAJE JURÍDICO

*Aplicación al análisis de una sentencia
de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
Serie DOCTRINA JURÍDICA, núm. 605

COORDINACIÓN EDITORIAL

Lic. Raúl Márquez Romero
Secretario técnico

Lic. Wendy Vanesa Rocha Cacho
Jefa del Departamento de Publicaciones

Leslie Cuevas Garibay
Ricardo Hernández Montes de Oca
Cuidado de la edición y formación en computadora

Edith Aguilar Gálvez
Elaboración de portada

GRACIELA FERNÁNDEZ RUIZ

ARGUMENTACIÓN
Y LENGUAJE JURÍDICO

*Aplicación al análisis
de una sentencia de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
México, 2017

Primera edición: 31 de agosto de 2011
Segunda edición: 7 de noviembre de 2017

DR © 2017. Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISBN 978-607-02-9678-9

CONTENIDO

Introducción	XI
------------------------	----

CAPÍTULO PRIMERO

¿QUÉ SE ENTIENDE POR “ARGUMENTACIÓN”?

I. Definición y elementos constitutivos de la argumentación	1
II. Forma y materia de la argumentación	3
III. Diversos tipos de argumentación	7
IV. Comparación entre los argumentos propios de la ciencia y los de la lógica inventiva	10
V. Necesidad metodológica de diversos tipos de argumentación	15

CAPÍTULO SEGUNDO

LA ARGUMENTACIÓN ANALÍTICA O NECESARIA

I. Introducción	21
II. Los nexos en la lógica proposicional	24
III. Principales leyes de la lógica proposicional	26
IV. Principales leyes de la lógica de términos	30

CAPÍTULO TERCERO

LA ARGUMENTACIÓN PROBABLE O “PERSUASIVA”

I. Introducción	37
II. La argumentación dialéctica	37
III. La argumentación retórica	42
IV. Las partes de la retórica.	46

CAPÍTULO CUARTO
LA ARGUMENTACIÓN FALAZ

I. Introducción	55
II. Falacias formales	56
III. Falacias no formales	58

CAPÍTULO QUINTO
LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

I. Derecho y argumentación	73
II. ¿Qué es la argumentación jurídica? Planteamiento del problema	97
III. La argumentación en las decisiones judiciales. La obligación de justificar las sentencias.	106
IV. Justificación (o fundamentación) interna. El silogismo jurídico	109
V. La justificación externa. Descripción de formas de argumen- tos frecuentemente encontradas en textos jurídicos.	111

CAPÍTULO SEXTO
CONSIDERACIONES LINGÜÍSTICAS ÚTILES EN EL ANÁLISIS
DE TEXTOS JURÍDICOS

I. El derecho y la palabra	127
II. El signo lingüístico y sus funciones	128
III. Oraciones, enunciados y proposiciones.	130
IV. El significado de un enunciado: “lo dicho” y “lo implicado”	132
V. Los actos de habla	141

CAPÍTULO SÉPTIMO
ANÁLISIS DE CASO. SENTENCIA SOBRE EL AMPARO
EN REVISIÓN 02352/1997-00, DICTADA POR EL PLENO
DE LA SCJN. FECHA DE RESOLUCIÓN:
6 DE MARZO DE 2006

I. Introducción: definición, características y partes constitutivas de una sentencia	149
II. Metodología de análisis empleada	151
III. Distribución del contenido de la sentencia analizada.	156

CONTENIDO

IX

IV. Síntesis de los antecedentes de la sentencia analizada	156
V. Análisis de la argumentación presentada en los “considerandos” de la sentencia sobre el Amparo en Revisión 02352/1997-00	158
Bibliohemerografía.	221

Argumentación y lenguaje jurídico. Aplicación al análisis de una sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 7 de noviembre de 2017 en los talleres de Cromoeditores, S. A. de C. V., Miravalle 703, colonia Portales, delegación Benito Juárez, 03570 Ciudad de México, tel. 5674 2137. Se utilizó tipo *Baskerville* en 9, 10 y 11 puntos. En esta edición se empleó papel *cream book* de 60 gramos en interiores y cartulina couché de 250 gramos para los forros; consta de 500 ejemplares (impresión *offset*).

Ilustrado con ejemplos tomados de sentencias judiciales reales, así como de otros textos pertenecientes al ámbito jurídico, este libro explora el tema de la argumentación y su relación con el discurso jurídico, así como ciertos aspectos del lenguaje cuya consideración resulta pertinente al estudiar dicho tipo de discurso.

Al tratar el tema de la argumentación jurídica, el presente estudio no toma como punto de partida lo que los teóricos del derecho han dicho sobre ella —si bien, como es natural, a lo largo del texto se hace referencia a tales autores—, sino que realiza el recorrido en sentido inverso: empieza con la pregunta “¿Qué es la argumentación?” para después analizar las distintas clases que de ella existen e intentar determinar, dentro de todo ese universo argumentativo, dónde se ubica la argumentación jurídica. En este recorrido se toman como referentes fundamentales —además de autores contemporáneos, como Chaim Perelman y Robert Alexy, entre otros— diversos escritos de Aristóteles, padre de la lógica, en los que se analizan las distintas clases de argumentos a los que puede llegar el razonamiento humano. En tal contexto, la hipótesis del presente trabajo es que la lógica jurídica —al menos en lo que respecta a las sentencias judiciales, que es el tipo de material mayormente aquí analizado— no es sólo lógica analítica, ni sólo teoría de la argumentación, más bien es una lógica que recorre de arriba abajo todos los tipos de argumentos que componen el edificio de la lógica aristotélica: analíticos, dialécticos, retóricos e incluso sofísticos, pues de todos ellos se han podido encontrar muestras al revisar los textos de discurso jurídico cuyo análisis aquí se presenta.

Se ofrece esta segunda edición con algunas modificaciones y notas añadidas.



www.juridicas.unam.mx



ISBN 978-607-02-9678-9



9 786070 296789 >