

# Decisiones Relevantes

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

40

Suprema Corte de Justicia de la Nación  
Instituto de Investigaciones Jurídicas  
de la Universidad Nacional Autónoma de México



## Expropiación

Amplitud del concepto de utilidad pública  
y limitaciones a la propiedad privada





SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**EXPROPIACIÓN. AMPLITUD DEL CONCEPTO DE  
UTILIDAD PÚBLICA Y LIMITACIONES  
A LA PROPIEDAD PRIVADA**

SERIE  
DECISIONES RELEVANTES  
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2009

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia  
*Presidente*

**Primera Sala**

Ministro Sergio A. Valls Hernández  
*Presidente*

Ministro José Ramón Cossío Díaz

Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo

Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas

Ministro Juan N. Silva Meza

**Segunda Sala**

Ministro José Fernando Franco González Salas  
*Presidente*

Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano

Ministro Mariano Azuela Güitrón

Ministro Genaro David Góngora Pimentel

Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos

## Comité de Publicaciones y Promoción Educativa

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia

Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano

Ministro Mariano Azuela Güitrón

### Comité Editorial

Mtro. Alfonso Oñate Laborde

*Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo*

Mtra. Cielito Bolívar Galindo

*Directora General de la Coordinación de*

*Compilación y Sistematización de Tesis*

Lic. Gustavo Addad Santiago

*Director General de Difusión*

Dr. César de Jesús Molina Suárez

*Director General de Casas de la Cultura Jurídico*

*y Estudios Históricos*

Dr. Salvador Córdenas Gutiérrez

*Director de Análisis e Investigación Histórico Documental*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix-Fierro  
*Director*

Pedro Salazar Ugarte  
*Secretario Académico*

Elvia Lucía Flores Ávalos  
*Jefa del Departamento de Publicaciones*

Daniel A. Barceló Rojas  
*Investigador*

# ÍNDICE

PRESENTACIÓN .....	9
INTRODUCCIÓN .....	11
<b>I. LA EXPROPIACIÓN EN MÉXICO .....</b>	<b>13</b>
1. CONCEPTO .....	13
2. ANTECEDENTES CONSTITUCIONALES .....	14
3. LA CONSTITUCIÓN FEDERAL DE 1917 .....	16
4. LEY DE EXPROPIACIÓN .....	19
a) Procedimiento .....	20
b) Derecho de reversión .....	21
c) Indemnización .....	21
5. NORMAS FEDERALES APLICABLES EN MATERIA DE EXPROPIACIÓN .....	23
a) Código Civil Federal .....	23
b) Código Federal de Procedimientos Civiles .....	24
c) Estatuto Orgánico de la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra .....	26
d) Ley Agraria .....	26
e) Ley de Aeropuertos .....	28

f)	Ley de Aguas Nacionales.....	29
g)	Ley del Impuesto sobre la Renta .....	31
h)	Ley General de Bienes Nacionales.....	32
i)	Ley Minera.....	33
j)	Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo.....	35
k)	Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario .....	36
	<b>6. LEGISLACIÓN EN MATERIA DE EXPROPIACIÓN PARA EL ESTADO DE COLIMA .....</b>	<b>36</b>
a)	Ley de Expropiación por Causa de Utilidad Pública .....	36
b)	Ley de Expropiación para el Estado de Colima.....	37
	i. Procedimiento de expropiación .....	40
	ii. Indemnización .....	42
<b>II.</b>	<b>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 18/2004 ....</b>	<b>47</b>
	1. ANTECEDENTES .....	47
	2. CONCEPTOS DE INVALIDEZ PLANTEADOS POR LOS DEMANDANTES .....	49
	3. INFORME DEL CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA .....	51
	4. INFORME DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE COLIMA .....	53
	5. PEDIMENTO DEL PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA .....	55
	6. LA EXPROPIACIÓN .....	56
	a) La "causa de utilidad pública" y su interpretación por la Suprema Corte de Justicia de la Nación .....	59
	7. CONCEPTO Y LÍMITES DE LA EXPRESIÓN: "BENEFICIO DE LA COLECTIVIDAD" .....	63
	a) Conceptos jurídicos indeterminados .....	65
	b) Los fines de utilidad pública en la norma impugnada .....	67
<b>III.</b>	<b>TESIS SUSTENTADAS POR EL TRIBUNAL EN PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN QUE DEBEN REGIR CON EL CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA .....</b>	<b>71</b>
<b>IV.</b>	<b>VOTO MINORITARIO .....</b>	<b>75</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>81</b>

<b>VI. COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO .....</b>	<b>87</b>
<b>COMENTARIO JURISPRUDENCIAL DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 18/2004 .....</b>	<b>87</b>
1. LA PROPIEDAD ORIGINARIA DE LA NACIÓN Y LA INSTITUCIÓN DE LA EXPROPIACIÓN DIRIGIDA AL ORDENAMIENTO URBANO .....	88
2. LA TÉCNICA DE LA RESERVA DE LEY Y LA DECLARATORIA DE INTERÉS PÚBLICO POR EL PODER EJECUTIVO .....	95
3. LÍMITES A LOS PODERES RESERVADOS A LOS ESTADOS .....	98
4. EL MARGEN DE APRECIACIÓN DE LOS ESTADOS EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL CON DERECHO HOMÓLOGO EN LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO .....	103
5. EL CARÁCTER ABIERTO DE LA CONSTITUCIÓN Y LA DEFINICIÓN DE LAS CAUSAS DE UTILIDAD PÚBLICA EN UNA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA .....	107
6. VOTO MINORITARIO .....	114



Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en mayo de 2009 en los talleres de Editorial Color, S.A. de C.V., Calle Naranja núm. 96 Bis, Col. Santa María la Ribera, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06400, México, D.F. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 7, 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 grs.