

LA ECONOMIA MIXTA, PAPEL DE
LAS EMPRESAS PUBLICAS EN EL
CONTEXTO MEXICANO.

1 DEFINICION DEL SISTEMA DE ECONOMIA MIXTA.

El amplio y creciente papel que tiene el Estado en la actividad nacional es, en la actualidad, una de las características más importantes del sistema económico en la mayor parte de los países capitalistas o de economía de mercado, tanto desarrollados como del llamado-Tercer Mundo.

Se ha llegado en la actualidad a una situación en la que el poder público ya no atiende tan solo las labores consideradas antaño como las propias de su naturaleza, tales como ser guardián del orden, defensor de la seguridad, impartidor de la justicia y simple administrador de los recursos públicos.

En los países capitalistas industrializados, la intervención del Estado se propone, esencialmente, garantizar la estabilidad económica. En los países del Tercer Mundo, en cambio, su finalidad principal es asegurar el proceso mismo de desarrollo y que éste reúna las características que requiere el interés del "proyecto nacional" respectivo.

La participación estatal en ciertos campos de la vida económica ha representado para los países altamente industrializados, la posibilidad de planear racionalmente la utilización de sus recursos encauzando su sistema económico en determinada dirección. En los países del Tercer Mundo la existencia de un Estado activo reviste todavía mayor importancia. Sólo el Estado puede en esas naciones, acumular capital suficiente para promover las transformaciones económicas que se requieren en ellas. Esta posibilidad está reservada en exclusiva a la acción estatal como consecuencia de las precarias infraestructuras prevalecientes; de la aguda falta de inversiones sociales e insuficiente acumulación privada de capital que a menudo se utiliza de manera socialmente distorsionada; de la tecnología atrasada; y de la baja productividad general del sistema, que impide romper el llamado "círculo vicioso de la pobreza". Por lo demás, solo el Estado puede también a través de su autoridad, orientar los recursos disponibles de modo que el crecimiento económico se acompañe de los cambios sociales indispensables.

Así, en el contexto del Capitalismo actual y como resultado de las diversas facetas que a través del tiempo lo han ido caracterizando, la coexistencia de un

sector privado propio del sistema y de un Estado que es por necesidad cada vez más activo en la vida económica, ha dado lugar, en especial en muchos países en proceso de desarrollo, a la llamada "Economía Mixta".

Desde un punto de vista económico, Leopoldo Solís ha señalado que : "La economía mixta es en general un caso híbrido entre la economía de mercado y la socialista - por el que se intenta moderar los excesos de la libre competencia. Esto significa que cuando con razón o sin ella, se juzgue que el mercado no funciona eficazmente, se debe sujetarlo a alguna forma de regulación que limite sus imperfecciones. Normalmente, esto implica nacionalizar los bienes de producción correspondientes, de tal manera que la propiedad pública o social de los medios de producción se determina en algunos campos o sectores de actividad económica, mientras en otros, se pueda mantener la propiedad privada nacional o extranjera." (1)

Sin embargo, es necesario profundizar más en el concepto de "economía mixta" y en las implicaciones que tiene en relación con el sistema capitalista en general, - pues como afirma Paul Mattick, "Ya no es tema de controversia seria si el gobierno puede representar un papel positivo en ayudar a mantener un alto nivel de ac-

tividad económica; lo que se discute actualmente no es la necesidad de controlar los ciclos económicos; sino - más bien la naturaleza de la acción gubernamental, su duración y su extensión. Particularmente su extensión por que si el aumento del control gubernamental transformó el laissez-faire en economía 'mixta', su posterior expansión podría transformar a esta última en alguna otra cosa. Si bien ahora se reconoce que el proceso que condujo a la economía mixta es irreversible, se sostiene que la economía mixta si es permanente, con el fin de asegurar aquel grado de iniciativa privada y producción de capital privado que aún es posible dentro de ella." (2)

En realidad, la significación de la economía mixta con respecto al Capitalismo es todavía más profunda, al grado que, como sostiene Mattick, "...los gobiernos capitalistas se han visto forzados a realizar intervenciones en la economía por circunstancias ajenas a su control. Estas intervenciones no indican una tendencia reformadora en el capitalismo. En una ideología capitalista consistente, la 'nueva economía' no significa éxito sino fracaso. Sin duda, las intervencio-

nes gubernamentales pueden posponer o mitigar una crisis; pero la necesidad de tales intervenciones sólo es una prueba de la profundidad de la situación de crisis."

(3)

Por otra parte, el mismo autor advierte que , aunque - el creciente carácter organizado de la economía mixta - ha inducido a algunos economistas y sociólogos a ha - blar de ella como de un sistema "post-capitalista" , o sea un camino para enfrentar de manera efectiva las di - ficultades del capitalismo y así disolver las potencia - lidades revolucionarias del sistema, "esta convicción - es una ilusión basada en el velo monetario que cubre - todas las actividades capitalistas. Si el velo se le - vanta- dice Mattick -, resulta obvio que la continúa - aplicación del keynesianismo implica la autodestrucción de la producción de capital". (4) Y agrega de manera pesimista, que "El optimismo de la 'nueva economía' - simplemente confunde la postergación de un problema - con su desaparición" (5).

Ahora bien, debe agregarse por otro lado que, con res - pecto a las empresas públicas no hay dos países exacta - mente iguales en su enfoque, aunque la tendencia gene - ral hacia un control gubernamental creciente se apre - cia en todos, inclusive en los Estado Unidos que si -

guen siendo el país menos afectado por la nacionalización de industrias. Aquí cabe mencionar la afirmación del multicitado Mattick en el sentido de que "La diferencia entre los Estados Unidos y Europa en este aspecto dió origen a la noción de que pocas economías europeas - quizá ninguna - pueden ser llamadas capitalistas en el sentido que se le da a esa palabra en los Estados Unidos y Canadá, donde los elementos no capitalistas representan únicamente un papel secundario." (6). Sin embargo, a pesar de lo anterior el propio escritor reconoce que aún en los Estados Unidos el gobierno ha utilizado crecientemente y en forma directa, cuantiosos recursos humanos y materiales para el logro de sus objetivos.

Finalmente, conviene observar de acuerdo con el mismo autor, que en Europa Occidental la nacionalización de industrias y servicios tiene menos oposición, aún cuando existen considerables diferencias de unos países a otros en cuanto al tipo de industrias afectadas. Las principales industrias total o parcialmente bajo el control de los distintos gobiernos son los ferrocarriles, el petróleo, el carbón, la metalurgia y los servicios públicos en general. No obstante los diversos matices que asumen, las industrias nacionalizadas repre

sentan un papel esencial en todos los países europeos.

Después de esta breve revisión de los conceptos de un estudioso, aplicables a economías altamente industrializadas, pasemos a ver en que consiste la economía mixta en México.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- (1) Solís M. Leopoldo, Externalidades y propiedad: Apuntes de su significado para la planeación de una Economía Mixta . En: El Trimestre Económico. Ed. FCE. VOL. XLIII (1); México , Enero-Marzo de 1976 no. 169 p.p.3-36, p.p. 22
- (2) Mattick Paul, Marx y Keynes . Los Límites de la Economía Mixta, la. edición en español de la - la. edición en inglés; México: Editorial Era, 1975. p.p. 142-143.
- (3) IDEM, p. 125
- (4) IBID, p. 325
- (5) IBID, p. 325
- (6) IBID, p. 144
- (7) Beteta M. Mario Ramón, La Banca Mixta como Instrumento del Desarrollo Industrial, Conferencia dictada en el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (mimeografiada); México 28 de marzo 1979. p. 5
- (8) Sacristán Roy Emilio, Consideraciones sobre la Empresa Pública en el Desarrollo, Ponencia - del Seminario sobre Empresas Públicas y Privadas en una economía mixta; Centro de investigación y docencia económica, A.C., México: - enero 1978. p. 18.
- (9) IDEM, p.19

- (10) De la Madrid Hurtado Miguel, Presentación Pública del Plan Global de Desarrollo 1980-1982 por el Secretario de Programación y Presupuesto Miguel De la Madrid Hurtado, el 15 de abril de 1980 El Mercado de Valores, Año XL, suplemento del # 16; México: abril 21 de 1980.
- (11) Ibarra M. David, Reflexiones sobre la Empresa Pública en México, Revista Foro Internacional, El Colegio de México; México: Octubre-Diciembre 1976, p.145.
- (12) IDEM, p. 145
- (13) Riva Palacio Raymundo, /I, Transnacionales, Factor del Déficit Comercial, Uno más Uno, año III no. 863: México, D.F. 7 de abril de 1980. p.p.-1 y 12
- (14) Sacristán Roy Emilio, IDEM. p.p. 16-17
- (15) Ibarra M. David, IDEM. p.p. 145-146
- (16) Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, -- Plan Nacional de Desarrollo Industrial 1979-1982: México: 1979. p.21