

OBTENCIÓN DE ESTADÍSTICAS JUDICIALES: EL CASO DE ZACATECAS*

Héctor LUNA COVARRUBIAS**

SUMARIO: I. *Un poco de historia.* II. *Planteamiento del problema.*
III. *Objetivo.* IV. *El proyecto SADJUZ.* V. *Actualidad.*

I. UN POCO DE HISTORIA

La Dirección de Estadística Judicial fue creada en 1994 con el objeto de evaluar el trabajo y realizar una autocrítica en el interior del Poder Judicial, y al mismo tiempo, para que sirviera de termómetro de la eficiencia del quehacer jurisdiccional, constituyéndose así en una herramienta para orientar la toma de decisiones en política judicial y administrativa.

Para cumplir con el fin para el cual fue creada la Dirección de Estadística, se plantearon dos tareas fundamentales: la primera consistía en la homologación de los criterios respecto de las categorías para determinar cuándo los asuntos se consideran *terminados*, en *reserva* y *suspensos* y en *trámite*.

Para rendir el informe mensual de labores, existía un formato en el que se separaba solamente las materias civil y penal, por lo que se hizo el intento por mejorarlo y se desagregó la materia civil en sentido amplio en: civil en sentido estricto, familiar y mercantil.

Conforme ha pasado el tiempo, se ha ido desagregando la información estadística según los requerimientos de los datos solicitados y hemos ido incorporando algunas nuevas variables en las bases de datos, tales son los casos, por ejemplo, de tipos delictivos o tipos de juicios, divorcios, infor-

* Ponencia presentada en Tabasco, 2004.

** Secretario Técnico, Tribunal Superior de Justicia del estado de Zacatecas.

mación para el Registro Federal de Electores, para el Consejo Estatal de Seguridad Pública, entre otros.

En 1997, se crea el programa por medio del cual los órganos jurisdiccionales remiten el informe estadístico mensual; este programa eliminó los errores que existían a la hora de elaborarlo, en cuestión de operaciones aritméticas o que las cifras variaban de un mes a otro, en cuestión de acumulados.

En 2003, se pone en operación el proyecto SADJUZ (Sistema para la Administración de Juzgados), que tiene la finalidad de obtener automáticamente el informe de los juzgados basado en la Lista de Acuerdos (o Boletín Judicial), que se genera día a día.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A pesar de todos los esfuerzos por lograr reunir información confiable, esto no era posible ya que siempre existía una variación entre la información reportada y lo que realmente había en los juzgados. Al hacer un análisis para saber por qué había errores, se detectaron los siguientes problemas:

- Se llevaba un control manual de la información estadística que se reportaría en el mes. En una libreta se anotaban entonces las sentencias que se dictaban, las apelaciones, los citados para sentencia, etcétera, lo que generaba errores por omisión.
- Resultaba difícil hacer el informe ya que existe una constante rotación de personal encargado de su elaboración, por lo que siempre había errores y no existía la adecuada capacitación para el personal.
- Al haber rotación en el personal que elabora el informe, los criterios puestos al principio de la remisión del informe se perdieron y se reporta según criterios particulares, lo que distorsiona la información.
- El principal problema es el control manual para remitir el informe.

El siguiente paso que se dio, después de ver las fallas, fue un análisis de lo que resultaba mejor y más eficiente para obtener las estadísticas. La conclusión fue que la Lista de Acuerdos que se publica en los juzgados podía servir para este fin, ya que en ella se refleja a diario la actividad de los juzgados.

III. OBJETIVO

El objetivo planteado fue conseguir información estadística confiable de los juzgados. Esta información podría ser verificada y ser todavía más amplia de lo que actualmente se obtiene de los juzgados para cubrir las necesidades actuales y futuras tanto del Poder Judicial como de entidades externas al mismo.

Debería hacerse un proyecto que se adaptara a la infraestructura existente, que su inversión fuera mínima, que no aumentara la carga de trabajo de los juzgados y que, además, fuera eficiente.

IV. EL PROYECTO SADJUZ

A partir del objetivo planteado, nació el proyecto SADJUZ, cuya operación se centra en la Lista de Acuerdos y con base en ésta, se obtiene la información estadística. Sin embargo, no teníamos mucha información, solamente la que se manejaba en ese momento; existen movimientos que, por su naturaleza, no son publicados en la lista (las órdenes de aprehensión, los autos de inicio de procesos penales y otros) y lo principal es que hacía falta un control por expediente para conocer su estado procesal.

La solución implementada para corregir estos inconvenientes fue la de digitalizar las promociones y acuerdos de las resoluciones relevantes en la Lista de Acuerdos para así extraer, de estos documentos, los datos adicionales y complementarios para un adecuado seguimiento y control estadístico de cada expediente y de las partes que lo integran.

Además, se incluyen los acuerdos que eran omitidos, creando un filtro especial por medio del cual estos acuerdos llegan al Tribunal pero no son publicados en la lista; solamente sirven para control interno. Los pasos que se siguen para trabajar el proyecto son:

1. Se genera la Lista de Acuerdos.
2. Se digitalizan los documentos de los acuerdos principales.
3. Se envía Lista de Acuerdos y documentos digitalizados al Tribunal Superior de Justicia.
4. La información es procesada para actualizar la base de datos de expedientes.
5. Una vez que es procesada la información recibida, el programa está listo para emitir las estadísticas solicitadas.

Ahora bien, del documento digitalizado se obtiene la información para darle un seguimiento a cada expediente pudiendo ver la resolución que se tomó, tener control de cada procesado para conocer su estado en cualquier momento y otros datos más.

Se creó un catálogo unificado para las leyendas que se generan para la Lista de Acuerdos, para que todos los acuerdos iguales tengan las mismas leyendas. Una persona de cada juzgado hace la digitalización de los documentos, fuera de horas de trabajo, con una pequeña compensación adicional.

V. ACTUALIDAD

Podemos decir que estamos formando una base de datos en la cual tendremos información confiable, ya que contamos con el respaldo de los documentos respectivos que la avalan; además de que podremos dar una información mucho más amplia y detallada de la que actualmente se está recabando; podremos decir —por ejemplo— de las sentencias dictadas, por qué juicio o delito fueron, el tiempo que transcurre entre el inicio de un expediente y su terminación, la resolución que se dictó y a favor de qué parte. Formamos una base de datos por procesados y en ella registramos sus generales, la etapa del procedimiento en que se encuentra, la sentencia dictada y su texto. Conoceremos, en cualquier momento, el estado procesal de cada uno de los expedientes que se encuentra en los juzgados y mucha más información.

Para concluir, podemos agregar que contamos con información suficiente y confiable; lo que falta por hacer es la difusión necesaria para lograr con esto la transparencia en la actuación del Poder Judicial del estado de Zacatecas. Este proyecto también será implementado en el Tribunal Superior de Justicia en el manejo de las apelaciones.