

LIBERTAD Y ADQUISICIÓN DE LA FELICIDAD*

Jan OTT

SUMARIO: I. *Introducción*; II. *Método*; III. *Datos y fuentes*; IV. *Libertad económica global, libertad política, libertad de prensa y componentes de la libertad personal*; V. *Componentes de la libertad económica*; VI. *Conclusión y discusión*; VII. *Apéndice 1*; VIII. *Apéndice 2*; IX. *Apéndice 3*; X. *Referencias*.

I. INTRODUCCIÓN

Según Veenhoven la “felicidad” es un indicador adecuado para medir la calidad de vida o la “habitabilidad” de las naciones, el inadvertido ajuste de las provisiones y requisitos de la sociedad con las necesidades y capacidades de los ciudadanos. Este “indicador de salida” mide en forma directa la prosperidad de los ciudadanos según lo demuestra la apreciación visible de la vida. Los “indicadores de entrada” como el PIB, la igualdad, el alfabetismo, etcétera, se basan en suposiciones con respecto a la aportación de estos factores enfocados hacia la calidad de vida. La selección de estos indicadores y el peso que reciben en los indicadores globales, por ejemplo el índice de desarrollo humano, son más arbitrarios.

La opinión acerca del impacto de la libertad en la felicidad es variada. Distintas filosofías destacan diferentes efectos. La filosofía social individualista destaca los efectos positivos. Se supone que es la misma gente quien mejor sabe qué le hará feliz; y por lo tanto, qué disfrutará más de la vida en caso de poder seguir sus propias preferencias. Se considera que los

* Este artículo se presentó originalmente en una ponencia para el quincuagésimo congreso anual de la Political Studies Association-UK, que se llevó a cabo del 10 al 13 de abril del 2000 en Londres, Reino Unido. La traducción fue realizada por Christell Koop.

conflictos de interés se resuelven por la mano invisible del mercado, que aparentemente proporciona más soluciones óptimas que la prescripción del rey o la costumbre. El pensamiento conservador tiende a hacer hincapié en las consecuencias negativas de la libertad. Los conservadores dudan que la gente sepa realmente lo que le conviene y consideren que la sabiduría de la tradición unida a los beneficios de la solidaridad producen una mejor vida que un miope egoísmo.

Algunas escuelas expresan diferentes efectos en relación con las distintas variantes de la libertad. La nueva derecha es optimista con respecto a la libertad económica, pero crítica con respecto a la libertad en la esfera privada de la vida. Una opinión prevalente en el sureste de Asia es que la libertad económica mejorará la condición humana, mas no así la libertad política.

El presente ensayo aborda dos cuestionamientos:

1. Los efectos de la libertad en la felicidad ¿resultan más positivos que negativos?, y
2. ¿Qué clase de libertad es más propicia para la felicidad?

II. MÉTODO

Veenhoven evaluó la felicidad promedio en 48 naciones a principios de los años noventa. Estas naciones no conforman una muestra representativa de todas las naciones del mundo, ya que estos países son relativamente ricos y desarrollados. Los puntajes son sistemáticamente mayores en aquellas naciones más prósperas, libres, igualitarias, instruidas y armoniosas (apéndice 1). La felicidad no se relaciona de modo significativo con el desempleo, asistencia social del Estado, igualdad de ingresos, religiosidad ni confianza en las instituciones (apéndice 2, correlaciones con la felicidad a principios de los años noventa). En las naciones acaudaladas, el valor adicional de mayor riqueza parece disminuir para la felicidad mientras que el valor adicional de mayor libertad no relacionada con la riqueza parece ser estable. Veenhoven distinguió entre la libertad económica, política y personal. La correlación entre libertad económica y la felicidad es bastante general; la correlación entre la felicidad y la libertad política se limita a las naciones ricas.

Esta prueba empírica se repitió parcialmente con datos en relación con la felicidad en 1995, la libertad económica en 1995, la libertad política en 1995, la libertad de prensa en 1998-1999 y datos para tres componentes de la libertad personal en 1990, pues los nuevos datos recientes enfocados a la libertad personal aún no se consiguen.

III. DATOS Y FUENTES

Felicidad promedio de 52 naciones en 1995 en una escala del 0 al 4: Encuesta Mundial de Valores 1997.

Véase apéndice 3: Puntajes para los promedios de felicidad y libertad económica y política.

La libertad económica en las naciones (índice general y componentes específicos) en 1995: “Economic Freedom of the World 2000”; James Gwartney, Robert Lawson y Walter Block (The Fraser Institute). El índice comprende puntajes del 0.0 al 10.0; un puntaje mayor indica más libertad económica.

El índice comprende 23 componentes diseñados para identificar qué tanto concuerdan los arreglos institucionales y políticos con la libertad económica, un puntaje mayor indica mayor libertad.

Todos los puntajes se basan en información estadística. Los componentes cubren siete áreas. Cada área tiene cierto peso dentro del índice, y dentro de cada área, los componentes tienen cierto peso. El peso de cada componente en el índice puede calcularse por medio de multiplicación. Las siete áreas cubiertas por el índice son:

- I) Tamaño del gobierno (componentes 1 y 2 abajo).
- II) Estructura económica y uso de mercados (3, 4).
- III) Política monetaria y estabilidad de precios (5).
- IV) Libertad para usar monedas alternativas (ninguna).
- V) Estructura legal y derechos de propiedad (seguridad de derechos de propiedad y viabilidad de contratos (6, 7).
- VI) Libertad para comerciar con extranjeros (8).
- VII) Libertad de intercambio de capital en mercados financieros (9, 10).

Las 52 naciones con puntajes de felicidad son relativamente pudientes y desarrolladas. Por consiguiente, la variedad de puntajes para los compo-

centes de la libertad económica está demasiado limitada, en muchos casos, a fin de calcular las correlaciones con la felicidad. Para evaluar la relación con la felicidad, se seleccionan componentes en caso de que la diversidad de puntajes sea suficiente para dicho cálculo.

Componentes seleccionados (el área económica y los pesos en el índice se proporcionan entre paréntesis):

1. Gastos generales de consumo del gobierno como porcentaje del consumo total (I, 5.5%).
2. Transferencias y subsidios como porcentaje del PIB (I, 5.5%).
3. Empresas e inversiones públicas en tanto que participación en la economía nacional (II, 4.6%).
4. Controles de precios: hasta qué punto los negocios son libres de fijar sus propios precios (II, 4.8%).
5. Tasa de inflación anual durante el año más reciente (III, 3.0%).
6. Viabilidad de contratos (riesgo de repudio del contrato por el gobierno) (V, 5.6%).
7. Estado de derecho: las instituciones legales a favor del Estado de derecho y acceso a un sistema jurídico no discriminatorio (V, 5.3%).
8. Porcentaje de comercio internacional cubierto debido a restricciones no arancelarias al comercio (VI, 3.3%).
9. Controles y reglamentos de las tasas de interés conducente a tasas de interés negativas (VII, 4.2%).
10. Restricciones en cuanto a la libertad de los ciudadanos para participar en transacciones de capital con extranjeros (VII, 4.7%).

Los componentes 1, 2, 3 y 9 se relacionan bastante directamente con el comportamiento de los gobiernos.

Los componentes 4, 5, 6 y 7 se relacionan más con el desarrollo institucional jurídico y monetario.

Los componentes 8 y 10 atañen a las relaciones económicas internacionales. Libertad política 1995: Libertad en el mundo. La Encuesta Anual de Derechos Políticos y Civiles 1998-1999, Casa de la Libertad. Los puntajes para los dos componentes, derechos políticos y derechos civiles, varían del 1 al 7; un puntaje más alto indica menos derechos políticos o civiles. Los puntajes se basan en evaluaciones de expertos (dictámenes del equipo de encuesta de la Casa de la Libertad). La correlación entre puntajes para los

derechos políticos y civiles es alta. Para la “libertad política” global se suman los puntajes individuales de los dos componentes (puntajes del 2 al 14, un puntaje mayor indica menor libertad política).

Libertad de prensa: Libertad de prensa mundial, Casa de la Libertad. Los puntajes de los dos componentes “Emisión” y “Publicación” varían de 0 hasta 50; los puntajes mayores indican menor libertad. La correlación entre estos componentes es alta. Los puntajes están basados en las evaluaciones de expertos (es decir corresponsales).

Para Libertad de prensa se suman los puntajes individuales relativos a los dos componentes (puntajes del 1 al 100; un puntaje mayor indica menor libertad de prensa). Son distinguibles cuatro posibles obstáculos para la libertad:

- Leyes y reglamentos que influyen en el contenido de los medios de comunicación.
- Presión política y control del contenido de los medios de comunicación.
- Influencias económicas en el contenido de los medios de comunicación.
- Acciones represivas (matanza de periodistas, violencia física, censura, autocensura, arrestos, etcétera).
- Libertad personal: datos recientes no disponibles todavía; se usaron datos de 1990 (véase el apéndice 2).

La selección se fundamenta en la correlación con la felicidad en 1990 (homosexualidad) o en la presuposición que estos componentes sean —o se hayan convertido— importantes tocante a la felicidad en 1994 (divorcio y aborto). Componentes seleccionados:

1. Aceptación pública del divorcio (opinión pública, encuesta de una sola pregunta, Estudio de Valores Mundiales 2, elemento 310).
2. Aceptación pública de la homosexualidad (opinión pública, encuesta de una pregunta en particular, Estudio de Valores Mundiales 2, elemento 307).
3. Restricciones legales/prácticas en cuanto al aborto (evaluación por expertos, de las políticas restrictivas, PAI 1995).

Riqueza: El Producto Interno Real per cápita en 1994; Informe de Desarrollo Humano 1995.

Información estadística.

IV. LIBERTAD ECONÓMICA GLOBAL, LIBERTAD POLÍTICA,
LIBERTAD DE PRENSA Y COMPONENTES
DE LA LIBERTAD PERSONAL

Correlaciones con la felicidad 1995 (Pierson)

	Orden cero	Controlado para la riqueza
Libertad económica	0.518	0.5028
Libertad política	-0.404	-0.0309
Libertad de prensa	-0.447	-0.1137
Aceptación del divorcio	0.130	-0.2310
Aceptación de la homosexualidad	0.566	0.2560
Restricciones al aborto	-0.023	-0.3630

Las correlaciones de orden cero son altas tocante a la libertad económica y política, la libertad de prensa y aceptación de la homosexualidad. Estas correlaciones resultan bastante más bajas siempre y cuando se neutralizaran los efectos de las diferencias de riqueza (PIB real per cápita en 1994). Exclusivamente la correlación con la libertad económica, de acuerdo con la medida del Instituto Fraser, continúa alta.

	Naciones ricas	Naciones pobres
Libertad económica	0.617	0.381
Libertad política	0.647	0.241
Libertad de prensa	-0.617	0.038
Aceptación del divorcio	-0.104	-0.251
Aceptación de la homosexualidad	0.269	0.251
Restricciones al aborto	0.284	-0.576

Una división de las naciones, en tanto que naciones relativamente ricas y relativamente pobres (punto de división: \$10,000 US al año per cápita en 1994) es la informativa; las correlaciones entre libertad económica y política, y libertad de prensa todavía son altas en las naciones ricas. En las naciones pobres, las correlaciones son (harto) más bajas, únicamente la correlación con la libertad económica continúa razonable. La correlación entre (mayor) felicidad y (más) restricciones al aborto en las naciones (relativamente) pobres es notable.

V. COMPONENTES DE LA LIBERTAD ECONÓMICA

	Orden cero	Controlado para la riqueza
1. Consumo gubernamental	0.096	0.4223
2. Transferencias y subsidios	-0.137	0.2706
3. Empresas públicas	0.746	0.6560
4. Controles de precios	0.366	0.1476
5. Inflación reciente	0.518	0.2429
6. Viabilidad de contratos	0.459	0.1120
7. Estado de derecho	0.283	-0.2167
8. Restr. no arancelarias al comercio	0.054	-0.1309
9. Interés negativo (por reglamento)	0.558	0.3586
10.Op.Cap.con extranjeros.	0.392	0.0161

Cinco componentes muestran correlación alta con la felicidad:

1. Empresas e inversiones públicas a modo de participación en la economía nacional.
2. Inflación reciente.
3. Viabilidad de contratos (riesgo de repudiación del contrato por el gobierno).
4. Control de las tasas de interés y reglamentos que conducen a tasas de interés negativas.
5. Restricción de la libertad de los ciudadanos con la intención de participar en operaciones de capital extranjero.

En otros términos: los puntajes mayores para la felicidad van de la mano con menos empresas e inversiones públicas, menos inflación, más seguridad de contratos, más Estado de derecho, menos restricciones no arancelarias al comercio, menos situaciones de interés negativo y menos restricciones a las operaciones de capital con extranjeros.

Después del control para la riqueza, tan sólo el consumo gubernamental y las empresas e inversiones públicas a manera de participación en la economía nacional —como indicadores negativos para la libertad económica— aún mantienen una alta correlación; la frecuencia de interés negativo todavía muestra cierta correlación.

	Naciones ricas	Naciones pobres
1. Consumo gubernamental	-0.148	0.533
2. Transferencias y subsidios	0.184	0.334
3. Empresas públicas	0.499	0.645
4. Controles de precios	0.372	-0.077
5. Inflación reciente	0.496	0.295
6. Viabilidad de contratos	0.253	-0.027
7. Estado de derecho	0.597	-0.088
8. Restr. no arancelarias al comercio	0.150	-0.237
9. Interés negativo (por reglamento)	0.055	0.322
10.Op.Cap.con extranjeros	0.205	-0.227

Singularmente las empresas y las inversiones públicas denotan una correlación alta en naciones ricas y pobres. Inflación reciente y Estado de derecho sólo en las naciones ricas. Consumo gubernamental únicamente en las naciones pobres. Transferencias y subsidios mayores en las naciones pobres que en las naciones ricas; en las naciones pobres, los niveles más elevados de transferencias y subsidios son paralelos a los puntajes mayores de felicidad. Más restricciones no arancelarias al comercio y crecimiento en las restricciones de las operaciones de capital con extranjeros van de la mano con los puntajes mayores de felicidad en las naciones pobres y puntajes menores en las naciones ricas, aunque estas correlaciones son bajas.

VI. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

1. *Conclusión*

Las correlaciones entre la felicidad y los indicadores globales para la libertad económica, política y de prensa son significativas. La correlación con base en componentes seleccionados de la libertad personal es diversa.

La correlación con la libertad económica está bastante generalizada pero la correlación con la libertad política y de prensa se limita a las naciones relativamente ricas.

Distinguir los componentes separados de la libertad económica puede esclarecer la relación entre libertad económica y felicidad. Los componentes relacionados más directamente en relación con el comportamiento de los gobiernos (1, 2, 3, y 9) muestran una correlación con la felicidad en los países pobres. Los componentes relacionados menos directamente al comportamiento de los gobiernos, y más directamente con el desarrollo institucional jurídico y monetario (4, 5, 6 y 7) muestran una correlación con la felicidad en los países ricos. Los componentes 8 y 10 tienen que ver con las relaciones económicas internacionales; la correlación con la felicidad es baja y diversa.

2. *Discusión*

1. Una correlación, o falta de ella, no lo dice todo acerca de las relaciones entre los factores y de su interacción. De ninguna manera implica una causalidad o ausencia de la misma, pues para empezar muchas veces una correlación es factible de explicarse por medio de un tercer factor. Las correlaciones presentan exclusivamente un panorama que puede servir de punto de partida para análisis posteriores.
2. Un tercer factor que podría explicar la correlación entre la felicidad y la libertad es el “exceso de ambición” de los gobiernos y su actitud hacia naciones extranjeras. Las naciones siguientes son las menos libres (políticamente) del mundo (Casa de la Libertad): Afganistán, Birmania, Cuba, la Guinea Ecuatorial, Corea del Norte, Libia, Arabia Saudita, Somalia, Sudán, Siria, Turkmenistán, Vietnam. Estas naciones tienen gobiernos que podríamos nombrar ambiciosos, motivo por el cual se encuentran relativamente aislados. La información sobre estas naciones es en extremo limitada, por lo tanto esta hipótesis no puede comprobarse.

3. “La libertad” es un concepto difícil. La libertad puede definirse como la posibilidad de elección. Resulta caro ser libre. Precisa oportunidades e información sobre las opciones. Requiere ausencia de obstáculos (“libertad negativa” como la define Berlín) y capacidades como ser letrado y poseer los conocimientos. La libertad individual demanda asimismo cierta inclinación psicológica para continuar el propio camino. La falta de libertad deriva de problemas diversos y esto tiene consecuencias en la medición de la libertad: dificulta elegir una mezcla adecuada de manifestaciones observables. En las evaluaciones por expertos, como en la medición de la libertad política hecha por la Casa de la Libertad, el marco de referencia de los expertos puede llegar a ser fuertemente dominante. En las encuestas, como por ejemplo en la Encuesta Mundial de Valores, los conocimientos, la conciencia y la franqueza de los encuestados impusieron límites. Al medir por estadísticas, como en la medición de la libertad económica hecha por el Fraser Institute, se observa la práctica cotidiana pero ¿es ésta una medida válida de la libertad?
4. Algunos de los componentes de la libertad seleccionados, por ejemplo la libertad personal y los derechos civiles, influyen directamente en la libertad individual. Otros tienen un efecto más indirecto vía las organizaciones como las corporaciones (incluso las multinacionales), iglesias y sindicatos, que pueden jugar un papel relevante en el sistema económico y político. Algunos componentes de la libertad son significativos en ambos casos; por ejemplo, la libertad de prensa. La adquisición de más derechos políticos y libertad de prensa puede cambiar un sistema político e inclusive llegar a ser, también en las naciones pobres, un punto de partida para una mejoría en la posición, así como para acrecentar la perteneciente a los miembros de las minorías. Lo aquí tratado puede crear felicidad en el futuro.
5. La libertad también puede reforzar el crecimiento económico y conllevar efectos positivos para la felicidad. Ayal y Karras, por medio de información del Fraser Institute, han especificado este efecto agregado de la libertad económica combinada, así como de los componentes individuales.
6. La mayor libertad personal crea posibilidades superiores, a modo de que los gobiernos reglamenten su administración mediante políticas de expresión y de información.

V. APÉNDICE 1.

La felicidad en 48 naciones en los inicios de la década de 1990.

Nación		Apreciación de vida promedio		
<i>código</i>	<i>nombre</i>	<i>Felicidad</i>	<i>Satisfacción con la vida</i>	<i>Afecto saldo</i>
RA	Argentina*	6.90	6.95	6.26
AUS	Australia	7.67	7.90	7.04
A	Austria	7.33	6.13	6.77
WY	Bielorrusia (Rusia blanca)	4.87	5.02	5.77
B	Bélgica	7.70	7.39	6.57
BR	Brasil	6.47	7.10	6.18
GB	Gran Bretaña	7.60	7.19	6.71
BG	Bulgaria	4.43	4.48	—
CND	Canadá	6.83	7.65	7.31
RCH	Chile*	6.78	7.28	6.03
CN	China*	6.40	6.72	6.28
CZ	(ex) Checoslovaquia	5.57	5.89	5.67
DK	Dinamarca	7.87	7.96	6.93
EW	Estonia	5.27	5.55	5.77
SF	Finlandia	6.97	7.42	6.18
F	Francia	7.20	6.43	6.33
D	Alemania (antes A. Occidental)	6.80	6.91	6.47
DDR	Alemania (antes A. Oriental)	6.53	6.35	5.94
G	Grecia	5.90	5.60	—
H	Hungría	5.73	5.59	5.86
IS	Islandia	7.93	7.79	7.53
IND	India*	6.03	5.80	5.33
IRL	Irlanda	7.87	7.64	7.03
IL	Israel	6.27	—	—
I	Italia	6.60	6.69	6.24
J	Japón	6.66	6.13	5.26
LR	Letonia	5.08	5.23	5.92
LT	Lituania	4.97	5.57	5.60
L	Luxemburgo	7.27	7.60	—
MEX	México	6.50	7.12	6.58
NI	Irlanda del Norte	7.63	7.65	6.72
NZ	Nueva Zelanda	7.22	—	—
NL	Países bajos	7.97	7.60	6.87
WAN	Nigeria	6.43	6.02	6.54

APÉNDICE 1 (continuación)

Nación		Apreciación de vida promedio		
<i>código</i>	<i>nombre</i>	<i>Felicidad</i>	<i>Satisfacción con la vida</i>	<i>Afecto saldo</i>
N	Noruega	7.43	7.43	7.31
RF	Filipinas	6.93	—	—
PL	Polonia	6.57	6.27	6.46
P	Portugal	6.10	6.76	6.36
RO	Rumanía	5.43	5.42	5.71
SU	Rusia	5.10	4.51	5.33
ZA	África del Sur	6.07	6.01	6.21
ROK	Corea del Sur	6.20	6.32	—
SLO	Eslovenia	5.40	5.88	6.53
SP	España	6.80	6.82	5.73
S	Suecia	7.87	7.75	7.90
CH	Suiza	7.67	8.21	—
TR	Turquía*	6.93	6.01	5.60
US	Estados Unidos de América	7.60	7.46	7.23

Datos de la World Database of Happiness (actualizado 1996), tablas 1.1.1a y 1.1.1b. La mayor parte de los datos del World Value Study 2. Puntajes convertidos a la escala 0-10.

* Probablemente demasiado alto. Puntaje basado en muestras en las cuales carecían de representación de la población rural pobre.

VIII. APÉNDICE 2.

Correlativos de la felicidad promedio de las naciones (48 naciones 1990)

<i>características nacionales</i>	<i>correlación con la felicidad</i>		<i>N</i>
	orden cero	control de la prosperidad	
Prosperidad material			
Ingresos per cápita: poder adquisitivo 1989 ¹	+.64**	—	43
Índice de pobreza absoluta:			
* desnutrición: % < 2500 calorías ²	-.16	+.12	42
* % sin agua potable ³	-.35	+.24	38
Seguridad			
Seguridad física ⁴			
* índice de asesinatos	-.39**	-.17	39
* accidentes mortales	-.67**	-.49**	39
Seguridad legal: índice de corrupción ⁵	-.73**	-.50*	37
Seguridad social: gastos del estado en % GDP ⁶	+.38	-.03	34
Libertad			
Libertad política ⁷			
* respecto a derechos políticos	+.35*	+.34	47
* respecto a derechos civiles	+.41*	+.34	47
Libertad personal			
* libertad de matrimonio: aceptación divorcio ⁸	+.18	+.02	42
* libertad de procreación:			
* aborto disponible ⁹	+.13	-.12	37
* esterilización disponible ¹⁰	+.18	+.27	34
* libertad de sexualidad ¹¹ :			
* aceptación de homosexualidad	+.62**	+.20	42
* aceptación de prostitución	+.35	-.10	42
* libertad de disponer de su propia vida ¹² :			
* aceptación de suicidio	+.29	+.03	42
* aceptación de eutanasia	+.28	-.01	40
Auto-percepción de la libertad ¹³ :			
* en la vida	+.50**	+.24	42
* en el trabajo	+.74**	+.47*	41
Igualdad social			
Desigualdad de ingresos:			
Razón del más bajo al más alto 20% ¹⁴	-.11	+.07	28

APÉNDICE 2 (continuación)

<i>características nacionales</i>	<i>correlación con la felicidad</i>		<i>N</i>
	orden cero	control de la prosperidad	
Equidad de género:			
Índice de empoderamiento de mujeres ¹⁵	+ .51**	+ .07	35
Desigualdad de clases:			
Homogamia educativa ¹⁶	-.52*	-.58*	27
Clima cultural			
Educación			
* % alfabetos ¹⁷	+ .19	-.11	47
* razón de matriculación escolar ¹⁸	+ .51**	+ .26	36
* años promedio de escolaridad ¹⁹	-.07	-.06	40
Información ²⁰			
* periódicos pc	+ .36*	-.07	32
* TV receptores pc	+ .39**	-.23	42
Religión ²¹			
* creencia en Dios	+ .38*	+ .40*	37
* identificación religiosa	+ .24	+ .20	41
* participación religiosa	+ .15	+ .28	38
Orientación de valores: dimensiones Hofstede ²²			
* individualismo	+ .69**	+ .04	32
* distancia de poder	-.50**	-.05	32
* masculinidad	-.20	-.15	32
* evasión de inseguridad	-.53**	-.30	32
Clima social			
Tolerancia			
* ausencia de prejuicios ²³	+ .58**	+ .01	38
Confianza ²⁴			
* confianza en la gente:			
* en la familia	+ .26	+ .07	30
* entre compatriotas	+ .02	+ .10	40
* confianza en las instituciones	+ .26	+ .41	30
Participación social			
* en el trabajo: desempleo ²⁵	+ .42**	+ .34*	42
* en asociaciones voluntarias: membrecías ²⁶	+ .52**	+ .28	34
Tranquilidad ²⁷			
* dominación militar: razón soldado/civil	-.38*	-.46*	41
* gastos militares en % GDP	-.25	-.26	41

APÉNDICE 2 (conclusión)

características nacionales	correlación con la felicidad		N
	orden cero	control de la prosperidad	
Presión de población²⁸			
Densidad de población:			
Personas por km2	+01	+00	42
Crecimiento demográfico:			
Tiempo de duplicidad de la población	+06	-.13	39
Modernidad			
Urbanización: % población urbana ²⁹	+48**	+28	40
Industrialización: participación no agropecuaria GDP ³⁰	+49**	+03	32
Informatización: teléfonos pc ³¹	+64**	+32	42
Individualización: evaluación por expertos ³²	+55**	+21	39

Notas: 1. UN, *Human Development Report*, 1992, tabla 1. Los valores faltantes estimaban: Irlanda del Norte entre Gran Bretaña e Irlanda (\$10,600), Checoslovaquia promedio de naciones vecinas del este de Europa (\$7,420). 2. Kurian 1992, tabla 192. La cantidad mínima de calorías requerida al día es alrededor de 2500. En este conjunto de datos sólo cuatro países califican por debajo de este nivel: India, China, Nigeria y las Filipinas. 3. Kurian 1992, tabla 194. Datos 1980. Algunos puntajes parecen poco creíbles (Finlandia 84%, España 78%, Hungría 44%). 4. Registro médico. UN Demographic Yearbook 1993, tabla 21. 5. Sondeos entre hombres de negocios y periodistas. Transparency International 1995. 6. ILO 1996, tabla 3. 7. Expert ratings. Karantnycky et al 1995. 8. Public opinion. Artículo 310 en World Value Survey 2. 9. Expert rating of restrictive policies. PAI 1995. 10. Expert rating of limitations and services, IPPF 1995. 11. Public opinion. Survey items 307 y 308 en World Values Survey 2. 12. Public opinion. Items 312 y 313 en World Values Survey 2. 13. Public opinion. Items 95 y 117 en World Values Survey 2. 14. UN Human Development Report 1995, tabla 12. 15. UN Human Development Report 1995, tabla 3.5. 16. Smits et al 1996: 48. 17. World Bank, World Development Report, 1995, tabla 1. 18. World bank, World Development Report 1995, tabla 3.1. 19. Average self estimates. Item 356 en World Values survey 2. 20. Kurian 1992, tablas 218 y 214. 21. Average self reports. Items 175, 151 y 147 en World Values Survey 2. 22. Opinions IBM employees. Hofstede 1990. 23. Public opinion. Items 69-82 en World Values Survey 2. 24. Public opinion. Items 272-285, 340 y 341 en World Values Survey 2. 25. Labor force surveys y registrations. ILO 1995, tabla 9. 26. Average self reports. Item 23 en World values Survey 2. 27. Kurian 1992, tablas 41 y 43. 28. Kurian 1992, tablas 17 y 28. 29. Kurian 1992, tabla 18. 30. Kurian 1992, tabla 84. 31. Kurian 1992, tabla 167. 32. Diener et al. 1994, tabla 1.

IX. APÉNDICE 3

Felicidad y libertad en 52 naciones a mediados de la década de 1990

<i>Nación</i>			<i>Libertad económica</i>	<i>Libertad política</i>
<i>código</i>	<i>nombre</i>	<i>Felicidad 95 escala 0-4 (infeliz feliz)</i>	<i>95Fraser Institute escala 0-10(no libre-libre)</i>	<i>95 Freedom House escala 2-14 (libre-no libre)</i>
RA	Argentina*	3.03	7.90	5
AUS	Armenia	2.54	—	7
AUS	Australia	3.33	8.60	2
A	Austria	3.20	7.80	2
AZ	Islas Azores	2.88	—	12
M	Moldavia	2.40	—	10
BA	Bangladesh	3.01	4.1	6
WY	Bielorrusia	2.43	—	9
B	Bélgica	3.29	8.20	2
BR	Brasil	3.00	5.40	7
GR	Gran Bretaña	3.30	8.80	3
BG	Bulgaria	2.33	5.20	4
CN	Canadá	3.18	8.40	2
RCH	Chile*	3.04	8.20	4
CN	China*	2.98	5.60	14
CR	Croacia	2.69	4.30	8
CZ	Rep. Checa	2.75	6.80	3
DK	Dinamarca	3.30	8.10	2
DO	República Dominicana	3.05	6.30	6
EW	Estonia	2.61	6.10	5
SF	Finlandia	3.11	8.10	2
F	Francia	3.14	8.10	3
GE	Georgia	2.68	—	10
D	Alemania	3.00	2.30	3
H	Hungría	2.79	6.80	3
IS	Islandia	3.40	8.10	2
IND	India*	2.89	5.00	8
IRL	Irlanda	3.36	8.60	3
I	Italia	2.92	7.50	4
J	Japón	3.08	8.20	4
LR	Letonia	2.62	5.70	6
LT	Lituania	2.55	5.70	4

VII. Apéndice 3 (continuación)

<i>Nación</i>			<i>Libertad económica</i>	<i>Libertad política</i>
<i>código</i>	<i>nombre</i>	<i>Felicidad 95 escala 0-4 (infeliz feliz)</i>	<i>95Fraser Institute escala 0-10 (no libre-libre)</i>	<i>95 Freedom House. Escala 2-14 (libre-no libre)</i>
MEX	México	3.03	7.40	8
NL	Países bajos	3.34	8.40	2
WAN	Nigeria	3.11	3.40	12
N	Noruega	3.22	8.10	2
RP	Filipinas	3.32	7.70	7
PL	Polonia	2.99	6.40	4
PL	Portugal	2.84	7.80	2
RO	Rumanía	2.63	4.50	8
SU	Rusia	2.51	5.00	7
SA	África	2.97	6.60	9
ROK	Corea del sur	2.93	7.70	4
SLK	Eslovaquia	2.51	6.20	7
SLO	Eslovenia	2.73	5.60	3
SP	España	3.03	7.90	3
S	Suecia	3.30	7.90	2
CH	Suiza	3.31	8.50	2
TR	Turquía*	3.21	6.30	8
UK	Ucrania	2.99	3.1	8
US	Estados Unidos de América	3.30	8.90	2
UR	Uruguay	2.99	7.2	4

* Probablemente demasiado alto. Puntaje basado en muestras en las cuales faltaba representación de la población rural

VIII. REFERENCIAS

- AYAL, Eliezer B. Ayal y GEORGIOS, Karras, "Components of Economic Freedom and Growth", *The Journal of Developing Areas*, vol. 32, verano de 1998.
- BAY, C., *The Structure of Freedom*, Sanford CL., Sanford University Press, 1965.
- BERLIN, I., *Two Concepts of Liberty*, In *Four Essays on Liberty*, Oxford-Nueva York, Oxford University Press, 1969.
- GWARTNEY, James, et al., *Economic Freedom of the World 2000*, The Fraser Institute.
- HOFSTEDE, G., *Cultures and Organizations*, Londres, McGraw-Hill, 1990.
- KARANTNYCKY, A. et al. (eds.), *Freedom in the World 1994-1995 (and 1998-1999). The Annual Survey of Political Rights and Civil Liberties*, Nueva York, Freedom House, 1995.
- ILO, *Yearbook of Labor Statistics, 54th issue*, Ginebra, International Labor Organization, 1995.
- KURIAN, G. T., *The New Book of World Rankings*, 3a. ed., Nueva York, 1992.
- PAI, *Reproductive Risk: A World Wide Assessment of Women's Sexual and Maternal Health*, Washington, reporte, Population Action International, 1995.
- TI: Transparency International, *1995 TI Corruption Index*, Berlín, Press Release, 15 de junio de 1995, Transparency International.
- UN, *Demographic Yearbook 1993*, Nueva York, Naciones Unidas.
- UNPD, *Human Development Report (1995 and 1999)*, Nueva York, Oxford University Press, Naciones Unidas, 1995.
- VEENHOVEN, R., *Happiness in Nations. Subjective Appreciation of Life in 56 Nations 1946-1992*. RISBO, Rotterdam, 1992.
- , "Freedom and Happiness. A Comparative Study in 44 Nations in the Early 1990's", en DIENER y SUH (eds.), *Subjective Well-being Across Cultures*, MIT Press, julio de 1998.
- World Database of Happiness, *Catalogue of Happiness in Nations, 1996 Update*, Rotterdam Erasmus University of Rotterdam, 1995, Netherlands Internet site: www.eur.nl/fsw/soc/happiness.html; Bookversion, Veenhoven, 1992.
- WVS 2 *World Value Survey 2 1990-92, Cumulative file*. ICPSR, file 6160, Ann Arbor, Michigan, USA.