

MANUEL GONZÁLEZ OROPEZA



**SECUESTRAR PARA JUZGAR**  
**PASADO Y PRESENTE**  
**DE LA JUSTICIA EXTRATERRITORIAL**



Universidad Nacional Autónoma de México

**SECUESTRAR PARA JUZGAR  
PASADO Y PRESENTE DE LA JUSTICIA EXTRATERRITORIAL**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS**  
**Serie H. Estudios de Derecho Internacional Público, Núm. 28**

---

**Formación en computadora: José Antonio Bautista Sánchez**

MANUEL GONZÁLEZ OROPEZA

**SECUESTRAR PARA JUZGAR  
PASADO Y PRESENTE  
DE LA JUSTICIA  
EXTRATERRITORIAL**



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
México, 1998

**Primera edición: 1998**

**DR © 1997. Universidad Nacional Autónoma de México**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS**

**Ciudad Universitaria, México, D. F., C. P. 04510  
Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n**

**Impreso y hecho en México**

**ISBN 968-36-6863-1**

## ÍNDICE

Prólogo . . . . .	7
Pedro G. ZORRILLA MARTÍNEZ	
Preliminar . . . . .	11
CAPÍTULO I	
Entre la extradición y el secuestro . . . . .	17
1. Proemio . . . . .	17
2. Historial de solicitudes no correspondidas de extradición . . . . .	19
3. Extradiciones aceptadas . . . . .	37
4. Extradiciones denegadas . . . . .	40
5. Estados Unidos . . . . .	41
6. El caso Converse . . . . .	46
7. La expedición punitiva . . . . .	48
8. México nunca ha aceptado los secuestros... ni tampoco Estados Unidos . . . . .	51
CAPÍTULO II	
La conflictiva experiencia de la aplicación de leyes de extradición entre Estados Unidos y México . . . . .	55
CAPÍTULO III	
El principio de no extradición de nacionales en América Latina . . . . .	63
1. Colombia y su Constitución . . . . .	63
2. La Constitución brasileña . . . . .	71
3. Los tratados de México sobre la materia . . . . .	72

CAPÍTULO IV	
El principio Ker-Frisbie . . . . .	79
1. El precedente Ker v. Illinois (119 US 436) (1886) de los hechos consumados . . . . .	83
2. La tesis Frisbie v. Collins 342 US 519 (1951) y los límites del debido proceso legal . . . . .	92
3. La pequeña gran excepción de United States v. Toscanino (500 F2d. 267) (1974) y la capacidad de conmovición de los tribunales estadounidenses . . . . .	98
CAPÍTULO V	
Los precedentes norteamericanos sobre ciudadanos mexicanos: los extranjeros no son protegidos por la Constitución y el secuestro no está prohibido por los tratados de extradición . . .	101
1. El caso United States v. Verdugo Urquidez (494 US 259) (1990) y la Constitución como contrato social . . . . .	106
2. Lo que no esté prohibido está permitido, según el precedente de United States v. Álvarez Macháin (112 SCT. 2188) (1992) . . . . .	112
CAPÍTULO VI	
La realidad en México . . . . .	123
1. El principio de <i>male captus bene detentus</i> en México . . . . .	124
2. Necesidad de contar con una facultad supervisora de la policía por parte del Poder Judicial Federal . . . . .	140
CAPÍTULO VII	
Conclusiones a una jurisprudencia que inicia . . . . .	147
Bibliografía . . . . .	155
Índice onomástico . . . . .	165
Índice analítico . . . . .	177
Índice de casos . . . . .	195

*Secuestrar para juzgar. Pasado y presente de la justicia extraterritorial*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 21 de agosto de 1998 en los talleres de Programas Educativos, S. A. de C. V. En esta edición se empleó papel bond 70 x 95 de 50 kg. para los interiores y cartulina couché de 162 kg. para los forros; consta de 1,000 ejemplares.

Imagen de portada: Daumier, *Lawyers and Justice*, Nueva York, Tabard Press.