

# LA PO

## **La *possessio* romana**

UNA RECONSTRUCCIÓN DESDE  
SU ORIGEN, CONCEPTO Y CLASES

LAURA VELÁZQUEZ



## LAURA VELÁZQUEZ

**DOCTORA EN DIRITTO E TUTELA:** experiencia contemporánea, comparazione, sistema giuridico romanistico, por la Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, con la distinción “Eccellenza con lode”; maestra en Filosofía del Derecho y licenciada en Derecho por la Facultad de Derecho de la UNAM; especialista en Argumentación Jurídica por la Universidad de Alicante.

Coordinadora de la línea de investigación “Derecho romano, derecho civil y tradición romanista” en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Integrante del Claustro de Doctores y profesora de licenciatura y posgrado en la Facultad de Derecho de la UNAM.

2015-2018, profesora invitada en el Institut für Römisches Recht und Vergleichende Rechtsgeschichte, Universität Bonn; 2021 y 2023, Robbins Fellowship y profesora invitada en la Universidad de California, Berkeley; 2025, profesora de Principles of Roman Law en la Universidad de Turín y de Latin-American Private Law en la Universidad de Viena.

**Las personas nacionales frente a las extranjeras en América del Sur. 200 años de leyes de nacionalidad y migraciones**

**DIEGO Acosta Arcarazo**

**Kelsen para el futuro. Nuevas perspectivas a su teoría jurídica**

**FRANCISCO ALBERTO Ibarra Palafox  
AUGUSTO FERNANDO Carrillo Salgado  
JAVIER Hernández Manríquez  
JULIO CÉSAR Muñoz Mendiola**

*Coordinadores*

**La Ley de Amparo de 2013: avances y retos a una década de su implementación**

**EDUARDO Ferrer Mac-Gregor  
MARÍA ELISA Franco Martín del Campo**

*Coordinadores*

**El Congreso de la Ciudad de México. Sus orígenes en la Asamblea de Representantes y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal**

**CECILIA Mora-Donatto**

**La propiedad intelectual desde el T-MEC**

**ANA GEORGINA Alba Betancourt  
MANUEL Becerra Ramírez**

*Coordinadores*

**La discapacidad, los derechos fundamentales y el notario en el siglo XXI**

**JORGE CLAUDIO Ibarrola Muro**

# LA *POSSESSIO* ROMANA

*Una reconstrucción desde su origen, concepto y clases*

DIRECTORIO

Dra. Mónica González Contró  
*Directora*

Dr. Mauricio Padrón Innamorato  
*Secretario Académico*

Mtra. Wendy Vanesa Rocha Cacho  
*Secretaria Técnica*

CRÉDITOS EDITORIALES

Wendy Vanesa Rocha Cacho  
*Coordinación editorial*

Cristopher Raúl Martínez Santana  
*Cuidado de la edición y  
formación en computadora*

Edith Aguilar Gálvez  
*Diseño y elaboración de portada*

LAURA VELÁZQUEZ

# LA *POSSESSIO* ROMANA

*Una reconstrucción desde su origen,  
concepto y clases*



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
MÉXICO, 2026

**Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información**

**Nombres:** Velázquez Arroyo, Laura Mercedes, autor.

**Título:** La possessio romana : una reconstrucción desde su origen, concepto y clases / Laura Velázquez.

**Descripción:** Primera edición. | México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2026. | Serie: Serie Doctrina jurídica ; núm. 1065.

**Identificadores:** LIBRUNAM 2286218 (libro electrónico) | ISBN 9786076425145 (libro electrónico).

**Temas:** Posesión (Derecho romano) -- Historia. | Derecho romano -- Historia.

**Clasificación:** LCC KJA2440 (libro electrónico) | DDC 346.04—dc23

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

La presente obra ha sido sometida a un proceso de dictaminación basado en el sistema de revisión por pares doble ciego, llevado a cabo por personas académicas independientes a la institución de afiliación de la persona autora, conforme a las Disposiciones Generales para la Actividad Editorial y de Distribución de la UNAM y los Criterios Específicos de Evaluación de la Seciht.

Las opiniones, comentarios y propuestas contenidas en el presente texto son responsabilidad exclusiva de los autores.

Primera edición: 12 de febrero de 2026

DR © 2026. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
Circuito Mario de la Cueva s/n  
Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510 Ciudad de México  
ISBN (libro electrónico): 978-607-642-514-5

Hecho en México

## CONTENIDO

Agradecimientos . . . . .	XI
Prefazione . . . . .	XIII
Riccardo CARDILLI	
Prólogo . . . . .	XVII
Jorge ADAME GODDARD	
Introducción . . . . .	XXI
Abreviaturas principales . . . . .	XXIX

### CAPÍTULO PRIMERO

ORIGEN DE LA <i>POSSESSIO</i> EN LA ROMA ANTIGUA. . . . .	1
I. Introducción . . . . .	1
II. Origen de la <i>possessio</i> . . . . .	4
1. La <i>possessio</i> en literatura latina arcaica . . . . .	5
A. Contexto histórico . . . . .	7
B. Literatura arcaica . . . . .	8
a. Nevio . . . . .	8
b. Plauto . . . . .	9
c. Titinio . . . . .	15
d. Terencio . . . . .	15
e. Accio . . . . .	20
f. Gayo Lucilio . . . . .	20
2. Catón el Censor . . . . .	21
3. Dos fuentes epigráficas . . . . .	23
4. Fuentes jurídicas antiguas hasta la caída de la República . . . . .	24

III. <i>Usus</i> y <i>possessio</i> . . . . .	45
Teoría de Albertario y Bozza . . . . .	50
IV. Carácter originario de la <i>possessio</i> como soberanía política y fenómeno sacro. Análisis de las tesis de Carcaterra y Albertario . . . . .	55
V. <i>Possessio</i> del <i>ager publicus</i> . . . . .	57
1. Formación y desarrollo del <i>ager publicus</i> . . . . .	57
2. <i>Possessio</i> del <i>ager publicus</i> y sus diversos tipos . . . . .	73
A. <i>Ager occupatorius</i> . . . . .	74
B. <i>Ager scripturarius</i> y <i>ager compascuus</i> . . . . .	79
C. <i>Ager quaestorius</i> y <i>ager censorius</i> . . . . .	93
a. <i>Ager quaestorius</i> . . . . .	93
b. <i>Ager censorius</i> . . . . .	97
VI. Conclusiones . . . . .	101

## CAPÍTULO SEGUNDO

NOCIÓN, DESARROLLO TEÓRICO Y NATURALEZA DE LA <i>POSSESSIO</i> ROMANA CLÁSICA . . . . .	103
I. Introducción . . . . .	103
II. Noción de <i>possessio</i> . . . . .	105
Definición etimológica . . . . .	105
III. Desarrollo teórico de la posesión . . . . .	115
1. Teorías que consideran el <i>corpus</i> y el <i>animus</i> como elementos constitutivos de la posesión (binomio) . . . . .	115
A. Savigny: el <i>animus domini</i> y el <i>corpus</i> . . . . .	116
B. Ihering: la <i>causa possessionis</i> . . . . .	118
C. Alibrandi, Dernburg y Riccobono: la posesión como un fenómeno que va de la <i>causa possessionis</i> al <i>animus possidendi</i> . . . . .	120
D. Klein y Ferrini: la <i>causa</i> como tesis de la escuela sabiniana y el <i>animus</i> , de la proculeyana . . . . .	124
E. Bonfante: corrección y reforzamiento de la teoría savigniana . . . . .	124
F. Rotondi: el <i>animus possidendi</i> como elemento tardío de la jurisprudencia clásica . . . . .	131
G. Albertario y los diversos estadios históricos de la posesión . . . . .	133

H. Nicosia y Falcone: el interdicto <i>uti possideti</i> y su tardía función preparatoria del ejercicio de la <i>actio rei vindicatio</i> . . . . .	138
2. Teorías que pretenden deshacer el binomio <i>animus-corpus</i> , presentando al <i>animus</i> como un elemento externo de la posesión. . . . .	144
Perozzi, Fabi, Lauria, Cannata, Zamorani, Lambrini y Ferrini: la configuración y desarrollo tardío del <i>animus</i> como elemento de la posesión . . . . .	145
IV. <i>Possessio</i> en el periodo clásico . . . . .	156
V. Naturaleza de la posesión. . . . .	160
1. <i>Possessio</i> y <i>proprietas</i> ( <i>dominium ex iure Quiritium</i> ) . . . . .	160
2. <i>Possessio</i> , ¿es una <i>res facti</i> o <i>res iuris</i> ? . . . . .	163
3. <i>Ius possessionis</i> en el derecho romano clásico . . . . .	165
VI. Conclusiones . . . . .	175

### CAPÍTULO TERCERO

LA INSERCIÓN DE CATEGORÍAS CALIFICADORAS PARA ADAPTAR LA POSESIÓN REPUBLICANA, DE CARÁCTER PÚBLICO, A LA NUEVA REALIDAD JURÍDICA CLÁSICA, DE DERECHO PRIVADO . . . . .	177
I. Introducción . . . . .	177
II. <i>Possessio bonae fidei</i> y <i>possessio malae fidei</i> . . . . .	178
III. <i>Possessio iusta</i> y <i>possessio iniusta</i> . . . . .	190
1. <i>Iusta possessio</i> como <i>possessio nec vi nec clam nec precario</i> . . . . .	211
2. <i>Iusta possessio</i> como <i>possessio bonae fidei</i> . . . . .	218
3. <i>Iusta possessio</i> como <i>possessio ex iusta causa</i> . . . . .	221
4. <i>Iusta possessio</i> como <i>possessio ex iusta causa</i> y <i>bonae fidei</i> . . . . .	223
IV. <i>Possessio ex iusta causa</i> y <i>possessio ex iniusta causa</i> . . . . .	234
V. <i>Possessio naturalis</i> , <i>possessio civilis</i> y <i>possessio ad interdicta</i> . . . . .	236
1. Una primera aproximación teórica a la dicotomía: Cuperus y Savigny . . . . .	236
2. <i>D. 43. 16. 1. 9-10</i> (Ulp. 69 <i>ad ed.</i> ). Un descubrimiento de interpolación determinante en la teoría posesoria: Riccobono, Suman, Nicosia y Albertario . . . . .	238
VI. <i>Possessio pro suo</i> y <i>possessio pro alieno</i> . . . . .	247

VII. <i>Possessio animo y possessio corpore</i> . . . . .	259
1. El desarrollo del <i>animo possidere</i> en los diversos juristas . . . . .	273
A. Quinto Mucio y <i>animo possidere</i> en <i>D. 41. 2. 25. 2</i> . . . . .	273
B. Próculo sobre <i>animo possessionem saltus hiberni et aestivi retineret</i> . .	278
C. Gayo . . . . .	281
D. Pomponio . . . . .	282
E. Papiniano: <i>nec tamen eo pertinere speciem istam, ut animo videatur     acquiri possessio</i> . . . . .	285
F. Ulpiano . . . . .	289
G. Paulo . . . . .	293
2. <i>Animo possessionem apisci</i> de bienes <i>nec mancipi</i> . . . . .	295
A. Labeón <i>D. 41. 2. 51 (Iav. 5 ex post Lab.)</i> . . . . .	295
B. Próculo y Neracio y el <i>animo acquirere possessionem</i> del <i>Thesaurum</i>	298
VIII. Conclusiones . . . . .	302
Fuentes bibliográficas y hemerográficas consultadas . . . . .	305
Index de fuentes . . . . .	323

*La possessio romana. Una reconstrucción desde su origen, concepto y clases*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se publicó en versión digital el 12 de febrero de 2026. En su composición tipográfica se utilizó tipo *Baskerville* en 9, 10 y 11 puntos.

LA PRESENTE OBRA OFRECE UNA reconstrucción exhaustiva del origen y desarrollo de la *possessio* en Roma, abordando tanto los aspectos jurídicos como históricos y literarios del concepto.

Se pretende esclarecer cómo se transformó desde un poder fáctico sobre las tierras conquistadas en Roma temprana hasta convertirse en una figura jurídica compleja dentro del derecho privado romano.

Asimismo, la obra busca solucionar las contradicciones existentes en la teoría de la *possessio*, proponiendo una interpretación coherente y contextualizada, especialmente a partir de los trabajos de Savigny, Grimm y otros destacados romanistas.



JU  
RÍDI  
CAS