



CUADERNOS DE JURISPRUDENCIA

Extradición

Sistematización de criterios hasta julio de 2023

Justicia Penal



Suprema Corte
de Justicia de la Nación



Centro de Estudios
Constitucionales
SCJN

**Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
Catalogación**

PO Montoya Ramos, Isabel, autora
J030 Extradición / Isabel Montoya Ramos, Eduardo Brelandi Frontana Camacho, Cristina Nayeli Vicencio Martínez ;
P462.20p esta obra estuvo a cargo del Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
-- Primera edición. -- Ciudad de México, México : Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2024.
1 recurso en línea (xxix, 383 páginas : ilustraciones, tablas ; 28 cm.) -- (Cuadernos de jurisprudencia.
Justicia penal)

"Sistematización de criterios hasta julio de 2023"

Material disponible solamente en PDF.

ISBN 978-607-552-384-2 (Obra Completa)
ISBN 978-607-552-496-2

1. México. Suprema Corte de Justicia de la Nación – Criterio jurisprudencial – Análisis 2. Extradición
– Derecho internacional – Instrumentos internacionales 3. Cooperación internacional – Obligación internacional
4. Extradición internacional – Delitos internacionales 5. Juicio de Amparo indirecto 6. Protección de los Derechos
humanos I. Frontana Camacho, Eduardo Brelandi, autor II. Vicencio Martínez, Cristina Nayeli, autora III. México.
Suprema Corte de Justicia de la Nación. Centro de Estudios Constitucionales IV. t. V. ser.
LC KGF5862

Primera edición: noviembre de 2024

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación
Avenida José María Pino Suárez núm. 2
Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc
C.P. 06060, Ciudad de México, México.

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio, sin autorización escrita de los titulares de los derechos.

El contenido de esta obra es responsabilidad exclusiva de los autores y no representa en forma alguna la opinión institucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Esta obra estuvo a cargo del Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La edición y el diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Ministra Norma Lucía Piña Hernández
Presidenta

Primera Sala

Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo
Presidente

Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá
Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena
Ministra Loretta Ortiz Ahlf
Ministra Ana Margarita Ríos Farjat

Segunda Sala

Ministro Alberto Pérez Dayán
Presidente

Ministro Luis María Aguilar Morales
Ministra Lenia Batres Guadarrama
Ministra Yasmín Esquivel Mossa
Ministro Javier Laynez Potisek

Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Mtra. Alejandra Martínez Verástegui
Directora General

CUADERNOS DE JURISPRUDENCIA

Extradición

Sistematización de criterios hasta julio de 2023

Isabel Montoya Ramos

Eduardo Brelandi Frontana Camacho

Cristina Nayeli Vicencio Martínez



Suprema Corte
de Justicia de la Nación



Centro de Estudios
Constitucionales
SCJN

Contenido

Consideraciones generales	1
Nota metodológica	5
1. La extradición en el derecho internacional	7
1.1 La falta de ratificación de un tratado sobre derechos indígenas y la concesión de la extradición	9
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 560/2014, 20 de mayo de 2015	9
1.2 La convencionalidad del Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México	11
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 108/2021, 17 de noviembre de 2021	11
1.3 La constitucionalidad de los tratados de extradición, aunque no hayan sido firmados por el presidente de México	13
1.3.1 La constitucionalidad del Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México	13
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 2830/97, 24 de febrero de 1998	13

1.3.2 La constitucionalidad del Tratado de Extradición entre México y España	15
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	15
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 6 de abril de 2006	18
1.4 La constitucionalidad de la petición de extradición suscrita por el encargado de negocios de España	29
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 6 de abril de 2006	29
2. Las reglas de aplicación normativa en el procedimiento de extradición	31
2.1 La Ley de Extradición Internacional ante la existencia de un tratado de extradición	33
2.1.1 La Ley de Extradición Internacional ante el Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México	33
SCJN, Pleno, Contradicción de Tesis 11/2001-PL, 2 de octubre de 2001	33
SCJN, Pleno, Contradicción de Tesis 51/2004-PL, 31 de enero de 2006	35
2.1.2 El orden jerárquico de aplicación normativa en el procedimiento de extradición	37
SCJN, Primera Sala, Contradicción de Tesis 114/2003-PS, 7 de mayo de 2004	37
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 314/2020, 12 de mayo de 2021	38
2.1.3 La Ley de Extradición Internacional como ley complementaria en el procedimiento de extradición	41
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 1173/2008, 25 de febrero de 2009	41

2.1.4 La contradicción entre la Ley de Extradición Internacional y un tratado de extradición	43
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 972/2019, 14 de octubre de 2020	43
2.2 La ley supletoria en la extradición de niñas, niños y adolescentes	46
SCJN, Primera Sala, Contradicción de Tesis 133/2003-PS, 19 de enero de 2005	46
3. Las obligaciones de los Estados en el procedimiento de extradición	49
3.1 La obligación de España de proporcionar el texto de la ley que establece los delitos que se atribuyen a la persona requerida	51
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	51
3.2 Las obligaciones a cargo del Estado mexicano	53
3.2.1 Las obligaciones de derechos humanos de protección y prevención	53
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 560/2014, 20 de mayo de 2015	53
3.2.2 La obligación de verificar la competencia del tribunal del país requirente	55
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	55
3.2.3 La obligación de efectuar la valoración de los medios de convicción	57
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	57
3.2.4 La Ley de Extradición Internacional y la vigencia de la facultad del Estado requirente para ejecutar la extradición	58
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1125/2015, 22 de febrero de 2017	58

4. La extradición de personas mexicanas al extranjero	61
4.1 La extradición de personas mexicanas a Estados Unidos	63
SCJN, Pleno, Contradicción de Tesis 44/2000-PL, 18 de enero de 2001	63
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	65
4.2 La extradición de personas mexicanas a España	68
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	68
4.3 La extradición de personas mexicanas y la Ley de Extradición Internacional	70
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	70
5. Los delitos en el procedimiento de extradición	73
5.1 El Tratado de Extradición entre los Estados Unidos y México y la clasificación del delito	75
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 115/1999, 8 de junio de 2000	75
5.2 Delitos de genocidio y terrorismo	77
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	77
5.3 Delitos de naturaleza política	82
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	82
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	86
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 117/2009, 01 de abril de 2009	89

5.4 Delitos en ambas legislaciones	92
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	92
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	94
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	97
5.5 El Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México y su catálogo de delitos	100
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 199/2004, 27 de febrero de 2006	100
6. Las partes en el procedimiento de extradición	105
6.1 El presidente de México	107
6.1.1 Los tratados de extradición y el principio de división de poderes	107
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	107
6.1.2 Las facultades del presidente de México en el procedimiento de extradición	110
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 526/2006, 31 de mayo de 2006	110
6.2 La Secretaría de Relaciones Exteriores	112
6.2.1 La Ley de Extradición Internacional y las facultades de la Secretaría de Relaciones Exteriores en el procedimiento de extradición	112
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 2830/97, 24 de febrero de 1998	112
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 79/2000, 27 de abril de 2001	114

SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 781/2003, 8 de agosto de 2003	116
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 822/2003, 25 de febrero de 2004	118
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	121
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1232/2006, 13 de octubre de 2006	124
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 110/2008, 28 de mayo de 2008	126
6.2.2 La Ley de Extradición Internacional y la facultad de la Secretaría de Relaciones Exteriores de disponer de la persona extraditable	129
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	129
6.2.3 La obligación de la Secretaría de Relaciones Exteriores de atender la opinión jurídica emitida por el juzgado de distrito	131
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 199/2004, 27 de febrero de 2006	131
6.2.4 La Ley de Extradición Internacional y las medidas coercitivas a la Secretaría de Relaciones Exteriores	134
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1062/2008, 21 de enero de 2009	134
7. El procedimiento de extradición	137
7.1 Naturaleza del procedimiento de extradición	139
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 2830/97, 24 de febrero de 1998	139
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 199/2004, 27 de febrero de 2006	142

7.2 Aspectos procedimentales generales	144
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 314/2020, 12 de mayo de 2021	144
7.3 Requisitos	149
7.3.1 Requisitos de validez de las notas diplomáticas	149
SCJN, Primera Sala, Contradicción de Tesis 114/2003-PS, 7 de mayo de 2004	149
7.3.2 Requisitos contenidos en la Ley de Extradición Internacional para realizar el procedimiento de extradición	152
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	152
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	154
7.4 Plazos y tiempos	156
7.4.1 La Ley de Extradición Internacional no excede los plazos contemplados en la Constitución	156
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 2830/97, 24 de febrero de 1998	156
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 822/2003, 25 de febrero de 2004	158
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	160
7.4.2 El Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México no excede los plazos contemplados en la Constitución	162
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	162
7.4.3 La inmediatez de los hechos delictivos y la urgencia en la detención provisional con fines de extradición	164
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 566/2005, 21 de febrero de 2006	164

7.4.4 El plazo para resolver sobre la extradición contemplado en la Ley de Extradición Internacional	165
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1062/2008, 21 de enero de 2009	165
7.4.5 El cómputo del plazo para ejecutar el acuerdo de extradición conforme a la Ley de Extradición Internacional	167
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1125/2015, 22 de febrero de 2017	167
7.5 La prueba en el procedimiento de extradición	169
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	169
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 957/2015, 02 de mayo de 2018	171
7.6 El cuerpo del delito y la probable responsabilidad en el procedimiento de extradición	175
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	175
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 199/2004, 27 de febrero de 2006	177
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	178
7.7 Los documentos en el procedimiento de extradición	182
7.7.1 Legalización de los documentos tramitados por vía diplomática	182
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	182
7.7.2 La emisión de los documentos en el Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México	185
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1219/2008, 18 de febrero de 2009	185

7.8 La confiscación de bienes en el procedimiento de extradición	187
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	187
7.9 La negativa de la extradición cuando corresponda a los tribunales nacionales conocer el delito por el cual fue solicitada	189
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	189
7.10 La prescripción en el procedimiento de extradición	191
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	191
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	192
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 161/2009, 22 de abril de 2009	194
8. La extradición y el juicio de amparo indirecto	197
8.1 Procedencia del amparo	199
8.1.1 Procedencia en contra de la opinión jurídica emitida por el juzgado de distrito	199
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 79/2000, 27 de abril de 2001	199
8.1.2 Procedencia respecto de las normas del Estado solicitante	201
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	201
8.1.3 Improcedencia en contra de la orden de detención provisional con fines de extradición	202
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	202

8.2 El control de constitucionalidad de la Ley de Extradición Internacional	206
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 2830/97, 24 de febrero de 1998	206
8.3 Juzgado de distrito	208
8.3.1 Juzgado de distrito itinerante	208
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	208
8.3.2 La facultad del juzgado de distrito de pronunciarse sobre la finalidad de la pena en Estados Unidos	210
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	210
8.3.3 Juzgado de distrito competente cuando la persona se encuentra detenida en un lugar diverso a la jurisdicción del juez de distrito que emitió la opinión jurídica	212
SCJN, Primera Sala, Contradicción de Tesis 318/2013, 16 de octubre de 2013	212
8.4 Efectos de la concesión del amparo	214
8.4.1 Efectos del amparo concedido porque la Secretaría de Relaciones Exteriores no recabó el compromiso de que el Estado requirente no aplicará una pena inusitada	214
SCJN, Pleno, Contradicción de Tesis 17/2002-PL, 13 de abril de 2004	214
8.4.2 Efectos de la suspensión provisional otorgada en contra de una orden de detención con fines de extradición	216
SCJN, Primera Sala, Contradicción de Tesis 357/2010, 09 de marzo de 2011	216
8.5 Recurso de revisión presentado por el Ministerio Público en el procedimiento de extradición	218
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 199/2004, 27 de febrero de 2006	218

8.6 El juicio de amparo como el único medio para impugnar el acuerdo de extradición	219
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1125/2015, 22 de febrero de 2017	219
8.7 La suspensión de oficio en el amparo por un procedimiento de extradición	222
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1125/2015, 22 de febrero de 2017	222
9. Legalidad	225
9.1 La ilegalidad del acuerdo de extradición por carecer de motivación y fundamentación	227
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	227
9.2 La ilegalidad de la nota diplomática	229
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 526/2006, 31 de mayo de 2006	229
9.3 La solicitud formal de extradición debe referirse al proceso penal que motivó la detención provisional de la persona	232
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 117/2009, 01 de abril de 2009	232
10. Los derechos humanos en el procedimiento de extradición	235
10.1 El derecho de audiencia	237
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 79/2000, 27 de abril de 2001	237
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 822/2003, 25 de febrero de 2004	238
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	241

SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	243
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 30/2009, 25 de febrero de 2009	245
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 1907/2009, 26 de agosto de 2009	248
10.2 El derecho a la defensa	250
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 340/1999, 10 de agosto de 1999	250
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 781/2003, 8 de agosto de 2003	251
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	253
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 566/2005, 21 de febrero de 2006	255
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 957/2015, 02 de mayo de 2018	257
10.3 El derecho a la libertad personal	259
10.3.1 La detención provisional con fines de extradición	259
10.3.1.1. El plazo de la detención provisional con fines de extradición	259
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	259
10.3.1.2 La detención provisional con fines de extradición en la Ley de Extradición Internacional	261
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 2830/97, 24 de febrero de 1998	261
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	263

10.3.1.3 La detención provisional con fines de extradición en el Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México	266
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 566/2005, 21 de febrero de 2006	266
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 526/2006, 31 de mayo de 2006	268
10.3.1.4 La urgencia para justificar una detención provisional con fines de extradición	271
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 566/2005, 21 de febrero de 2006	271
10.3.2 El derecho a la libertad personal en el Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México	273
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	273
10.3.3 La privación de la libertad como un acto atribuido a la Secretaría de Relaciones Exteriores	275
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	275
10.4 El Tratado de Extradición entre México y España y el artículo quinto constitucional	277
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 1173/2008, 25 de febrero de 2009	277
10.5 El derecho a la residencia	278
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 1173/2008, 25 de febrero de 2009	278
10.6 Derecho de igualdad	280
10.6.1 Igualdad normativa	280
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 117/2009, 01 de abril de 2009	280

10.6.2 El derecho a la igualdad y no discriminación	282
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 314/2020, 12 de mayo de 2021	282
10.7 El derecho a la impartición de justicia pronta, completa e imparcial	284
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1125/2015, 22 de febrero de 2017	284
10.8 El derecho de acceso a la justicia	286
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 957/2015, 02 de mayo de 2018	286
10.9 El derecho a la legalidad y seguridad jurídica	290
10.9.1 El Tratado de Extradición entre México y España y los derechos de legalidad y seguridad jurídica	290
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	290
10.9.2 El Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México y el derecho a la legalidad	292
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1932/2003, 29 de septiembre de 2004	292
10.10 Derechos humanos de las personas inculpadas	294
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 30/2009, 25 de febrero de 2009	294
SCJN, Segunda Sala, Amparo en Revisión 1173/2008, 25 de febrero de 2009	296
10.11 El principio <i>non bis in idem</i>	298
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 535/2013, 12 de febrero de 2014	298
SCJN, Primera Sala, Contradicción de Tesis 348/2019, 24 de agosto de 2022	299

10.12 La Ley de Extradición Internacional a la luz de la reforma de derechos humanos	301
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 281/2013, 16 de octubre de 2013	301
10.13 Las violaciones inminentes y evidentes de derechos humanos en el procedimiento de extradición	304
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 560/2014, 20 de mayo de 2015	304
10.14 Las situaciones institucionalizadas de violaciones a derechos humanos como impedimento para conceder la extradición	307
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 560/2014, 20 de mayo de 2015	307
10.15 El derecho a la integridad personal	309
10.15.1 La dignidad humana de la persona requerida	309
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 560/2014, 20 de mayo de 2015	309
10.15.2 La posible comisión de tortura en contra de la persona extraditable	310
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 828/2005, 06 de abril de 2006	310
10.16 El principio de progresividad de los derechos humanos	313
10.16.1 El Tratado de Extradición entre México y España y el principio de progresividad	313
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 1176/2019, 3 de junio de 2020	313
10.16.2 El Tratado de Extradición entre Estados Unidos y México y el principio de progresividad	315
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 108/2021, 17 de noviembre de 2021	315

11. Las penas y el procedimiento de extradición	319
11.1 Las penas inusitadas y trascendentales en el procedimiento de extradición	321
11.1.1 La prisión vitalicia o cadena perpetua como pena inusitada en el procedimiento de extradición	321
SCJN, Pleno, Contradicción de tesis 11/2001-PL, 02 de octubre de 2001	321
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 822/2003, 25 de febrero de 2004	323
SCJN, Pleno, Solicitud de Modificación de Jurisprudencia 2/2005-PL, 29 de noviembre de 2005	325
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	327
11.1.2 Las penas trascendentales con motivo de una extradición	329
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 140/2002, 10 de junio de 2003	329
11.1.3 El compromiso del Estado solicitante de no imponer la pena inusitada	331
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1267/2003, 16 de febrero de 2006	331
11.1.4 El Estado requirente y el compromiso de no imponer penas prohibidas por el artículo 22 de la Constitución mexicana	333
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 1303/2003, 21 de febrero de 2006	333
11.2 La finalidad de la pena	335
SCJN, Pleno, Amparo en Revisión 199/2004, 27 de febrero de 2006	335
SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 3/2006, 26 de abril de 2006	337

SCJN, Primera Sala, Amparo en Revisión 535/2013, 12 de febrero de 2014	340
Consideraciones finales	343
Anexos	357
Anexo 1. Glosario de sentencias	357
Anexo 2. Tesis aisladas y de jurisprudencia (en orden de publicación)	375

La formación editorial de esta obra fue elaborada por la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis. Se utilizaron tipos Myriad Pro de 8, 9, 10, 11, 14 y 16 puntos. Noviembre de 2024.

La extradición es el procedimiento mediante el cual un Estado (requirente) solicita a otro Estado (requerido) la entrega de una persona acusada o condenada por la comisión de un delito en el territorio del requirente. Este procedimiento abarca tanto a personas sospechosas de haber participado en actos delictivos como a aquellas que ya han sido condenadas y cuya extradición se solicita para que cumplan una pena en otro país.

Según la jurisprudencia de la Suprema Corte, la extradición es un procedimiento de naturaleza administrativa, seguido en forma de juicio, cuyo propósito es determinar si se debe entregar a una persona al Estado requirente, ya sea para ser juzgada por la posible comisión de delitos o para cumplir una condena. Debido a su carácter administrativo, la solicitud de extradición no constituye una acusación formal ni implica la imposición de una pena o sanción, y no es un pronunciamiento anticipado de culpabilidad.

El procedimiento de extradición no es necesariamente sencillo, ya que depende tanto de las autoridades del país requirente como de las mexicanas. En México, a la persona sujeta a extradición se le priva de la libertad mediante una detención provisional, que garantiza que el Estado mexicano cumplirá con su obligación de trasladar físicamente a la persona al país requirente en caso de que se conceda la extradición.

Desde el Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se tiene la expectativa de que el presente cuaderno de jurisprudencia allegue a todas las personas las resoluciones emitidas en materia de extradición por el Alto Tribunal. Esto con el afán de que dicha figura sea conocida y los precedentes sean correctamente entendidos y aplicados por todas aquellas personas que operan el sistema de justicia penal y el foro jurídico en general.

