



Anexo 1. Glosario de sentencias

No.	TIPO DE ASUNTO	EXPEDIENTE	FECHA DE RESOLUCIÓN	TEMA(S)	SUBTEMA(S)
1.	AD	<a href="#">14/2011</a>	09/11/2011	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos Aplicación en el procedimiento penal	Principio de inmediación y desahogo de pruebas
2.	ADR	<a href="#">608/2012</a>	3/10/2012	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
3.	ADR	<a href="#">4433/2013</a>	19/03/2014	Aplicación en el procedimiento penal	El principio de inmediación y el procedimiento abreviado
4.	ADR	<a href="#">4491/2013</a>	09/04/2014	Aplicación en el procedimiento penal	El principio de inmediación y el procedimiento abreviado
5.	ADR	<a href="#">3457/2013</a>	26/11/2014	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
6.	ADR	<a href="#">3007/2014</a>	27/05/2015	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
7.	ADR	<a href="#">3810/2014</a>	03/06/2015	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
8.	ADR	<a href="#">2764/2015</a>	14/10/2015	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
9.	ADR	<a href="#">3669/2014</a>	11/11/2015	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
10.	ADR	<a href="#">4619/2014</a>	18/11/2015	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de inmediación y desahogo de pruebas
11.	ADR	<a href="#">575/2015</a>	02/12/2015	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de inmediación y desahogo de pruebas
12.	ADR	<a href="#">4468/2016</a>	21/06/2017	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
13.	ADR	<a href="#">2963/2015</a>	16/08/2017	Principio de inmediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	

14.	ADR	<a href="#">2590/2016</a>	23/08/2017	Contenido y alcance del principio de intermediación	
15.	ADR	<a href="#">492/2017</a>	15/11/2017	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
16.	CTesis	<a href="#">47/2016</a>	22/11/2017	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa intermedia
17.	ADR	<a href="#">243/2017</a>	10/01/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
18.	ADR	<a href="#">544/2017</a>	17/01/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Efectos de la vulneración al principio de intermediación Principio de intermediación en la etapa de juicio oral de juicio oral
19.	AD	<a href="#">14/2017</a>	21/02/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Efectos de la vulneración al principio de intermediación Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
20.	ADR	<a href="#">1605/2017</a>	21/02/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
21.	ADR	<a href="#">5169/2017</a>	25/04/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
22.	ADR	<a href="#">2308/2016</a>	20/06/2018	Aplicación en el procedimiento penal Principio de intermediación e interés superior de la niñez	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
23.	ADR	<a href="#">1908/2018</a>	10/10/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
24.	ADR	<a href="#">1633/2018</a>	10/10/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
25.	ADR	<a href="#">653/2018</a>	17/10/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
26.	ADR	<a href="#">3495/2018</a>	17/10/2018	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
27.	ADR	<a href="#">2929/2018</a>	28/11/2018	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
28.	ADR	<a href="#">5031/2018</a>	16/01/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
29.	ADR	<a href="#">5038/2018</a>	16/01/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
30.	ADR	<a href="#">5052/2018</a>	23/01/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
31.	ADR	<a href="#">6020/2018</a>	20/02/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
32.	ADR	<a href="#">4919/2017</a>	20/02/2019	Principio de intermediación en procedimientos penales mixto-inquisitivos	
33.	ADR	<a href="#">2217/2018</a>	06/03/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
34.	ADR	<a href="#">4854/2018</a>	13/03/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral

35.	ADR	<a href="#">6396/2018</a>	05/06/2019	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
36.	ADR	<a href="#">6392/2018</a>	05/06/2019	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
37.	ADR	<a href="#">6643/2018</a>	14/08/2019	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
38.	ADR	<a href="#">777/2019</a>	14/08/2019	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
39.	ADR	<a href="#">8321/2018</a>	21/08/2019	Concurrencia de personas juzgadoras en la etapa de juicio oral	
40.	ADR	<a href="#">6709/2018</a>	02/10/2019	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
41.	ADR	<a href="#">788/2019</a>	06/11/2019	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
42.	ADR	<a href="#">6470/2017</a>	13/02/2020	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
43.	ADR	<a href="#">6459/2019</a>	06/05/2020	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
44.	ADR	<a href="#">2606/2018</a>	01/07/2020	Sustitución de la persona juzgadora durante la misma etapa procesal  Efectos de la vulneración al principio de intermediación	Principio de intermediación en la etapa de juicio oral
45.	ADR	<a href="#">4967/2019</a>	23/09/2020	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
46.	ADR	<a href="#">3374/2019</a>	21/10/2020	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
47.	ADR	<a href="#">7579/2019</a>	11/11/2020	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
48.	ADR	<a href="#">356/2019</a>	25/11/2020	Efectos de la vulneración al principio de intermediación	
49.	ADR	<a href="#">1956/2019</a>	14/04/2021	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
50.	ADR	<a href="#">2112/2019</a>	14/04/2021	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
51.	ADR	<a href="#">2666/2020</a>	09/06/2021	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y audiencia de aclaración de alegatos
52.	ADR	<a href="#">7955/2019</a>	23/06/2021	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
53.	ADR	<a href="#">459/2020</a>	11/08/2021	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de intermediación y desahogo de pruebas
54.	ADR	<a href="#">504/2021</a>	11/08/2021	Principio de intermediación y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de intermediación y audiencia de aclaración de alegatos

55.	ADR	<a href="#"><u>1644/2021</u></a>	13/10/2021	Efectos de la vulneración al principio de inmediatez	
56.	ADR	<a href="#"><u>1641/2021</u></a>	20/10/2021	Aplicación en el procedimiento penal	Notificación en la sentencia
57.	ADR	<a href="#"><u>3341/2020</u></a>	20/10/2021	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de aclaración de alegatos
58.	ADR	<a href="#"><u>332/2020</u></a>	03/11/2021	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y análisis de la valoración probatoria de primera instancia
59.	CCr	<a href="#"><u>57/2021</u></a>	09/02/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño
60.	AD	<a href="#"><u>12/2020</u></a>	09/02/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño
61.	AD	<a href="#"><u>19/2020</u></a>	09/02/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño
62.	AD	<a href="#"><u>22/2020</u></a>	09/02/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño
63.	AD	<a href="#"><u>23/2020</u></a>	09/02/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño
64.	CCr	<a href="#"><u>47/2016</u></a>	09/02/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	
65.	ADR	<a href="#"><u>640/2022</u></a>	08/06/2022	Principio de inmediatez y actuación del tribunal de segunda instancia	Principio de inmediatez y audiencia de individualización de sanciones y reparación del daño
66.	ADR	<a href="#"><u>1345/2022</u></a>	09/11/2022	Permanencia de la persona juzgadora durante diversas etapas procesales	
67.	AR	<a href="#"><u>217/2022</u></a>	01/02/2023	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de inmediatez y desahogo de pruebas
68.	ADR	<a href="#"><u>2458/2022</u></a>	15/03/2023	Aplicación en el procedimiento penal	Principio de inmediatez y desahogo de pruebas



## Anexo 2. Tesis aisladas y de jurisprudencia

- ADR 3669/2014 1a./J. 3/2017 (10a.) PRUEBA DE CARGO. PUEDE SER DIRECTA O INDIRECTA. Enero de 2017.
- ADR 4619/2014 1a. CLXXVI/2016 (10a.) PROCESO PENAL ACUSATORIO Y ORAL. EN ÉSTE SÓLO PUEDEN REPUTARSE COMO PRUEBAS LAS DESAHOGADAS PÚBLICAMENTE ANTE EL TRIBUNAL RESPECTIVO, EN PRESENCIA DE LAS PARTES. Junio de 2016.
- 1a. CLXXVII/2016 (10a.) PROCESO PENAL ACUSATORIO Y ORAL. EL ARTÍCULO 360 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, NO VIOLA EL DERECHO FUNDAMENTAL DE DEFENSA ADECUADA. Junio de 2016.
- ADR 2963/2015 1a. CCLVII/2018 (10a.) JURISPRUDENCIA. LOS TRIBUNALES DE AMPARO DEBEN ANALIZAR LOS PLANTEAMIENTOS DIRIGIDOS A CUESTIONAR LA VALIDEZ CONSTITUCIONAL DE UNA DOCTRINA REFLEJADA EN AQUÉLLA. Diciembre de 2018.
- 1a. CCLII/2018 (10a.) INMEDIATEZ PROCESAL. SU APLICACIÓN ESTÁ SUBORDINADA A AQUELLOS PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DE UN SISTEMA PROCESAL PENAL DE CORTE DEMOCRÁTICO QUE PERMITEN GARANTIZAR UN JUICIO JUSTO Y UN DEBIDO PROCESO. Diciembre de 2018.
- 1a. CCLVI/2018 (10a.) INMEDIATEZ PROCESAL. SU APLICACIÓN ESTÁ CONDICIONADA A QUE NO VIOLE, OBSTRUYA O SE CONTRAPONGA CON LOS PRINCIPIOS QUE DAN IDENTIDAD MATERIAL AL PROCESO PENAL (ABANDONO DE CRITERIOS EN CONTRADICCIÓN CON ESTA POSICIÓN). Diciembre de 2018.
- 1a. CCLV/2018 (10a.) INMEDIATEZ PROCESAL. EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA LIMITA SU APLICACIÓN. Diciembre de 2018.
- 1a. CCLIV/2018 (10a.) INMEDIATEZ PROCESAL. EL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN LIMITA SU APLICACIÓN EN DECLARACIONES HECHAS FUERA DE JUICIO. Diciembre de 2018.
- 1a. CCLIII/2018 (10a.) INMEDIATEZ PROCESAL COMO CRITERIO DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS. LOS TRIBUNALES DEBEN DESCARTAR TODA INTERPRETACIÓN DE SU CONCEPTO QUE PERMITA REPROCHAR LA INTENCIÓN DE HACER VALER UNA VERSIÓN ESTRATÉGICA DE DEFENSA. Diciembre de 2018.
- ADR 492/2017 1a./J. 54/2019 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE LA PRUEBA. EXIGE EL CONTACTO DIRECTO Y PERSONAL DEL JUEZ CON LOS SUJETOS Y EL OBJETO DEL PROCESO DURANTE LA AUDIENCIA DE JUICIO. Julio de 2019.

1a./J. 59/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. SE VULNERA CUANDO LA SENTENCIA CONDENATORIA LA DICTA UN JUEZ DISTINTO AL QUE DIRIGIÓ LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS E IRREMEDIABLEMENTE CONDUCE A REPETIR LA AUDIENCIA DE JUICIO. Noviembre de 2018.

1a./J. 56/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. PARA GARANTIZAR SU EFICACIA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, EL JUEZ QUE DIRIGE LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS DEBE SER EL QUE DICTE LA SENTENCIA, SIN DAR MARGEN A RETRASOS INDEBIDOS. Septiembre de 2018.

1a./J. 55/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO REGLA PROCESAL. REQUIERE LA NECESARIA PRESENCIA DEL JUEZ EN EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. Septiembre de 2018.

1a. LVII/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. SE VULNERA CUANDO LA SENTENCIA CONDENATORIA LA DICTA UN JUEZ DISTINTO AL QUE DIRIGIÓ LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS E IRREMEDIABLEMENTE CONDUCE A REPETIR LA AUDIENCIA DE JUICIO. Junio de 2018.

1a. LVI/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. PARA GARANTIZAR SU EFICACIA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, EL JUEZ QUE DIRIGE LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS DEBE SER EL QUE DICTE LA SENTENCIA, SIN DAR MARGEN A RETRASOS INDEBIDOS. Junio de 2018.

1a. LIV/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO REGLA PROCESAL. REQUIERE LA NECESARIA PRESENCIA DEL JUEZ EN EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. Junio de 2018.

1a. LV/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE LA PRUEBA. EXIGE EL CONTACTO DIRECTO Y PERSONAL DEL JUEZ CON LOS SUJETOS Y EL OBJETO DEL PROCESO DURANTE LA AUDIENCIA DE JUICIO. Junio de 2018.

CTesis 47/2016

1a./J. 29/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. EL JUEZ DE CONTROL QUE DICTE EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO DEBE SER EL MISMO QUE CONOCIÓ DE LA IMPUTACIÓN Y LA SOLICITUD DE VINCULACIÓN POR EL MINISTERIO PÚBLICO. Julio de 2018.

ADR 243/2017

1a./J. 59/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. SE VULNERA CUANDO LA SENTENCIA CONDENATORIA LA DICTA UN JUEZ DISTINTO AL QUE DIRIGIÓ LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS E IRREMEDIABLEMENTE CONDUCE A REPETIR LA AUDIENCIA DE JUICIO. Noviembre 2018.

1a./J. 56/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. PARA GARANTIZAR SU EFICACIA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, EL JUEZ QUE DIRIGE LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS DEBE SER EL QUE DICTE LA SENTENCIA, SIN DAR MARGEN A RETRASOS INDEBIDOS. Septiembre de 2018.

1a./J. 55/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO REGLA PROCESAL. REQUIERE LA NECESARIA PRESENCIA DEL JUEZ EN EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. Septiembre de 2018.

1a. L/2018 (10a.) DECLARACIONES INCORPORADAS MEDIANTE LECTURA A LA AUDIENCIA DE JUICIO. SU REGULACIÓN EN EL ARTÍCULO 374, FRACCIÓN II, INCISO D), DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA EL ESTADO DE MÉXICO, VIOLA EL PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. Junio de 2018.

1a. XLIX/2018 (10a.) DECLARACIONES INCORPORADAS MEDIANTE LECTURA A LA AUDIENCIA DE JUICIO. SU REGULACIÓN EN EL ARTÍCULO 374, FRACCIÓN II, INCISO D), DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES PARA EL ESTADO DE MÉXICO, VIOLA EL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN. Junio de 2018.

ADR 544/2017

1a./J. 59/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. SE VULNERA CUANDO LA SENTENCIA CONDENATORIA LA DICTA UN JUEZ DISTINTO AL QUE DIRIGIÓ LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS E IRREMEDIABLEMENTE CONDUCE A REPETIR LA AUDIENCIA DE JUICIO. Noviembre de 2018.

1a./J. 56/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. PARA GARANTIZAR SU EFICACIA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, EL JUEZ QUE DIRIGE LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS DEBE SER EL QUE DICTE LA SENTENCIA, SIN DAR MARGEN A RETRASOS INDEBIDOS. Septiembre de 2018.

1a./J. 55/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO REGLA PROCESAL. REQUIERE LA NECESARIA PRESENCIA DEL JUEZ EN EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. Septiembre 2018.

AD 14/2017

1a./J. 54/2019 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE LA PRUEBA. EXIGE EL CONTACTO DIRECTO Y PERSONAL DEL JUEZ CON LOS SUJETOS Y EL OBJETO DEL PROCESO DURANTE LA AUDIENCIA DE JUICIO. Julio de 2019.

1a./J. 59/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. SE VULNERA CUANDO LA SENTENCIA CONDENATORIA LA DICTA UN JUEZ DISTINTO AL QUE DIRIGIÓ LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS E IRREMEDIABLEMENTE CONDUCE A REPETIR LA AUDIENCIA DE JUICIO. Noviembre de 2018.

1a./J. 56/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. PARA GARANTIZAR SU EFICACIA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, EL JUEZ QUE DIRIGE LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS DEBE SER EL QUE DICTE LA SENTENCIA, SIN DAR MARGEN A RETRASOS INDEBIDOS. Septiembre de 2018.

1a./J. 55/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO REGLA PROCESAL. REQUIERE LA NECESARIA PRESENCIA DEL JUEZ EN EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. Septiembre de 2018.

ADR 1605/2017

1a./J. 54/2019 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE LA PRUEBA. EXIGE EL CONTACTO DIRECTO Y PERSONAL DEL JUEZ CON LOS SUJETOS Y EL OBJETO DEL PROCESO DURANTE LA AUDIENCIA DE JUICIO. Julio de 2019.

1a./J. 59/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. SE VULNERA CUANDO LA SENTENCIA CONDENATORIA LA DICTA UN JUEZ DISTINTO AL QUE DIRIGIÓ LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS E IRREMEDIABLEMENTE CONDUCE A REPETIR LA AUDIENCIA DE JUICIO. Noviembre de 2018.

1a./J. 56/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. PARA GARANTIZAR SU EFICACIA EN LA AUDIENCIA DE JUICIO, EL JUEZ QUE DIRIGE LA PRODUCCIÓN DE LAS PRUEBAS DEBE SER EL QUE DICTE LA SENTENCIA, SIN DAR MARGEN A RETRASOS INDEBIDOS. Septiembre de 2018.

1a./J. 55/2018 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO REGLA PROCESAL. REQUIERE LA NECESARIA PRESENCIA DEL JUEZ EN EL DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. Septiembre de 2018.

ADR 3495/2018

1a./J. 54/2019 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE LA PRUEBA. EXIGE EL CONTACTO DIRECTO Y PERSONAL DEL JUEZ CON LOS SUJETOS Y EL OBJETO DEL PROCESO DURANTE LA AUDIENCIA DE JUICIO. Julio de 2019.

ADR 5031/2018

1a./J. 54/2019 (10a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN COMO HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA FORMACIÓN DE LA PRUEBA. EXIGE EL CONTACTO DIRECTO Y PERSONAL DEL JUEZ CON LOS SUJETOS Y EL OBJETO DEL PROCESO DURANTE LA AUDIENCIA DE JUICIO. Julio de 2019.

ADR 5052/2018

1a./J. 39/2019 (10a.) RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA. SU INTERPOSICIÓN ES OPORTUNA, AUN SI SE PRESENTA ANTES DE QUE SEA NOTIFICADO EL ACUERDO POR EL QUE SE ADMITE EL PRINCIPAL. Mayo de 2019.



ADR 777/2019

1a. IV/2022 (11a.) RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCESO PENAL ACUSATORIO. EL ARTÍCULO 468, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, AL PREVER QUE SERÁ APELABLE LA SENTENCIA DEFINITIVA EN RELACIÓN CON AQUELLAS CONSIDERACIONES "DISTINTAS A LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA SIEMPRE Y CUANDO NO COMPROMETAN EL PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN", VIOLA EL DERECHO DE LAS VÍCTIMAS U OFENDIDOS DEL DELITO A CONTAR CON UN RECURSO EFECTIVO. Mayo de 2022.

1a. CVI/2019 (10a.) RECURSO DE APELACIÓN EN EL PROCESO PENAL ACUSATORIO. EL ARTÍCULO 468, FRACCIÓN II, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, AL PREVER QUE SERÁ APELABLE LA SENTENCIA DEFINITIVA EN RELACIÓN CON AQUELLAS CONSIDERACIONES "DISTINTAS A LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA SIEMPRE Y CUANDO NO COMPROMETAN EL PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN", VIOLA EL DERECHO A CONTAR CON UN RECURSO EFECTIVO. Noviembre de 2019.

ADR 8321/2018

1a. CVII/2019 (10a.) AUDIENCIA DE JUICIO ORAL Y SENTENCIA DEFINITIVA. PUEDEN LLEVARSE A CABO POR UN JUEZ DE MANERA UNITARIA, SIN QUE ELLO VULNERE EL DERECHO A LA SEGURIDAD JURÍDICA Y EL PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN. Noviembre de 2019.

ADR 1956/2019

1a. XXXII/2021 (10a.) TESTIMONIO DE PERSONAS CON TRASTORNO MENTAL TEMPORAL O PERMANENTE. LA EXCEPCIÓN PREVISTA EN LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 386 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES CONSISTENTE EN QUE NO ACUDAN A LA AUDIENCIA DE JUICIO Y SU DECLARACIÓN MINISTERIAL SEA REPRODUCIDA MEDIANTE LECTURA, NO ES VIOLATORIA DE LOS PRINCIPIOS DE INMEDIACIÓN, CONTRADICCIÓN E IGUALDAD PROCESAL. Septiembre de 2021.

ADR 2112/2019

1a. XXXII/2021 (10a.) TESTIMONIO DE PERSONAS CON TRASTORNO MENTAL TEMPORAL O PERMANENTE. LA EXCEPCIÓN PREVISTA EN LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 386 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES CONSISTENTE EN QUE NO ACUDAN A LA AUDIENCIA DE JUICIO Y SU DECLARACIÓN MINISTERIAL SEA REPRODUCIDA MEDIANTE LECTURA, NO ES VIOLATORIA DE LOS PRINCIPIOS DE INMEDIACIÓN, CONTRADICCIÓN E IGUALDAD PROCESAL. Septiembre de 2021.

ADR 2666/2020

1a. I/2021 (11a.) PROCEDIMIENTO ABREVIADO. EL ARTÍCULO 204 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, QUE ESTABLECE LA PROCEDENCIA DE LA OPOSICIÓN DE LA VÍCTIMA U OFENDIDO DEL DELITO PARA QUE SE LLEVE A CABO, NO VIOLA LOS PRINCIPIOS DE SEGURIDAD Y CERTEZA JURÍDICA. Octubre de 2021.

1a./J. 16/2021 (11a.) RECURSO DE APELACIÓN. EL ARTÍCULO 476 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES QUE ESTABLECE LA AUDIENCIA DE

ALEGATOS ACLARATORIOS SOBRE LOS AGRAVIOS HECHOS VALER POR ESCRITO, NO TRANSGREDE LA ORALIDAD DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO NI LOS PRINCIPIOS DE INMEDIACIÓN, PUBLICIDAD Y CONTRADICCIÓN. Septiembre de 2021.

1a./J. 11/2021 (11a.) REPARACIÓN INTEGRAL DEL DAÑO. EL ARTÍCULO 30, PÁRRAFO PRIMERO, DEL CÓDIGO PENAL DEL ESTADO DE MÉXICO, NO LIMITA ESE DERECHO DE LAS VÍCTIMAS U OFENDIDOS DE DELITO. Agosto de 2021.

ADR 7955/2019

1a. XXIII/2022 (11a.) VIOLACIONES PROCESALES ORIGINADAS EN ETAPAS PREVIAS A LA DEL JUICIO ORAL QUE PUEDEN SER ANALIZADAS EN AMPARO DIRECTO. DESARROLLO Y ACLARACIÓN DE LA DOCTRINA REFLEJADA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 669/2015. Junio de 2022.

1a. XXIV/2022 (11a.) VIOLACIONES PROCESALES COMETIDAS EN ETAPAS PREVIAS A LA DEL JUICIO ORAL QUE PUEDEN SER MATERIA DE ANÁLISIS EN AMPARO DIRECTO. ALCANCE Y ÁMBITO DE APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 173, APARTADO B, DE LA LEY DE AMPARO. Junio de 2022.

1a. XXV/2022 (11a.) VIOLACIONES PROCESALES COMETIDAS EN ETAPAS PREVIAS A LA DEL JUICIO ORAL. LA POSIBILIDAD DE ANALIZARLAS EN AMPARO DIRECTO CUANDO SE PONEN DE MANIFIESTO COMO CONSECUENCIA DEL DEBATE ACONTECIDO EN LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, NO CONSTITUYE UNA INTROMISIÓN EN EL ACTUAR DE LOS JUZGADORES QUE INTERVINIERON EN FASES ANTERIORES. Junio de 2022.

ADR 504/2021

1a./J. 26/2021 (11a.) AUDIENCIA ACLARATORIA DE ALEGATOS EN EL RECURSO DE APELACIÓN. EL ARTÍCULO 476 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES QUE LA PREVÉ, NO VULNERA EL DERECHO DE TODA PERSONA A SER SENTENCIADA EN AUDIENCIA PÚBLICA, PREVIA CITACIÓN, A QUE SE REFIEREN LOS ARTÍCULOS 17 Y 20 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PAÍS. Noviembre de 2021.

ADR 1644/2021

1a./J. 53/2022 (11a.) PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN EN EL PROCESO PENAL ACUSATORIO. SU VIOLACIÓN TIENE COMO CONSECUENCIA LA REPOSICIÓN TOTAL Y NO PARCIAL DE LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL, CON UN JUZGADOR QUE NO HAYA CONOCIDO DEL CASO PREVIAMENTE. Mayo de 2022.

AD 12/2020

1a./J. 25/2021 (11a.) QUERRELLA EN EL SISTEMA PROCESAL PENAL ACUSATORIO. LA LEGITIMACIÓN DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA MORAL OFENDIDA QUE LA FORMULÓ ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO EN LA ETAPA DE INVESTIGACIÓN NO ES SUSCEPTIBLE DE ANALIZARSE EN LA ETAPA DE JUICIO ORAL. Diciembre de 2021.

AD 19/2020

1a./J. 52/2023 (11a.) APELACIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN EMITIDA EN LA AUDIENCIA DE INDIVIDUALIZACIÓN DE SANCIONES. PROCEDE CUANDO ESA RESOLUCIÓN LA DICTA UN TRIBUNAL DE ENJUICIAMIENTO ATENDIENDO A LA DETERMINACIÓN DE UN TRIBUNAL DE ALZADA QUE REVOCA UNA SENTENCIA ABSOLUTORIA Y LE DEVUELVE EL ASUNTO PARA IMPONER LAS PENAS. Abril de 2023.

ADR 1345/2022

1a. X/2023 (11a.) PRINCIPIOS DE IMPARCIALIDAD E INMEDIACIÓN. CUALQUIER CONOCIMIENTO EN ETAPA PREVIA POR PARTE DEL JUEZ DE ENJUICIAMIENTO, IMPLICA SU VULNERACIÓN. Abril de 2023.