




COMISIÓN DE
DERECHOS HUMANOS
DEL ESTADO DE MÉXICO



ESTUDIO SOBRE LA
SITUACIÓN GENERAL DE
LOS DERECHOS DE
NIÑAS NIÑOS Y
ADOLESCENTES



Introducción

La Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, desde su creación ha vigilado que las leyes y normas sean acordes a los tratados internacionales, que los reglamentos y acuerdos firmados entre instancias también lo sean, e inclusive que los procedimientos, metas y presupuestos también cumplan con lo que marcan las convenciones y demás instrumentos jurídicos, tanto nacionales como internacionales.

Es también una de las mayores preocupaciones, el principio normativo implícito en la regulación constitucional de los derechos de los menores “Interés superior del Menor”, el cual es entendido como, un conjunto de acciones y procesos tendientes a garantizar un desarrollo integral y una vida digna, así como las condiciones materiales y afectivas que les permitan vivir plenamente.

Dicho principio es también plasmado en la reforma constitucional del 12 de octubre de 2011, en la cual se adiciona el párrafo que a la letra dice: *“En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez.”* Dentro del cual es más que claro el mandato constitucional; en el mismo sentido, nuestra Constitución local invoca dicho principio al mencionar en el Título Segundo, en el Artículo 5° fracción IX, segundo párrafo que a la letra dice: *“En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos”*.

De igual manera en el título segundo, artículo 13° fracción XIV bis. De la Ley de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, El cual considera: *“Promover el pleno ejercicio, respeto, protección y promoción de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano forma parte y en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México”*. En la fracción XXVIII; *“Establecer áreas especializadas para la protección efectiva, observancia, promoción, estudio y divulgación de los derechos de niñas, niños y adolescentes”* y en la fracción XXXI; *“Promover, en coordinación con el Gobierno Federal, programas y proyectos de atención, educación, capacitación, investigación y cultura de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes”*.

Por último, una de las metas de la Subdirección de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, de la Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México es la de *“Elaborar estudios e Informes sobre la situación general de los derechos de niñas, niños y adolescentes”*,

Con el afán de acatar irrestrictamente los mandatos constitucionales, los tratados internacionales y demás normas, esta Defensoría de Habitantes pone a consideración de la sociedad completa el siguiente estudio, mismo que es elaborado bajo el principio antes mencionado y, sobre todo



convencida que la prevención es la mejor estrategia contra cualquier vejación, pero especialmente el maltrato y la discriminación contra la Niñez y la Adolescencia Mexiquense, además de garantizar el cumplimiento a los derechos de los mismos.

Estudio sobre la Situación General de los Derechos de Niñas Niños y Adolescentes

Derechos como el derecho a la educación, el derecho a la vivienda o el derecho a vivir una vida libre de violencia son vejados constante y especialmente al grupo vulnerable que representa la niñez y la adolescencia. Si bien es cierto que en la población en general sufre violaciones a diversos derechos, los niños, las niñas y los adolescentes tienen una posición especialmente vulnerable dentro de la sociedad, este grupo sufre habitualmente diversas formas de maltrato corporal y psicológico por parte de los miembros de la familia y otros adultos responsables de su atención y cuidado.

La aprobación, en 1989, de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (CIDN) es la culminación de un proceso progresivo de reconocimiento y protección de los derechos de los niños que se ha desarrollado durante el siglo XX...

Para la realización del presente estudio se solicitó información a los 125 Ayuntamientos sobre la situación que prevalece actualmente sobre los derechos de las niñas, niños y adolescentes en dichas demarcaciones. Lo anterior a través del sistema de SAIMEX a través de una solicitud de un particular a las presidencias municipales, cabe mencionar que de la totalidad (125) sólo 68 contestaron dicha solicitud, el resto incurriendo en responsabilidades administrativas. Pero lo más importante es que de los 70 que contestaron, 51 proporcionaron datos y 19 contestaron en sentido negativo, es decir, que no tenían información al respecto o la información que enviaron no correspondía conforme a lo solicitado.

A continuación se enlistan los 55 ayuntamientos que no contestaron: Aculco, Almoloya de Alquisiras, Almoloya del Río, Amanalco, Atizapán, Atizapán de Zaragoza, Axapusco, Coacalco de Berriozábal, Cocotitlán, Coyotepec, Cuautitlán, Chiautla, Donato Guerra, Ecatingo, Huehuetoca, Huixquilucan, Isidro Fabela, Ixtapaluca, Ixtapan del Oro, Ixtlahuaca, Jaltenco, Jilotzingo, Jiquipilco, Lerma, Metepec, Naucalpan de Juárez, Nicolás Romero, Ocoyoacac, Oztolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Felipe del Progreso, Santo Tomás, Sultepec, Tejupilco, Temoaya, Tenango del Valle, Teotihuacán, Tepetlaoxtoc, Tequixquiac, Texcoco, Tianguistenco, Toluca, Tonatico, Tultepec, Tultitlán, Villa de Allende, Villa Victoria, Xonacatlán, Zacazonapan, Zacualpan, Zinacantepec, Zumpahuacán y Valle de Chalco Solidaridad.

Como puede observarse, la falta de interés de los municipios para otorgar información a un particular no depende del tamaño ni del presupuesto ni de la población, es más bien una cuestión de voluntades y responsabilidad, ya que en el listado anterior de municipios que ni siquiera contestaron, hay municipios grandes y chicos tanto a nivel de población como a nivel presupuestal. Tampoco es cuestión de ubicación como es evidente.

Los 19 municipios que reportaron que no tenían información al respecto son: Acambay, Acolman, Amatepec, Amecameca, Ayapango, Calimaya, Capulhuac, Chapa de Mota, Chicoloapan,



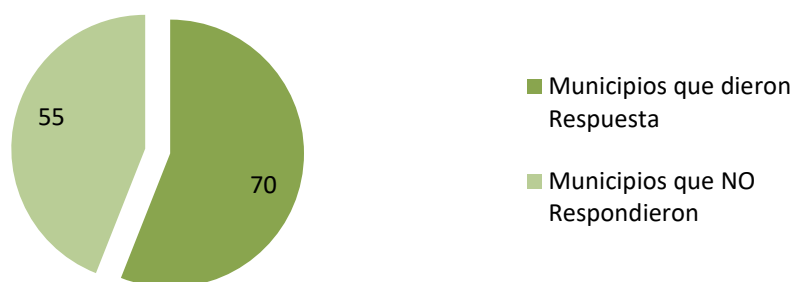
Chiconcuac, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, Ocuilan, La Paz, San Simón de Guerrero, Soyaniquilpan de Juárez, Temascalcingo, Texcaltitlán y Tezoyuca.

Este listado no libera al 100% de responsabilidades a los ayuntamientos mencionados, ya que el hecho de que hayan contestado que no proporcionaban información porque no tenían información al respecto puede ser también un motivo de preocupación, ya que eso puede ser que no se tiene conciencia del problema o no se ha visibilizado la verdadera dimensión de dicho problema.

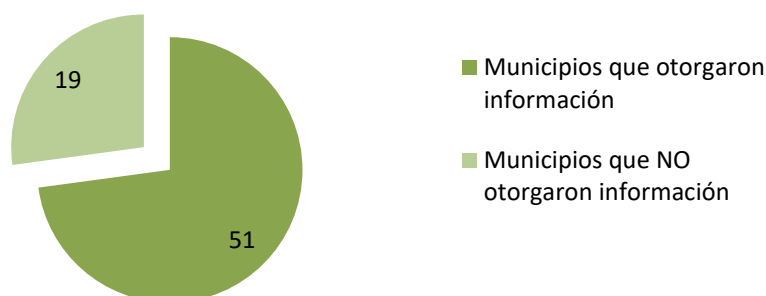
Otro problema que fue evidente es que muchos ayuntamientos a pesar de que sí otorgaron información resultan que no la tienen clasificada por hombre-mujer, que si bien conocen que hay un problema de maltrato infantil, no se sabe la incidencia de los mismos respecto al sexo donde se presenta, por lo tanto no es posible la toma de decisiones respecto de políticas con perspectiva de género.

Sin embargo y a pesar de dichos inconvenientes, se presenta a continuación una serie de graficas que ilustran los principios de un problema que no acaba de evidenciarse en las administraciones municipales.

Municipios que contestaron el requerimiento de información del particular via SAIMEX

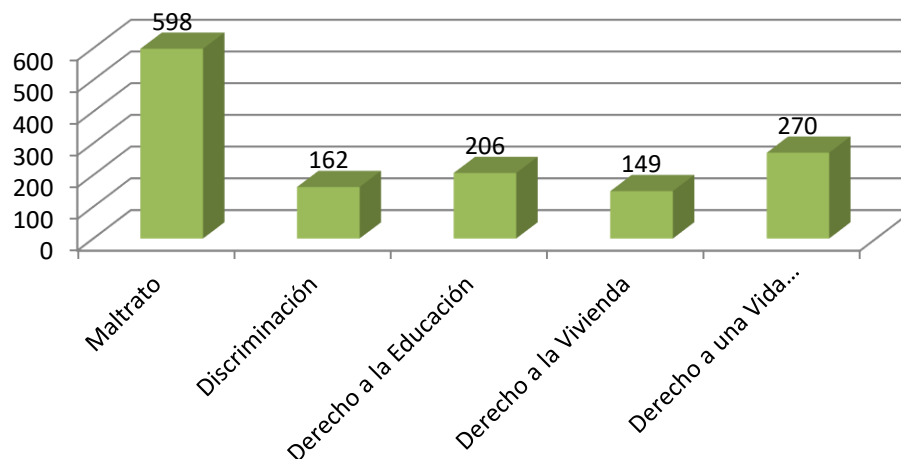


de los Municipios que sí contestaron el requerimiento de información





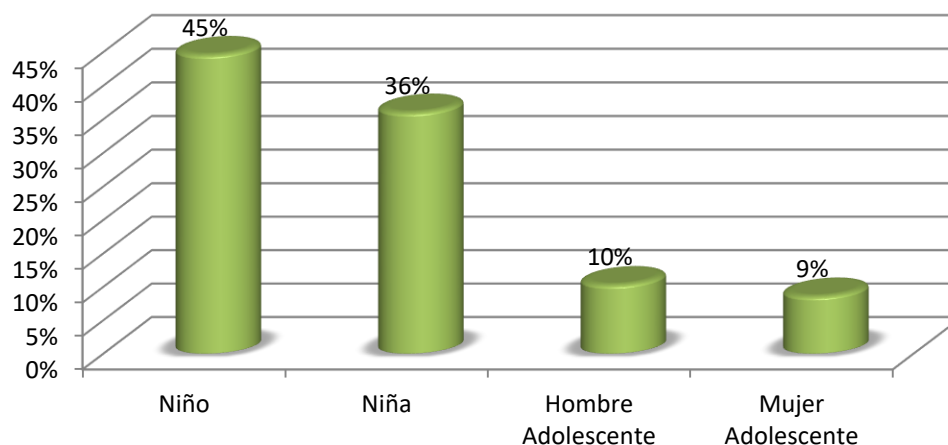
Tipos de violaciones cometidas a menores de edad



Evidentemente el maltrato es por mucho la causa más recurrente por la que las personas se acercan a la autoridad municipal, sin soslayar la incidencia de los demás motivos, se apunta inmediatamente la necesidad de atender este problema.

No es posible conocer a que tipos de maltrato se hace referencia pues no en todos

% de Hombres y Mujeres





También se solicitó información a la Unidad de Información Planeación, Programación y Evaluación de la propia Comisión de Derechos Humanos del Estado de México, información muy completa que nos sirve para aportar un panorama mucho más completo que la información proporcionada por los ayuntamientos. Dicha información se encuentra disponible en esta unidad para su consulta, sin embargo, se ha tratado de analizar dicha información para su estudio y entendimiento del estado actual de niños, niñas y adolescentes en el Estado de México.

Como referencia se comunica que se solicitó información desde el año 2000 al 2017 de las quejas presentadas por posibles violaciones a los derechos humanos de menores de edad de los años 2000 al 07 de agosto de 2017 en el Estado de México.

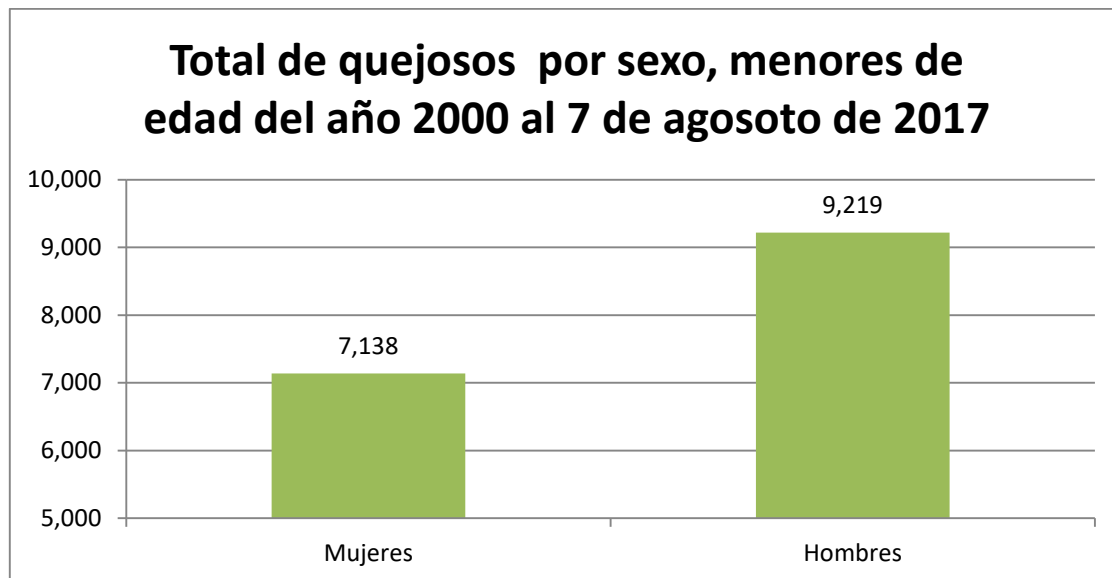
En el transcurso de 17 años la Comisión de Derechos Humanos ha recibido un total de 110,133 quejas de las cuales 15,582 fueron quejas donde presumiblemente fueron vulnerados los derechos de los menores de 18 años.

La primera tabla que se presenta es la siguiente:

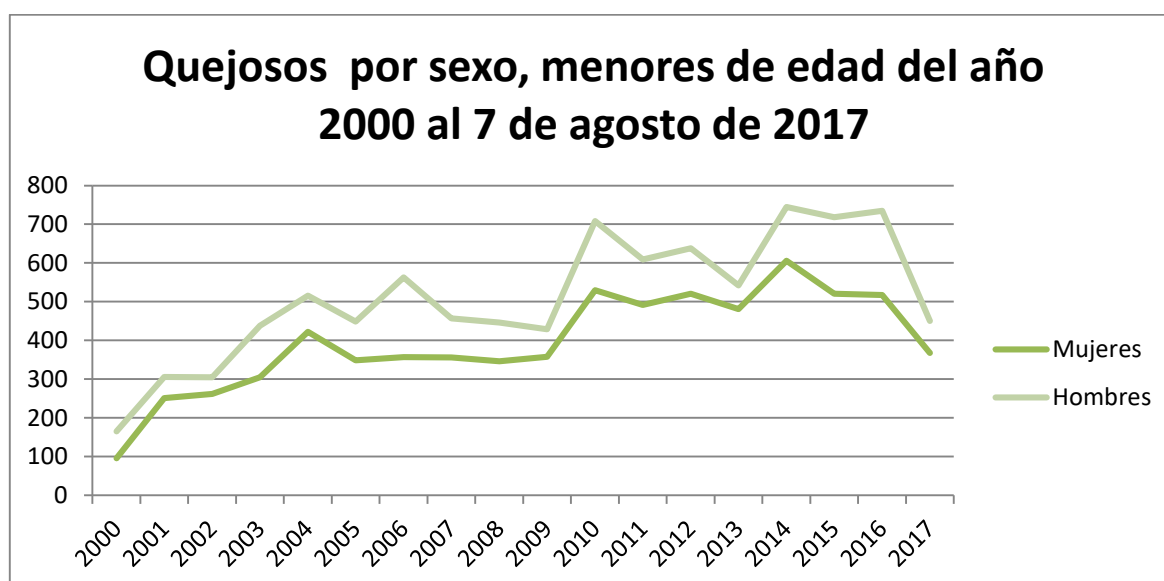


De la tabla anterior se desprende que, si bien la tendencia no es tan clara, se advierte que la tendencia a largo plazo es al alza. Podemos inferir que esto puede deberse a dos factores; el primero es que posiblemente se han incrementado las violaciones a los derechos de niñas, niños y adolescentes, pero también es muy posible que debido a que ellos y sus tutores cuentan con más información del tema, ellos saben que tienen derechos y los defienden, entonces esa sería la segunda interpretación, que niñas, niños y adolescente tienen más conciencia de sus derechos y que los defienden y hacen valer.

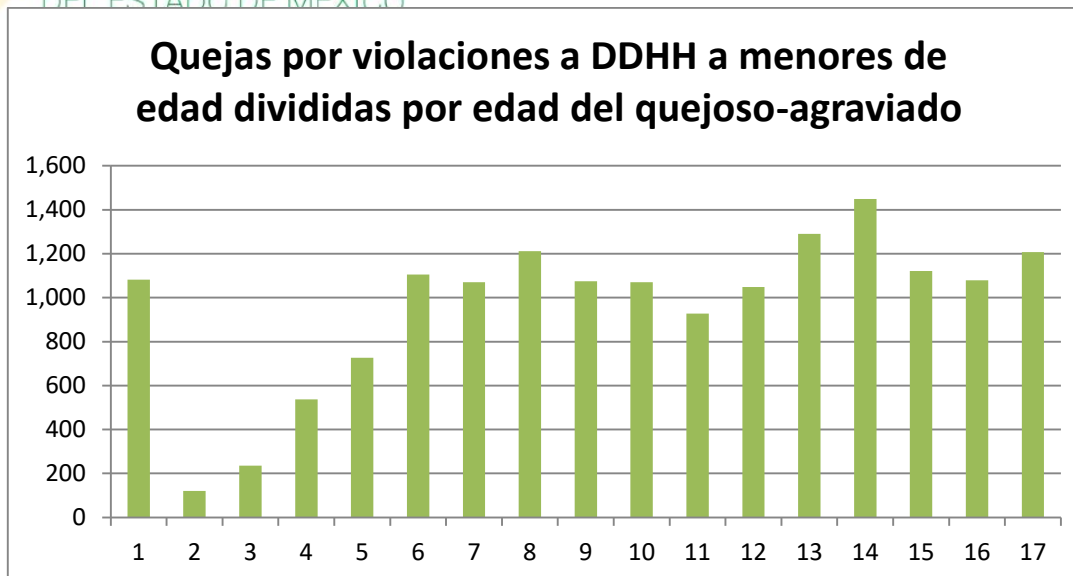
Si bien la diferencia entre el año 2000 (246 quejas) y el 2016 (1,184 quejas) es de 5 veces más, si vemos que esas 5 veces que creció fueron 17 años, eso quiere decir que creció en promedio un 30 por ciento cada año.



Contrario a lo que se pudiera pensar, extrañamente el número de quejas entre niños y adolescentes hombres son mucho mayores que el de niñas y adolescentes mujeres por poco más de 2000 quejas en estos 17 años.



En el transcurso de los años se observa la tendencia de crecimiento y la extraña data de que los hombres niños y adolescentes siempre han contado con más quejas que las mujeres, no existe ningún año que sea diferente de esta tendencia.



Como se puede observar en la gráfica anterior, lo primero que salta a la vista es que las quejas presentadas por presuntas violaciones a DDHH en contra de menores de 1 año son muchas, comparadas contra los de 2 años, también observamos que los quejosos-agraviados de 6, 8, 13 y 14 años son los más numerosos. Sin que hasta la fecha se tenga una explicación.

Para la presentación de la siguiente numeralia es importante aclarar que la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México manejó un catálogo de Hechos violatorios hasta el año 2014, y a partir del año 2015 se publicó el “Catálogo para la calificación de violaciones a derechos humanos

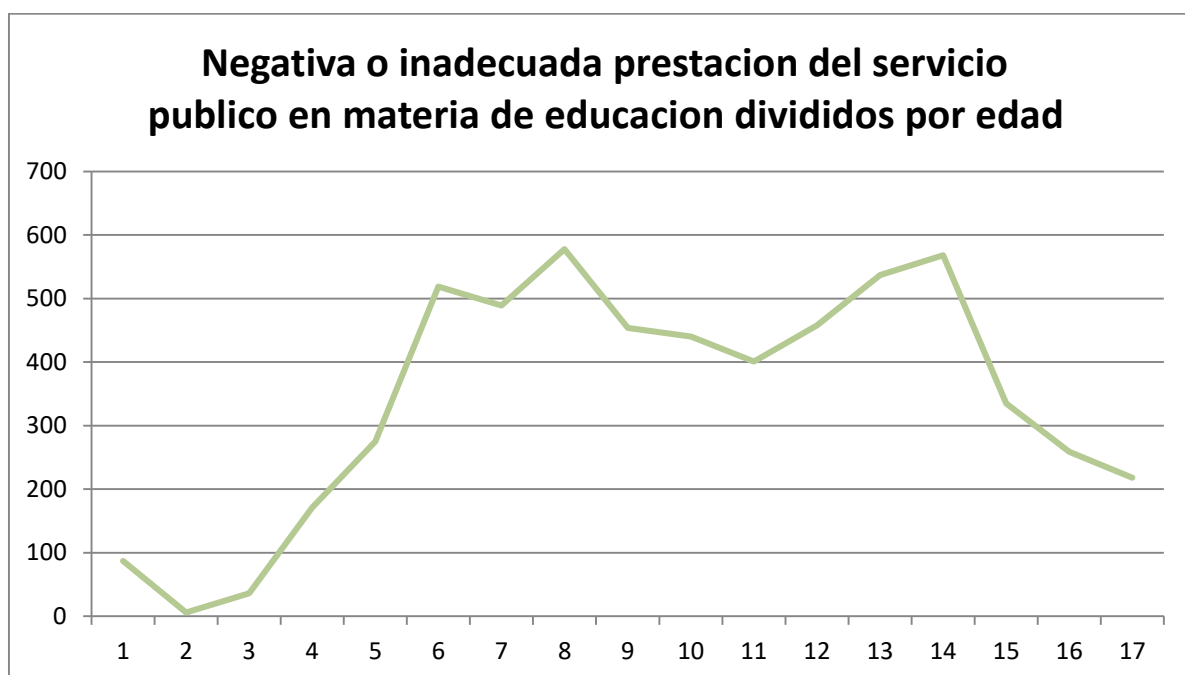
| HECHO VIOLATORIO | 2000-2014 |
|--|-----------|
| Negativa o inadecuada prestación del servicio público en materia de educación | 5,611 |
| Violación del derecho de los menores a que se proteja su integridad | 2,244 |
| Incumplimiento de la función pública en la procuración de justicia | 748 |
| Violación al derecho a la igualdad y al trato digno | 500 |
| Insuficiente protección de personas | 427 |
| Irregular integración de averiguación previa | 420 |
| Dilación o negligencia administrativa en el proceso jurisdiccional | 324 |
| Negativa o inadecuada prestación del servicio público ofrecido por dependencias del sector salud | 291 |
| Ejercicio indebido de la función pública | 267 |
| Lesiones | 241 |

En la tabla anterior se presentan los 10 hechos violatorios más frecuentes en las quejas que se presentan por presuntas violaciones de derechos humanos en contra de menores de edad del año 2000 al 2014, para los años 2015, 2016 y 2017 los hechos violatorios cambiaron y se presentan en la siguiente tabla.



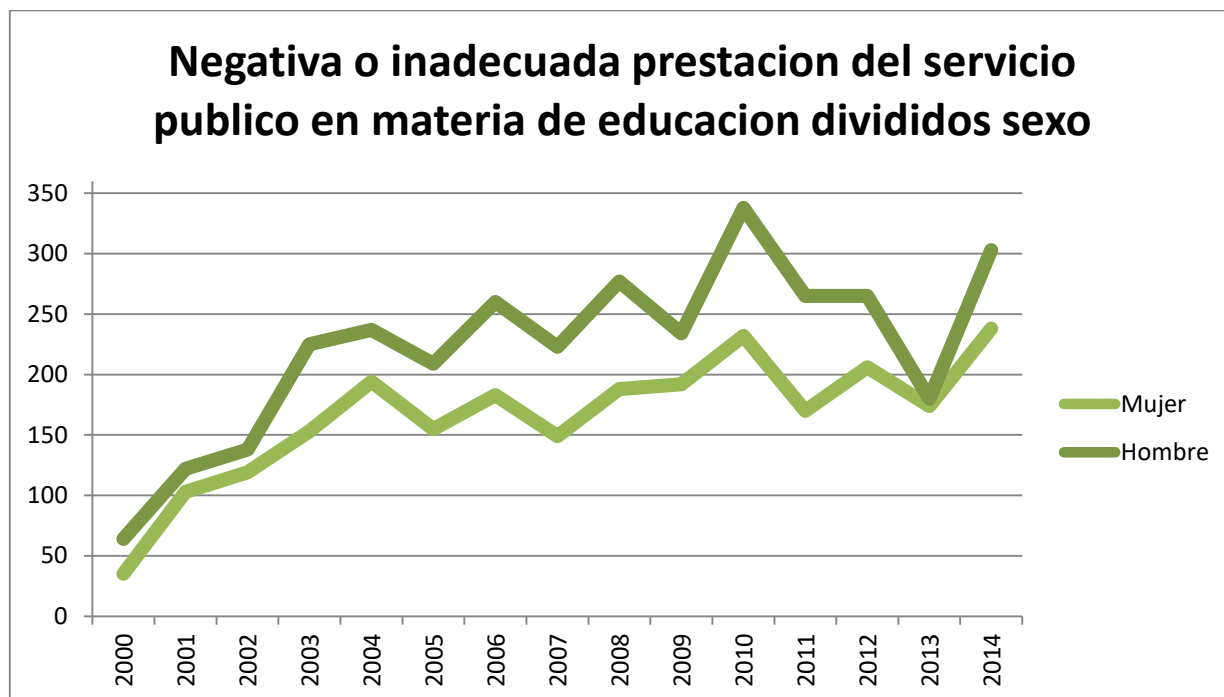
| DERECHO GENERAL | DERECHO ESPECIFICO | 2015 | 2016 | 2017 | TOTAL |
|--|--|------|------|------|-------|
| Derecho a la educación | Derecho a una educación libre de violencia | 97 | 475 | 313 | 885 |
| Derecho a la educación | Derecho a recibir educación en igualdad de trato y de condiciones | 421 | 251 | 201 | 873 |
| Derecho a la educación | Derecho a recibir educación de calidad | 99 | 84 | 50 | 233 |
| Derecho a la integridad y seguridad personal | Derecho a la protección contra toda forma de violencia | 126 | 23 | 16 | 165 |
| Derecho a la legalidad y seguridad jurídica | Derecho a la debida diligencia | 51 | 66 | 47 | 164 |
| Derecho a la educación | Derecho a la adecuada supervisión de la educación impartida por particulares | 77 | 28 | 22 | 127 |
| Derecho a la educación | Derecho a la gratuidad de la educación | 41 | 32 | 7 | 80 |
| Derecho a la legalidad y seguridad jurídica | Derecho a la fundamentación y motivación | 0 | 40 | 23 | 63 |
| Derecho a la legalidad y seguridad jurídica | Derecho a una adecuada administración de justicia | 21 | 32 | 1 | 54 |
| Derecho a la libertad | Derecho a no ser sujeto de detención arbitraria | 20 | 26 | 7 | 53 |

A primera vista lo que resulta evidente es que, tanto en el catálogo anterior como en el actualizado, los derechos vulnerados con más frecuencia tienen que ver con el derecho a la educación, pareciera lógico si es que el tema de estudio son los menores de edad, sin embargo, cuando se combinan las palabras educación y violencia resulta particularmente preocupante

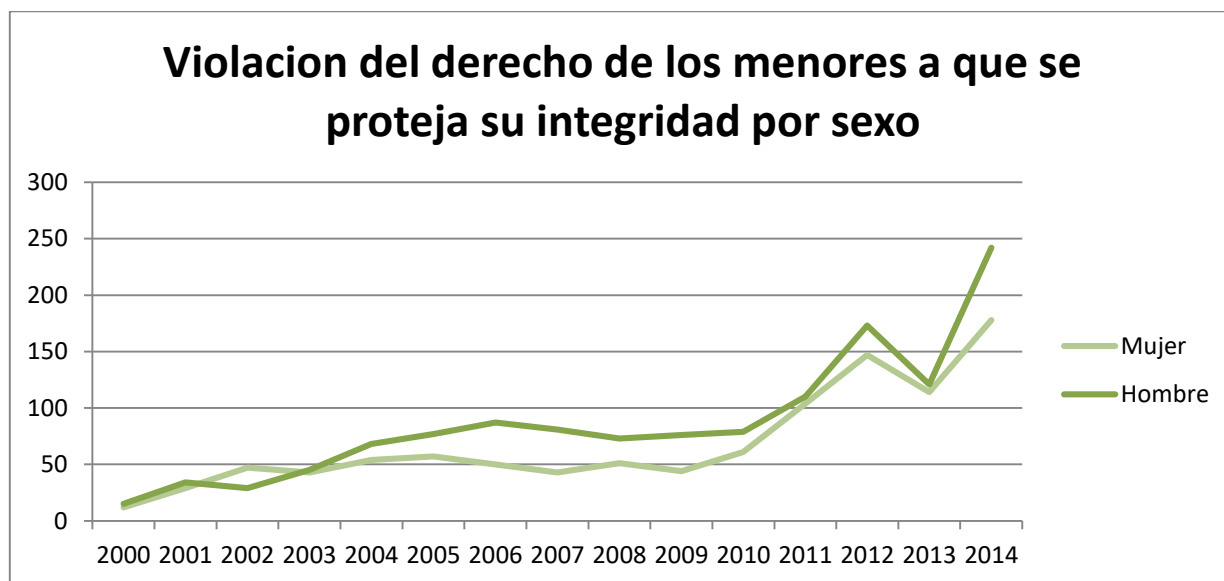




Nuevamente los agraviados de 6, 8, 13 y 14 años son los más numerosos, pero ahora exclusivamente en el hecho violatorio mencionado en el título del gráfico, y para los años 2000 al 2014,



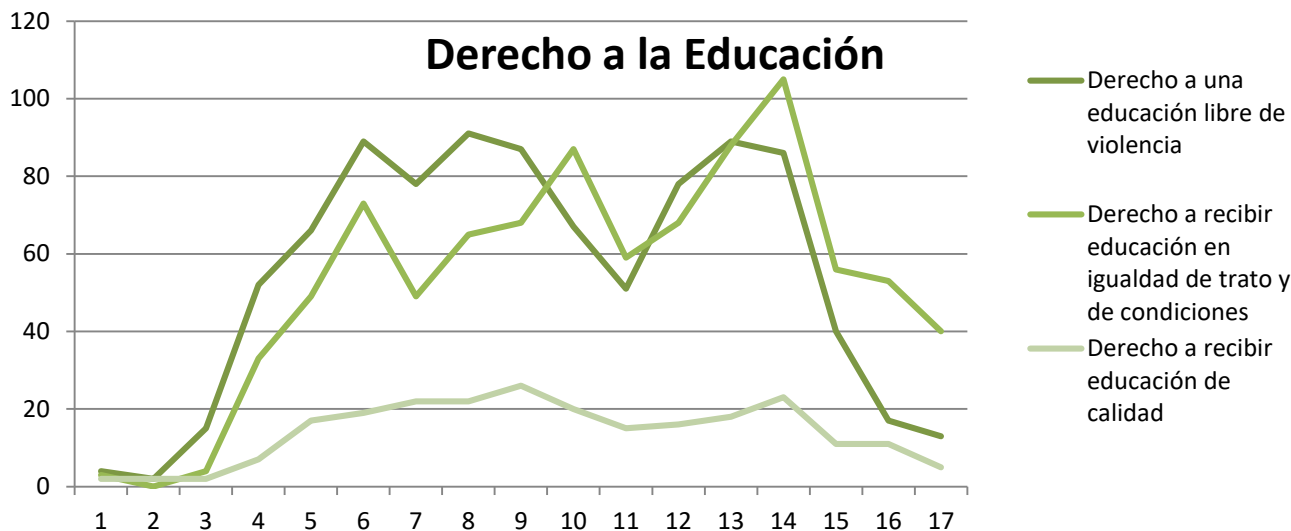
Resulta particularmente curioso que en el año 2013 ambos sexos disminuyeron las quejas sobre este hecho y casi tuvieron el mismo número de ellas. Continúa la tendencia observada en otros gráficos donde el número de quejas donde el quejoso o agraviado es hombre es mayor que el de mujeres.



En esta gráfica se repite el patrón resaltado en la gráfica anterior sobre el año 2013, sin embargo, aquí aparece una “meseta” desde los años 2005 al 2011 y no se observan los picos de las y los



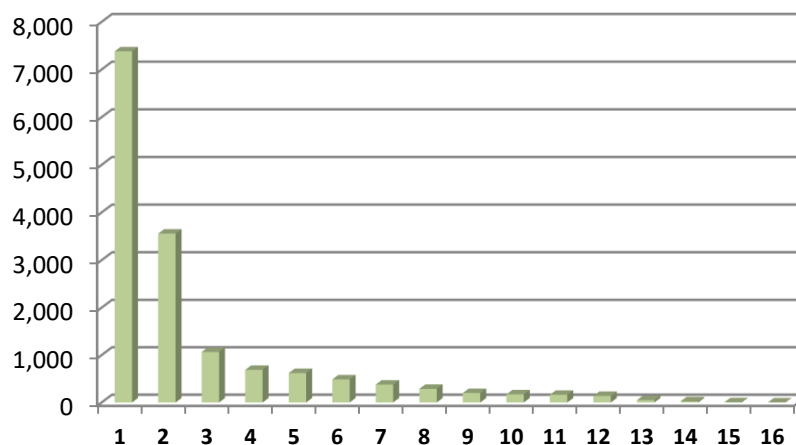
años 2004, 2006, 2008 y por supuesto 2010, asumiéndose entonces que el problema en el sector educativo se encuentra en el servicio y no en la integridad de los menores de edad.



A continuación mostramos un comparativo de los tres derechos específicos del catálogo para la calificación de hechos violatorios vigente a partir del año 2015 divididos por edades; el comportamiento de los dos primeros derechos específicos resulta muy peculiar, pues el derecho más mencionado sufre un cambio a partir de las edades de 13 años en adelante, el cual se ve superado por el segundo derecho, contrario a lo que pasa con el tercer derecho el cual permanece en tercer lugar en cualquier rango de edad del menor agraviado.

Por otra parte, la conclusión que se le otorga a cada uno de los expedientes es tan importante como el trámite que se le da, de esta forma se analizan los datos del motivo de conclusión de las quejas según lo que arrojó la propia investigación que la Comisión realiza en cada uno de ellos.

Motivos de Conclusión de los años 2000-2017





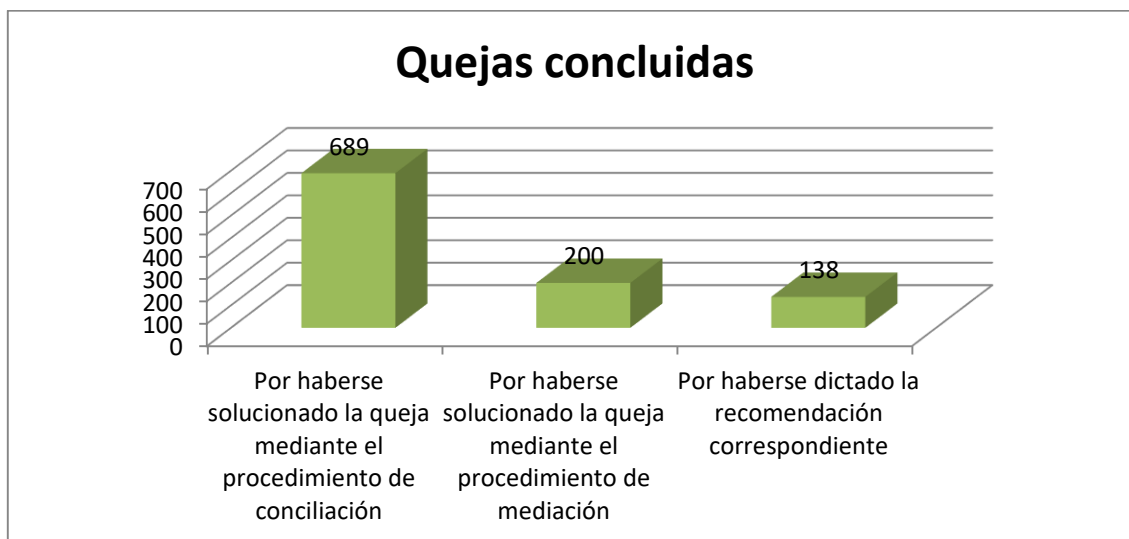
| MOTIVO DE CONCLUSIÓN | No. |
|---|-----|
| Por haberse solucionado la queja durante el trámite respectivo | 1 |
| Por no tratarse de violaciones a derechos humanos | 2 |
| Por haberse dictado un acuerdo de acumulación de expedientes | 3 |
| Por haberse solucionado la queja mediante el procedimiento de conciliación | 4 |
| Falta de interés del quejoso en la continuación del procedimiento | 5 |
| Por desistimiento del quejoso, ratificado ante el organismo | 6 |
| Quejas notoriamente improcedentes | 7 |
| Asuntos de la competencia de la comisión nacional de los derechos humanos | 8 |
| Por haberse solucionado la queja mediante el procedimiento de mediación | 9 |
| Consultas que formulen las autoridades, los particulares u otras entidades sobre interpretación de disposiciones constitucionales y legales | 10 |
| Asuntos jurisdiccionales | 11 |
| Por haberse dictado la recomendación correspondiente | 12 |
| Asuntos de la competencia de organismos públicos de derechos humanos de otro Estado | 13 |
| Asuntos laborales | 14 |
| Las quejas extemporáneas | 15 |
| Por incompetencia de la Comisión para conocer de la queja | 16 |

Como puede observarse en la gráfica anterior, la mayoría de las quejas han sido concluidas “por haberse solucionado la queja durante el trámite respectivo” (7,381 quejas), esto significa que el quejoso solucionó su problemática en el transcurso de la investigación que la Comisión realiza con las autoridades respectivas, por lo que se desconoce si los particulares conciliaron con la propia autoridad o el daño fue enmendado de alguna manera y por lo tanto los quejosos/agraviados dieron por satisfechas sus demandas ante esta Defensoría de Habitantes.

El siguiente motivo es “por no tratarse de violaciones a derechos humanos”, es también por mucho el motivo por el que se concluyen muchas quejas ante esta Institución (3,557 quejas), lo cual podría tener algunas lecturas según nuestras investigaciones: la primera es que las personas no conocen la diferencia entre la violación de un derecho fundamental y una falta administrativa, que si bien ésta puede estar violando alguna norma, la misma en sí no representa una violación a algún derecho humano, por lo tanto la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México no tiene mayor injerencia. En la siguiente lectura se advierte que, posiblemente las personas tengan demasiadas expectativas en la Institución y su actuar, y cuando se emiten estos dictámenes de “no violación a derechos humanos”, la propia institución debe asegurarse de explicar el porqué de esta resolución al quejoso/agraviado. Evitando así herir susceptibilidades de las personas que tienen la confianza de acercarse solicitando ayuda. Por último, pero no menos importante se advierte de acuerdo con la experiencia de los compañeros Visitadores la falta de veracidad en las declaraciones de muchos quejosos/agraviados, los cuales usan los derechos humanos como escudo ante sus malas conductas, e inclusive como moneda de cambio o extorsiones a los servidores públicos que presuntamente violan sus derechos.

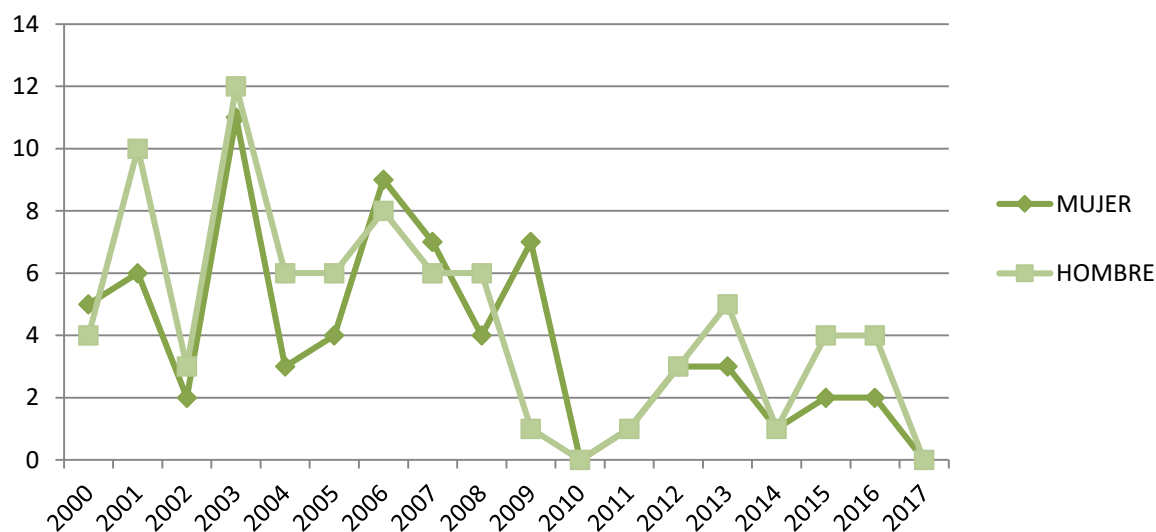
Por último, es muy importante destacar que durante todo este período (2000-2017), la Comisión se declaró incompetente en sólo 3 ocasiones de un total de 15,226 quejas concluidas.

Haciendo una reflexión sobre cuáles son los motivos de conclusión que realmente representan una violación a derechos humanos, son tres, los cuales presentamos en la siguiente gráfica, destacando que la suma de ellos representa apenas el 7% del total de las quejas concluidas en el periodo de los 2000 al 2017.



De las quejas que concluyeron “por haberse emitido la recomendación correspondiente” (138 quejas), la distribución de hombres y mujeres se muestra en la siguiente gráfica:

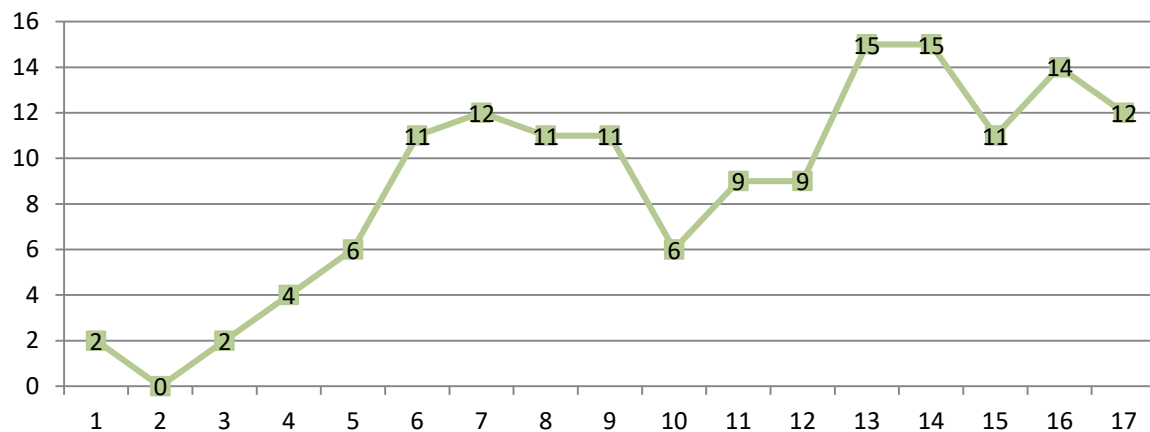
Número de personas de las quejas concluidas por Recomendación divididas por sexo del quejoso/agraviado





Del mismo modo presentamos la siguiente gráfica, la cual presenta el número personas (niñas, niños y adolescentes) de las quejas que concluyeron en recomendación, pero en esta ocasión divididas por la edad de los propios quejosos/agraviados. Esta grafica resulta reveladora si observamos los picos de esta, los cuales se presentan entre los primeros 4 años de la primaria, los dos últimos años de la educación básica y los dos últimos años del bachillerato.

Numero de personas de las quejas concluidas por Recomendacion divididas por edad del quejoso/agraviado



QUEJAS PRESENTADAS POR MUNICIPIO DESDE EL AÑO 2000 AL 2017
(al 07 de agosto de 2017)

La siguiente tabla muestra las quejas presentadas por municipio desde las que presentan mayor número hasta los de menor incidencia, es importante señalar que esta es una tabla del total de quejas presentadas en 18 años sin tomar en cuenta el total de población por municipio.

| No. | Municipio | Total, de quejas en 18 años |
|-----|----------------------|-----------------------------|
| 1 | Ecatepec | 1,634 |
| 2 | Nezahualcóyotl | 1,288 |
| 3 | Toluca | 753 |
| 4 | Tlalnepantla | 724 |
| 5 | Chimalhuacán | 554 |
| 6 | Atizapán de Zaragoza | 550 |
| 7 | Cuautitlán Izcalli | 535 |
| 8 | Naucalpan | 514 |
| 9 | Chalco | 510 |
| 10 | Tecámac | 498 |
| 11 | Coacalco | 458 |
| 12 | Texcoco | 403 |
| 13 | La paz | 397 |

| | | |
|----|-------------------------|-----|
| 14 | Tultitlan | 376 |
| 15 | Zinacantepec | 357 |
| 16 | Nicolás Romero | 340 |
| 17 | Ixtapaluca | 325 |
| 18 | Valle de Chalco | 302 |
| 19 | Atlacomulco | 235 |
| 20 | Huehuetoca | 221 |
| 21 | Chicoloapan | 214 |
| 22 | Cuautitlán | 204 |
| 23 | Zumpango | 197 |
| 24 | Tejupilco | 191 |
| 25 | Acolman | 162 |
| 26 | Valle de bravo | 157 |
| 27 | San Felipe del Progreso | 146 |
| 28 | Metepec | 141 |



| | | |
|----|-----------------------------|-----------------------------|
| 29 | Ixtlahuaca | 132 |
| 30 | Jilotepec | 130 |
| 31 | Huixquilucan | 116 |
| 32 | Teoloyucan | 116 |
| 33 | Acambay | 107 |
| 34 | Tultepec | 87 |
| 35 | Almoloya de Juárez | 82 |
| | Municipio | Total, de quejas en 18 años |
| 36 | Jocotitlán | 81 |
| 37 | El Oro | 78 |
| 38 | Teotihuacán | 75 |
| 39 | Tepoztlán | 75 |
| 40 | Nextlalpan | 67 |
| 41 | Otumba | 66 |
| 42 | Tlatlaya | 66 |
| 43 | Tlalmanalco | 55 |
| 44 | Amecameca | 54 |
| 45 | Temascalapa | 53 |
| 46 | Tenancingo | 51 |
| 47 | Timilpan | 51 |
| 48 | Jaltenco | 50 |
| 49 | Villa del Carbón | 49 |
| 50 | Chiautla | 47 |
| 51 | Lerma | 47 |
| 52 | Aculco | 46 |
| 53 | Melchor Ocampo | 44 |
| 54 | San Mateo Atenco | 44 |
| 55 | Temascaltepec | 44 |
| 56 | Coyotepec | 43 |
| 57 | San José del Rincón | 42 |
| 58 | Amatepec | 41 |
| 59 | Tezoyuca | 38 |
| 60 | Apaxco | 37 |
| 61 | Chapa de Mota | 35 |
| 62 | Tepetlaoxtoc | 35 |
| 63 | San Martín de las Pirámides | 34 |
| 64 | Morelos | 33 |
| 65 | Villa de Allende | 32 |
| 66 | Atizapán | 31 |
| 67 | Tenango del Valle | 29 |
| 68 | Temoaya | 27 |
| 69 | Tonanitla | 27 |

| | | |
|-----|-----------------------------|----|
| 70 | Calimaya | 25 |
| 71 | Hueyopxtla | 24 |
| 72 | Ocoyoacac | 24 |
| 73 | Tenango del Aire | 24 |
| 74 | Atenco | 23 |
| 75 | Cocotitlán | 23 |
| 76 | Jiquipilco | 23 |
| 77 | Temascalcingo | 23 |
| 78 | Sultepec | 22 |
| 79 | Isidro Fabela | 21 |
| 80 | Villa victoria | 21 |
| 81 | Santiago Tianguistenco | 20 |
| 82 | Donato Guerra | 19 |
| 83 | Jilotzingo | 19 |
| 84 | Otzolotepec | 19 |
| 85 | Temamatla | 19 |
| 86 | Xonacatlán | 19 |
| 87 | Almoloya de Alquisiras | 18 |
| 88 | Luvianos | 18 |
| 89 | Tepetlixpa | 17 |
| 90 | Chiconcuac | 16 |
| 91 | Ozumba | 16 |
| 92 | San Antonio la Isla | 16 |
| 93 | San Simón de Guerrero | 16 |
| 94 | Santo Tomas de los Plátanos | 16 |
| 95 | Atlautla | 14 |
| 96 | Juchitepec | 14 |
| 97 | Tequixquiac | 14 |
| 98 | Axapusco | 13 |
| 99 | Ixtapan de la Sal | 13 |
| 100 | Amanalco | 12 |
| 101 | Capulhuac | 12 |
| 102 | Soyaniquilpan de Juárez | 12 |
| 103 | Ecatzingo | 11 |
| 104 | Polotitlán | 11 |
| 105 | Ocuilan | 10 |
| 106 | Texcaltitlán | 10 |
| 107 | Nopaltepec | 9 |
| 108 | Papalotla | 9 |
| 109 | Xalatlaco | 9 |
| 110 | Ayapango | 7 |
| 111 | Ixtapan del Oro | 7 |
| 112 | Mexicaltzingo | 7 |
| 113 | Santa María Rayón | 7 |



| | | |
|-----|------------------|---|
| 114 | Villa Guerrero | 7 |
| 115 | Malinalco | 6 |
| 116 | Chapultepec | 5 |
| 117 | Zacualpan | 5 |
| 118 | Almoloya del Río | 4 |
| 119 | Coatepec Harinas | 4 |

| | | |
|-----|-------------|---|
| 120 | Tonatico | 4 |
| 121 | Otzoloapan | 3 |
| 122 | Zacazonapan | 3 |
| 123 | Joquicingo | 2 |
| 124 | Zumpahuacán | 2 |
| 125 | Texcalyacác | 1 |

Es lógico pensar que los municipios más poblados son los que más quejas presentan en cualquiera de los casos, y sin duda este es el caso, pero esto no justifica el hecho de que se presente siquiera una sola queja como en el caso de Texcalyacác, pues la sola sospecha de una violación a los derechos humanos representa una afrenta a la ética y profesionalismo de cualquier servidor público. Caso especial representa el municipio de Toluca que, si bien es el cuarto lugar en población, en esta tabla aparece en tercer lugar, se presume que por ser la sede de los poderes y la sede de las oficinas centrales de la Comisión.

Sin embargo, la siguiente tabla es mucho más reveladora ya que se toma en cuenta la población del municipio y resulta sorprendente observar que muchos municipios que no son los más poblados pasan a los primeros lugares cuando se enfrentan las cifras de quejas en los 18 años por cada 100 000 habitantes.

| No. | Municipio | TASA POR CADA 100,000 HAB. |
|-----|-----------------------|----------------------------|
| 1 | Timilpan | 325.587334 |
| 2 | Tonanitla | 277.549342 |
| 3 | San Simón de Guerrero | 266.222962 |
| 4 | Atizapán | 261.052632 |
| 5 | Tejupilco | 245.504441 |
| 6 | Valle de Bravo | 238.954081 |
| 7 | Atlacomulco | 233.424385 |
| 8 | Papalotla | 227.100681 |
| 9 | El Oro | 208.874488 |
| 10 | Tenango del Aire | 192.461909 |
| 11 | Zinacantepec | 188.961874 |
| 12 | Tlatlaya | 188.911469 |
| 13 | Otumba | 187.106651 |
| 14 | Jaltenco | 179.694519 |
| 15 | Isidro Fabela | 179.089203 |
| 16 | Teoloyucan | 174.388887 |
| 17 | Huehuetoca | 172.003175 |
| 18 | Nextlalpan | 168.910402 |
| 19 | Texcoco | 167.394257 |

| | | |
|----|-----------------------------|------------|
| 20 | Santo Tomás de los Plátanos | 165.255113 |
| 21 | Acambay | 162.037738 |
| 22 | Chiautla | 161.185226 |
| 23 | Coacalco | 161.005688 |
| 24 | Cocotitlán | 159.567088 |
| 25 | Amatepec | 154.077415 |
| 26 | Chalco | 148.384788 |
| 27 | Jilotepec | 147.849921 |
| 28 | Temamatla | 146.333949 |
| 29 | Temascaltepec | 139.104044 |
| 30 | Temascalapa | 137.227487 |
| 31 | Cuautitlán | 136.409228 |
| 32 | La paz | 135.160439 |
| 33 | Teotihuacán | 131.595108 |
| 34 | San Martín de las Pirámides | 126.11276 |
| 35 | Apaxco | 126.077623 |
| 36 | Jocotitlán | 124.059978 |
| 37 | Nezahualcóyotl | 123.861994 |
| 38 | Chapa de Mota | 123.723002 |
| 39 | Almoloya de Alquisiras | 121.24478 |
| 40 | Ecatzingo | 116.847249 |



| No. | Municipio | TASA POR CADA 100,000 HAB. |
|-----|-------------------------|----------------------------|
| 41 | Tlalmanalco | 116.05824 |
| 42 | Tepetlaoxtoc | 114.080834 |
| 43 | Tecámac | 111.65719 |
| 44 | Morelos | 110.508338 |
| 45 | San Felipe del Progreso | 108.839075 |
| 46 | Acolman | 106.225329 |
| 47 | Amecameca | 106.082037 |
| 48 | Atizapán de Zaragoza | 105.103039 |
| 49 | Chicoloapan | 104.846968 |
| 50 | Villa del Carbón | 103.921444 |
| 51 | Tlalnepantla | 103.320233 |
| 52 | Ixtapan del Oro | 103.077603 |
| 53 | Coyotepec | 102.846209 |
| 54 | Cuautitlán Izcalli | 100.745517 |
| 55 | Nopaltepec | 100.446429 |
| 56 | Jilotzingo | 99.9316257 |
| 57 | Zumpango | 98.9606619 |
| 58 | Ecatepec | 97.3965207 |
| 59 | Aculco | 93.8277649 |
| 60 | Tezoyuca | 91.9362253 |
| 61 | Soyaniquilpan de Juárez | 90.2934537 |
| 62 | Toluca | 86.2013701 |
| 63 | Ixtlahuaca | 86.1708795 |
| 64 | Tepetlixpa | 85.6725294 |
| 65 | Nicolás Romero | 82.9029694 |
| 66 | Sultepec | 81.9916518 |
| 67 | Chimalhuacán | 81.4932386 |
| 68 | Tepotzotlán | 79.6195248 |
| 69 | Polotitlán | 79.4166486 |
| 70 | Otzoloapan | 77.4793388 |
| 71 | Melchor Ocampo | 76.987682 |
| 72 | Valle de Chalco | 76.2324028 |
| 73 | Zacazonapan | 72.5163162 |
| 74 | Tultitlan | 72.2303225 |
| 75 | Ayapango | 70.9723208 |
| 76 | Ixtapaluca | 65.5819744 |
| 77 | Luvianos | 64.6087581 |
| 78 | Chiconcuac | 62.6394707 |
| 79 | Metepec | 61.8890649 |
| 80 | Naucalpan | 60.8846757 |
| 81 | Villa de allende | 60.7891187 |

| | | |
|-----|------------------------|------------|
| 82 | San Antonio la Isla | 58.758722 |
| 83 | San Mateo Atenco | 58.2696561 |
| 84 | Tultepec | 57.9297119 |
| 85 | Donato Guerra | 55.8823529 |
| 86 | Juchitepec | 55.0401006 |
| 87 | Ozumba | 54.9563784 |
| 88 | Hueypoxtla | 54.8145441 |
| 89 | Mexicaltzingo | 54.7045952 |
| 90 | Santa María Rayón | 52.786366 |
| 91 | Tenancingo | 52.0987629 |
| 92 | Texcaltitlán | 52.0670624 |
| 93 | Amanalco | 48.6440472 |
| 94 | Axapusco | 46.9161644 |
| 95 | Almoloya de Juárez | 46.5282546 |
| 96 | Atlautla | 45.2415576 |
| 97 | San José del Rincón | 44.7389165 |
| 98 | Calimaya | 44.1899106 |
| 99 | Huixquilucan | 43.3065281 |
| 100 | Chapultepec | 42.5025502 |
| 101 | Tequixquiac | 37.9383231 |
| 102 | Atenco | 36.8637005 |
| 103 | Xonacatlán | 36.7889091 |
| 104 | Ixtapan de la Sal | 36.5661566 |
| 105 | Ocoyoacac | 36.2592537 |
| 106 | Temascalcingo | 36.094851 |
| 107 | Almoloya del Río | 35.9518246 |
| 108 | Capulhuac | 33.8075785 |
| 109 | Tenango del valle | 33.5725862 |
| 110 | Zacualpan | 33.4269287 |
| 111 | Tonatico | 32.4569945 |
| 112 | Lerma | 32.0482223 |
| 113 | Jiquipilco | 30.9497537 |
| 114 | Xalatlaco | 30.4341945 |
| 115 | Ocuilan | 28.9981151 |
| 116 | Temoaya | 26.0030433 |
| 117 | Santiago Tianguistenco | 25.9245337 |
| 118 | Otzolotepec | 22.4801524 |
| 119 | Malinalco | 21.8324722 |
| 120 | Villa Victoria | 20.0741789 |
| 121 | Texcalyacac | 19.0621426 |
| 122 | Joquicingo | 14.4331385 |
| 123 | Zumpahuacán | 11.8154428 |
| 124 | Villa guerrero | 10.3048772 |
| 125 | Coatepec Harinas | 10.0258165 |



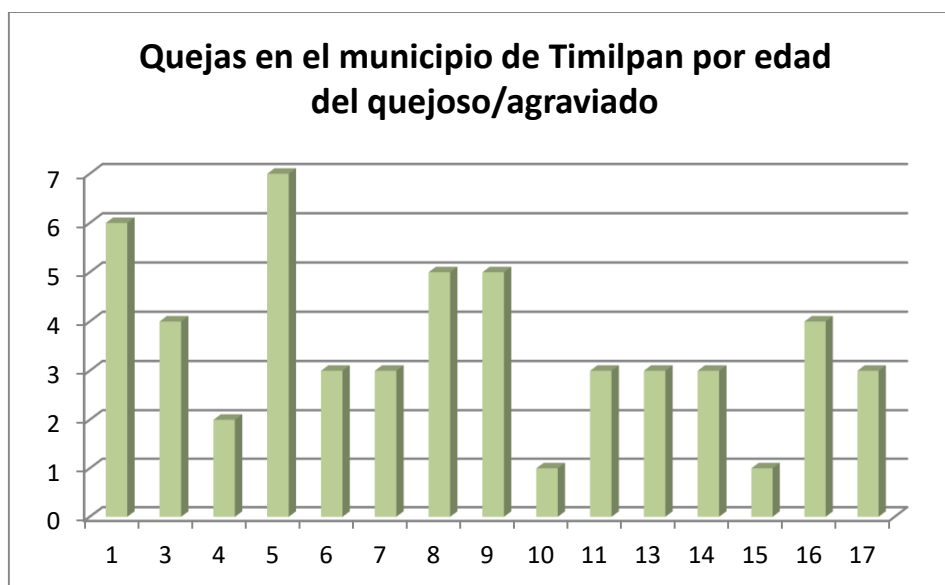
Es más que evidente que los municipios que realmente tienen problemas son los que se encuentran en los primeros lugares en la segunda tabla, sin que los demás municipios se desentiendan de la obligación que tienen sobre la protección de las niñas, niños y los adolescentes, como autoridades y como servidores públicos sobre la máxima del interés superior del niño.

Para hacer más revelador el dato, a continuación, se presentan ambas tablas, pero con los 10 más altos en ambos casos.

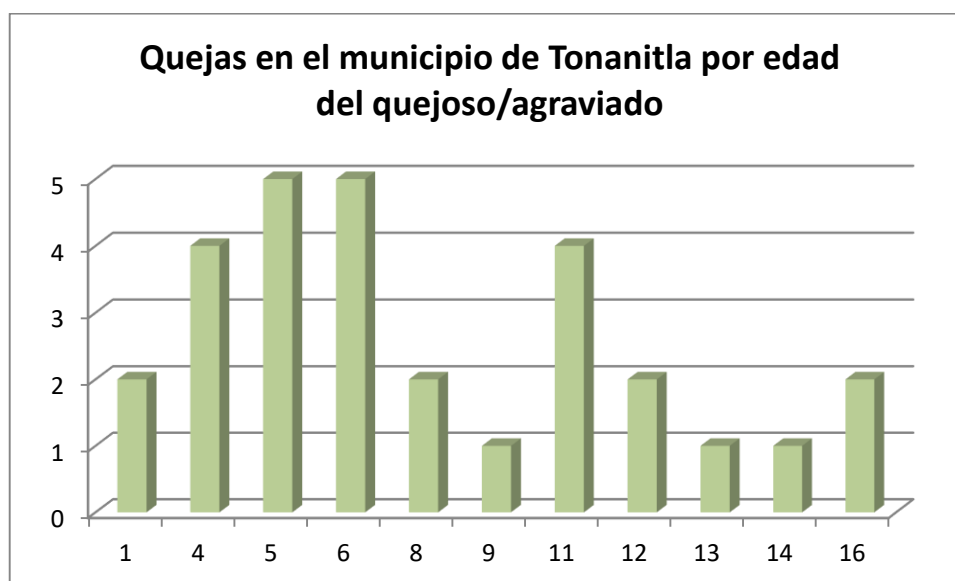
| No. | Municipio | Total, de quejas en 18 años |
|-----|----------------------|-----------------------------|
| 1 | Ecatepec | 1,634 |
| 2 | Nezahualcóyotl | 1,288 |
| 3 | Toluca | 753 |
| 4 | Tlalnepantla | 724 |
| 5 | Chimalhuacán | 554 |
| 6 | Atizapán de Zaragoza | 550 |
| 7 | Cuautitlán Izcalli | 535 |
| 8 | Naucalpan | 514 |
| 9 | Chalco | 510 |
| 10 | Tecámac | 498 |

| No. | Municipio | TASA POR CADA 100,000 HAB. |
|-----|-----------------------|----------------------------|
| 1 | Timilpan | 325.587334 |
| 2 | Tonanitla | 277.549342 |
| 3 | San Simón de Guerrero | 266.222962 |
| 4 | Atizapán | 261.052632 |
| 5 | Tejupilco | 245.504441 |
| 6 | Valle de Bravo | 238.954081 |
| 7 | Atlacomulco | 233.424385 |
| 8 | Papalotla | 227.100681 |
| 9 | El Oro | 208.874488 |
| 10 | Tenango del Aire | 192.461909 |

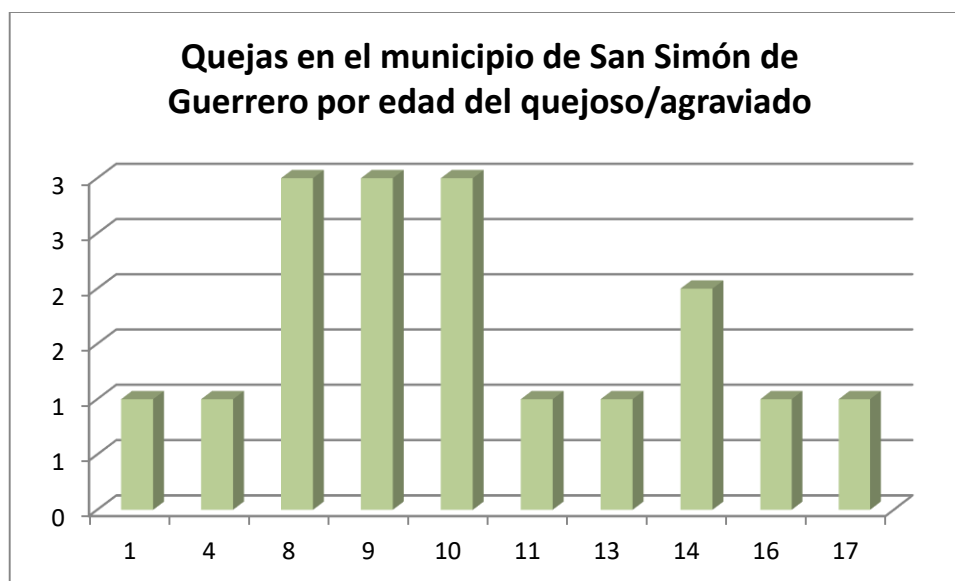
El caso de Timilpan resulta muy peculiar, ya que en población con datos del INEGI al 2015, comparado con los otros municipios ocupa el lugar 99, por número de quejas recibidas por violaciones a derechos humanos en su territorio ocupa el lugar 47, pero esas quejas traducidas a una tasa por cada 100 000 habitantes, entonces queda en 1er lugar. Resulta evidente que las autoridades en el territorio del municipio de Timilpan no están respetando los derechos humanos de las niñas, niños y adolescentes.



El caso de Tonanitla, a nivel población según datos del INEGI al 2015 ocupa el lugar 116; por el número de quejas recibidas por violaciones a derechos humanos en su territorio ocupa el lugar 69, pero el segundo lugar según la tasa por cada 100 000 habitantes.

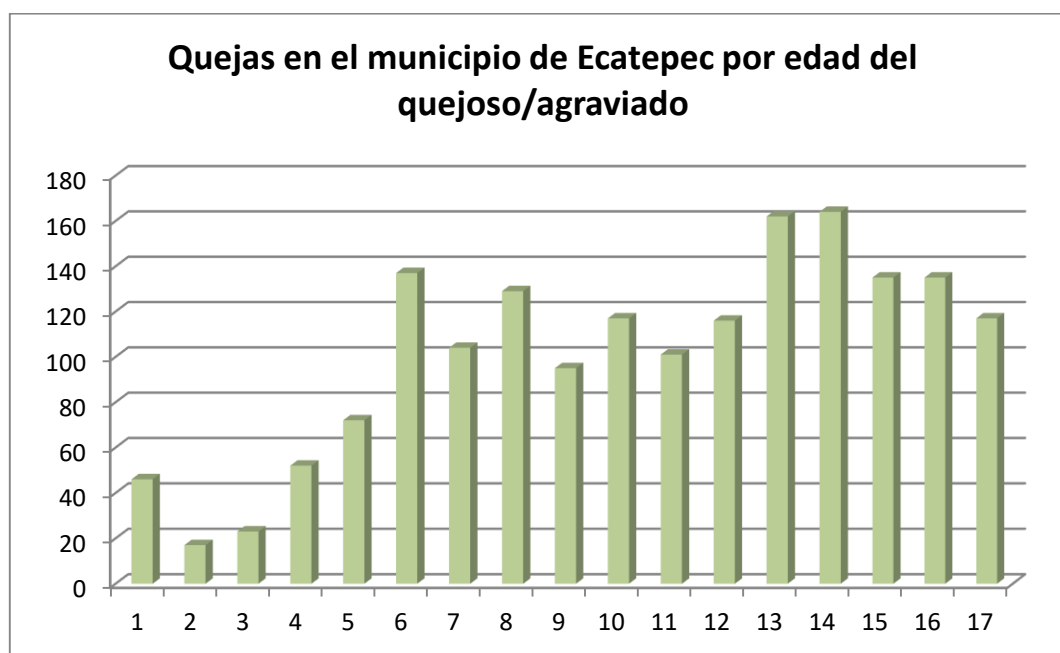


San Simón de Guerrero, a nivel población según datos del INEGI al 2015 ocupa el lugar 121; por el número de quejas recibidas por violaciones a derechos humanos en su territorio ocupa el lugar 93, pero el tercer lugar según la tasa por cada 100 000 habitantes.



San Simón de Guerrero, a nivel población según datos del INEGI al 2015 ocupa el lugar 121; por el número de quejas recibidas por violaciones a derechos humanos en su territorio ocupa el lugar 93, pero el tercer lugar según la tasa por cada 100 000 habitantes.

Caso contrario representa el Municipio de Ecatepec, que, si bien ocupa el nada honroso primer lugar en quejas recibidas por este organismo donde las violaciones a derechos humanos a menores de edad en su territorio, a nivel de población según el INEGI al 2015 ocupaba el primer lugar también, sin embargo, cuando traducimos estas cifras INEGI al 2015 entonces el municipio queda en el lugar 58.





Reiteramos que el ideal sería que ningún niño, niña o adolescente fuera violentado en sus derechos humanos y en ese sentido todas las autoridades debemos trabajar. Pero es menester de esta Defensoría de habitantes conminar a los municipios que se encuentran en los primeros lugares de ambas tablas a aminorar las incidencias de violaciones de derechos humanos en sus territorios y sobre todo erradicar los episodios provocados por sus propios servidores públicos en el ámbito de sus atribuciones.