

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

(en coautoría con Jesús Espinal)\*

Como se analizó en el capítulo 3, las redes de macrocriminalidad se conforman por tres estructuras: política, criminal y financiera. Cualquier estrategia para reflexionar sobre la dinámica del Estado desde una perspectiva de macrocriminalidad requiere ser integral, es decir, investigar y relacionar las tres estructuras. En el caso de Coahuila no es distinto, pese a que se presentaron de forma separada las relaciones entre la estructura criminal y el gobierno en turno a las violaciones de los derechos humanos en el capítulo quinto, y las relaciones entre la estructura empresarial, criminal y el Estado en torno a la minería en el capítulo sexto, la élite del poder en Coahuila es una sola constituida por estas tres estructuras, como veremos en el desarrollo de este capítulo. Los informes sobre la situación del Estado y las entrevistas realizadas en el marco de este informe son elocuentes en relación con la identificación de vínculos estrechos entre la élite política, empresarios en general —del carbón en particular— y grupos del crimen organizado.

A partir de esta situación, surge una oportunidad para estudiar el fenómeno de macrocriminalidad en el estado de Coahuila desde una perspectiva diferente, analizarla como lo que es una red de macrocriminalidad: un sistema complejo. Aunque no existe una definición única, un sistema complejo puede delimitarse de acuerdo con las palabras escritas en cursivas: la *impredictibilidad* del sistema, es decir, la

---

\* Jesús Espinal es investigador del Instituto Nacional de Medicina Genómica.

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

dificultad que representa suponer determinado comportamiento de un sistema en tiempos largos, la cantidad de actores involucrados y su naturaleza, las múltiples interacciones entre los distintos elementos del sistema que conforman una intrincada *red*, la manera en la que todo el sistema se organiza en sí mismo (se *autoorganiza*) a fin de perpetuar los actos y los actores, cómo el sistema *evoluciona en el tiempo y el espacio*, los *comportamientos emergentes* (que surgen en el sistema sin que haya un antecedente para que se dé dicho patrón), etc. Todos estos elementos conforman un sistema complejo. En nuestro caso particular, se trata de problemas sociales sistémicos que afectan el funcionamiento del Estado.

Desde esta perspectiva, la macrocriminalidad es un ejemplo paradigmático de sistema complejo, puesto que es impredecible, se autoorganiza en estructuras cada vez más intrincadas, formando una red de interacciones que evoluciona en el tiempo y el espacio mostrando comportamientos emergentes. Un ejemplo de esto es la manera tan diferente como se conectan los gobernadores analizados durante sus mandatos —como veremos más adelante—, y cómo dichos patrones de conexiones modificaron la dinámica político-criminal en la entidad. Por lo tanto, es perfectamente posible, e incluso deseable, utilizar herramientas de los sistemas complejos para comprender mejor este fenómeno social.

Una de las herramientas más robustas y poderosas que se utilizan en el análisis de sistemas complejos es heredada de una rama de las matemáticas que es la teoría de grafos, que generó lo que ahora se conoce como teoría de redes. El análisis de sistemas complejos a través de esta teoría nos permite entender, modelar e incluso predecir comportamientos, con la finalidad de comprender el sistema y, lo más importante, modificarlo de manera que se pueda disminuir el efecto devastador que ocasiona al Estado. La macrocriminalidad sistémica que sucede en Coahuila se puede estudiar desde una perspectiva más holística, integral e interdisciplinaria: así como las ciencias naturales, la biología contemporánea se ha apoyado en los avances de disciplinas como la física, la matemática o las ciencias de la computación, también las ciencias sociales pueden hacer uso de dichas disciplinas para modelar, explicar y, hasta cierto punto, predecir comportamientos sociales.

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

### ¿Qué es una red?, ¿para qué sirve el análisis de redes?, ¿cómo se construyó esta red?

Una red social se compone por actores (nodos) y relaciones. Estas últimas representan un conjunto de variables que se pueden modelar de una manera intuitiva y directa con una *red de interacciones*, dado que cada elemento del sistema se puede representar como un *nodo* dentro de dicha red.

Al construirse una red es necesario saber cuál es la característica de cada nodo, la naturaleza del mismo, es decir, qué clase de nodo puede ser. De acuerdo a la naturaleza de estos, podremos establecer las interacciones entre ellos. Pensando en el fenómeno que aquí estamos estudiando, la macrocriminalidad en Coahuila, y tomando en cuenta que la estructura de este entramado está formada por políticos, empresarios y criminales, podemos definir como nodos a aquellos personajes que están involucrados en estas actividades, es decir, políticas, empresariales y criminales. Cada uno de esos actores tendrá un rol distinto dentro de la red, por lo que, en principio, se puede asumir que cada tipo de nodo tendrá su propio conjunto de características: puede ser una persona o una institución. Por ejemplo, una empresa va a tener un rol y un peso diferente a los de un sicario, o de un secretario de alguna dependencia gubernamental.

Figura 7.1. Ejemplo de microred



Fuente: Elaboración propia.

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

La siguiente figura muestra un microejemplo de cómo puede ser una red en la que hay solamente tres nodos: una empresa, un miembro del crimen organizado y uno del gobierno.

Considerando que los nodos de la red se construyeron a partir de estas tres identidades, podemos saber qué nodos pertenecen al crimen organizado, cuáles son empresarios y cuáles políticos, pero no podemos saber cuáles son actores municipales, cuales estatales y cuáles federales. Es importante señalar que hay nodos de estas tres últimas categorías en la red, de la misma forma como en los dos capítulos anteriores se describieron las interacciones relacionadas con las violaciones a los derechos humanos y la minería en esos tres niveles.

Ahora se revisarán las *interacciones*. Estas son la relación que un nodo tiene con otro. Es importante mencionar que la interacción entre los distintos tipos de actores serán, en principio, diferentes; la relación entre un político y un criminal no será la misma que entre un empresario y un político.

En resumen, los enlaces pueden tener distinta naturaleza y, de este modo, representar distintos tipos de interacciones. De hecho, la naturaleza de los nodos y de las interacciones pueden ser tan diversas como se desee. Para limitar toda esta posible variabilidad, es necesario nunca perder de vista el objetivo de la construcción de la red. El presente trabajo de curación manual y análisis estadístico de propiedades globales busca entender cómo es la estructura de la red de macrocriminalidad en Coahuila, cómo interactúan los gobernantes con el crimen organizado y los empresarios para saber si esto conlleva la captura de un Estado o la disputa por la soberanía u otra cosa.

Busca, también, comprender cómo se ha gestado el conjunto de relaciones entre políticos, empresarios y criminales a lo largo del tiempo, y analiza la generación de una estructura robusta, sólida y resistente a cambios, como la que se observa actualmente en Coahuila. En el texto se resaltan aquellas redes que se conforman entre poderes fácticos y entes gubernamentales para incidir en la toma de decisiones políticas vinculantes de diferentes formas, ya sea para emitir o ser omisos en una legislación, una política pública, un proceso de regulación, una decisión política, una sentencia, una investigación o para manejar un territorio determinado.

Algunos de los aspectos que podemos relevar por medio del análisis de redes son: las *medidas de centralidad de la red*, que se refieren al grado,

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

intermediación, cercanía y coeficiente de agrupamiento. Veamos cada una de ellas. El *grado* del nodo es el número de vecinos que tiene un nodo dentro de una red. Por ejemplo, puede suceder que haya un nodo que solo tenga interacción con otro, y también puede pasar que haya un nodo que tenga interacciones con otros doscientos nodos. Claramente el papel de este segundo será mucho más importante que el del primero. Esto nos permitirá mirar quién es el nodo o agente más conectado. Para redes pequeñas esta tarea resulta sencilla y es posible hacerlo manualmente, sin embargo, cuando la red es de un tamaño considerable, por ejemplo, de cientos o miles de nodos, la anotación manual de ese tipo de parámetros resulta complicado, es por esto que se requieren programas computacionales para hacerlo.

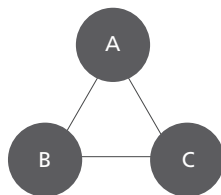
Si se logra ver la distribución de grado de los nodos (cuántos nodos tuvo exactamente un vecino, cuántos nodos tuvieron exactamente dos, cuántos tres, etc.), hasta llegar a aquel nodo que haya tenido la mayor cantidad de vecinos, obtenemos el *nivel de conectividad de la red*. Este punto también es importante, nos habla de la intensidad de las interacciones y nos permite saber si la red es más o menos flexible. No olvidemos que ahí donde las redes sean más flexibles, tendrán mayor capacidad de resiliencia, es decir, no importa que algunos de sus miembros sean detenidos, estos de inmediato serán reemplazados y la red no habrá perdido nada en su funcionamiento e interacciones.

Para explicar las otras medidas de centralidad (intermediación, cercanía y coeficiente de agrupamiento) es necesario explicar el concepto de “camino más corto”: se refiere al mínimo número de pasos que requiere un nodo para llegar a otro dentro de una red. En la siguiente figura, para llegar del nodo A al nodo C es necesario solamente un paso, por lo que su camino más corto es de uno, aunque también existe manera de llegar de A a C mediante B, este camino es más largo que  $A \rightarrow C$ , por lo que se considera que el camino más corto de A a C es 1.

La *intermediación* es una medida que nos dice qué tan esencial es un nodo dentro de una red. Esta propiedad mide qué tan frecuentemente un nodo actúa como puente entre otros dos nodos. Imaginemos una red cualquiera que contenga un nodo C, uno A y uno B. La centralidad de intermediación se obtiene encontrando todos los caminos más cortos entre dos nodos A y B que pasan por un nodo C, y dividiendo ese número entre todos los caminos más cortos entre A y C.

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

Figura 7.2. Esquema del camino más corto



Fuente: Elaboración propia.

La *cercanía* de un nodo es una medida que indica qué tan accesible es un nodo dentro de la red. Se obtiene calculando el promedio de los caminos más cortos entre un nodo y el resto de nodos dentro de la red, dividido entre la unidad. Esta medida también nos puede decir qué tan rápido se puede propagar la información a través de este nodo. En términos de una red de corrupción esta medida nos puede permitir ver qué nodo facilita la transmisión de información.

El tipo de preguntas que podemos contestar a partir del análisis de redes son:

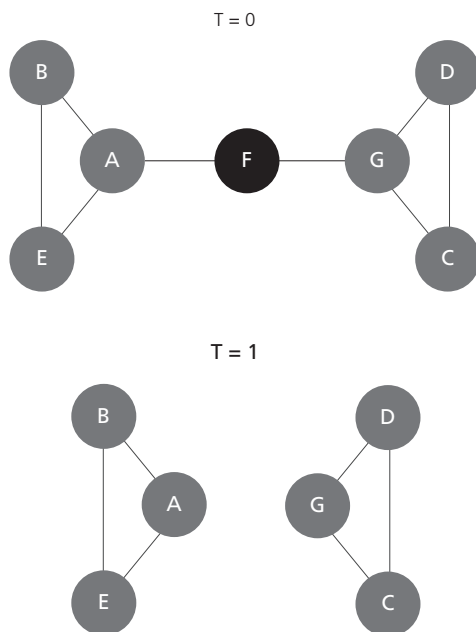
- ¿Cómo está conformada la red de macrocriminalidad?
- ¿Quiénes son los personajes más influyentes dentro de una red como esta?
- ¿Quiénes son los personajes más conectados dentro de una red?
- ¿Por dónde pasa el mayor flujo de información en la red de macrocriminalidad?
- ¿Cómo se puede intervenir o modificar la red para que la comunicación se pierda o para que esta se parta y sea más sencillo contenerla?

Como el lector seguramente ya se está dando cuenta, estas son preguntas clave cuando se piensa en una estrategia de combate a las redes de macrocriminalidad y “descaptura” del Estado. A partir de un enfoque de redes, se pueden establecer *actores (nodos) clave* de acuerdo con ciertos criterios que surgen a partir de la estructura de la misma red. También se pueden identificar *enlaces clave* capaces de unir grupos de actores que, de otra forma, estarían aislados. Estos enlaces clave pueden resultar de la

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

mayor importancia puesto que eliminarlos *generaría una ruptura global del sistema*. A continuación se da un ejemplo. Supongamos que tenemos una red integrada por dos grupos: políticos (A, B, E y F) y criminales (C, D y G). Si analizamos la red, vemos que el nodo que tiene la intermediación más relevante es F, a quien en la teoría se le conoce como puente estructural, por lo que se convierte en un objetivo prioritario para su detención. Si esta se logra, en un segundo momento ( $T = 1$ ) ya no tendremos una red de siete nodos, sino dos redes de tres, con menos poder y menos capacidad de influencia porque solo una parte es política y la otra es criminal.

Figura 7.3. Ejemplo de enlaces clave



Fuente: Elaboración propia.

Si logramos identificar al nodo por donde pasa el mayor flujo de información, su eliminación de la estructura no solo significará un golpe importante para esa red, sino un posible testigo protegido (*whistleblower*)

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

que resultará clave en la investigación, pues se podría conseguir evidencia para dismantelar las dos redes pequeñas que quedaron divididas.

Un último punto a desarrollar antes de abordar al análisis de la red de macrocriminalidad en Coahuila es: ¿cómo se creó esta red para ser analizada? Se recuperaron 47 documentos, catorce bases de datos, veintidós notas periodísticas y cinco entrevistas relacionadas con la red de macrocriminalidad de Coahuila entre el 2006 y el 2016 (anexo 1). Y, por último, se seleccionaron doce documentos, veintidós notas periodísticas y cinco entrevistas para codificar y construir la red (anexo 2). El criterio de selección fue el siguiente: estos documentos tenían la mayor cantidad de referencias (nombres de personas, cargos, empresas) para poder conformar los nodos y reflejar las interacciones. Este punto es central, los autores no afirmamos la existencia de la vinculación entre los distintos nodos que conforman la red; la vinculación proviene de las fuentes estudiadas que son descritas en el anexo 2. Otro aspecto relevante es que esta red es producto del corpus analizado y este da prioridad al estudio de las violaciones graves a derechos humanos y a los trabajadores mineros, esa es la red que se reproduce.

A partir de los textos y las entrevistas transcritas, se realizó una curaduría manual de todos los documentos con los siguientes criterios:

1. Se tomaban en cuenta todos los párrafos que contuvieran nombres de empresarios, políticos o miembros de grupos criminales.
2. Si en un párrafo aparecen dos nombres, se consideran relacionados y se construye la interacción. Todas las vinculaciones que aparecen representadas en la red tienen una fuente, alguno de los documentos, notas periodísticas o entrevistas mencionadas en el anexo 2. Los autores no generamos ninguna vinculación, simplemente las retomamos de esas fuentes. Se cuenta con las bases de datos donde se señala la fuente, la página y el párrafo específico donde se imputa la relación entre dos nodos, pero dichas bases de datos no se adjuntan al libro.
3. Si la conexión entre ambos personajes estaba mediada por un verbo como *ayudar, proveer, proteger, defender, coadyuvar, relacionar*, entre otros, se consideraba una relación *positiva*.
4. De manera análoga, verbos de tipo opuesto, generaban una relación *negativa*.



## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

5. También se construyeron enlaces con relaciones *neutras*, puesto que la conexión entre dichos elementos no se podía establecer como positiva o negativa.

Una vez construida la red se realizó una gráfica de dicho sistema, mostrando los diferentes tipos de nodos (políticos, empresarios y criminales) en diferentes figuras. La red completa con todos los actores se subdividió en redes en las que únicamente hubiera nodos de un tipo, empresarios, políticos o criminales. Posterior a esto, se generaron redes en las que solamente se unieran dos tipos diferentes de nodos: criminales y políticos, empresarios y políticos, criminales y empresarios. Se analizaron las propiedades globales y locales de cada red. Se observaron los nodos más relevantes de acuerdo con sus medidas de centralidad.

Finalmente, con el fin de analizar la dinámica de la red, se investigó la red del gobernador 01, del gobernador 02 y del gobernador 03 para observar los cambios en el tiempo.

En el siguiente capítulo, como muestra del uso del análisis de redes para combatir las redes de macrocriminalidad, se realiza un ejercicio de simulación que consistió en eliminar de la red completa diez actores al azar, para observar cómo se alteraba la red en cuanto a su conectividad. Se comparó esta red con la red completa después de eliminar los diez nodos más altamente conectados, para observar si las medidas de centralidad son importantes para mantener o no la conectividad de un sistema.

A continuación presentamos los resultados más relevantes.

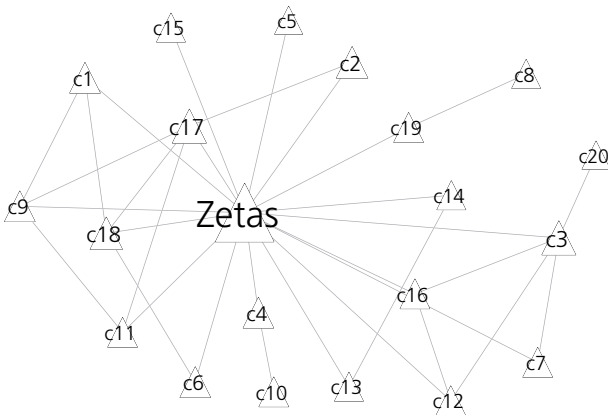
### **Análisis de la red por sujetos: red criminal, política y empresarial**

En esta primera red, los nodos corresponden a los criminales o grupos criminales encontrados dentro de los textos mencionados en la metodología anterior. La red está conformada por veinte nodos, y todos están conectados de alguna manera. Este punto es relevante, ya que no sucede lo mismo con las redes política y empresarial. Sin embargo, hay que tener cuidado con esta característica de la red criminal, ya que la palabra “Zetas” es el nodo más grande, y no hace referencia a una persona en

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

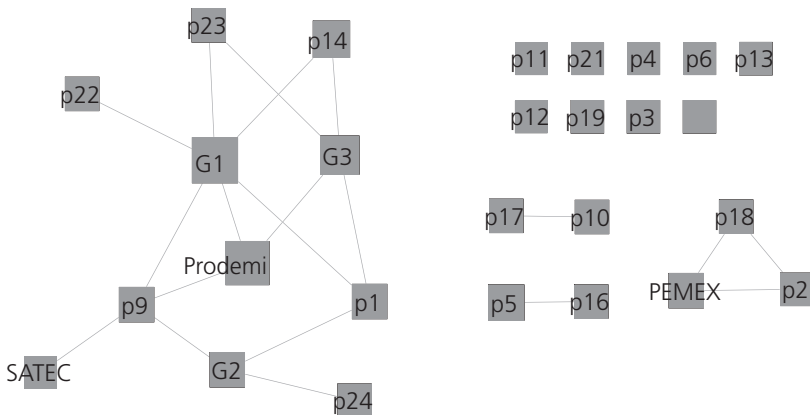
particular, sino al cártel. Aunque lo cierto es que aparecía de forma sistemática en gran parte de los párrafos analizados. Si quitamos la palabra “Zetas”, la red criminal se fragmenta. Esto se puede deber a que la literatura que sustenta las interacciones está relacionada con las violaciones a los derechos humanos y con la industria de la minería en Coahuila, mas no con la articulación específica de los Zetas en Coahuila.

Figura 7.4. Red de macrocriminalidad-criminales



Fuente: Elaboracion propia.

Figura 7.5. Red de macrocriminalidad-políticos



Fuente: Elaboracion propia.

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

En la visualización de la red, el tamaño de los nodos es proporcional al grado de conectividad que tiene cada uno de ellos. Los más grandes tendrán más nodos conectados. La mayoría de los nodos de la red presentan interacciones positivas entre ellos, lo que nos habla de una mayor cooperación en esta red.

La siguiente representación corresponde a la red conformada únicamente por políticos. La red está integrada por veintiocho nodos, pero a diferencia de la criminal no todos están conectados. Hay diez desconectados, cuatro que solo tienen una vinculación, tres que conforman un pequeño componente, y el componente mayor constituido por once nodos.

En el componente mayor el nodo más conectado es el G1. También aparecen el G3 y la Prodemi. Un aspecto a destacar es que entre los políticos no hay enlaces negativos, al parecer las relaciones han sido principalmente de cordialidad.

En la siguiente figura se muestra la red empresarial en el estado de Coahuila. La red de empresarios es la más grande en cuanto a número de elementos, está conformada por 53 nodos. Claramente se conforma un componente de 39 nodos con cinco comunidades. De las tres redes (políticos, empresarios y criminales), esta es la que se encuentra mejor conectada. La red cuenta con siete nodos que no están conectados, cuatro componentes de dos nodos y uno de tres.

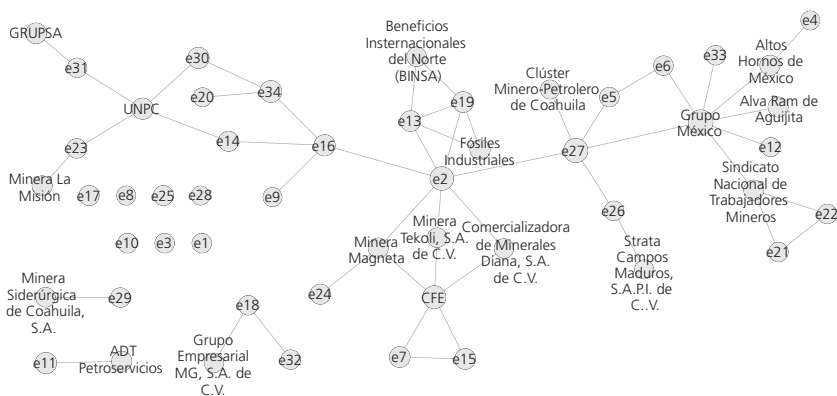
Del componente más grande, podemos identificar cinco comunidades que están conectadas gracias a tres nodos que funcionan como enlaces clave para mantener la vinculación de toda la red: dos son empresarios, el tercero es una empresa. Queda claro que si interesa desarticular esta red empresarial, y conocer los vínculos de ella, estos tres nodos son centrales.

Recordemos que esta red da cuenta de las relaciones tanto de empresas de lavado de dinero como de minería, por lo que es llamativo que estén tan conectadas. Por otro lado, considerando la minería, también sobresale el papel secundario que juega el Sindicato Nacional de Trabajadores en la red. No solo no es un nodo clave, sino que incluso no es uno por donde pase mucha información, se encuentra en una de las esquinas de la red, junto con dos líderes sindicales.

Igual que sucede con la red de políticos, en la de empresarios todas las vinculaciones son de participación.

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

Figura 7.6. Red de macrocriminalidad-empresarios



Fuente: Elaboración propia.

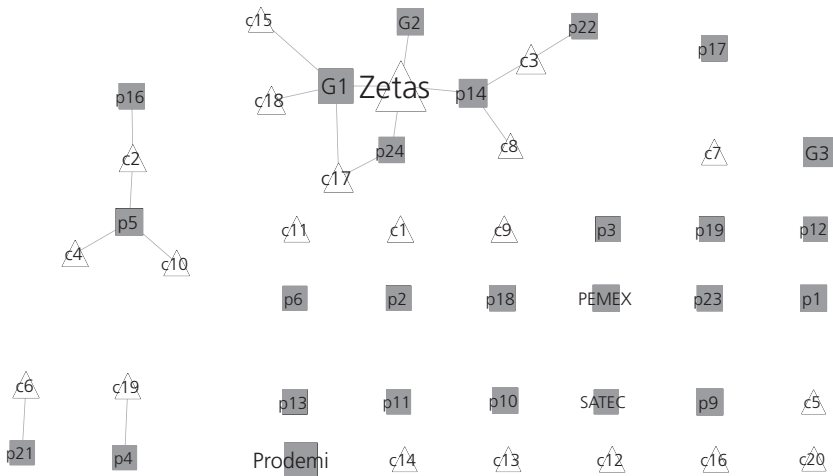
### Análisis de la red por vinculación entre político-criminales, político-empresariales y criminales-empresariales

La primera representación de la red está conformada por los políticos y criminales, así como las relaciones entre ellos. Llama la atención la cantidad de nodos que quedan sueltos: veintinueve. Esto quiere decir que todos estos nodos están articulados en la red total a través de nodos empresariales. O, en otras palabras, como es una red en la que los vínculos están dados únicamente por la interacción criminal-político, hay un conjunto importante de políticos que no se vinculan a ningún criminal y viceversa. Otros cuatro nodos están articulados solo con un nodo más. Y nos quedan dos componentes, uno conformado por once nodos y otro por cinco.

En el componente más grande es posible ver de nuevo que el nodo más altamente conectado corresponde a los Zetas, y en segundo lugar (ligado a los Zetas también) está el G1. Destaca la poca participación como actor importante del G3. El nodo “Zetas” está rodeado por cuatro nodos políticos; a la par que G1 está rodeado por tres nodos criminales. Si obviamos el nodo Zetas, los dos nodos principales son políticos, lo que ya nos habla de la tendencia del control de la red.

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

Figura 7.7. Red de macrocriminalidad, vínculos políticos-criminales



Fuente: Elaboración propia.

La red que se describe a continuación fue construida con los enlaces entre políticos y empresarios del estado de Coahuila. De esta red tenemos 37 nodos sueltos, que se articulan con la intermediación de algún nodo criminal. Hay además cuatro nodos que solo tienen una articulación, un pequeño componente de tres nodos, y otro de cuatro. Después tenemos un componente conformado por diez nodos, y el más grande está construido por veintitrés nodos.

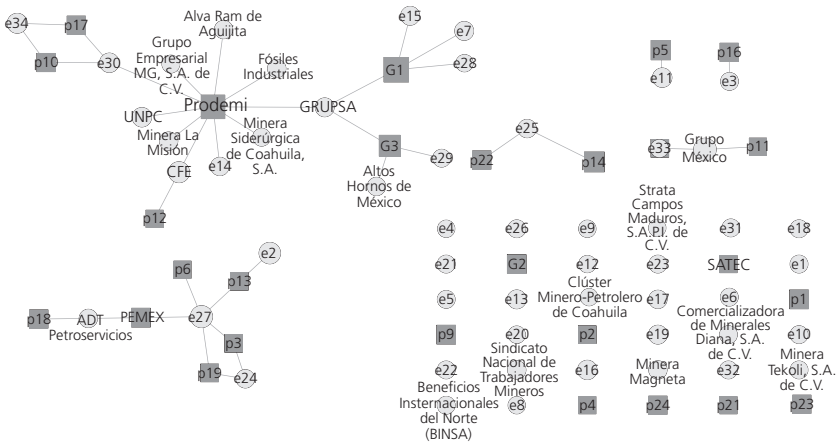
Para el componente más grande es importante señalar que existen tres comunidades conectadas. En la primera, el nodo relevante es Prodemi, que se vincula con G1 vía una empresa. A diferencia de la relación entre políticos y criminales, en esta red el G2 sí tiene un mayor papel, aunque con un menor número de nodos respecto a G1. De hecho, el nodo más conectado es Prodemi.

Otro aspecto importante a señalar es la pequeña participación de la principal empresa minera de Coahuila: Altos Hornos de México, que además está ligada a G3, mas no a G1.

Finalmente, previo al análisis de la red en su totalidad, tenemos la red conformada por los vínculos criminal-empresarial. En esta hay 53 nodos que no tienen una vinculación directa, es decir, en la red integral esos 53 nodos se vinculan por medio de un nodo político.

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

**Figura 7.8. Red de macrocriminalidad, vínculos políticos-empresarios**



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 7.9. Red de macrocriminalidad, vínculos empresarios-criminales**



Fuente: Elaboración propia.

A diferencia de las dos anteriores, aquí se conforma un solo componente con diecinueve nodos. En el grueso de las interacciones hay un único vínculo entre empresarios y los Zetas, lo que permite ver el nivel de influencia que tiene el grupo criminal en las empresas de Coahuila.

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

A diferencia de la red político-criminal donde hay muchos políticos asociados a criminales (hay más puntos de encuentro entre políticos y criminales), en la red criminal-empresarial solo hay dos casos de relaciones directas entre empresarios y criminales distintos al genérico “Zetas” (hay menos puntos de encuentro entre empresarios y criminales), lo que da más peso a la relación entre políticos y criminales en la red. De este análisis se puede inferir que la relación de los criminales con el mundo empresarial se da a través de los enlaces creados por políticos.

Se puede observar que el conjunto de pares se encuentra más articulado: criminales-políticos, empresarios-políticos y criminales-empresarios, a partir tanto del porcentaje de nodos que constituyen el componente más grande de la red como por medio del porcentaje de nodos que quedan totalmente sueltos.

**Cuadro 7.1. Nivel de articulación de la red a partir de vinculaciones entre pares**

	<i>Totalidad de nodos</i>	<i>Tamaño del componente más grande</i>	<i>Porcentaje de nodos sueltos</i>
Criminales-políticos	20 + 28 = 48	11 / 22.9%	29 / 60%
Empresarios-políticos	53 + 28 = 81	23 / 28.3%	37 / 45.6%
Criminales-empresarios	20 + 53 = 73	19 / 26%	53 / 72.6%

Fuente: Elaboración propia.

El componente más grande se da entre los empresarios y los políticos, de hecho, es en esa interacción donde tenemos el menor porcentaje de nodos sueltos. Le sigue el componente entre criminales y empresarios, aunque en esa interacción tenemos el mayor porcentaje de nodos sueltos: 72.6%, es decir, de nodos que necesitan de un político para articularse en la red integral. Finalmente tenemos la interacción entre criminales y políticos donde el componente más grande está constituido por 22.9% de los nodos, y tiene 60% de los nodos sueltos. Por el tamaño del componente más grande podemos decir que la interacción entre empresarios y políticos es la más relevante en la red integral. Y por el porcentaje de nodos sueltos podemos afirmar que los políticos juegan un papel central en la red, ya que las interacciones donde ellos se encuentran son las más conectadas. Nuevamente, llama la atención el papel secundario que juegan los criminales en estas interacciones.

## La red de macrocriminalidad en su integridad

La figura 7.10 muestra todos los nodos de la red. Las figuras de los nodos están de acuerdo con el tipo de nodo: políticos en cuadrados, empresarios en círculos, criminales en triángulos. De esta red, lo primero muy importante a destacar es que se trata de *un solo componente*, es decir, la red no está fragmentada en componentes desconexos, como en todos los casos anteriores, incluso entre grupos. Esto indica un mayor nivel de integración.

El hecho de que la red se conforme con varios tipos de nodos, y que entre ellos exista un tipo de interacción, pero que al unir todos los grupos pueden formar una estructura de un solo componente, es una de las características más importantes de *resistencia ante perturbaciones de una red*. Si se quisiera dismantelar una red de este estilo con ataques al azar, sería muy complicado, puesto que la estructura de la red es robusta: existen caminos redundantes, es decir, se puede llegar del nodo A al nodo B por más de un camino.

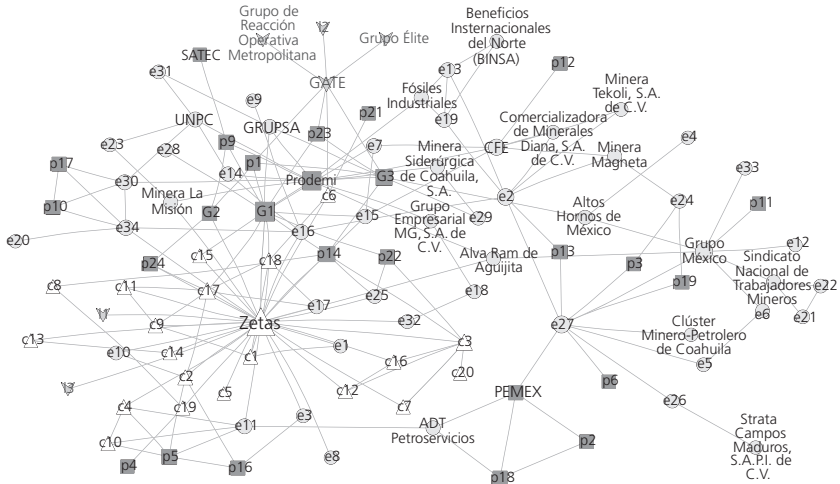
Un aspecto inesperado es que dos de los tres nodos más relevantes son políticos: el G1 y la Prodemi. El tercero es el nodo Zetas. ¿Qué nos dice el hecho de que los dos principales nodos sean políticos y que uno sea un gobernador y el otro una institución que distribuía las concesiones de carbón? Contrario a lo esperado, al menos en la red de macrocriminalidad de Coahuila, el sector político tiene un peso relevante en la administración de la red, lo que permite considerar que en esta red los políticos tienen cierto control. En otras palabras, lo que no se observa es al grupo criminal —en este caso los Zetas— disputando la soberanía al poder gubernamental, como sucedía en el municipio con el total sometimiento de los presidentes y policías municipales, sino al crimen organizado aliándose con los políticos locales para mantener el poder político y económico —en esto último la Prodemi juega un papel relevante— por vías legales e ilegales. Se trata de una alianza entre los sectores político, económico y criminal para constituir una red de macrocriminalidad, capturar al Estado y ejercer el gobierno en esa región a partir de los objetivos de la propia red.

Hay algunos otros aspectos interesantes en la red. La mayor parte de las interacciones en la red es, por un lado, en la parte alta, entre políticos y empresarios. Por el otro, en la parte baja de la red, entre criminales y empresarios. En cambio, hay menos interacción entre políticos y criminales.



## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

Figura 7.10. Red integral de macrocriminalidad en Coahuila



Fuente: Elaboración propia.

### Análisis de la dinámica de la red: los cambios en el tiempo

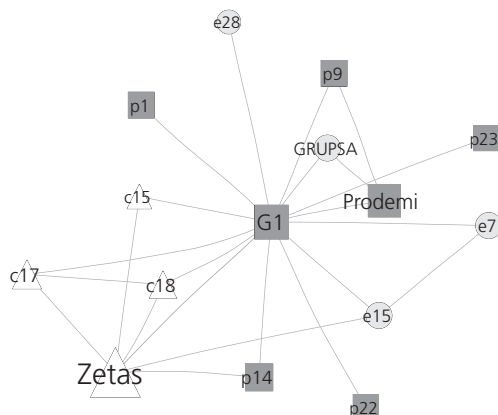
Hasta ahora hemos analizado la red como si fuera la fotografía de un momento fijo, pero es evidente que las redes cambian a lo largo del tiempo, esto es lo que líneas arriba explicamos como dinámica de la red. Lamentablemente no siempre es sencillo analizar este aspecto, porque esto supone que se tienen datos para poder identificar cuáles son los nodos interconectados en determinados momentos del tiempo: horas, días, semanas, meses, años. No es el caso de la base de datos construida con las fuentes que fueron utilizadas, ya que en ellas no se especificaba la fecha exacta en la que se estaba analizando la vinculación relevada en cada documento.

Sin embargo, podemos construir una aproximación distinta a la dinámica de la red. En el periodo analizado (2007-2017) hubo tres gobernadores. Algo que podemos observar es la diferencia de las redes de cada gobernador, para ver cómo cambiaron en cada periodo.

Comencemos por la representación de la red de macrocriminalidad G1 que se muestra en la siguiente figura:

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

Figura 7.11. Representación de la red de macrocriminalidad de G1



Fuente: Elaboración propia.

En el primer caso, G1 está involucrado con políticos (como es de esperarse), con empresarios y con criminales. Aunque el gobernador tiene varios enlaces, algunos elementos de la red están relacionados entre ellos. A diferencia de la red integral que analizamos antes, aquí las vinculaciones que dominan son las que se dan entre los políticos y los criminales, por un lado, y entre los políticos y los empresarios, por el otro. Si bien en la red integral ya se observaba una fuerte predominancia de los políticos en la estructura de la red, los vínculos entre políticos y criminales eran minoritarios y, en cambio, los que se daban entre criminales y empresarios cobraban fuerza. En la red de G1 no es así, solo hay un vínculo entre criminales y empresarios, y la posición que estos ocupaban es desplazada por la relación entre políticos y criminales. En pocas palabras, en la red de G1 es clara la predominancia de los políticos en la red.

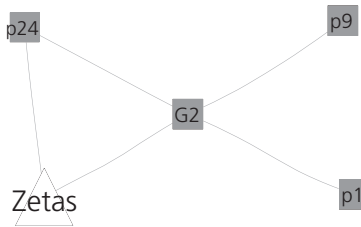
Veamos ahora cómo cambió esta red en G2. No olvidemos que el periodo de G2 como gobernador fue solo de enero a noviembre del 2011. Por eso, no es extraño que su red sea tan pequeña, solo con tres nodos políticos y con el genérico “Zetas”.

En el caso de G3, la red cambia de forma relevante, y lo más notable es que desaparecen los nodos criminales. En cambio, aparece el Grupo de Armas Tácticas Especiales (GATE) que, como vimos en el capítulo quinto, es un cuerpo policiaco especializado al que se le imputan

## 7. La red de macrocriminalidad en Coahuila

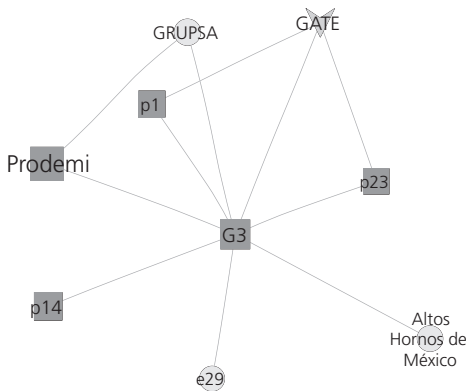
múltiples violaciones a los derechos humanos y se le atribuye que haya suplido la actuación que venía desarrollando el crimen organizado en la entidad. El cambio en la red corroboraría la afirmación de que estos cuerpos especiales de policía suplieron las actividades que desempeñaba el crimen organizado. Asimismo, se mantiene la relación con la Prodemi y con nodos empresariales.

**Figura 7.12. Representación de la red de macrocriminalidad de G2**



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 7.13. Representación de la red de macrocriminalidad de G3**



Fuente: Elaboración propia.

Un último aspecto a señalar es que en la red de cada uno de los tres gobernadores en Coahuila de 2007 y 2017 hay solo un nodo que se conserva durante estos periodos de gobierno, y puede ser clave para conocer la dinámica de la red.

## Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos

En el siguiente capítulo desarrollaremos una reflexión inicial sobre cómo se podría recuperar un Estado que ha sido capturado o cuya soberanía se encuentra en disputa. Ahí presentaremos la utilidad del análisis de redes para este fin.