

# Experiencias y discursos desde la discapacidad en Ciudad Universitaria

## Trayectoria universitaria de la discapacidad visual en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Moisés Zenteno López  
ENTS-UNAM

## Narrativas de la discapacidad motriz desde lo social

Irving Vázquez Cruz  
ENTS-UNAM

Ponencias presentadas en el Quinto Encuentro del Seminario  
10 de Octubre de 2014, Casa de las Humanidades



Irving Vázquez Cruz

Moisés Zenteno López

Teniendo en cuenta que aquí hay cantidad de autoridades de la UNAM, me gustaría no entretenerme tanto en la parte teórico-conceptual y profundizar más en lo que encontré, es decir, en los hallazgos de la investigación, qué obtuvimos a partir de todo esto. En realidad, lo que pretendo con esta investigación, es hacer visible a esta comunidad con discapacidad visual, porque sinceramente me parece que por más esfuerzos que se hagan, como lo han mencionado anteriormente, de buena o mala voluntad, pareciera que siempre quedan en el escrito, en la letra y nada termina llevándose a cabo.

Para iniciar el primer punto que abordaré es el interaccionismo simbólico, a partir de la propuesta de Erving Goffman. Posteriormente, conceptualizar un poco la discapacidad visual, qué se ha hecho, qué se ha visto. Posteriormente sería la trayectoria escolar universitaria, después la metodología ¿Qué hice y de qué forma obtuve esta información? Y para terminar, la presentación de los resultados que obtuvimos de esta investigación. El trabajo está enteramente dedicado al estudio microsociedad, en este caso a la vida cotidiana de las personas con discapacidad visual ¿De qué forma interactúan ellas dentro de la Facultad? ¿De qué forma se relacionan ellos con sus padres, con sus compañeros de clase, con sus profesores, con los administrativos y con la misma Facultad, con la comunidad universitaria dentro de CU?

Algunos fundamentos del interaccionismo simbólico lo retoman autores como Charles Cooley y George Mead, por ejemplo, Charles Cooley menciona acerca de *looking glass self* que puede ser traducido como el espejo de mí mismo (espejeo), el hecho de cambiar roles ¿Cómo yo me identifico a mí mismo a partir de tomar el rol de otro? como cuando somos niños y jugamos al doctor. Yo adopto todo ese papel de ser el doctor que hasta me pongo una camisa blanca que ni me queda, pero yo tengo mi bata de doctor, de esa forma yo estoy interpretando el rol de otro, a eso se refiere con el espejeo con nosotros. Por parte de George Mead retoma los elementos que comentaba anteriormente “el yo, el mí y el *self*”.

¿Qué es el yo? El yo es la parte que yo identifico en mí mismo.

El mí es lo que los demás esperan que yo sea.

Y ¿Qué es el *self*? Cuando yo reflexiono conmigo mismo y adapto ese mí y ese yo, entonces actuó con los demás, de qué manera yo pienso representarme a mí mismo o comportarme ante los demás teniendo en cuenta siempre las actitudes de los otros. Pero aquí debemos tener en cuenta que si hablamos de personas con discapacidad visual ya sean ciegos o débiles visuales ellos prescindan de esa capacidad visual de poder ver aptitudes, gestos, todo aquello que llamamos el lenguaje no verbal, el lenguaje corporal en este caso. Entonces para este caso específico Goffman genera dos conceptos muy amplios:

El primero sería la perceptibilidad, ¿Cómo se percibe, cómo percibimos la actitud de los otros y aun mayor, la evidenciabilidad, aquí hay un ejemplo muy claro. Por ejemplo, yo podría estar aquí presentando y tal vez empiezo a tartamudear, puede ser muy obvio para todos porque me están viendo, pero mi tartamudeo no impacta a la vista, sino al oído, porque me están escuchando. De esta forma es como lo podríamos llevar con los ciegos y débiles visuales.

También dentro del Interaccionismo simbólico se encuentra el *face to face* o el encuentro cara a cara, los encuentros cara a cara se realizan cuando una persona se encuentra en presencia inmediata de uno o más individuos, cuando empezamos a interactuar y nos relacionamos con los otros. Y aquí ya aterrizamos de manera más práctica la teoría, la propuesta de Goffman es la suma analogía entre la sociedad y el teatro, por eso le llama enfoque dramático, él nos habla de medios, máscaras, actores y personajes que desempeñan roles y todo esto en conjunto nos lleva a construir un *performance*. ¿De qué manera me presento yo ante los otros? El medio en este caso sería la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales entendida como aulas, escaleras, oficinas administrativas, biblioteca, salas de cómputo. La máscara, ¿Qué máscaras llegamos a utilizar? Es la forma en cómo nos vamos a presentar, cómo queremos que el otro nos vea. El actor o personaje, aquí entra lo que comentaba anteriormente, el yo y el mí, el yo es el actor es la persona, el mí es ese personaje; esas características o roles que tienes que presentar ¿Por qué? Porque la sociedad te demanda eso y todo esto nos lleva a generar el *performance*.

Posteriormente, yo soy trabajador social, no soy sociólogo, entonces tendría que llevar toda esta teoría al trabajo social. Entendiendo que los estudios microsociales tendrían esa parte o esos encuentros que tienen las personas con discapacidad social, en este caso los estudiantes y entendemos a la exclusión social como la ruptura de ese lazo social, esa exclusión, esa discriminación, el hacer menos, pobretar al otro, todo eso es parte de la ruptura del lazo social que elimina esta solidaridad dentro de la comunidad universitaria.

Aquí ya vamos a la Facultad, entendida como escenario, en donde se da una trama social, hay sujetos, hay vulnerabilidad, los lazos sociales o están rotos o se están uniendo. Hay espacios de socialización y por ende se da interacción social. El escenario lo podemos denominar como un contexto y un lugar en el cual se llevan a cabo estas interrelaciones, en donde cada quien, personas con discapacidad o convencionales -como las llaman ellas- entonces actuamos de acuerdo a nuestros papeles y roles que deseamos.

¿Qué sucede aquí con los símbolos de prestigio, de estigma y los desidentificadores? Los símbolos de prestigio son los que nos dan precisamente eso, prestigio, el hecho de que yo llegue vestido de un traje, no sé, “Armani, Hugo Boss” eso me da prestigio ¿Por qué? Porque las personas saben que es una marca cara.

¿Qué elementos me da un símbolo de estigma? Tal vez en este caso los tatuajes, una chica comentaba que es débil visual pero ella no utiliza gafas oscuras, ella utiliza gafas transparente normales como las que usa cualquier persona, entonces, por el hecho de no usar lentes oscuros ya no le creen que es ciega o débil visual. Entonces es un símbolo de estigma el hecho de no usar lentes oscuros, si no los usas entonces no eres ciego o si no usas bastón entonces no eres ciego, eso es un símbolo de estigma y un desidentificador, volvemos al mismo ejemplo. Ella no usa lentes oscuros, por lo mismo, porque no le gusta que piensen que es ciega, entonces por eso usa lentes transparentes. Entonces aquí vamos al tipo de símbolos y simbología que ocupamos.

Posteriormente, yo no quise presentar o utilizar algún concepto de discapacidad, porqué preferiría que ellos lo generen, que ellos construyan esa definición de discapacidad, siempre hemos hablado de discapacidad pero ¿Quién

define qué es discapacidad? ¿Quién lo ha dicho?

La mayor parte de las veces se define la discapacidad, a partir de nosotros los que estamos estudiando la discapacidad y por qué no tomamos en cuenta la voz de ellos, la opinión de ellos. Por eso simplemente me limité a tomar ciertos paradigmas: el de prescindencia, entendido como una vida que no vale la pena ser vivida; el modelo médico; y el modelo social. Pero solamente como un marco de referencia, a mí lo que me interesa es saber que opinan ellos y no que es lo que históricamente se ha dicho sobre la discapacidad.

Les comentaba que el título de mi tesis es “Trayectoria escolar universitaria”, entonces aquí voy a explicar un poco la noción, el uso y práctica que se le ha dado. Para empezar, la trayectoria escolar es entendida como la eficiencia terminal, cuántos se titulan en cierto año, de cierta generación, también se miden sus calificaciones, un promedio de aprobación y reprobación o un nivel de rezago. También está la deserción, cuántos desertan de la carrera, cuántos ingresan, cuántos egresan; pero si se dan cuenta, es una perspectiva cuantitativa, prácticamente es de números, cifras duras y mi investigación es de corte cualitativo.

Entonces ¿Qué es lo que hago yo para entender la trayectoria escolar universitaria? En un primer momento brindarle la posibilidad de su propia voz. Estudiar una trayectoria escolar universitaria desde mi perspectiva y el planteamiento que yo tengo es recuperar la historicidad de estos alumnos ¿Qué es significativo para ellos? ¿Por qué ellos desean estudiar cierta carrera? ¿Por qué no desisten si hay miles de obstáculos? Eso me parece más importante que saber cuántas materias ha reprobado, cuántas materias pasa con diez, qué promedio tiene, si es becado, o no. Me parece que la cuestión de números no la omito, tampoco menciono que no es importante, pero en este caso no es lo que yo intento abordar, me parece más importante para mí lo cualitativo, lo que les mencionaba anteriormente.

¿De qué manera obtuve la información? Primero una definición de la pregunta de investigación ¿De qué manera definen los estudiantes con discapacidad visual su trayectoria escolar universitaria? ¿A qué obstáculos se han enfrentado? ¿Qué estrategias han utilizado para afrontar esos obstáculos? ¿Por qué no han desistido? ¿Por qué desean tener una carrera? ¿Por qué desean tener estudios profesionales? Determinar los sujetos de estudio no fue tarea fácil porque -como la mayoría sabemos aquí- no hay un censo en el cual tengamos claro cuántas personas con discapacidad hay, ya no en toda la UNAM, sino en toda Ciudad Universitaria sin embargo, durante la búsqueda y en el trayecto de todo esto me encontré con el licenciado Carlos y licenciada Diana, quienes me apoyaron en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Ellos son responsables del programa de accesibilidad visual en la Secretaría de Asuntos Escolares. En este programa hay ocho personas con discapacidad visual, solamente participaron seis, los otros no decidieron participar y es respetable que no hayan querido hacerlo, sin embargo, aquí determinamos a los sujetos de estudio, son seis personas que están en el sistema escolarizado.

El muestreo teórico; el muestreo teórico se refiere a realizar entrevistas semi estructuradas, prácticamente fue una entrevista a cada uno, con una duración aproximada de 50 minutos y con el apoyo de una guía de entrevista. Y el siguiente paso metodológico es la digitalización de la información obtenida, se transcribe literalmente lo que ellos mencionan, yo no hago tergiversa-

ción de sus respuestas, de hecho está planteado en la tesis -como tal- fragmentos de sus respuestas y para esto se diseñaron categorías para respetar la confidencialidad y anonimato de ellos. Por ejemplo, aquí se me paso escribir la pero la puse así: las siglas son “UDV Universitario con Discapacidad Visual” posteriormente agrego una letra “F o M”, F de Femenino y M de Masculino, posteriormente un número, este número corresponde al número de entrevista que realicé y después del número, el lugar, por ejemplo, sería Universitario con Discapacidad Visual, Femenino, entrevista número 2 y la Escuela Nacional de Trabajo Social o Universitario con Discapacidad Visual masculino, la entrevista número 4 y lo entrevisté en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales para evitar poner nombres y todo ese tipo de cuestiones y tener mayor validez científica. Por último, se hace una reducción de datos, se cruzan categorías, se cruzan variables, se generan los conceptos que ellos han referido con respecto a cada pregunta realizada, se sistematiza y se llega a la interpretación. Para esta metodología utilice la teoría fundamentada, no como una teoría eje, porque mi teoría eje es el interaccionismo simbólico, elegí la teoría fundamentada como un método de análisis, ¿método de análisis de qué? Del contenido de estas entrevistas.

¿Qué encontramos en los hallazgos de investigación? Primero, algo que ya sabemos, que la discapacidad es un constructo social, es generado por las personas, pero ¿Qué personas son las que generan dicho constructo? Para ellos, es generado por las personas que ellos llaman convencionales, es decir nosotros que no tenemos una discapacidad visual. Posteriormente, ellos no se consideran personas discapacitadas, ni limitadas, simplemente se asumen como personas diferentes; ellos pueden hacer prácticamente lo mismo que todos, solamente que a un ritmo distinto y de distintas maneras, por lo cual, el término discapacidad, limitación, deficiencia, quedan superados prácticamente.

Ellos mencionan que una limitación es algo que te impide hacer algo, sin embargo, ellos no están impedidos, se sienten y son capaces de hacer prácticamente todo y, tradicionalmente, se ha entendido que la discapacidad es una reducción de capacidades, lo cual para ellos de entrada ya no es válido desde su perspectiva y aquí yo no estoy hablando de lo que yo interpreto o yo supongo, esto es lo que ellos dicen.

¿Qué encontramos también? Que hay prácticas y procesos excluyentes en las aulas. ¿De qué manera se llega a excluir al alumno? Por ejemplo, estrategias de enseñanza, entendidas como aquellos métodos y prácticas que utiliza un profesor didácticamente para dar clase. Cuando un profesor escribe en el pizarrón solamente escribe pero ¿a quién está dando clase? escribe para los que pueden ver, si él no lo expresa oralmente, las personas ciegas o débiles visuales no pueden saber qué está escribiendo, de esta forma ellos se perciben excluidos.

¿Qué otra práctica se considera excluyente? El hecho de sacar copias, es una práctica cotidiana y legítima sacar copias, a todos como alumnos y como profesores mandamos a alguien a que saque copias de dos capítulos de un libro, sin embargo, el hecho de digitalizar dos capítulos de un libro es una violación a los derechos de autor, entonces digitalizar no es una práctica legítima, el sacar copias es permitido, digitalizar un libro es una violación a los derechos, esto es entendido como exclusión para las personas con discapacidad visual.

Aquí podemos retomar lo del Tratado de Marrakech y revisar todo esto, ellos, los alumnos con discapacidad visual le dan gran importancia al programa de accesibilidad visual, sin embargo, consideran que lo ideal sería replicar este tipo de programas en todas las facultades no solamente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Y el idioma como requisito de titulación, ellos tienen que estudiar ese idioma no en su Facultad, si no en el CELE, porque en la Facultad los profesores no se sienten capaces ni instruidos para poder dar ese tipo de formación, entonces se tienen que trasladar los chicos con discapacidad visual al CELE. De esta manera ellos también se sienten excluidos y creen que no son parte, no forman parte de la Facultad por este hecho, es un obstáculo, el primero movilizarse y después para titularse, entonces esto limita la eficiencia terminal si nos vamos a los números.

La infraestructura universitaria, no hay semáforos parlantes o accesibles en Ciudad Universitaria, no hay señalizaciones en Braille, no hay canaletas o guías de bastón, el transporte de Pumas a veces llega a ser insuficiente; en este caso ellos ocupan transporte especial, pero a veces tiene que pedirlo con una hora o dos horas de anticipación para que lo puedan utilizar.

Y ya para terminar, ellos consideran que primero tendría que haber cambios urgentes en todo esto y que se hagan y realicen estrategias, proyectos y programas, pero a partir de las necesidades sentidas, no de lo que nosotros creemos o suponemos que ellos necesitan. Debemos de preguntar en verdad a las personas qué es lo que necesitan, de qué manera podría facilitarse el trabajo, de qué manera podrían incluirse y no simplemente generar acciones desde mis suposiciones, desde lo que yo pienso, desde lo que yo siento. Eso es todo, gracias.

Lic. Irving Vázquez Cruz

Mi tesis está basada en la teoría de la estructuración de Giddens, una teoría que es poco explorada desde la discapacidad al menos, solo la conciencia discursiva. Éste es el primer punto, el segundo punto es cómo entiendo la discapacidad motriz con relación al trabajo social y a los referentes conceptuales y teóricos que tiene esta tesis. Sin ahondar mucho en cuanto a la muestra y a toda la metodología, voy a presentar las categorías de análisis. ¿Cuáles son las categorías de análisis principales de esta tesis? Son cuatro que posteriormente las mencionaré, de las cuales me detendré en dos: Apoyos familiares como apoyos para salir adelante y relaciones entre iguales como son amigos, compañeros, etc.

Me voy a centrar en algunos conceptos primordiales. Nosotros tenemos un inconsciente como cualquier otra persona, actuamos bajo una rutina, es decir, saludamos, nos movemos, nos desplazamos de diferentes formas. No tenemos una conciencia aún de un acto en específico, nosotros o las personas con discapacidad motriz viven una trayectoria universitaria, en la cual ven una biografía histórica, es decir, en tiempo y espacio. Tiempo en el que son alumnos o estudiantes -que no es lo mismo-, algunos están realizando deporte, otros son alumnos como tales, u otros son administrativos, en el cual actúan bajo influencia de su medio ambiente, tienen una rutina, pero en esa rutina se muestran obstáculos tales como de infraestructura y sobre todo sociales que es lo que aqueja esta tesis.

La persona con discapacidad, si no es antes de la intervención de trabajo social, con una entrevista o con una intervención desde lo social, no hay una

forma de evidenciar o estructurar su lenguaje o que se escuche este lenguaje es decir, que escuche su propia voz. Es aquí cuando llevamos a cabo una conciencia práctica, cuando no somos capaces, por limitaciones por obstáculos o por otra cuestión, al estructurar nuestro lenguaje a través de los recursos que nos dan la familia, los amigos, el apoyo institucional o las políticas incluyentes. Vencemos todas estas restricciones, que se nos ponen a diario en un contexto universitario, pues gracias a estos apoyos sociales logramos una conciencia discursiva, es decir, nos comunicamos con nosotros.

Aquellos otros que son los que comúnmente, como mencionaba mi compañero Moisés “los convencionales”, son los que desde nuestra postura pensamos que es la discapacidad y van formando entonces en las personas con discapacidad una con cognoscibilidad, es decir, tiene que ver un poco con el ser, una identidad, un conocimiento de mí mismo, pero es a través de una trayectoria de que me dé cuenta de quién soy y de todas las limitaciones que he tenido.

Esto es como yo entiendo la discapacidad desde el trabajo social, referente a los conceptos metodológicos. Como bien dijimos y se ha visto el modelo tradicional y del cual se ha tratado la discapacidad motriz, como una rehabilitación para que sean funcionales y hay un discurso oficial que se normativiza en el cual todos debemos de ser funcionales desde diferentes entidades.

La identidad en Ciudad Universitaria es muy diversa, de una persona con discapacidad que concurre en otra universidad o en otro contexto social, hay una exclusión de actividades sociales, tales como la participación rutinaria en trabajos de equipo, por ejemplo. Desde trabajo social debemos de entender que la modernidad influye bastante, ya que actualmente, la modernidad te pide ser funcional en un trabajo, ser funcional en algo, lo que sea pero tú tienes que ser funcional, si no, no sirves para el capitalismo, el neoliberalismo, o como se quiera entender.

Posterior a ello Carballada nos dice -un trabajador social-, que los sujetos deben ser los protagonistas de su realidad y a partir de ellos se deben aplicar políticas sociales, no a partir de lo que uno cree. Se debe entender al sujeto construido por el lenguaje y es por ello el énfasis en las narrativas. Entendido todo esto gracias al trabajo social y a la sociología, entender a la discapacidad motriz, no como un problema sino como un fenómeno social que atañe a todas las estructuras o modos de vida. En este sentido la persona está construida por la misma persona con discapacidad, por el contexto universitario y por el problema que sería de exclusión social.

La narrativa entonces, sería el puente entre entender todo este concepto teórico con las narrativas que nos den las personas con discapacidad y así, gracias a esto, se va poder hacer una intervención prudente desde lo social a la discapacidad motriz. Este será el dispositivo que igualmente menciona Carballada nos va permitir entender de mayor forma la discapacidad.

Antes de dar seguimiento a esto, quisiera dar un agradecimiento a las personas que me apoyaron con las entrevistas, tanto en el contacto como en el seguimiento, es sumamente importante y enriquecedor como investigador, sobretodo como persona, hacer esas entrevista, entendiéndolas como un evento rutinario, del cual las personas convencionales estamos muy aparte y lo vemos como “pues si tienen problemas de accesibilidad”, pero va más allá de eso, va más allá porque tiene que ver con las interrelaciones que a diario tenemos, tiene que ver desde cómo me trata, cómo soy tratado, cómo quisiera

que me traten. Dentro de esto hay estilos en cuanto a las narrativas, mi estilo fue cambiar ese nombre, de tal forma que se respetó una identidad. Cuando las personas con discapacidad que entrevistaste sepan que ahí están ellos, que es el reconocimiento, hay un detalle, que ellos lo vean, cuando menos leer su testimonio.

Las cuatro categorías que analizo son: acuerdos familiares, relaciones entre iguales, apoyo institucional y de ahí, el apoyo institucional lo centramos en las autoridades y las políticas de inclusión y exclusión como las entienden las personas con discapacidad, algunas son creadas en el supuesto de que son inclusivas pero realmente lo que hace es generar más exclusión. Todo ello relacionado a Ciudad Universitaria

La primer subcategoría que tiene que ver con los apoyos familiares es la construcción de la cognoscibilidad, es ¿Cómo influye en mi familia o cómo yo considero o cómo consideran la discapacidad? Eso va a nivel de conciencia, desde pequeños o desde niños, aquí traigo el primer testimonio de Luz:

“Mis papás me han dicho que es algo de la naturaleza, que si se sienten culpables, pero yo les digo que no se claven, que esto le puede pasar a cualquiera, eso no se da de manera espontánea eso se da a través de una trayectoria de vida interrelacionada con otras personas que le han permitido entender que no es algo de extrañeza.”

La independencia: muchos, generalmente los casos que tuve, algunos saben que la independencia es vivir aparte porque así yo me puedo valer por mí mismo. Por otro lado si hablamos de independencia, cuando dentro de mi casa hago o me dejan o me permiten o me motivan a que yo haga cosas por mí misma. Son diferentes posturas pero las dos, pero hay otra postura pero tiene que ver con las dos, concluyen que eso es independencia, la movilización por que independientemente de que vivas solo, vas a tener que hacer las cosas por ende solo. Pero si vives en casa y además te motivan, hablamos de la influencia de la familia; en el segundo caso vemos como la familia, en especial el padre, le dice que tiene que hacer varias actividades y que le dice a su mama “no le ayudes, que ella lo haga sola”.

Una subcategoría es la comprensión, límites y desarrollo de capacidades. En el primero, vemos que no es una limitación la discapacidad motriz para hacer deporte, porque se da cuenta de que puede hacer, igual o mejor, ciertas actividades físicas que las personas convencionales, es decir que para esta persona no hay limitación física ni mucho menos intelectual.

Para Ernesto, la educación será un arma para los que piensen que por su condición física no va a poder luchar y así conseguir lo mismo que los otros.

Susana nos dice que “el estudio es para aprovechar las capacidades mentales que tengo”, dado que algunos testimonios referidos por ellos dicen que asemejan mucho con los demás, los otros, que la discapacidad motriz tiene que ver mucho con la discapacidad intelectual y eso es algo muy recurrente que nosotros pensamos.

Otra categoría es la movilización independiente que en Ciudad Universitaria, tiene más testimonios:



“Con mis puras muletas yo salgo –dice él-, me subo al Pumabús, subo escaleras, me salgo a la calle y sí, acabo bien cansado y todo, pero por lo menos, ya poder decir con los cuates, ya puedo subir escalones y he saltado aquí alambrados y otros caminos difíciles”. Esto es una movilización independiente que si bien la familia le aconseja “oye tú puedes moverte de esta forma, puedes hacer esto otro”, pero se refuerza con el apoyo de los amigos.

Los antecedentes de discapacidad no son los mismos que en una familia que no ha tenido ni un referente de lo que ha sido la discapacidad o no lo han vivido en cómo se atiende al hijo, o al hermano, a que cuando ya han tenido un abuelo, un papá o alguien, en este caso Karla dice que su papá ya cuidaba a su abuelo, el papá de su papá, que entonces quedo ciego y en silla de ruedas sin piernas; entonces el ya conocía los tratamientos pero aun así a pesar de ello, todavía con esta postura de antes de que pasara el accidente (porque Karla adquiere el accidente). Todavía seguía con esas nociones paternalistas, pero a partir de que ella va demostrando que puede ser independiente, va cambiando la cognoscibilidad, tanto familiar, tanto personal de la persona con discapacidad. Sin embargo, en contraste, cuando hay ausencia familiar hay que buscar otros recursos, estos recursos en especial cuando son niños, no son categorizados o discriminados de la forma de que no me voy a fijar en esto, si no lo que se tiene a la mano, es decir, si estas en un hospital la mayor parte del tiempo -como dice este testimonio- las telenovelas te ayudan de alguna u otra forma a ver como es el mundo afuera y qué es lo que tengo, y qué es lo que no tengo que hacer.

En la formación de recursos algo muy importante son los valores. Los valores no los vamos a entender como epistemológicamente se les conoce, los valores para ellos pueden ser la familia y la fuerza interna. Estos no están conceptualizados como tal, pero es algo que la familia le dió como recurso para poderse valer o interrelacionarse con los demás, en este caso, si vemos el valor de respeto, de confianza y sobre todo la dignidad, que debe cuidarse ella misma pero también cuidar a los suyos.

Las restricciones de capacidad, es decir, no siempre los padres de familia van a dar esto, las capacidades o recursos. A veces la persona con discapacidad instruye a los demás, en este caso -el segundo caso Amalia- instruye a sus hijos por medio de la formación educacional del sistema Montessori para que se interrelacione con diferente discapacidades, para que se dé cuenta que así como otras discapacidades psicosociales, también la discapacidad motriz puede hacer más cosas.

En otro contexto, tenemos el apoyo escolar, que tiene que ver con todo esto de que los apoyen económicamente, los llevan a la escuela etc.

El “salir adelante” es un concepto que, no es motivacional como tal, sino tiene que ver con la conceptualización de “tienes”, es decir, que la familia te da a partir de todos esos recursos la motivación de salir adelante gracias al apoyo emocional. En el primer caso vemos que, a partir del accidente, su papá le dice que ella puede, pero más que con palabras, con acciones, la mantiene siempre ocupada y nunca la deja que caiga en crisis. En la motivación, por otra parte, le dicen que él no tiene límites, que puede hacer cualquier cosa como cualquier otra persona. Algo importante es que construyen un proyecto de vida, si ellos no tienen en sí una conciencia de qué quieren hacer después de, es cuando entramos en angustia, que es otra categoría que ahorita no la

voy a tocar.

La familia como espacio de confianza: la confianza tiene que ver con las actividades diarias, como salir a una fiesta o tener el permiso para ir a un lugar.

La protección a un entorno vulnerable, por ejemplo, tenemos que dar recomendaciones o consejos de “no hagas esto, porque te puede pasar esto”, “no vayas allá porque te puede pasar esto”, “no te juntes con este tipo de personas por que te pueden hacer sentir mal”.

Se da una prevención a nivel familiar para que después, en el entorno social, estén preparados a lo que les podrían vulnerar su dignidad. Las relaciones estrechas se dan, por ejemplo, entre los hijos, madre e hijo; sobre todo, es la tendencia, que no siempre se da con el mismo sexo, es decir, siempre se da mamá-papá, mujer-hombre, mamá-hijos, mujer-hombre. Siempre es con el sexo contrario, esto es algo que sale en todas estas relaciones.

En cuanto a cambio de hábitos, ahí encontramos que a partir de los accidentes, hay que cambiar los hábitos y ahí la comprensión de sí mismo cambia. El rol jugado se da, creeríamos que se da de acuerdo a “tú vas hacer esto, porque como posiblemente no te puedes desplazar bien no vas a poder barrer”, pero no, para ellos, para la familia ya no hay límites, igual lavan los trastes, barren, trapecan, lavan los vidrios, hacen lo mismo.

La última categoría, ya no con testimonios, es la influencia de otros que nos da apoyo emocional como consejos para los que se sientan mal por alguna u otra cosa. Los tristes tienen apoyo emocional de los amigos. Apoyo laboral, de permitir que implementes un proyecto o cuando menos el desarrollo profesional. Los recursos también tienen que ver con la motivación, pero son de diferentes formas y no son iguales. La apariencia tiene que ver mucho, ahí ya hablamos de la exclusión, porque apariencia tiene que ver con todo esto, de que en ocasiones se trata “mejor” a la persona, digo “mejor”, porque se le da mucha asistencia; es una ayuda muy paternalista a la persona que esté en silla de ruedas que la que usa bastón. La apariencia también cree que las personas con discapacidad son introvertidas y demás, y no lo es así en general. La descorporización, que tienen que ver con: “entonces ¿Cómo tengo que ser, cómo tiene que ser mi cuerpo?”, con base a esa situación, no cambian la cognoscibilidad de que no todas las personas te estiman, pero hay otras que sí. La coraza protectora, las respuestas a la ofensiva pero también a la defensiva ante todas esas actitudes sociales de discriminación y exclusión