

Parte III



La rebelión de los totonaca y los tlaltepoltzca contra el Cemanáhuac, 1519

21

Cuetlaxtlan, condiciones políticas en el centro de la Costa del Golfo previas a la conquista de México

MARÍA EUGENIA MALDONADO VITE

CENTRO INAH-VERACRUZ

Introducción

Las playas de Chalchicueyacan, en lo que ahora es el puerto de Veracruz, que atestiguaron el desembarco de los conquistadores en 1519, formaban parte del territorio de la provincia tributaria de Cuetlaxtlan durante el Posclásico Tardío (1450-1519). Sin embargo, la situación política prevaleciente en el momento del contacto con los europeos, tenía una historia previa entre las unidades políticas costeñas y sus vecinos del altiplano, y posteriormente con la Triple Alianza o Imperio Azteca. Estas circunstancias derivadas de tales relaciones, permitieron tener las condiciones necesarias para lograr el objetivo de la empresa de Hernán Cortés, quien supo de la inconformidad de los pueblos sujetos al imperio azteca, capitalizándola para sus objetivos...

...partí de la ciudad de Cempoal... porque ellos eran súbditos de aquel señor Mu-
tezuma, y según fui informado lo eran por fuerza, y de poco tiempo acá. Y como
por mí tuvieron noticias de vuestra alteza y de su muy grande y real poder, dijeron
que querían ser vasallos de vuestra majestad... me rogaban que los defendiese de
aquel grande señor.¹

Historia y arqueología de la provincia tributaria de Cuetlaxtlan

Desde el siglo XIX, el sitio arqueológico de Cuetlaxtlan se menciona en los relatos del viajero Carl Christian Sartorius,² quien lo refiere en su paso rumbo al puerto de Veracruz; posteriormente fue explorado someramente por Francisco

¹ Cortés, Hernán, *Segunda Carta de Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V*, 1520.

² Sartorius, Carl Christian, "México, paisajes y bosquejos populares", *Cien viajeros en Veracruz. Crónicas y relatos. Tomo III. 1822-1830*, Xalapa, Gobierno del Estado de Veracruz, 1992, pp. 150-183.

del Paso y Troncoso en 1891, pero es el arqueólogo veracruzano Alfonso Medellín Zenil, quien realizó los primeros trabajos de recolección y excavación. En 1998, el arqueólogo Michael Ohnersorgen, con su prospección arqueológica sistemática de cobertura total, genera el primer plano topográfico de toda la meseta, incluyendo las estructuras arqueológicas y rasgos como concentraciones de cerámica por tipo y otros materiales diagnósticos.³

Cuetlaxtlan, vocablo náhuatl que significa lugar de los cueros curtidos, era el nombre tanto de la capital o cabecera, como de la provincia tributaria que abarcaba esta región ubicada en el centro de Veracruz, incluyendo el territorio que ocupa actualmente la ciudad y puerto del mismo nombre.

Para el siglo XVIII, Clavijero estima que comprendía toda aquella costa que hay entre el río Alvarado, donde termina la provincia de Coatzacoalco, y el de la Antigua, donde comenzaba la de los Totonacos.

Barlow⁴ dice que tal provincia “se encontraba entre Quauhtochco y Tochtepec, situados al noroeste y sureste respectivamente. Al noreste quedaba el mar y al suroeste estaba una región indeterminada...” (figura 1).

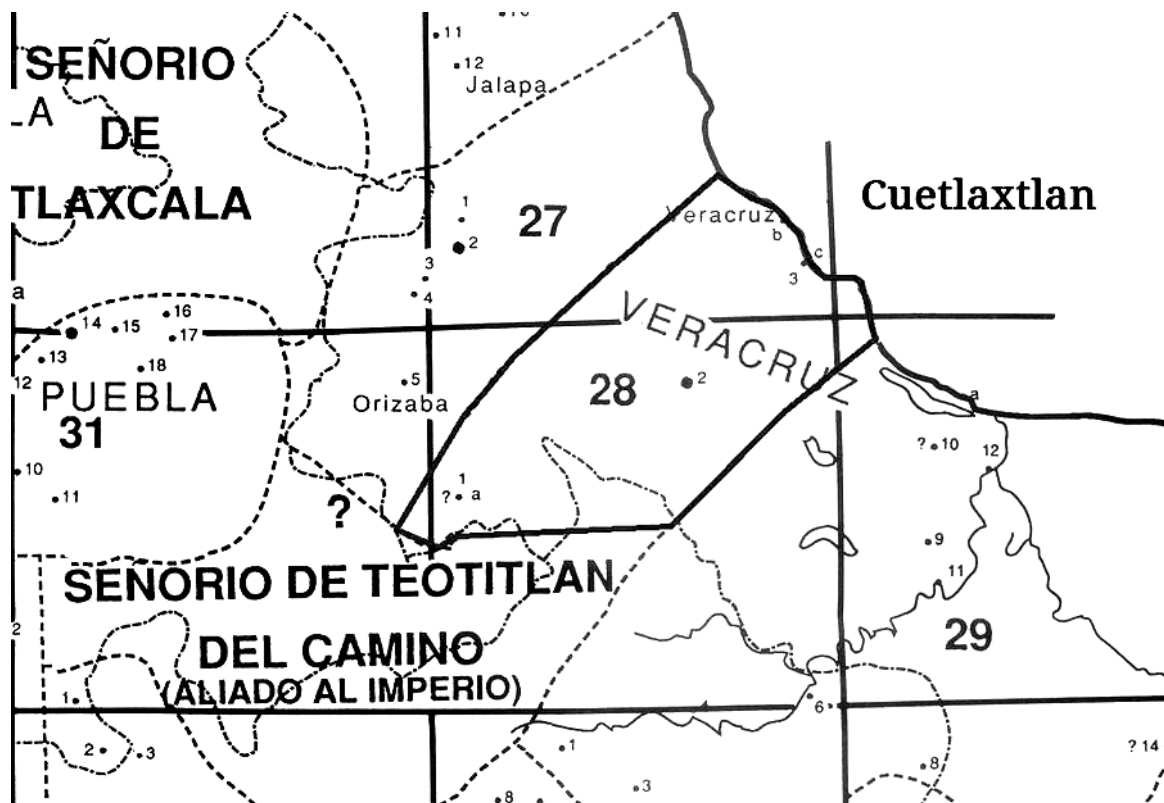


Figura 1. Ubicación de la provincia tributaria de Cuetlaxtlan. Detalle de Imapa de Barlow (1992)

³Ohnersorgen, Michael A., *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico*, (tesis de doctorado), Tempe Town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.

⁴Barlow, Robert H., *La extensión del imperio de los culthua mexicana*, México, INAH-UDLA, 1992.

Gerhard⁵ menciona que, para el momento de contacto, la mayor parte de la población hablaba náhuatl arcaico, esto es evidente por los topónimos de los pueblos sujetos, además de que, para entonces, el náhuatl era en realidad, una lengua franca gracias a la gran expansión de la Triple Alianza.

Carrasco⁶ opina que de acuerdo con la cercana ubicación de Cuauhtochco, la cabecera de la provincia del mismo nombre, con Cuetlaxtlan, la cabecera, probablemente la primera ocupaba la región desde la costa a las tierras altas, mientras Cuetlaxtlan estaría toda ella en la costa.

Arqueológicamente abarcó parte de la actual región de la Mixtequilla⁷ y la cuenca baja de los ríos Jamapa y Cotaxtla,⁸ así como también parte de la región semiárida.⁹

En la Matrícula de Tributos y en la segunda parte del Códice Mendoza,¹⁰ aparecen los pueblos que conformaban las provincias tributarias, por lo menos en la última parte del Posclásico Tardío.

En la correspondiente a Cuetlaxtlan se plasmaron los topónimos de la cabecera también denominada Cuetlaxtlan, así como sus pueblos sujetos: Mictlancuauhtla, Tlapanizintla, Oxicham, Acozpan y Teocinyocan.

La identificación arqueológica de estos asentamientos no es definitiva; sin embargo, a continuación, se consideran los datos disponibles derivados de las fuentes, ya que aún son pocos los datos arqueológicos existentes sobre estos sitios.

- Cuetlaxtlan: la cabecera corresponde al sitio arqueológico de Cotaxtla,¹¹ ubicado en una meseta que actualmente ocupa la población de Pueblo Viejo,

⁵ Gerhard, Peter, *Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1821*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.

⁶ Carrasco, Pedro, *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La Triple Alianza de Tenochtitlan, Tetzcoco y Tlacopan*, México, El Colegio de México-Fideicomiso Historia de las Américas-Fondo de Cultura Económica, 1996.

⁷ Stark, Barbara L. "The Gulf Coast and the Central Highlands of Mexico: alternative models for interaction" *Economic Anthropology*, Greenwich, vol. 12, JAJ Press, CT, 1990, pp. 243-285.

⁸ Daneels V., Annick, *Exploraciones en el centro de Veracruz, temporadas V y VI: Patrón de asentamiento en la cuenca de Veracruz. Informe final presentado al Consejo de Arqueología*, México, Archivo Técnico del INAH, 1998; "Archaeology versus Ethnohistory: the case of the Cotaxtla province", *70th Annual Meeting of the SSA, Symposium, "Ties that bind: comparative area dynamics in Postclassic Mesoamerica"*, USA, Salt Lake City, 2005; *El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, centro de Veracruz. Un estudio de caso del desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales (Tesis de doctorado en Antropología)* México, Inédita. UNAM, 2002.

⁹ Medellín Zenil, *Cerámicas del Totonacapan. Exploraciones arqueológicas en el Centro de Veracruz*, Jalapa, Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana, 1960.

¹⁰ *Códice Mendoza*, 3a. ed., México, Editorial Innovación, 1980.

¹¹ Medellín Zenil, *Primera exploración en Cotaxtla, Cueva Pintada y Mictlancuauhtla*, Jalapa, Gobierno de Veracruz-Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1980. Ohnersorgen, Michael A, *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico, (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.

sobre la margen norte de la cuenca alta del río Cotaxtla. En 1998, el arqueólogo Michael Ohnersorgen realizó una prospección sistemática con recolección de materiales de superficie en el que se registró que el asentamiento arqueológico correspondiente a la cabecera, la cual tuvo una extensión de 1.8 km² y estuvo constituida por varios conjuntos habitacionales o barrios, así como también se registraron grandes plataformas, plazas y edificios con elementos arquitectónicos de estilo azteca. Durante el recorrido de superficie se encontraron materiales cerámicos que fechan casi exclusivamente los periodos Posclásico Medio y Tardío, registrando áreas muy focalizadas donde se concentró cerámica Azteca III, cerámica diagnóstica del periodo tardío del asentamiento después de la sujeción de la Triple Alianza.¹²

- Mictlancuauhtla, el lugar del árbol del muerto, “el pueblo ha desaparecido, más todavía se le encuentra mencionado con el nombre de Mitlangutla en el plano de la costa de Veracruz, remitido en 1580 al rey Felipe II, por el Alcalde Mayor Álvaro Patiño. Se situaba a media legua de la desembocadura del río de Medellín, dentro de los médanos de un cerro.¹³ De este poblado provino el hombre que avistó las naves de Cortés en Chalchicueyacan comunicándolo a Moctezuma, por lo que debió estar cerca del mar. En la gran prospección realizada por Daneels a lo largo de la cuenca baja del Jamapa y Cotaxtla, registra un sitio primario cerca de su desembocadura con ocupación Posclásica y materiales abundantes, llamado Dos Bocas¹⁴ que puede corresponder a este asentamiento ya que “justificaría que tuviera un gobernador tenochca”. En opinión de Daneels, este sitio podría ser más bien Boca del Río.¹⁵
- Tlapancintla: junto a la falda del cerro partido;¹⁶ este pueblo es mencionado como Tlapaniquitla, aparentemente muy cercano a Mictlancuauhtla, ya que Díaz del Castillo¹⁷ apunta quemandó a verse con Sandoval en ese pueblo, a doce leguas de Cempoala y que en ese momento pertenecían a la encomienda de Pedro Moreno Moedano, quien dio el nombre al conocido Arroyo Moreno que está en el actual Boca del Río, Veracruz, próximo a la Loma de la Rivera o Cerro del Carnero.¹⁸ En los recorridos de Daneels,

¹² Ohnersorgen, Michael A, “Aztec provincial administration at Cuatlachtlan, Veracruz”, *Journal of Anthropological Archeology*, 2006, pp. 1-32; *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico, (tesis de doctorado)*, Tempe Town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.

¹³ Barlow, Robert H., *La extensión del imperio de los culhua mexicana*, México, INAH-UDLA, 1992.

¹⁴ Daneels V., Annick, “Settlement History in the Lower Cotaxtla”, *Olmec to Aztec. Settlement pattern in theancient Gulf lowlands*, Tucson, The University of Arizona Press, 1997, pp. 206-252.

¹⁵ García Márquez, Agustín, *Los Aztecas en el Centro de Veracruz*, México, UNAM-IIA, 2005.

¹⁶ *Íbidem*.

¹⁷ Díaz del Castillo. Bernal, *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa, Colección Sepan Cuantos, núm. 5. 1976.

¹⁸ *Íbidem*.

registra los sitios Playa de Vacas y Primero de la Palma, cercanos a Boca del Río, sin presentar materiales del Posclásico Tardío; en cambio Dos Bocas sí, pudiendo corresponder a este sitio arqueológico, distante a 1.5 km.

- Oxicham: existió un pueblo colonial llamado Plan de Espiche, ubicado entre dos ríos. García Márquez,¹⁹ apunta que en un mapa de 1572 se le ubica cerca de la confluencia de los ríos Jamapa y Medellín y propone que se trata del sitio Juan de Alfaro Norte, ya que, de acuerdo con Daneels,²⁰ se registró cerámica del Posclásico Tardío. Después de las excavaciones y por los materiales arqueológicos recuperados en el sitio Ixcoalco, es posible proponer que se trate del Oxicham prehispánico.²¹
- Acozpan: en el agua amarilla de atcozticpan, nombrado también Alcozagua, mencionado en algunos documentos junto con Xamapa (Jamapa), lugar vecino al actual Medellín, municipio donde se ubicaban Mictlancuauhtla, Tlapanicintla y Oxicham; este lugar se ha identificado como el sitio de Rincon del Cópite o Mozambique donde Daneels encontró una estela y pirámide con doble templo posiblemente diagnósticas de la presencia tenochca.
- Teocinyocan: donde abunda el teocintle, A decir de García Márquez,²² en el *Libro de las tasaciones* se cita a este lugar con el nombre de Tlalixcoyan; sin embargo, se considera poco probable por la temporalidad de los materiales recuperados. Vázquez Zárate²³ trabaja el sitio Posclásico de El Sauce, Small Mound Locality o Cerro Grande que está cerca del moderno Tlalixcoyan, recuperando materiales arqueológicos e información que lo hace suponer que podrá referirse a uno de los sitios referidos en la Matrícula de Tributos. Este debió ser un sitio grande e importante ya que tuvo gobernante tenochca²⁴ aunque se fecha su apogeo para el Posclásico Medio.

Stark y su equipo registraron otro sitio cercano al anterior, pero más tardío; en Callejón del Horno encontraron una abundancia de materiales de estilo Azteca III, diagnósticos del valle de México, pero se trató de una producción local de imitación para el Posclásico Tardío.²⁵

Por su ubicación, Cuetlaxtlan representaba un lugar estratégico que daba acceso a la Costa del Golfo donde abundaban productos marinos, alimentos y

¹⁹ García Márquez, *op. cit.*, p. 20.

²⁰ *Ibidem*.

²¹ Maldonado Vite, María Eugenia, *Una ofrenda Postclásica en Ixcoalco, Veracruz (Tesis de maestría)*, México, ENAH, 2005, pp. 131-152.

²² García Márquez, *op. cit.*, pp. 20-21.

²³ Vázquez Zárate, Sergio R, *El modelo de prospección de la Mixtequilla. Época Postclásica (Tesis de licenciatura)* Xalapa, Facultad de Antropología-UV, 1990.

²⁴ García Márquez, *op. cit.*, 2005.

²⁵ Skoglundt, Thanet, Bárbara L. *et al.*, "Compositional and Stylistic Analysis of Aztec era ceramics: provincial strategies at the edge of empire, south-central Veracruz", *Latin American Antiquity*, Mexico, 2006, pp. 541-559.

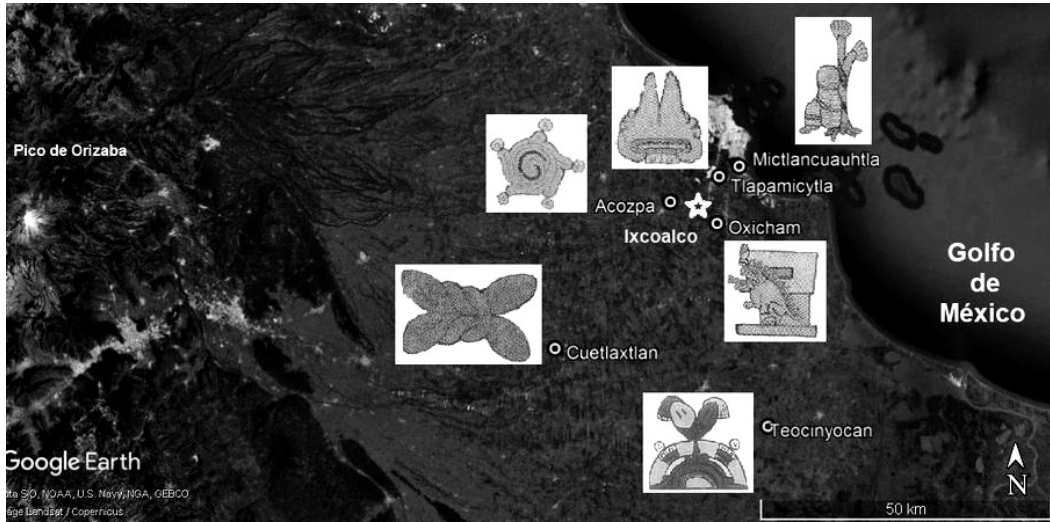


Figura 2. Ubicación de los sitios arqueológicos posiblemente correspondientes, a los pueblos sujetos a Cuertlaxtlan según el Códice Mendoza (gráficos tomados de Arqueología Mexicana 2003, edición especial 14) y ubicación de Ixcohalco, sobre una imagen satelital Google Earth, febrero 2020.

materias primas tan importantes como el algodón y la sal, además de muchos otros productos como se registró en la Matrícula de Tributos (figura 2).

Su extensión ha sido propuesta con base en dos criterios, por un lado, en fuentes, con la ubicación de los pueblos que aparecen como sujetos de la provincia tributaria en la Matrícula de Tributos y en el Códice Mendocino²⁶ y por otro, en la cultura material, como Daneels,²⁷ quien utiliza la presencia de materiales arqueológicos de estilo azteca, registrados en varias temporadas de campo,²⁸ en las que observó que las cuencas de los ríos Jamapa-Cotaxtla y Blanco muestran un complejo cerámico Mixteco-Puebla puro con algunas variantes locales, la arquitectura es como del Altiplano con canchas de juego de pelota presentes de manera excepcional, parecen ser característicos los templos dobles sobre una base piramidal, paredes bajas perimetrales (posibles *coatepantlis*), debiendo corresponder a las provincias de Cuauhtochco y Cotaxtla en el Posclásico Tardío.²⁹

Para Daneels³⁰ la estimación de la superficie de Cuertlaxtlan debe restringirse únicamente a las orillas del río Cotaxtla, ya que no encontró evidencia de que el resto del territorio haya sido parte de la provincia, debiendo ser de cuando

²⁶ Barlow, Robert H., *La extensión del imperio de los cultivos mexicanos*, México D.F. INAH-UDLA, 1992. Berdan, Frances F, et al., *Aztec Imperial Strategies*, Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1996.

²⁷ Daneels V., Annick, "Archaeology versus Ethnohistory: the case of the Cotaxtla province", *70th Annual Meeting of the SSA, Symposium, "Ties that bind: comparative area dynamics in Postclassic Mesoamerica*, USA, Salt Lake City, 2005.

²⁸ Daneels V., Annick, *El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, centro de Veracruz. Un estudio de caso del desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales (Tesis de doctorado en Antropología)*, inédita, México, UNAM, 2002.

²⁹ Daneels, *op. cit.*, 2005.

³⁰ *Ibidem*.

mucho, 330 km² y no los aproximadamente 6,000 km² que estimó Barlow³¹ con base en los polígonos de Thiessen; contrastando también con los 3,000 km² estimados por Berdan, *et. al.*,³² considerando que la provincia no fue continua ni contigua. Básicamente, el argumento es que en los casi 1, 100 km² prospectados en nueve temporadas de campo, no encontró ningún tiesto de la cerámica del tipo negro sobre naranja Azteca III, considerada como la cerámica temporalmente diagnóstica de la presencia azteca en la Costa del Golfo, observando solo un fragmento en las excavaciones de Ignacio León³³ en el sitio Los Arrieros.

En términos cronológicos y materiales, se ha utilizado ampliamente la cerámica Azteca III negro sobre naranja como el diagnóstico para fechar el Posclásico Tardío (1350 y 1519) en esta y otras regiones y una sujeción imperial en provincias fuera del valle de México,³⁴ problemática que debe ser revisada debido a las estrategias de control imperial propuestas últimamente y de la información de asentamientos no principales sin presencia imperial, pero dentro de la extensión de la provincia tributaria.

La Triple Alianza y las provincias tributarias

La última Triple Alianza³⁵, fue una organización política imperial³⁶ que prevalecía a la llegada de los españoles en 1519, estaba compuesta por los reinos de Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan, gobernada cada una por un *hueytlatoani*. Fundada en 1428, esta entidad política tuvo como objetivo el dominio de la cuenca de México con fines tributarios más que su crecimiento territorial, sólo una vez logrado, avanzó sobre lugares más lejanos para allegarse de aquellos productos y bienes, tanto de lujo, como insumos que no se producían o no en

³¹ Barlow, Robert H., *La extensión del imperio de los culhua mexicana*, México, INAH-UDLA, 1992.

³² Berdan, Frances F. *et al.*, *Aztec Imperial Strategies*, Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1996.

³³ León, Ignacio, *Tipología arquitectónica espacial. Uso y función (Tesis de licenciatura)*, México, ENAH, 1989.

³⁴ Garraty, Christopher y L. Stark, Bárbara, "Imperial and social relations in Postclassic south central Veracruz, Mexico", *Latin American Antiquity*, vol. 13, núm. 1, 2002, pp. 3-33. Skoglundt, Thanet, Bárbara L. *et al.*, "Compositional and Stylistic Analysis of Aztec era ceramics: provincial strategies at the edge of empire, south-central Veracruz", *Latin American Antiquity*, México, 2006, pp. 541-559. Ohnersongen, Michael A., *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico, (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001; Aztec provincial administration at Cuetlaxtlan, Veracruz", *Journal of Anthropological Archeology*, 2006, pp. 1-32. Daneels V., Annick, "Archaeology versus Ethnohistory: the case of the Cotaxtla province", *70th Annual Meeting of the SSA, Symposium, "Ties that bind: comparative area dynamics in Postclassic Mesoamerica"*, USA, Salt Lake City, 2005.

³⁶ El término Triple Alianza hace resaltar la naturaleza tripartita del centro gobernante del Imperio, de manera que identifica desde el comienzo la segmentación, que es característica esencial de esta estructura política. (Carrasco, *op. cit.*, p. 14); sin embargo, este régimen político tripartita tenía antecedentes, véase Carrasco, *op. cit.*, pp. 59-69; Battcock, Clementina, "La conformación de la última "Triple Alianza" en la Cuenca de México: problemas, interrogantes y propuestas" *Dimensión Antropológica*, año 18, vol. 52, mayo-agosto de 2011, pp. 7-30.

³⁷ "El término imperio implica... una organización estatal a gran escala, en la que hay dominio de un pueblo sobre otros, e igualmente de un rey supremo sobre otros subordinados, el concepto de emperador como rey de reyes lo expresa concisamente. Ambas ideas sirven para describir las unidades políticas mesoamericanas de mayor complejidad" (Carrasco, *op. cit.*, p. 13).

la cantidad suficiente en el medio ambiente lacustre,³⁷ demandadas por las capitales debido al aumento de la población y del aparato administrativo, así como de las manifestaciones suntuarias derivadas de la jerarquización social que requerían bienes de lujo exógenos.³⁸

De acuerdo con algunos especialistas,³⁹ el tipo de organización imperial fue hegemónico. Esta clase de imperios posee varios atributos, su forma de expansión es mediante la conquista militar, aunque su característica más sobresaliente es que no tiene un control directo en las regiones sometidas por la imposición de un gobierno; por lo común simplemente utilizan un mecanismo de manipulación del sistema político local para servir a las necesidades imperiales.⁴⁰ Así, esta forma de imperio centra su atención en los intereses económicos y controla la producción y la distribución de los recursos que le resultan necesarios. Mediante estas estrategias se mantiene un control en las provincias con poco costo para el imperio.

Por lo general, el imperio mantenía la organización política originaria, solo imponía una organización política y económica de provincia tributaria en aquellas provincias en las que no se daban conflictos. Así, Ixtlixóchitl explica cómo conservaban cierto poder de acuerdo con la manera en que respondían a las demandas del Imperio. Cuando se preparaba la acción contra un señorío, los tenochcas mandaban una primera embajada en la que apelaban especialmente a los ancianos del lugar. Si el señor aceptaba el dominio, era perdonado y admitido por amigo del imperio; en caso de que no aceptaran, mandaban una segunda embajada de Texcoco, si en esta instancia aceptaban, eran perdonados y quedaban como amigos sólo imponiéndoles una carga de tributo por año a las tres cabezas del imperio, y el señor con todos nobles, quedaba perdonado. Si se negaban, entonces iban los embajadores de Tlacopan a amenazar con la guerra. Si se rendían, sólo el señor era castigado y la provincia debía dar más tributo que en el segundo momento, sacado de las rentas del señor; pero si rechazaban esta tercera propuesta, los ejércitos de las tres cabeceras conquistaban el lugar y se repartían las tierras y el tributo.⁴¹

En el caso de los herederos de los señores, “se tenía la atención de dejar tierras y vasallos suficientes de acuerdo con su jerarquía, dando al sucesor las

³⁷ Obregón Rodríguez, María Concepción, “La zona del Altiplano central en el Posclásico: la etapa de la Triple Alianza”, *Historia Antigua de México, Vol. III*, INAH-UNAM-Porrúa, 1995, pp. 265-306.

³⁸ Berdan, Frances F., “En la periferia del imperio: provincias tributarias aztecas en la frontera imperial”, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, núm. 2, 2007, pp. 119-138.

³⁹ Hassig, Ross, “The Aztec Empire: a reappraisal”, *Five Centuries of Law and Politics in Central México*, Nashville, Vanderbilt University Press, 1984, pp. 15-24. Carrasco, Pedro, *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La Triple Alianza de Tenochtitlan, Tetzcoco y Tlacopan*, México, El Colegio de México-Fideicomiso Historia de las Américas-Fondo de Cultura Económica, 1996.

⁴⁰ Schreiber, J. K., “Prehistoric Empires”, *Wari Imperialism in Middle Horizon Peru*, Ann Arbors, No. 87, Museum of Anthropology-University of Michigan, 1992.

⁴¹ Carasco, *op. cit.*, 1996, p. 309.

obligaciones y reconocimiento al imperio, pero estableciendo una guarnición de gente del ejército de las tres cabeceras conveniente para la seguridad para aquella provincia.” En cuanto a las atribuciones del calpixque, a veces eran simples recaudadores y en otras, tenían funciones políticas.⁴²

En cuanto a la conformación de las provincias tributarias, según Carrasco, basado en Ramírez de Fuenleal, dice que rara vez coincidían con las divisiones políticas locales y que los lugares que las integraban no eran unidades políticas, sino puntos para la recaudación de tributos; no admite que fueran unidades políticas subyacentes conservadas por el Imperio. Sin embargo, al parecer sólo era así para las provincias de la zona nuclear; para las provincias sometidas más lejanas que tributaban a las tres cabezas, a veces coincidía el calpixcazgo con una entidad política indígena, es decir, la unidad administrativa que se encargaba básicamente de recaudar el tributo en cada cabecera; lo más frecuente era que comprendieran tanto las cabeceras de señoríos distintos, como lugares de menor importancia escogidos como centros de recaudación de tributos.⁴³

Carrasco⁴⁴ señala que, de acuerdo a Durán, los mayordomos o “el *hueycalpixqui* equivale al *petlacalcatl* o mayordomo mayor”⁴⁵ y los *tecuhtli* (*teuctli*) deben ser los calpixques de cada lugar... había *calpixques* tanto en las capitales de la Triple Alianza como en los pueblos tributarios y que había distintos niveles administrativos en una misma provincia”.

La presencia o no de estos calpixques impuestos por el Imperio en cada lugar, estaba condicionado, tanto al comportamiento de los gobernantes autóctonos, como al interés económico específico de cada región y la riqueza de los productos tributados, y también a su ubicación estratégica para el desplazamiento con fines comerciales o presencia en zonas de frontera. Con base en los criterios económicos, se distingue entre provincias tributarias y provincias estratégicas,⁴⁶ las primeras tuvieron el objetivo de suministrar un flujo constante de tributos y las segundas para tener estados clientes en las fronteras del imperio y ayudar a contener a los estados enemigos; sin embargo, éstas podían pasar de una categoría a otra.⁴⁷

Así, cuando los ejércitos marchaban a la guerra, se les daban alimentos de fácil transportación y consumo; así como herramientas e implementos necesarios pero la alimentación y suministros en el camino corrían a cargo de las

⁴² Carrasco, *op. cit.*, 1996, p. 310.

⁴³ *Ibidem.*

⁴⁴ *Ibidem.*

⁴⁶ Que se encargaba de administrar la despensa real o tesorero de ciertas provincias

⁴⁶ Berdan, Frances F. *et al.*, *Aztec Imperial Strategies*, Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1996.

⁴⁷ Chance, John K. y L. Stark, Bárbara, “Estrategias empleadas en las provincias imperiales: perspectivas prehispánicas y coloniales en Mesoamérica”, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, núm 2, 2007, pp. 203-233.

poblaciones locales avisadas con anticipación para ello, o se surtían en almacenes y trojes reales en puntos ya sojuzgados o aliados.⁴⁸

Las estrategias de control imperial de las provincias tributarias externas fueron diferentes como respuesta a los casos particulares⁴⁹ y variaron a través del tiempo, es decir, fueron dinámicas espacial y temporalmente.⁵⁰ Para el caso de la provincia de Cuetlaxtlan, se han hecho muchas propuestas, especialmente para el bajo Río Blanco y para Cotaxtla, la cabecera,⁵¹ encontrando que entre las más utilizadas estuvieron la emulación, reforzamiento, colonización como veremos más adelante.

La región de Cuetlaxtlan en el Posclásico temprano y medio

La arqueología de la región central de Veracruz, en particular la correspondiente a donde más tarde fue la provincia tributaria, ha tenido importantes avances en el análisis del proceso de su desarrollo cultural a partir de los proyectos de prospección y las excavaciones; los trabajos de patrón de asentamiento han derivado en el estudio de numerosos y variados tópicos, realizados desde los años 80, ofreciendo un panorama cada vez más completo. Como ya se mencionó, abarcan la zona de la Mixtequilla y la cuenca baja del río Blanco, ampliamente trabajada por Barbara Stark, su equipo y estudiantes;⁵² la cuenca baja del río

⁴⁸ Durán, *op. cit.*

⁴⁹ Skoglundt, Thanet, Bárbara L. *et al.*, “Compositional and Stylistic Analysis of Aztec era ceramics: provincial strategies at the edge of empire, south-central Veracruz”, *Latin American Antiquity*, Mexico, 2006, p. 541-559. Chance, John K. y L. Stark, Bárbara, “Estrategias empleadas en las provincias imperiales: perspectivas prehispánicas y coloniales en Mesoamérica” *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, núm 2, 2007, pp. 203-233.

⁵⁰ Carrasco, Pedro, *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La Triple Alianza de Tenochtitlan, Tetzucoc y Tlacopan*, México, El Colegio de México-Fideicomiso Historia de las Américas-Fondo de Cultura Económica, 1996. Ohnersorgen, Michael A, “Aztec provincial administration at Cuetlaxtlan, Veracruz”, *Journal of Anthropological Archeology*, 2006, pp.1-32; *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.

⁵¹ Garraty, Christopher y L. Stark, Bárbara, “Imperial and social relations in Postclassic south central Veracruz, Mexico”, *Latin American Antiquity*, vol. 13, núm. 1, 2002, pp. 3-33. Skoglundt, Thanet, Bárbara L. *et al.*, “Compositional and Stylistic Analysis of Aztec era ceramics: provincial strategies at the edge of empire, south-central Veracruz”, *Latin American Antiquity*, Mexico, 2006, pp. 541-559. Ohnersorgen, Michael A., “Aztec provincial administration at Cuetlaxtlan, Veracruz”, *Journal of Anthropological Archeology*, 2006, pp.1-32; *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001. Chance, John K. y L. Stark, Bárbara, “Estrategias empleadas en las provincias imperiales: perspectivas prehispánicas y coloniales en Mesoamérica” *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, núm. 2, 2007, pp. 203-233. Garraty, Christopher y Ohnersorgen, Michael, *Negotiating the Imperial Landscape: the Geopolitics of Aztec Control in the Outer Provinces of the Empire*, University of Utah Press, 2009, pp. 107-131.

⁵² Stark, Barbara L., “The Gulf Coast and the Central Highlands of Mexico: alternative models for interaction”, *Economic Anthropology*, Greenwich, vol. 12, JAJ Press, CT, 1990, pp. 243-285. Stark, Barbara, Lynette Heller y A. Ohnersorgen, Michael, “People with cloth: Mesoamerican economic change from the perspective of cotton in South-central Veracruz”, *Latin American Antiquity*, 1998, pp. 7-36.

Cotaxtla con varias temporadas dirigidas por Annick Daneels.⁵³ La cuenca baja del río Jamapa fue trabajada por Ignacio León,⁵⁴ así como más recientemente el recorrido de superficie de Michael Ohnersorgen⁵⁵ en el sitio de Cotaxtla, el asentamiento que fue cabecera de la provincia tributaria en la cuenca alta del río del mismo nombre.

Esta región tiene una larga ocupación desde el Preclásico Medio, por lo menos desde 900 a.C.⁵⁶ que podría caracterizarse como relativamente continua hasta el Clásico Medio. Después del 600 d.C, la ocupación en la zona del Cotaxtla presenta un decrecimiento, mientras que, en partes de la Mixtequilla, se experimentaron nuevas construcciones y parte de la cultura material se volvió cada vez más elaborada. Estos procesos tardíos podrían estar relacionados con el incremento en la competencia por posiciones de estatus.⁵⁷ Sin embargo, la tradición cerámica local continúa produciéndose y utilizándose.

En ambos casos, para el Posclásico Medio, aproximadamente después del 1200 d.C., se documentaron interacciones con grupos del altiplano, especialmente de la región Puebla-Tlaxcala;⁵⁸ las interpretaciones han sido diferentes: mientras en el Cotaxtla se atribuye a un desplazamiento de los grupos originales por la inmigración de grupos nahuas en las riberas del río principalmente con el fin de ocupar los terrenos más fértiles,⁵⁹ en el caso de la Mixtequilla es visto como algo más indirecto.⁶⁰

Los cambios se dan en el patrón de asentamiento: los sitios en las dunas y lomeríos se abandonan y se concentran a lo largo de los ríos reocupando sitios anteriores⁶¹ con fundaciones de otros grupos, concluyendo que corresponden a una inmigración de grupos nahua el área poblano-tlaxcalteca que penetraron en el área a lo largo del río Cotaxtla hasta llegar al mar desplazando a las

⁵³ Daneels V., Annick, *El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, centro de Veracruz. Un estudio de caso del desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales (Tesis de doctorado en Antropología)*, inédita, México, UNAM, 2002.

⁵⁴ León, *op. cit.*

⁵⁵ Ohnersorgen, Michael A, "Aztec provincial administration at Cuetlaxtlan, Veracruz", *Journal of Anthropological Archeology*, 2006, pp. 1-32; *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.

⁵⁶ Stark, *op. cit.*, 1997, p. 327.

⁵⁷ *Ibidem.*

⁵⁹ García Márquez, *op. cit.*, pp. 95-97 ha propuesto que se trata de un grupo denominado olmecas xicalancas.

⁵⁹ Daneels, *op. cit.*

⁶⁰ Stark, *op. cit.*

⁶¹ Daneels V., Annick, "Settlement History in the Lower Cotaxtla", *Olmec to Aztec. Settlement pattern in the ancient Gulf lowlands*, Tucson, The University of Arizona Press, 1997, pp. 206-252. Daneels V., Annick, *El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, centro de Veracruz. Un estudio de caso del desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales (Tesis de doctorado en Antropología)*, inédita, México, UNAM, 2002.

poblaciones remanentes del Clásico. La fecha para este evento aún no está bien establecida, por las asociaciones cerámicas parecería ubicarse en el Posclásico Medio, aproximadamente a partir de 1,100 d.C.”⁶²

Esta primera ruptura culturales visible en la cerámica por la introducción del complejo Mixteco-Puebla y cambios en la forma, decoración, pasta, manufactura y técnicas de cocimiento, la forma e iconografía de las vasijas de ofrenda y el inicio del uso de comales, así como en las figurillas. También es evidente en otros aspectos, los cambios van desde el patrón de asentamiento, la tecnología y fuentes de la obsidiana, hasta la alimentación; estas rupturas representan transformaciones políticas repercutiendo en aspectos económicos, sociales e ideológicos.

De acuerdo con García Márquez y con base en las fuentes, después de una primera invasión de olmecas xicalan casa lo que más tarde sería la provincia tributaria, se dio una segunda por parte de un grupo chichimeca. La Historia Tolteca-Chichimeca consigna que en el año siete caña fue destruido el cuetlaxtecatl, correspondiendo al año 1187⁶³ relacionando a dos personajes, Ixcicouatl (voz muy parecida a Ixcoatl) y Quetzalteuyac, así como a los pueblos de Cholula, Cuauhtinchan, Tlaxcala y Totomihuacan en la temprana conquista de Cotaxtla por los tlaxcaltecas, estos chichimecas de la región Puebla-Tlaxcala estaban muy ligados a la tradición cultural de Cholula, política y religiosamente.

Estos eventos que se han documentado en fuentes y contrastados en parte con el dato arqueológico, correspondiendo a la primera ruptura cultural observada en el material arqueológico de Daneels y Stark caracterizado por el complejo Mixteco-Poblanco en el Posclásico Medio como ya se describió.

Excavaciones extensivas en un conjunto habitacional en Ixcoalco, Veracruz

Fuera de la cabecera provincial, en lo que correspondería al territorio sujeto con poblaciones locales, se realizaron excavaciones extensivas en un pequeño conjunto habitacional del sitio Ixcoalco.⁶⁴

Ubicado a 1 km de la margen izquierda del río Jamapa, este sitio fue recorrido y levantado en los 80 por Ignacio León, caracterizándolo como uno de los asentamientos con más estructuras, lo que le permitió pensar que tuvo un avance en la planificación de sus construcciones; estuvo integrado por tres conjuntos bien delimitados: el cívico-religioso alejado del conjunto norte y el noreste cuyos

⁶² Daneels, 1995. *op. cit.*, p. 88.

⁶³ García Márquez, *op. cit.*, pp. 111-114.

⁶⁴ Maldonado Vite, María Eugenia y San Román Martín, María Elena, “La cerámica de l sitio Ixcoalco”, *Proyecto de Salvamento Arqueológico Cadereyta, estado de Veracruz. Fase III. Análisis de los materiales cerámicos. Tomo VII. Patricia Castillo Peña*, México, Archivo Técnico del INAH, 2001, pp. 1087-1226.

suelos agrícolas inundables tuvieron gran producción. Inicia su desarrollo en la última parte del periodo Clásico, floreciendo plenamente en el Posclásico.⁶⁵

Las excavaciones extensivas se realizaron en un pequeño conjunto habitacional al este del conjunto cívico religioso del sitio de Ixcoalco, ubicado entre los ríos Jamapa y Cotaxtla, cerca del actual puerto de Veracruz.

Se trató de viviendas con arquitectura de tierra del Clásico Tardío donde se registraron cuatro apisonados de tierra quemada de cuyo interior se recuperaron alrededor de 60 cajetes conteniendo las características figurillas denominadas Dioses Narigudos,⁶⁶ aunque algunas también se presentaron directamente sobre los pisos, expresión de los rituales domésticos de la época.⁶⁷

Como ya lo había establecido Daneels para la región este espacio fue reocupado en el Posclásico Medio por otra vivienda con una superficie menor. A pesar de no estar en un conjunto ni estructura principal, se registró una ofrenda dentro de un pozo de agua de 4.73 m de profundidad.⁶⁸ De su interior, se recuperaron más de 190 piezas completas y semicompletas que fueron “matadas”, así como un posible tlaquimilolli. Se registraron varias capas de deposición de materiales orgánicos y ofrendas contenidas en vasijas, algunas de las cuales presentaron restos de algas que se desarrollaron con la luz del sol. Cabe destacar que se encontró a escasos metros, un basurero conteniendo algunos restos de la ofrenda principal, incluyendo fragmentos de las vasijas matadas, así como de fragmentos del tepetate que se rompió al hacer el pozo, permitiendo la subida del manto freático.

Las esferas cerámicas que se observaron en esta ofrenda incluyen el complejo Mixteco-Puebla, cerámica del centro de México, específicamente un plato estilo Tlatelolca “de olanes” y cerámica de la tradición local del centro sur de Veracruz. El análisis de la cronología y origen de los tipos cerámicos nos arrojaron una cronología promedio entre 1200 y 1460 d.C., destacando un posible origen e inmigración de población de la región Puebla-Tlaxcala. De acuerdo con la similitud de la cerámica podrían provenir de uno o varios lugares como Tetela, Tepexi, Tepeaca, Cuauhtinchan, Cholula y Tlaxcala; así como del valle de México, específicamente de Tlatelolco. La única representación de alguna deidad fue una copa pulquera bicónica con la efigie de

⁶⁵ León, Ignacio, *Tipología arquitectónica espacial. Uso y función (Tesis de licenciatura)*, México, ENAH, 1989.

⁶⁶ Medellín Zenil, *Cerámicas del Totonacapan. Exploraciones arqueológicas en el Centro de Veracruz*, Jalapa, Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana, 1960. Daneels V., Annick, “Medellín Zenil y los Dioses Narigudos”, *Revista Contrapunto*, Xalapa, Editora de Gobierno del Estado de Veracruz, 2008, pp. 52-74.

⁶⁷ Daneels V., Annick, *El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, centro de Veracruz. Un estudio de caso del desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales (Tesis de doctorado en Antropología)* México, Inédita. UNAM, 2002. Maldonado Vite, María Eugenia, “Ofrenda ritual dentro de un espacio habitacional en Ixcoalco, Veracruz. Esbozo de una perspectiva diacrónica” *Arqueologías de la vida cotidiana: espacios domésticos y área de actividad en el México Antiguo y otras zonas culturales*, México, IIA-UNAM, 2012, pp. 371-388.

⁶⁸ Maldonado Vite, María Eugenia, *Una ofrenda Postclásica en Ixcoalco, Veracruz (Tesis de maestría)*, México, ENAH, 2005, pp. 131-152.

Tlahuizacalpantecuhtli con decoración policroma tipo códice; aunque también se registraron algunas figurillas de molde tipo “galleta” de tradición foránea, características del Posclásico en la región.

Esta multiétnicidad pudo haber conformado a la población de un altépetl de gente llegada al centro de Veracruz con relaciones previas en la región. Por la estratigrafía de la ofrenda misma, es posible establecer ahora que se trató no solo de un momento específico en el tiempo, sino de un espacio con función ritual donde se hacían ofrendas de alimentos por los diversos grupos étnicos que se asentaron en los alrededores del sitio.

A pesar de no estar en un conjunto ni estructura principal, este espacio debió constituir un lugar importante para celebrar más de un evento de fundación, y como parte del acto ritual se realizaron ofrendas de alimentos, incluyendo la efigie de Tlahuizacalpantecuhtli y el bultosagrado, típico de este tipo de eventos.⁶⁹ Por la relevancia y temporalidad de este contexto y el patrón de asentamiento, es posible que el sitio Ixcoalco corresponda al asentamiento prehispánico de Oxicham.

Recordemos que la llegada de gente de la zona Puebla-Tlaxcala se inicia desde el Posclásico Medio (1100 d.C) y continúan hasta las primeras incursiones del Imperio a la costa, siendo los incitadores de las rebeliones de Cuetlaxtlan. Los tlatelolcas fueron uno de los primeros grupos que bajan a la Costa del Golfo en su papel de mercaderes participando en la conquista de Ahuilizapan en 1424.⁷⁰ Cuetlaxtlan es uno de los lugares donde los mexicanos hicieron traslado de población, ya que, debido a lo mal sano del medio ambiente, hubo epidemia de cocoliztli; mandaban a repoblar la región con gente detenida en las fronteras otorgándoles casa, tierras y los eximían del pago de tributos, específicamente Xamloluco, Espiche (Oxicham) y Cotaxtla.⁷¹ El hecho de que los asentamientos se hayan conformado de unidades políticas multiétnica estuvo raíces más profundas en la estructura social de la mayor parte de las poblaciones mesoamericanas, el altepetl.

El entreveramiento de tierras fue el resultado de la política de acoger distintos inmigrantes con orígenes étnicos heterogéneos y la fundación de colonias con pobladores de varios de sus segmentos componente en diferentes ocasiones. Pero también parece haber sido una política constante, como manera de forjar alianzas y establecer el dominio en una región...⁷²

⁶⁹ Ayala, Maricela, *El bultoritual de Mundo Perdido, Tikal. Cuadernos del Centro de Estudios Mayas* 27, México, UNAM, 2002.

⁷⁰ García Márquez, Agustín, *Los Aztecas en el Centro de Veracruz*, México, UNAM-IIA, 2005.

⁷¹ Carrasco, *op. cit.*, p. 496.

⁷² Carrasco, *op. cit.*, p. 57.

Cuetlaxtlan en el Posclásico tardío. La primera rebelión y sujeción

Tanto en la cuenca baja del río Blanco como del Jamapa, se identificó una secundaruptura cultural en el Posclásico Tardío (1450 d.C) relacionada con la incursión de la Triple Alianza en la región. Como vimos, la Triple Alianza inició su expansión en las provincias lejanas sólo después de haber controlado el centro de México; así las primeras incursiones a las provincias de la Costa del Golfo se dan durante el gobierno de Moctezuma I. Según García Márquez,⁷³ “al principio Tenochtitlan se interesó más en conquistar territorios en los estados de Morelos y Guerrero, mientras que Texcoco se orientó a la Huasteca y Tlatelolco continuó avanzando por el centro de Veracruz”.

Después de la gran hambruna del año 1 conejo (1454) mucha gente fue a vivir al Totonacapan, para no morir de hambre; estableciéndose barrios de mexica, chalcas, texcocanos, xochimilcas y tepanecas.⁷⁴ Previendo otra situación similar, la Triple Alianza avanzó hacia la Costa del Golfo. De acuerdo con Torquemada, “para atacar Cotaxtla, los ejércitos de la Triple Alianza salieron de Tenochtitlan y se concentraron en Ahuilizapan, que en ese momento era el punto más avanzado del dominio tlatelolca”, quedando bajo el dominio de éstos y no de los mexicas.⁷⁵

Según la Historia de los Mexicanos por sus pinturas y los Anales de Tlatelolco, la primera conquista de Cuetlaxtlan inició en 1463;⁷⁶ aconsejados por los principales tlaxcaltecas, quienes ofrecieron apoyo para el combate sin cumplirlo, los cuetlaxtecas mandaron a matar a los mensajeros de Moctezuma I y mercaderes de la Triple Alianza. La defensa estuvo integrada por los de Ahuilizapan “con toda la demás gente de las ciudades comarcanas que eran Chichiquila, Teoixhuacan, Quimichtla y Tzauclay Macuilxochitla, Tlatictla, Oceloapan y Totonaca y Cuetlaxtlan”.⁷⁷

En respuesta, el ejército hizo una gran matanza de los rebeldes y sus aliados; Cuetlaxtlan cayó en 1463 según la Historia de los Mexicanos por sus pinturas y los Anales de Tlatelolco.⁷⁸ Durán asienta que los señores de Cuetlaxtlanal rendirse, pidieron misericordia y ofrecieron ricas mantas de a diez brazas, cacao, piedras de ámbar, pescados, camarones, cangrejos, además de piedras verdes, oro, ricas joyas, plumas, y pieles de felinos. Moctezuma, aconsejado por Tlacaelel, mandó a Pinotl (I) como calpixque. Esta conquista fue plasmada, junto con otras en el Temalacatl de Moctezuma I.

⁷³ García Márquez, *op. cit.*, 2005, p. 125

⁷⁴ Durán, *op. cit.*, 1995, tomo I, p. 297.

⁷⁵ García Márquez, *op. cit.*, 2005, pp. 131-132.

⁷⁶ *Ibidem.*

⁷⁷ Durán, *op. cit.*, 1995, tomo I, pp. 230, 234, 235.

⁷⁸ García Márquez, *op. cit.*, 2005.

Segunda rebelión y conquista de Cuetlaxtlan

Más tarde, ya sujetos y con una fuerte carga tributaria, los tlaxcaltecas volvieron a alentar a los cuetlaxtecas a rebelarse contra el Imperio, una vez más prometiéndoles su apoyo, según Durán⁷⁹ los cuatro gobernantes de Tlaxcala, uno de los cuales fue Xicoténcatl I, señor de Tizatlán, propusieron dejar de pagar el tributo y matar al calpixque Pinotl. Al no enviar el tributo, Moctezuma mandó mensajeros a indagar; todos los enviados fueron ahogados prendiendo fuego a una gran cantidad de chile dentro de una choza donde fueron encerrados, escapando uno y dando aviso de lo ocurrido.

Los mexicanos reanudaron la guerra, Moctezuma⁸⁰ convocó a los señores de Texcoco y Tacuba, solicitando el exterminio de todos los cuetlaxtecas; sin embargo, los macehuales locales pidieron parar la masacre y a cambio entregaron a sus gobernantes, además de toda clase de ricos productos y prometer obediencia. Por consejo de Tlacaéel el, Moctezuma I acepta pero doblándoles el tributo, y añadiendo nuevos productos. Además, les permitió la elección de nuevos gobernantes locales y mandó a un nuevo calpixque (*hueycalpixqui*) llamado también Pinotl (II);⁸¹ con la advertencia de no hacer caso a los tlaxcaltecas, ya que tendrán la ayuda del Imperio. De acuerdo con Torquemada,⁸² además se les puso un presidio de gente mexicana y se tomó como deidad a Huitzilopochtli, a quien veneraron también en los islotes de las costas como Sacrificios y San Juan de Ulúa.⁸³

En el Códice Mendoza y en la Matrícula de Tributos (hoja 10 reverso) Cuetlaxtlan, Ahuilizapan (Orizaba) y Matlatlan (Maltrata) aparecen de nuevo en las conquistas del *hueytecuhtli* Axayacatl entre 1474 y 1475 (quien era nieto de Itzcoatl y gobernó entre 1469 y 1481). Este *hueytlatoni* cerró el paso a los tlaxcaltecas con una nueva sujeción de Cuauhtochco y Cuetlaxtlan bajo su reinado, representando una supremacía de Tenochtitlan en la Costa del Golfo, en relación a los otros integrantes de la Triple Alianza.⁸⁴

La evidencia material de la sujeción imperial en Cuetlaxtlan

Como ya se mencionó, se ha considerado el estilo cerámico Azteca III negro sobre naranja como un diagnóstico cronológico y funcional de la sujeción imperial.

⁷⁹ Durán, *op. cit.*, 1995, tomo I, p. 250.

⁸¹ Aunque, a decir de García Márquez (*op. cit.*, p. 135) basado en *La historia de los mexicanos por sus pinturas...* se dice que ocurrió en tiempo de Axayácatl.

⁸² Durán, *op. cit.*, p. 256, menciona que tiene el mismo nombre del calpixque muerto, por lo que Carrasco, *op. cit.*, deduce que se trata de un título o función y no un nombre propio.

⁸³ Carrasco, *op. cit.*, p. 494.

⁸⁴ Díaz del Castillo, Bernal, *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa, Colección Sepan Cuantos, núm. 5, 1976.

⁸⁵ García Márquez, *op. cit.*, p. 137.

En fechas recientes Ohnersorgen y Garraty⁸⁵ han repensado en que quizá esta cerámica haya iniciado su utilización y difusión, hasta 80 años antes del gobierno azteca y sobre las redes de mercado anteriores a la conquista de las provincias tributarias de vasijas de estilo imperial. Para el caso de Cuetlaxtlan opinan que este estilo es reflejo de la sujeción imperial, ya que antes, es claro que los aliados eran los tlaxcaltecas, enemigos de los aztecas y por lo tanto, no debería haberse utilizado ampliamente ese estilo imperial. De haber sido así, debería haber un repertorio completo de ese tipo, además de la presencia de cerámica Azteca II, su antecedente inmediato. Por lo tanto, si hubiese una presencia anterior a la sujeción, se explicaría en términos del deseo de participar de una identidad de élite o del círculo cercano al Imperio.

Considerando lo anterior, este tipo cerámico ha constituido la evidencia inequívoca de la presencia de la Triple Alianza, lo que para el centro de Veracruz se vincula automáticamente a una conquista y sujeción. Sin embargo, su poca presencia en el territorio que debió ocuparla provincia tributaria de Cuetlaxtlan ha supuesto una confrontación entre las fuentes y la evidencia arqueológica.

Al respecto se han considerado algunas respuestas a partir de los cada vez más numerosos materiales y estudios realizados en la región, tanto en asentamientos jerárquicamente importantes, como en otros de menor rango para poder determinar si esta diferencia es producto de una diferenciación funcional o temporal.

Como hemos visto, las fuentes aseveran la presencia de personajes que formaban parte del aparato burocrático de la Triple Alianza, tanto en la cabecera de provincia como en otros pueblos de menor rango como Mictlancuauhtla y Teucinyocan.⁸⁶ Después de la primera conquista,⁸⁷ asienta: “fue Pinoltecutli de mayordomo a Zempoala, Cuetlaxtlan y Cuextlan, y hablando a los principales de ellos... respondieron los principales Tepeteuctli y Zeatonal, después le dieron una casa principal y comenzó desde a pocos días a recoger el tributo...”, además de llevarse a su mujer, hijos y familia⁸⁸ Así mismo, según Torquemada, fueron dados gobernadores mexicanos a los cuetlaxtecas y púsose les presidio⁸⁹ de gente mexicana. Carrasco también recupera el hecho de que según la Relación de Cuetlaxtlan “governábanse por un calpixque que había puesto de su mano Moctezuma, que se decía Tentiltzin, y esterecogía los tributos y los

⁸⁵ Garraty, Christopher y Ohnersorgen, Michael, *Negotiating the Imperial Landscape: the Geopolitics of Aztec Control in the Outer Provinces of the Empire*, University of Utah Press, 2009, pp. 107-131

⁸⁶ Carrasco, *op. cit.*, p. 494.

⁸⁷ Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, 3a. ed., México, Porrúa, 1980.

⁸⁸ Durán, *op. cit.*, p. 236.

⁹¹ Es utilizado indistintamente el término también de guarnición; sin embargo, Ohnersorgen (2001) no encontró evidencia de edificación alguna específicamente para tal fin en la cabecera de Cuetlaxtlan.

enviaba.” Ambos personajes fueron los que recibieron a Cortés en las playas de Chalchicueyecan a los que Bernal Díaz⁹⁰ cita como Pitalpitoque y Tendile.

La cabecera era el pueblo de Cuetlaxtlan el asentamiento más grande e importante donde se recaudaba el tributo después de su sujeción y donde fue a residir el calpixque Pinotl,⁹¹ ahí, entre las nuevas características arquitectónicas, está la presencia de templos dobles con banquetas o *coatepantli*, con altares centrales, uso de clavos como ornamentos y escultura,⁹² tales como Chaacmooles y un disco solar (figura 3), además de abundante cerámica, tanto de imitación como de importación.⁹³ El patrón de asentamiento observado por Ohnersorgen⁹⁴ da cuenta de barrios establecidos alrededor de la zona cívico-ceremonial donde registró cerámica de estilo azteca, incluyendo vajilla de servicio y ritual, además de cerámica del complejo mixteco poblano de uso cotidiano de élite Ohnersorgen⁹⁵ encontró la presencia de cerámica estilo azteca, figurillas, elementos arquitectónicos y escultura, concluyendo que sugieren que la naturaleza y el grado de inversión administrativa imperial fueron más directos de lo que generalmente se ha asumido para una provincia foránea. Considera que la ideología imperial jugó un papel más importante, lo que ayudó a tener estabilidad y control al socavar las tradiciones políticas y locales e inculcando un nuevo significado mediante el uso de objetos utilizados en rituales públicos aztecas incluyendo el sacrificio, tales como los incensarios de cerámica, las esculturas de Chacmool o discos solares.

A pesar de lo que establecen las fuentes (Torquemada) sobre la presencia de un presidio y que se ha asumido como una guarnición, Ohnersorgen no encontró evidencias concluyentes de una edificación para tal fin. Carrasco⁹⁶ apunta que

las guarniciones o presidios de las fuentes se pueden definir con mayor precisión como colonias militares, es decir, poblados establecidos en lugares estratégicos con la obligación de prestar servicio militar. Por ello estaban exentos de otros tipos de

⁹⁰ Díaz del Castillo, Bernal, *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa, Colección Sepan Cuantos, núm. 5, 1976, p. 63.

⁹¹ Durán, 1995, *op. cit.* García Márquez, 2005, *op. cit.*

⁹² Ohnersorgen, Michael A., *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.

⁹³ Skoglundt, Thanet, Bárbara L. *et al.*, “Compositional and Stylistic Analysis of Aztec era ceramics: provincial strategies at the edge of empire, south-central Veracruz”, *Latin American Antiquity*, México, 2006, pp. 541-559.

⁹⁴ Ohnersorgen, Michael A., *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001; “Aztec provincial administration at Cuetlaxtlan, Veracruz”, *Journal of Anthropological Archeology*, 2006, pp. 1-32.

⁹⁵ Ohnersorgen, *op. cit.*

⁹⁶ Carrasco, *op. cit.*, p. 552.



Figura 3. Conquista de Cuetlaxtlan en el Temalacatl Cuauhxicalli de Moctezuma I.
MNA. Foto: MEMV

tributo, y aunque puedan haber practicado el cultivo y otras artes para su propio sustento, desde el punto de vista de la organización imperial se deben considerar como especialistas en guerra.

Bajo esta definición, Cuetlaxtlan no cumple el requisito de una función exclusiva como especialistas en guerra, ni tampoco con la exención del pago de tributo, es más, se le duplicó. No obstante, debemos considerar que el comportamiento de los materiales puede obedecer a otras causas, como el hecho de ajustar estrategias imperiales a medida de acuerdo al comportamiento de la población específica.

Conclusiones

La empresa de Cortés llega a las costas de Chalchicueyacan, en la provincia tributaria de Cuetlaxtlan. En ese momento, ésta se extendía en la planicie costera del centro-sur de Veracruz desde el término de las tierras altas serranas donde se ubicaba el cercano Quauhtochco, hasta la costa del Golfo de México, probablemente sus límites al norte y al sur hayan sido los ríos de la Antigua y el Papaloapan respectivamente; aunque este territorio pudo no estar integrado de la misma manera en épocas anteriores, previas a la organización tributaria.



Figura 4. Disco solar procedente de Cuetlaxtlan. Foto: MEMV

Por la riqueza de sus productos y su ubicación de acceso al mar, sus productos y quizá las rutas marítimas de intercambio comercial en la Costa del Golfo, representó un territorio estratégico codiciado por otros grupos étnicos y políticos.

Originalmente el territorio fue ocupado por una población con tradición cultural local originada desde el periodo Clásico en sus utillajes y demás elementos culturales e ideológicos que compartió con el resto del área hasta el Posclásico temprano.

Estableció fuertes vínculos poblacionales étnicos y comerciales con la región Puebla-Tlaxcala a partir del Posclásico Medio, cuando irrumpen grupos nahuas portadores del complejo mixteco-poblano, modificando la cultura material, así como la ideología, ya confirmada y evidenciada arqueológicamente.

Para ese momento del contacto, existían poblaciones multiétnicas que tuvieron su origen en el éxodo de población que huyeron de las hambrunas, por el repoblamiento de la región por grupos del centro de México debido a las epidemias por la insalubridad, así como por traslado de población con objetivos políticos de forjar alianzas en los territorios conquistados. Debido a su historia de alianzas con los tlaxcaltecas, representó un territorio en pugna entre ellos y los aztecas.

La sujeción tuvo como finalidad el avance hacia la Costa del Golfo y el aseguramiento de alimentos, objetos suntuarios y productos marinos; así, fue una provincia tributaria y estratégica dentro de la organización política imperial.

Tras la conquista, los gobernantes locales se rebelaron en varias ocasiones teniendo como respuesta la imposición de un calpixque cercano al *huey tlatoani* Moctezuma, el pago doble del tributo y la implementación de estrategias de control mucho más directas que en las provincias tributarias fuera del corazón del imperio, para ello, además de integrar esta región a una red de mercados, hubo una colonización Cuetlaxtlan, la cabecera de la provincia y la presencia de calpixques en otros poblados importantes de la provincia; incrementándose y adaptándose estrategias de control más directo tanto al interior de la cabecera como para el control de las fronteras.

Estas circunstancias permitieron a la Triple Alianza y especialmente a Moctezuma, enterarse del arribo de los europeos a las playas por los pobladores de los asentamientos cercanos a la costa, cerca de donde posteriormente se fundó la Villa Rica de la Vera Cruz.

La situación política de inconformidad de muchos pueblos por la dominación, explotación y afectación de intereses políticos, económicos y sociales, como fue el caso de los tlaxcaltecas particularmente, representó un motivo suficiente y legítimo, para aprovechar la oportunidad de quitarse el yugo del imperio, y favorecer la empresa de Cortés sin conocer las verdaderas intenciones de Cortés, quien capitalizó a su favor las ansias de acabar con su dominación.

Bibliografía

- Alvarado Tezozomoc, Hernando, *Crónica Mexicana*, 3a. ed., México, Porrúa, 1980.
- Ayala, Maricela, *El bultoritual de Mundo Perdido, Tikal. Cuadernos del Centro de Estudios Mayas* 27, México, UNAM, 2002.
- Barlow, Robert H., *La extensión del imperio de los culhua mexicana*, México, INAH-UDLA, 1992.
- Battcock, Clementina, “La conformación de la última ‘Triple Alianza’ en la Cuenca de México: problemas, interrogantes y propuestas”, *Dimensión Antropológica*, año 18, vol. 52, mayo-agosto de 2011.
- Berdan, Frances F. et al., *Aztec Imperial Strategies*, Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1996.
- Berdan, Frances F., “En la periferia del imperio: provincias tributarias aztecas en la frontera imperial”, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, núm. 2, 2007.
- Carrasco, Pedro, *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La Triple Alianza de Tenochtitlan, Tetzcoco y Tlacopan*, México, El Colegio de México-Fideicomiso Historia de las Américas-Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Chance, John K. y L. Stark, Bárbara, “Estrategias empleadas en las provincias imperiales: perspectivas prehispánicas y coloniales en Mesoamérica”, *Revista Española de Antropología Americana*, vol. 37, núm. 2, 2007.
- Códice Mendoza*, 3a. ed., México, Editorial Innovación, 1980.
- Cortés, Hernán, *Segunda Carta de Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V*, 1520.
- Curet L., Antonio et al., “Postclassic Changes in Veracruz, México”, *Ancient Mesoamerica*, núm. 5, 1994.
- Daneels V., Annick, “Archaeology versus Ethnohistory: the case of the Cotaxtla province”, *70th Annual Meeting of the SSA, Symposium, “Ties that bind: comparative area dynamics in Postclassic Mesoamerica*, USA, Salt Lake City, 2005.

- Daneels V., Annick, “La cerámica del Clásico en Veracruz (0-1000 d.C.)”, *La producción alfarera en el México antiguo II*, México, vol. II, 2006.
- Daneels V., Annick, “Medellín Zenil y los Dioses Narigudos”, *Revista Contrapunto*, Xalapa, Editora de Gobierno del Estado de Veracruz, 2008.
- Daneels V., Annick, “Settlement History in the Lower Cotaxtla”, *Olmec to Aztec. Settlement pattern sin theancient Gulfowlands*, Tucson, The University of Arizona Press, 1997.
- Daneels V., Annick, *El patrón de asentamiento del periodo Clásico en la cuenca baja del río Cotaxtla, centro de Veracruz. Un estudio de caso del desarrollo de sociedades complejas en tierras bajas tropicales (Tesis de doctorado en Antropología)*, inédita, México, UNAM, 2002.
- Daneels V., Annick, *Exploraciones en el centro de Veracruz, temporadas V y VI: Patrón de asentamiento en la cuenca de Veracruz. Informe final presentado al Consejo de Arqueología*, México, Archivo Técnico del INAH, 1998.
- Daneels V., Annick, *Exploraciones en el Centro de Veracruz. Temporada VIII: Medioambiente y agricultura en el Centro de Veracruz, 100-900 d.Cr. Informe Técnico Parcial*, México, Archivo Técnico del INAH, 2000.
- Díaz del Castillo. Bernal, *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*, México, Editorial Porrúa, colección Sepan Cuantos, núm. 5. 1976.
- Durán, Fray Diego, *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de Tierra firme*, México, Editorial Cien de México-CONACULTA, 1995, tomo I.
- García Márquez, Agustín, *Los Aztecas en el Centro de Veracruz*, México, UNAM-IIA, 2005.
- Garraty, Christopher y L. Stark, Bárbara, “Imperial and social relations in Postclassic south central Veracruz, Mexico”, *Latin American Antiquity*, vol. 13, núm.1, 2002.
- Garraty, Chritopher y Ohnersorgen, Michael, *Negotiating the Imperial Landscape: the Geopolitics of Aztec Control in the Outer Provinces of the Empire*, University of Utah Press, 2009.
- Gerhard, Peter, *Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1821*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1986.
- Hassig, Ross, “The Aztec Empire: a reappraisal”, *Five Centuries of Law and Politics in Central México*, Nashville, Vanderbilt University Press, 1984.
- Ixtlixóchitl, Fernando de Alva, *Obras históricas, Tomo I*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, 1975.
- León, Ignacio, *Tipología arquitectónica espacial. Uso y función (Tesis de licenciatura)*, México, ENAH, 1989.
- Maldonado Vite, María Eugenia y San Román Martín, María Elena, “La cerámica de lsitio Ixcoalco”, *Proyecto de Salvamento Arqueológico Cadereyta, estado de Veracruz. Fase III. Análisis de los materiales cerámicos. Tomo VII. Patricia Castillo Peña*, México, Archivo Técnico del INAH, 2001.
- Maldonado Vite, María Eugenia, “Las excavaciones extensivas en las unidades habitacionales del sitio Ixcoalco”, *Proyecto de Salvamento Arqueológico Cadereyta, estado de Veracruz. Fase II Excavaciones extensivas. Tramo II. Tomo IV*, México, Archivo Técnico del INAH, 2001.
- Maldonado Vite, María Eugenia, “Ofrenda ritual dentro de un espacio habitacional en Ixcoalco, Veracruz. Esbozo de unaperspectiva diacrónica”, *Arqueologías de la vida cotidiana: espacios domésticos y área de actividad en el México Antiguo y otras zonas culturales*, México, IIA-UNAM, 2012.
- Maldonado Vite, María Eugenia, *Una ofrenda Postclásica en Ixcoalco, Veracruz (Tesis de maestría)*, México, ENAH, 2005.
- Medellín Zenil, *Cerámicas del Totonacapan. Exploraciones arqueológicas en el Centro de Veracruz*, Jalapa, Instituto de Antropología-Universidad Veracruzana, 1960.
- Medellín Zenil, *Primera exploración en Cotaxtla, Cueva Pintada y Mictlancuauhila*, Jalapa, Gobierno de Veracruz-Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1980.
- Miranda Flores, Fernando, *Proyecto Quauhtochco, Informe Técnico final 1ª temporada*, Veracruz, Archivo Técnico Centro-INAH Veracruz, 1998.

- Mohar Betancourt, Luz María, “El tributo mexica en el siglo XVI: análisis de dos fuentes pictográficas”, *Cuadernos de la Casa Chata*, México, núm. 154, CIESAS, 1987.
- Mohar Betancourt, Luz María, “La importancia del algodón en el México Antiguo”, *Agricultura prehispánica y colonial*, Honduras, 1993.
- Obregón Rodríguez, María Concepción, “La zona del Altiplano central en el posclásico: la etapa de la Triple Alianza”, *Historia Antigua de México*, vol. III, INAH-UNAM-Editorial Porrúa, 1995.
- Ohnersorgen, Michael A, “Aztec provincial administration at Cuetlaxtlan, Veracruz”, *Journal of Anthropological Archeology*, 2006.
- Ohnersorgen, Michael A, *Postclassic Social and Economic Organization in the Mesoamerican Gulf Lowlands: A View from the Provincial Capital of Cotaxtla, Veracruz, Mexico (tesis de doctorado)*, Tempe town, Department of Anthropology-Arizona State University, 2001.
- Sahagún, Fray Bernardino de, *Historia General de las cosas de la Nueva España*, México, Cien de México-CONACULTA, 2000, t. 1.
- Sartorius, Carl Christian, “México, paisajes y bosquejos populares”, *Cien viajeros en Veracruz Crónicas y relatos. Tomo III. 1822-1830*, Xalapa, Gobierno del Estado de Veracruz, 1992.
- Schreiber, J. K., “Prehistoric Empires”, *Wari Imperialism in Middle Horizon Peru*, Ann Arbor, No. 87, Museum of Anthropology-University of Michigan, 1992.
- Skoglundt, Thanet, Bárbara L. et al., “Compositional and Stylistic Analysis of Aztec era ceramics: provincial strategies at the edge of empire, south-central Veracruz”, *Latin American Antiquity*, México, 2006.
- Stark, Barbara L. “The Gulf Coast and the Central Highlands of Mexico: alternative models for interaction”, *Economic Anthropology*, Greenwich, vol. 12, JAJ Press, CT, 1990.
- Stark, Barbara L. y Philip J., Arnold III, *Olmec to Aztec. Settlement patterns in the ancient Gulf lowlands*, Tucson, The University of Arizona Press, 1997.
- Stark, Barbara y Ann Hall, Barbara, “Hierarchical Social Differentiation among Late- to Terminal Classic Residential Locations in La Mixtequilla, Veracruz, México”, *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica. Studies of the Household, Compound, and Residence*, Boca Ratón, CRC Press, Inc., 1993.
- Stark, Barbara, Lynette Heller y A. Ohnersorgen, Michael, “People with cloth: Mesoamerican economic change from the perspective of cotton in South-central Veracruz”, *Latin American Antiquity*, 1998.
- Trade, Tribute and Transportation*, University of Oklahoma Press, 1985.
- Vázquez Zárate, Sergio R., *El modelo de prospección de la Mixtequilla. Época Postclásica (Tesis de licenciatura)* Xalapa, Facultad de Antropología-UV, 1990.

