

## Anexo II: Fichas por país

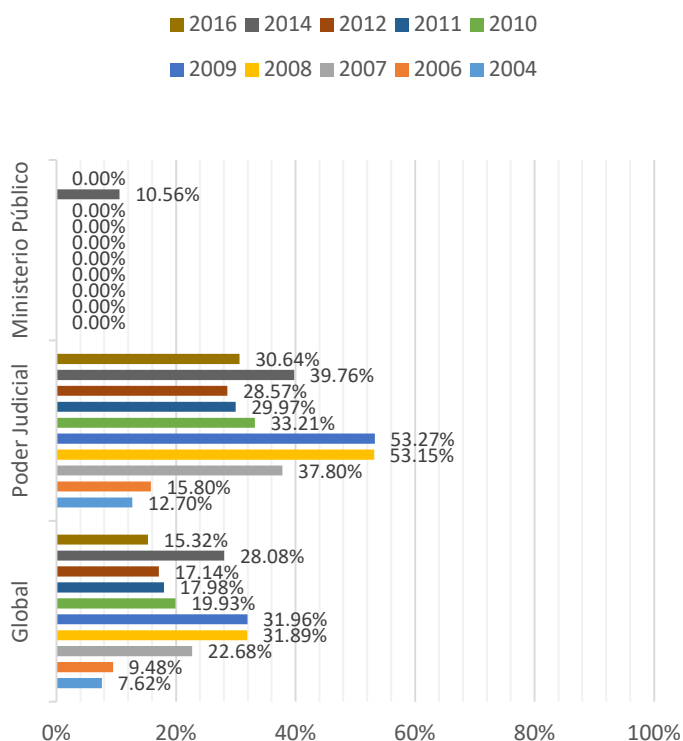
Antigua y Barbuda			
Global			
Ranking: 32°		Puntaje: 15,32%	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 28°		Puntaje: 30,64%	
Ranking: 34°		Puntaje: 0,00%	
Páginas Web: <a href="https://www.eccourts.org">https://www.eccourts.org</a>		Páginas Web: <a href="http://www.ab.gov.ag/detail_page.php?page=14">http://www.ab.gov.ag/detail_page.php?page=14</a>	
Fortalezas: Programación y publicación de audiencias con gran anticipación.		Fortalezas: -	
Recomendaciones: Poner a disposición la información respecto de los juzgados de primera instancias y divisiones territoriales de menor población. También sería un avance transparentar los recursos físicos, materiales, humanos y económicos, así como los salarios, patrimonios y licitaciones de la institución.		Recomendaciones: Contar con una página web propia del Ministerio Público. Ya que el sitio web no cuenta con información requerida en el índice, solo enumera al Director of Public Prosecutions dentro del apartado gubernamental	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Aspecto a mejorar, a modo de hacer más amable y expedita la experiencia en la página.	Estructuración de contenidos: 3 Se ve una correcta estructuración de contenidos que es simple, no obstante al faltar de bastante información básica, está también queda deficiente.	Facilidad de búsqueda: -	Estructuración de contenidos: -

**Ficha Estadística IACC Décima Versión**

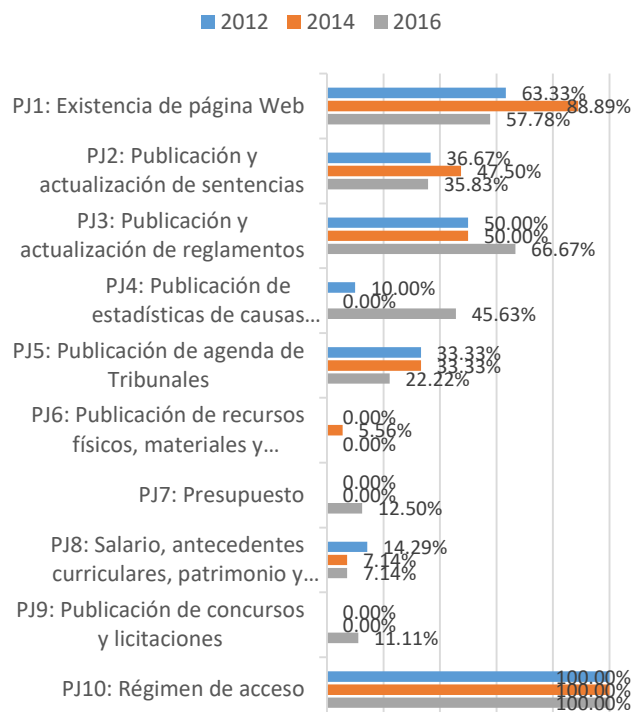
País: Antigua y Barbuda

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

**Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo**



**Categorías Poder Judicial**

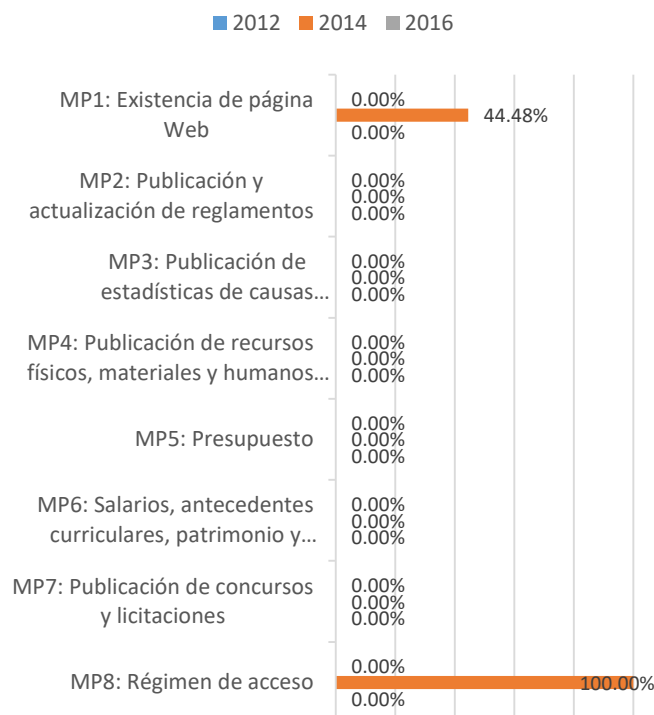


**Ranking**

	Global	PJ	MP
<b>2004</b>	23	22	34
<b>2006</b>	20	20	34
<b>2007</b>	24	20	34
<b>2008</b>	21	14	34
<b>2009</b>	24	19	34
<b>2010</b>	25	24	34
<b>2011</b>	30	26	34
<b>2012</b>	31	27	34
<b>2014</b>	25	22	27
<b>2016</b>	32	28	34
Delta	9	6	0



**Categorías Ministerios Públicos**



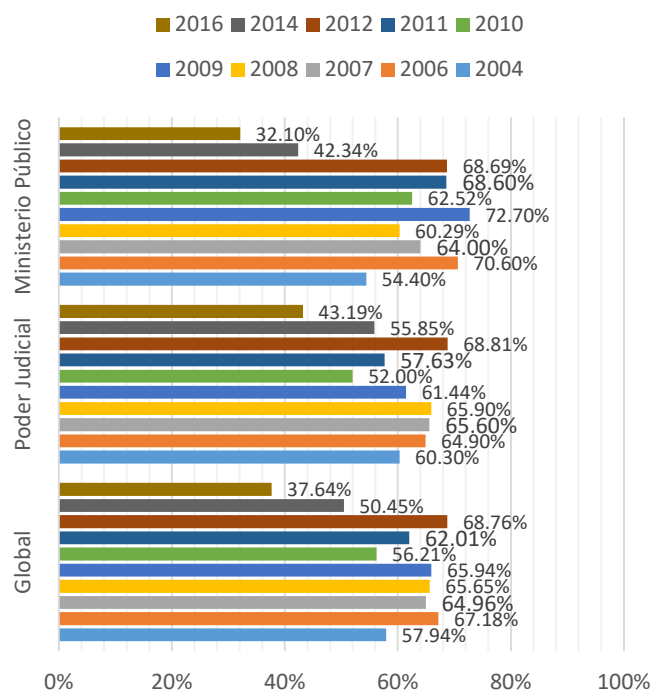
Argentina			
Global			
Ranking: 16°		Puntaje: 37,64%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Bajo		Grupo: Medio	
Ranking: 19°		Puntaje: 43,19%	
Ranking: 17°		Puntaje: 32,10%	
Páginas Web: <a href="http://www.pjn.gov.ar/">http://www.pjn.gov.ar/</a> - <a href="http://www.csjn.gov.ar/">http://www.csjn.gov.ar/</a> - <a href="http://www.cij.gov.ar/inicio.html">http://www.cij.gov.ar/inicio.html</a>		Páginas Web: <a href="https://www.mpf.gov.ar/">https://www.mpf.gov.ar/</a>	
Fortalezas: La página es simple, no cuenta con un exceso de banners o menús desplegados, lo que permite una fácil ubicación de los contenidos.		Fortalezas: No es complicado navegar por la página. Los enlaces de la parte superior se desglosan en una columna lateral izquierda lo que permite tener a la vista el resto de información asociada a lo que uno busca.	
Recomendaciones: Mejorar organización de los contenidos. Complica la navegación que el link no cambia al visitar los distintos apartados que. También sería positivo crear un espacio donde se explique cómo funciona el Poder Judicial. Además, el tipo y tamaño de letra utilizado hacen que no exista visibilidad.		Recomendaciones: Falta publicar información sobre recursos con que cuenta el MP, presupuesto y salarios, antecedentes curriculares, patrimoniales y disciplinarios.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Complejo llegar a los contenidos requeridos.	Estructuración de contenidos: 1 Punto más débil del sitio.	Facilidad de búsqueda: 3 Fácil navegación, sitio ordenado y claro.	Estructuración de contenidos: 4 Al navegar por el sitio los enlaces superiores se mantienen lo que facilita la indagación en la página.
Páginas Web: <a href="https://consejo.jusbaires.gov.ar/">https://consejo.jusbaires.gov.ar/</a> , <a href="http://www.tsjbaires.gov.ar/">http://www.tsjbaires.gov.ar/</a> , <a href="http://www.ijudicial.gov.ar/">http://www.ijudicial.gov.ar/</a> , <a href="http://jusbairesabierto.gov.ar/">http://jusbairesabierto.gov.ar/</a> .		Páginas Web: <a href="http://www.fiscalias.gov.ar/">http://www.fiscalias.gov.ar/</a>	
Fortalezas: Presentar la información de manera clara; tiene un buen tamaño de letra y buena organización de contenidos y accesos rápidos. El sitio de JusBaires Abierto es el más cómodo de navegar y se nota su pretensión de hacer más accesible la información al público.		Fortalezas: Simpleza del sitio es una fortaleza. Además, en la página de inicio se encuentran en letras grandes los enlaces para poder realizar denuncias por tres vías, lo cual me parece un plus al visitar el sitio como un ciudadano.	
Recomendaciones: Crear un portal unificado del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.		Recomendaciones: Agregar información sobre recursos, presupuesto y salarios, antecedentes curriculares, patrimoniales y disciplinarios. Resoluciones de la Comisión Conjunta de Administración organizar de modo más amable.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 No existe un portal del PJ de la CABA y la información se encuentra disgregada.	Estructuración de contenidos: 2 Disgregada la información.	Facilidad de búsqueda: 3 El sitio no es muy extenso y por lo mismo es fácil de recorrer.	Estructuración de contenidos: 3 Para la cantidad de información distribución de los contenidos es suficiente.
Páginas Web: <a href="http://www.scba.gov.ar/portada/default2014.asp">http://www.scba.gov.ar/portada/default2014.asp</a>		Páginas Web: <a href="https://www.mpba.gov.ar/web/">https://www.mpba.gov.ar/web/</a>	
Fortalezas: El sitio es de fácil navegación. Los links ubicados en la parte inferior son de gran utilidad. En general es una página completa.		Fortalezas: Fácil navegación.	
Recomendaciones: Mejorar buscador de jurisprudencia organizándola de una manera menos compleja.		Recomendaciones: Publicar información sobre recursos con que cuenta el MP, salarios, antecedentes curriculares, patrimoniales y disciplinarios. Agrandar la letra en algunos sectores del sitio.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Menús desplegados de la parte superior ayudan a visualizar si la información que se busca estará disponible o no.	Estructuración de contenidos: 3 Destaco el mapa interactivo que se encuentra al costado derecho inferior del sitio.	Facilidad de búsqueda: 2 No hay buscador dentro del sitio y tampoco un mapa del sitio. Al navegar y hacer clic en los enlaces la dirección del sitio no cambia.	Estructuración de contenidos: 2 Página es desordenada. Listado de enlaces ubicarlos mejor.
Páginas Web: <a href="http://www.justierradelfuego.gov.ar/">http://www.justierradelfuego.gov.ar/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.justierradelfuego.gov.ar/">http://www.justierradelfuego.gov.ar/</a>	
Fortalezas: Se percibe como mucho más amigable, por los colores, tipo y tamaño de letra y disposición de los contenidos.		Fortalezas: Se percibe como mucho más amigable, por los colores, tipo y tamaño de letra y disposición de los contenidos.	
Recomendaciones: Actualizar y completar información relevante para la transparencia. También le beneficiaría contar con un mapa del sitio.		Recomendaciones: Actualizar y completar contenidos de transparencia. Crear sitio propio del MP.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 No es complicado recorrerlo, un mapa del sitio ayudaría.	Estructuración de contenidos: 2 Tiende a verse como un "blog". Hacerla más interactiva.	Facilidad de búsqueda: 3 No es complicado recorrerlo, un mapa del sitio ayudaría.	Estructuración de contenidos: 2 Tiende a verse como un "blog". Hacerla más interactiva.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

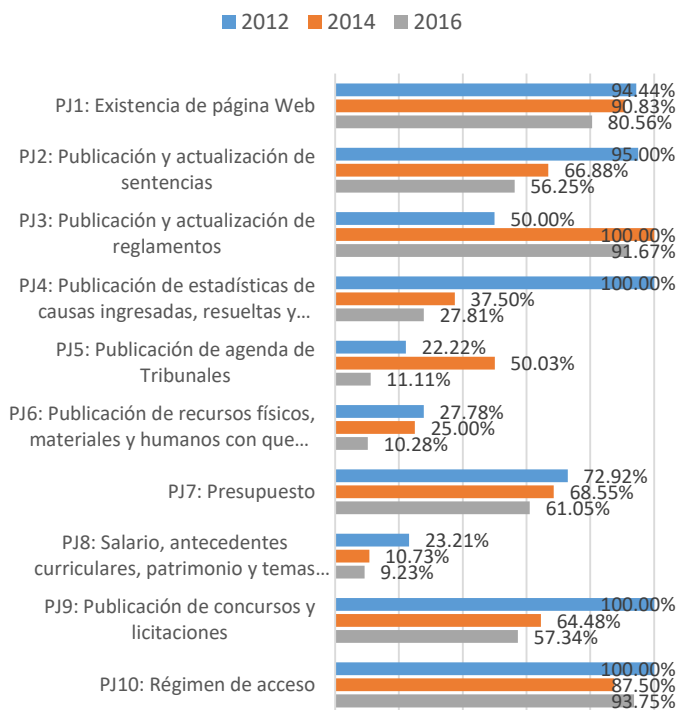
País: Argentina

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

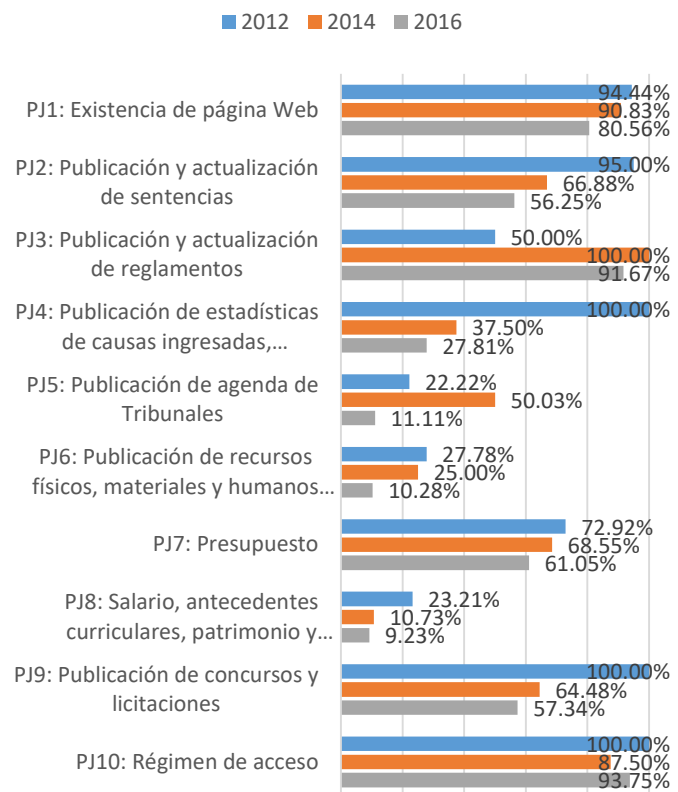


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	3	6	3
2006	2	4	2
2007	2	5	5
2008	4	7	6
2009	7	13	2
2010	12	14	8
2011	11	13	6
2012	8	9	6
2014	17	16	17
2016	16	19	17
<b>DELTA</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



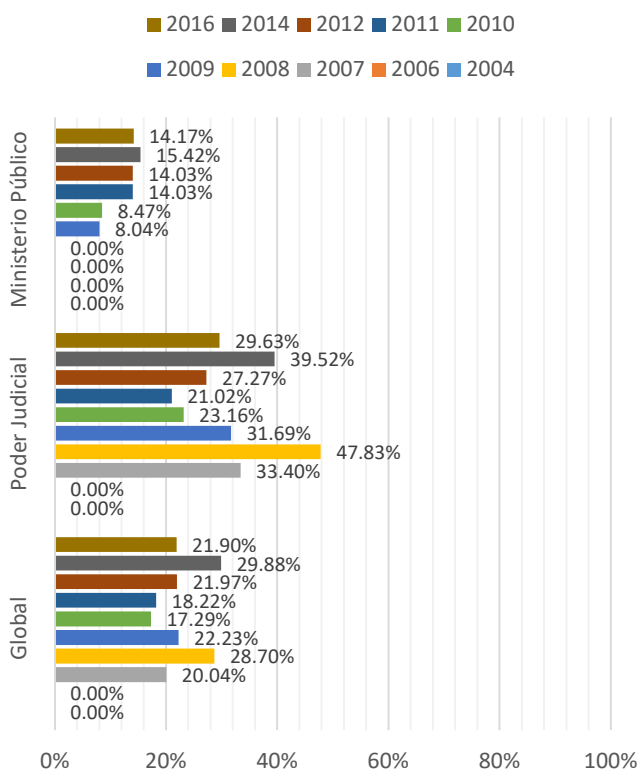
Bahamas			
Global			
Ranking: 28°		Puntaje: 21,90%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 30°		Puntaje: 29,63%	
Páginas Web: <a href="http://www.supremecourt.org.bs/">http://www.supremecourt.org.bs/</a> - <a href="http://www.courtofappeal.org.bs/">http://www.courtofappeal.org.bs/</a> - <a href="https://www.jcpc.uk/">https://www.jcpc.uk/</a>		Páginas Web: <a href="https://www.bahamas.gov.bs">https://www.bahamas.gov.bs</a>	
Fortalezas: Se publican de permanente y actualizadas las sentencias. Además de la información que hay publicada, si bien no completa, toda tiene acceso sin restricciones y gratuito.		Fortalezas: Sitio de fácil acceso.	
Recomendaciones: Creación de un sitio propio del Poder Judicial. Rellenando las carencias a nivel de información, no solamente en temas de presupuesto, patrimonio, recursos y contrataciones, sino que también concerniendo estadísticas sobre las causas e información sobre los jueces.		Recomendaciones: Importantes carencias concerniendo el contenido de la información y la transparencia, se recomienda revisar y publicar mayor información relativa a recursos y funcionamiento de la institución.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 A pesar de la inexistencia de un sitio del Poder Judicial, la simpleza de los distintos sitios de la jurisdicción permite una relativamente fácil navegación.	Estructuración de contenidos: 2 Enunciados descriptivos del contenido, pero la falta de un sitio del Poder Judicial habría facilitado la organización a nivel de estructura	Facilidad de búsqueda: 2. La buena organización de la información facilitó la búsqueda	Estructuración de contenidos: 2 Poca información, pero enunciada de manera clara.

Ficha Estadística IAcc Décima Versión

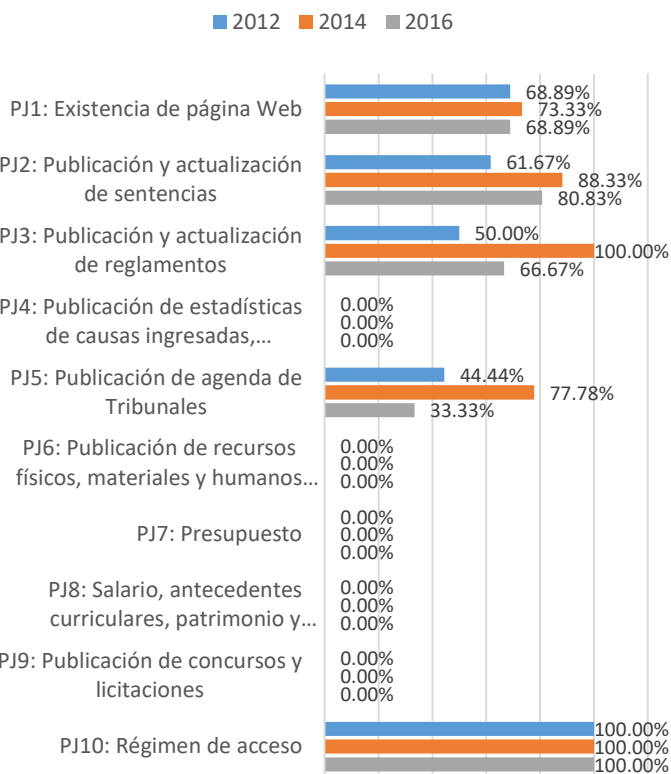
País: Bahamas

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



Categorías Poder Judicial

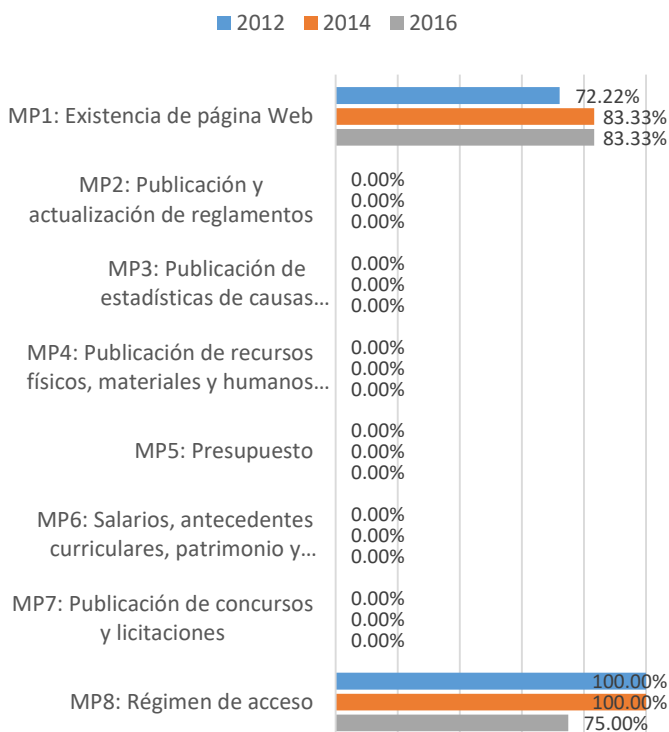


Ranking

	Global	PJ	MP
2004	34	34	34
2006	34	34	34
2007	26	22	34
2008	25	18	34
2009	27	27	23
2010	28	25	24
2011	27	31	28
2012	26	28	26
2014	21	23	24
2016	28	30	25
<b>DELTA</b>	<b>-6</b>	<b>-4</b>	<b>-9</b>



Categorías Ministerios Públicos



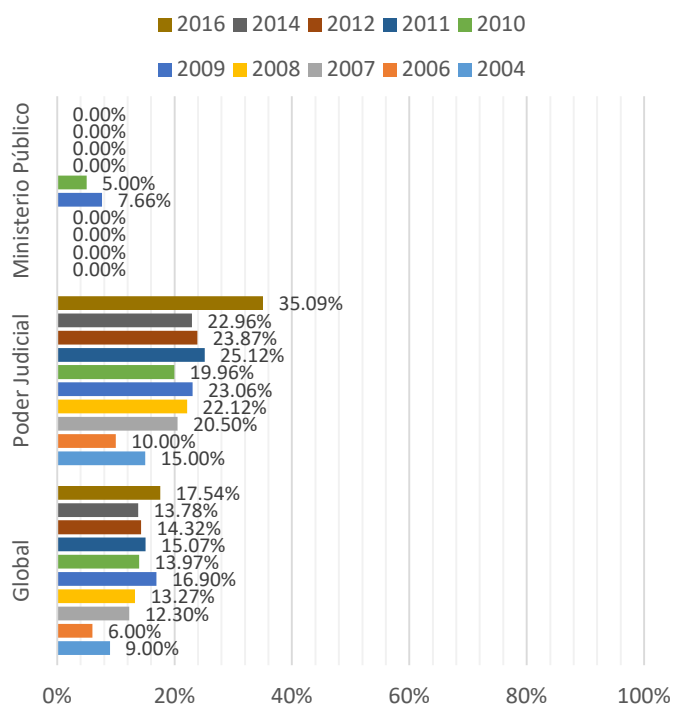
Barbados			
Global			
Ranking: 31°		Puntaje: 17,54%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 24°		Puntaje: 35,09%	
Páginas Web: <a href="http://www.barbadoslawcourts.gov.bb/">http://www.barbadoslawcourts.gov.bb/</a>		Páginas Web: NI	
Fortalezas: A pesar de la falta de un mapa de sitio, el sitio es de fácil navegación.		Fortalezas: -	
Recomendaciones: La creación de un mapa del sitio, y publicar información relativa a la transparencia (presupuestos, salarios, bienes, infraestructura, concursos de contratación, etc...)		Recomendaciones: Hacer una página oficial para al Ministerio Público	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Sitio es de fácil navegación.	Estructuración de contenidos: 2 Sitio de estructura simple con enunciados descriptivos del contenido, pero importantes carencias de este último.	Facilidad de búsqueda: -	Estructuración de contenidos: -

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

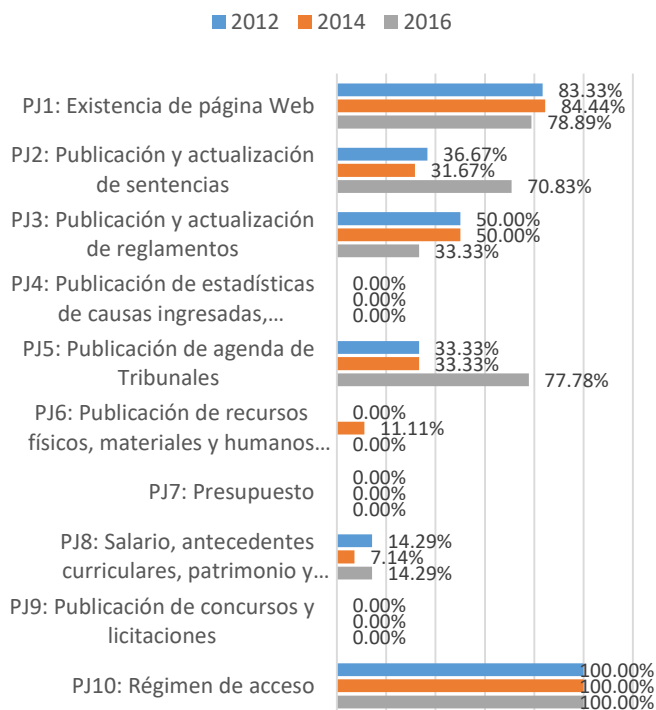
País: Barbados

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

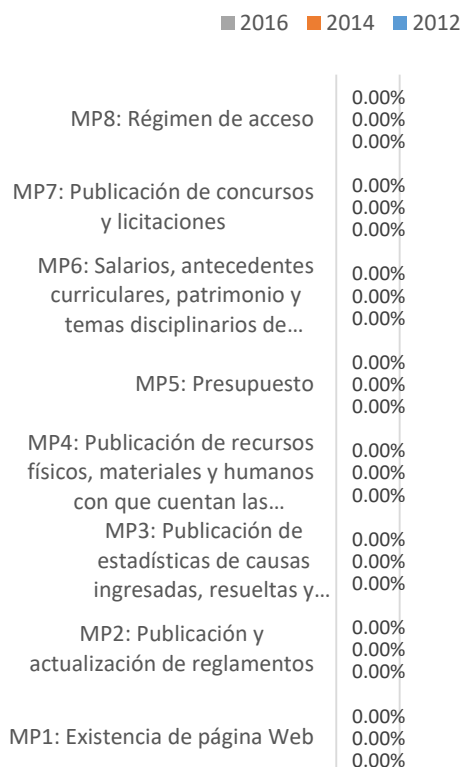


#### Ranking

	Global	PJ	MP
<b>2004</b>	20	19	34
<b>2006</b>	25	24	34
<b>2007</b>	30	29	34
<b>2008</b>	31	31	34
<b>2009</b>	30	30	25
<b>2010</b>	29	28	26
<b>2011</b>	32	27	34
<b>2012</b>	32	31	34
<b>2014</b>	32	31	34
<b>2016</b>	31	24	34
<b>DELTA</b>	11	5	0



#### Categorías Ministerios Públicos





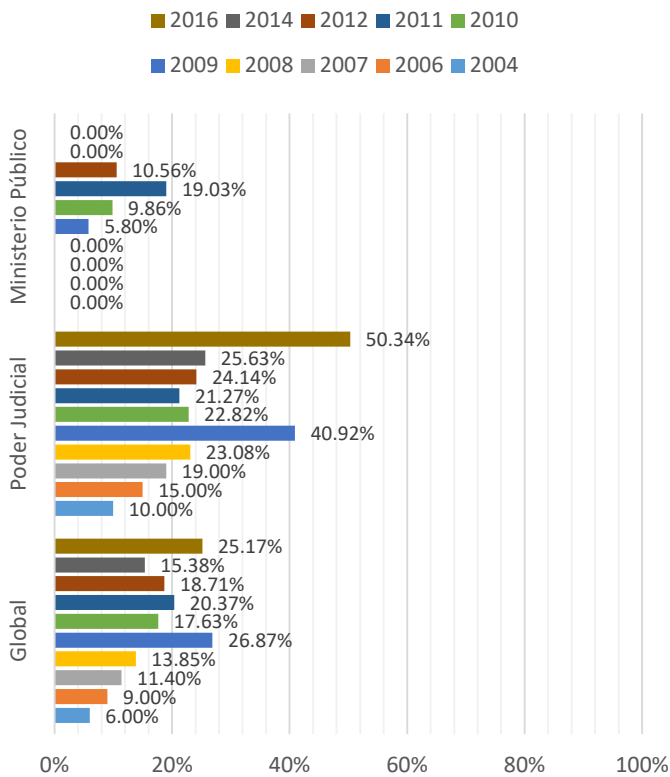
Belice			
Global			
Ranking: 24°		Puntaje: 25,17%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Medio		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 13°		Puntaje: 50,34%	
Páginas Web: <a href="http://www.belizejudiciary.org/">http://www.belizejudiciary.org/</a> ; <a href="http://www.caribbeancourtsofjustice.org/">http://www.caribbeancourtsofjustice.org/</a>		Ranking: 34°	
Fortalezas: Navegación simple.		Puntaje: 0,00%	
Recomendaciones: Publicación de estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes (PJ4); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el poder judicial (PJ6); Presupuesto (PJ7).		Páginas Web: NI	
Fortalezas:		Fortalezas:	
Recomendaciones: Crear una página oficial para el Ministerio Público.		Recomendaciones: Crear una página oficial para el Ministerio Público.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Navegación sencilla.	Estructuración de contenidos: 3 Estructuración simple, pero con muchas carencias de contenido	Facilidad de búsqueda: -	Estructuración de contenidos: -

Ficha Estadística IAcc Décima Versión

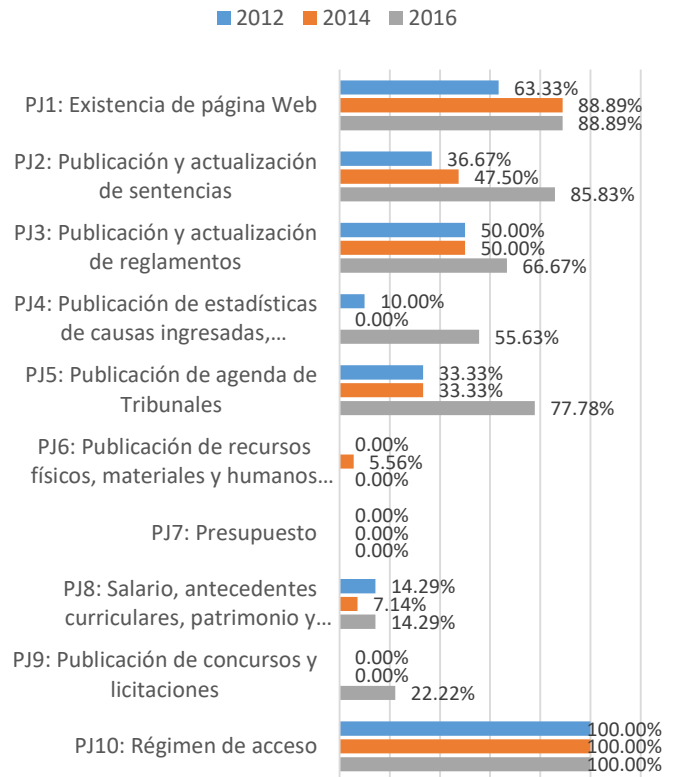
País: Belice

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



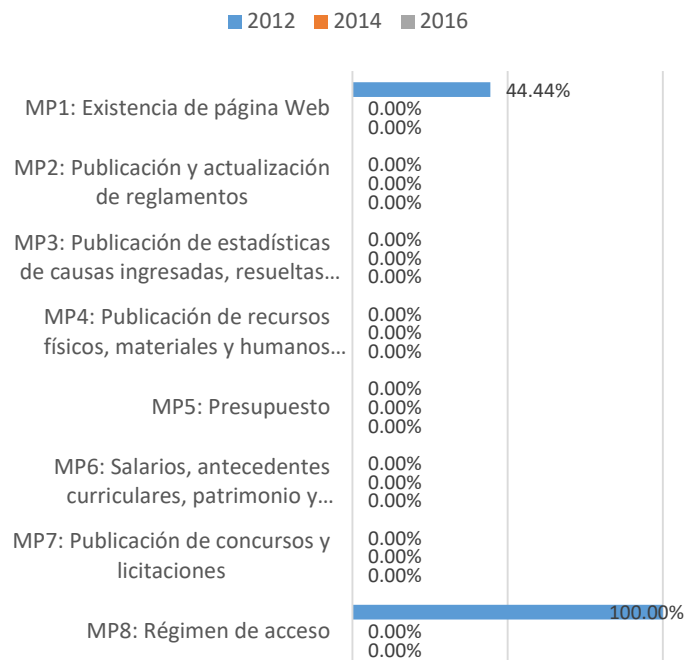
Categorías Poder Judicial



Ranking

	Global	PJ	MP
2004	25	24	34
2006	21	21	34
2007	31	30	34
2008	30	30	34
2009	26	23	27
2010	27	26	23
2011	26	30	23
2012	28	30	28
2014	31	29	34
2016	24	13	34
<b>DELTA</b>	<b>-1</b>	<b>-11</b>	<b>0</b>
	↑	↑	—

Categorías Ministerios Públicos



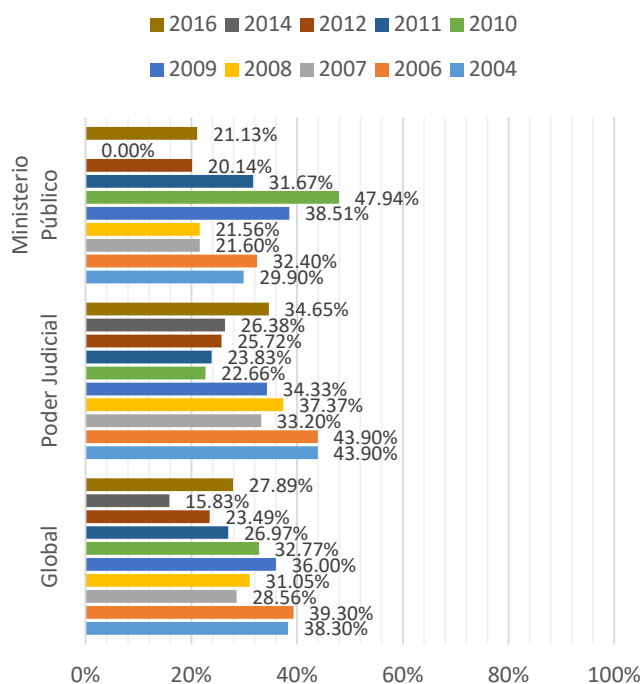
Bolivia			
Global			
Ranking: 21°		Puntaje: 27,89%	
Ranking: 21°		Grupo: Bajo	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Bajo	
Ranking: 25°		Puntaje: 34,65%	
Ranking: 25°		Ranking: 20°	
Puntaje: 34,65%		Puntaje: 21,13%	
Páginas Web: <a href="http://www.organojudicial.gob.bo/start.aspx">http://www.organojudicial.gob.bo/start.aspx</a>		Páginas Web: <a href="http://www.fiscalia.gob.bo">http://www.fiscalia.gob.bo</a>	
Fortalezas: En cuanto al sitio del Órgano Judicial <a href="http://www.organojudicial.gob.bo/start.aspx">http://www.organojudicial.gob.bo/start.aspx</a> , una fortaleza es que es un portal centralizador de los sitios de los órganos judiciales relevantes, aun cuando el portal en sí no ofrezca información sustancial. En cuanto al sitio del Tribunal Supremo de Justicia, del cual se extrajo la mayoría de la información para completar este formulario, destaca su facilidad para buscar información.		Fortalezas: Cuenta con página web oficial que da información de la institución y su trabajo.	
Recomendaciones: Se recomienda publicar información sobre agendamiento de audiencias, recursos con que cuenta el PJ, presupuesto del año en curso y concursos y licitaciones. Además se podría mejorar el buscador de jurisprudencia.		Recomendaciones: Actualizar y aumentar información disponible en el sitio, sobre todo en los temas relevantes para transparencia, como estadísticas, presupuesto, recursos, etc.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Sitio del TSJ no posee un buscador ni un mapa del sitio, lo cual facilitaría la navegación por éste.	Estructuración de contenidos: 2 Podría mejorarse la distribución del contenido, haciendo más visible la información relevante para el público. También podrían reubicarse los banners que se encuentran localizados en la parte central de la página hacia los costados.	Facilidad de búsqueda: 2 Es simple pero hay muchas cosas que no se encuentran presentes.	Estructuración de contenidos: 2 Estructura muy sencilla pero con muchos vacíos de información

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

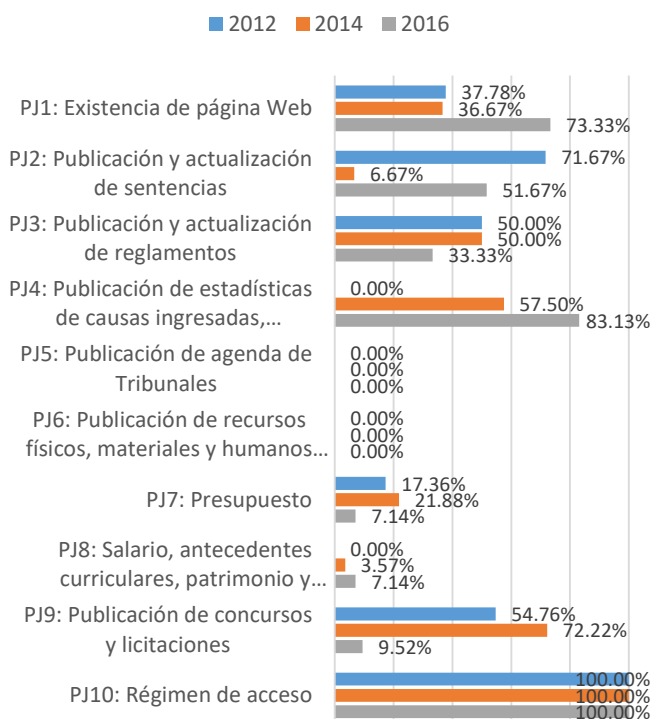
País: Bolivia

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

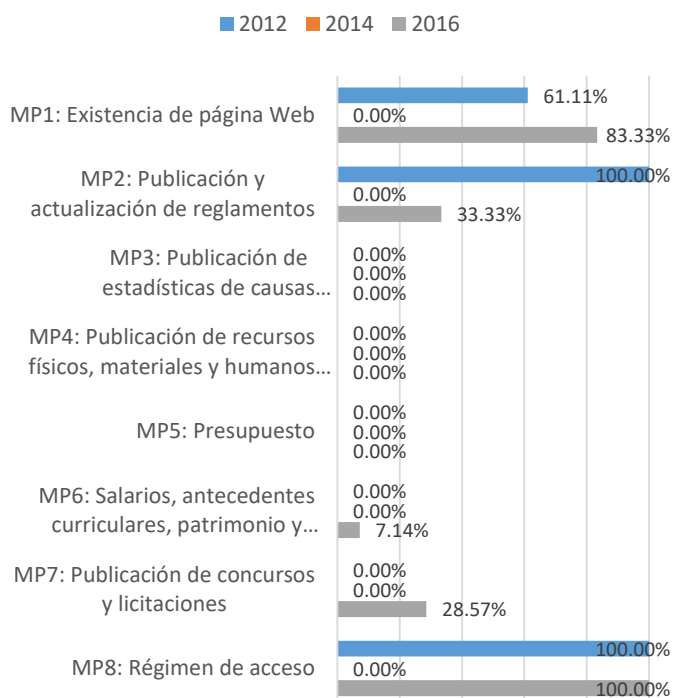


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	11	10	8
2006	10	11	9
2007	17	23	16
2008	23	23	16
2009	19	26	14
2010	17	27	16
2011	21	29	18
2012	22	29	22
2014	30	28	34
2016	21	25	20
<b>DELTA</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>12</b>

↓
↓
↓

#### Categorías Ministerios Públicos



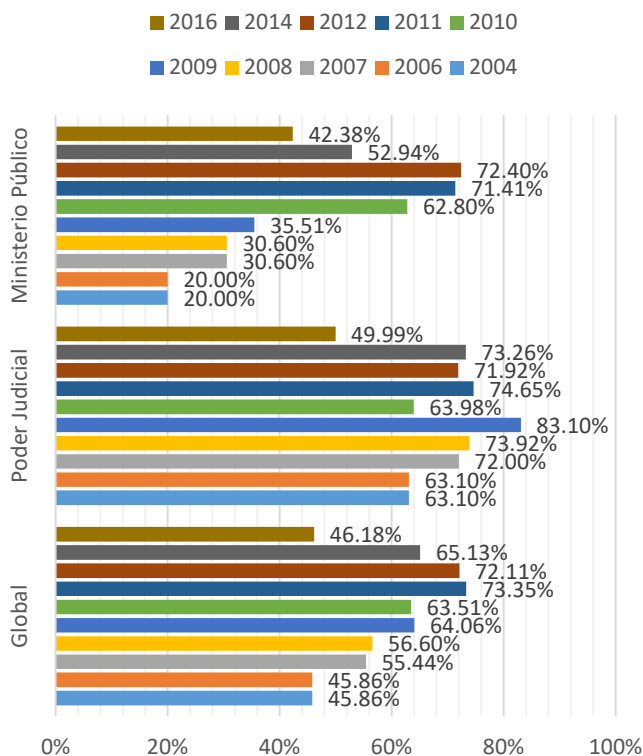
Brasil			
Global			
Ranking: 12°		Puntaje: 46,18%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Medio		Grupo: Medio	
Ranking: 14°		Ranking: 12°	
Puntaje: 49,99%		Puntaje: 42,38%	
Páginas Web: <a href="http://www.cjf.jus.br/cjf/">www.cjf.jus.br/cjf/</a> - <a href="http://www.stj.jus.br/sites/STJ">www.stj.jus.br/sites/STJ</a> - <a href="http://www.trf1.jus.br/">www.trf1.jus.br/</a> - <a href="http://www.trf2.jus.br/">www.trf2.jus.br/</a> - <a href="http://www.trf3.jus.br/">www.trf3.jus.br/</a> - <a href="http://www.trf4.jus.br/">www.trf4.jus.br/</a> - <a href="http://www.trf5.jus.br/">www.trf5.jus.br/</a> - <a href="http://www.jfsp.jus.br">www.jfsp.jus.br</a>		Páginas Web: <a href="http://www.mpf.mp.br/">http://www.mpf.mp.br/</a>	
Fortalezas: Cada jurisdicción tiene su sitio.		Fortalezas: Bastante información disponible.	
Recomendaciones: Seleccionar y jerarquizar mejor la información. Agregar información relativa a la transparencia		Recomendaciones: Poner más atención a los enunciados de los enlaces, que sean más descriptivos.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Cantidad enorme de información. Saturación.	Estructuración de contenidos: 2 Cada sitio tiene una estructura que permite navegación aceptable.	Facilidad de búsqueda: 2 Enunciados no son descriptivos y este queda fragmentado en varias secciones.	Estructuración de contenidos: 3 Estructura bien adaptada a la gran cantidad de información contenida.
Páginas Web: <a href="http://www.tjdf.tj.jus.br/">http://www.tjdf.tj.jus.br/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.mpdft.mp.br/portal/">http://www.mpdft.mp.br/portal/</a>	
Fortalezas: Información bastante completa.		Fortalezas: Bastante información disponible.	
Recomendaciones: Integración de información sobre patrimonio y recursos e ingresos.		Recomendaciones: Crear mapa del sitio.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Enunciados descriptivos e información de fácil acceso.	Estructuración de contenidos: 3 Expedita a pesar de la cantidad de información.	Facilidad de búsqueda: 2 Simpleza del sitio permite el fácil acceso a la información.	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple y enunciados descriptivos del contenido.
Páginas Web: <a href="http://www.tjsp.jus.br/">http://www.tjsp.jus.br/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.mpsp.mp.br/">http://www.mpsp.mp.br/</a>	
Fortalezas: La estructura permite una fácil navegación.		Fortalezas: Sitio de estructura simple	
Recomendaciones: Publicación de información relativa a salarios, patrimonio y recursos.		Recomendaciones: Creación de un mapa del sitio. Integrar más información relativa a la transparencia.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Enunciados descriptivos e información de fácil acceso.	Estructuración de contenidos: 3 Permite una buena navegación.	Facilidad de búsqueda: 2 El acceso a la información podría organizarse mejor.	Estructuración de contenidos: 2 Enunciados no tan descriptivos del contenido.
Páginas Web: <a href="http://www.tjrr.jus.br/">http://www.tjrr.jus.br/</a>		Páginas Web: <a href="https://www.mpr.mp.br/">https://www.mpr.mp.br/</a>	
Fortalezas: Sitio de estructura simple.		Fortalezas: Información bastante completa, sitio de estructura simple.	
Recomendaciones: Creación de un mapa del sitio. Actualizar contenido.		Recomendaciones: La creación de un mapa del sitio, integrar la información faltante relativa a la transparencia. Actualizar algunos contenidos.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Enunciados descriptivos. Falta un mapa del sitio	Estructuración de contenidos: 3 Simple, pero falta contenido.	Facilidad de búsqueda: 3 Sitio de fácil acceso con bastante información disponible.	Estructuración de contenidos: 3. Estructura simple con enunciados descriptivos del contenido.

Ficha Estadística IAcc Décima Versión

País: Brasil

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



Categorías Poder Judicial

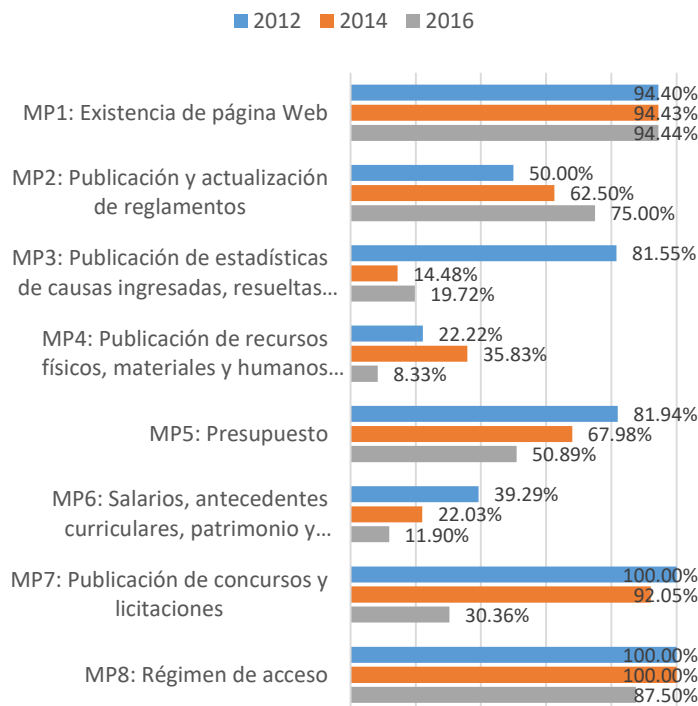


Ranking

	Global	PJ	MP
2004	8	5	10
2006	7	6	12
2007	7	2	13
2008	7	4	14
2009	9	2	16
2010	8	9	7
2011	3	5	3
2012	3	7	3
2014	5	3	12
2016	12	14	12
<b>DELTA</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>2</b>



Categorías Ministerios Públicos



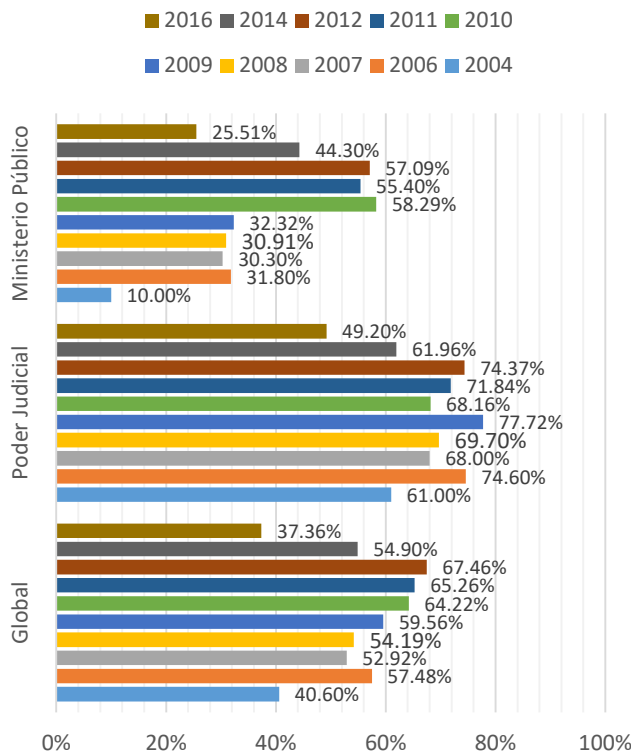
Canadá			
Global			
Ranking: 17°		Puntaje: 37,36%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Medio		Grupo: Bajo	
Ranking: 16°		Ranking: 18°	
Puntaje: 49,20%		Puntaje: 25,51%	
Páginas Web: <a href="http://www.cas-satj.gc.ca/">http://www.cas-satj.gc.ca/</a> - <a href="http://www.scc-csc.ca/">http://www.scc-csc.ca/</a> - <a href="http://cas-cdc-www02.cas-satj.gc.ca/">http://cas-cdc-www02.cas-satj.gc.ca/</a> - <a href="http://cas-cdc-www02.cas-satj.gc.ca">http://cas-cdc-www02.cas-satj.gc.ca</a>		Páginas Web: <a href="http://www.ppsc-sppc.gc.ca/eng/index.html">http://www.ppsc-sppc.gc.ca/eng/index.html</a>	
Fortalezas: Gran cantidad de información disponible.		Fortalezas: Bastante información, estructura simple y enunciados descriptivos del contenido.	
Recomendaciones: Concentrar más información de las instituciones en el sitio del poder judicial.		Recomendaciones: Creación de un mapa del sitio.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Renvíos a sitios de las instituciones daba como resultado tener una gran cantidad de páginas abiertas	Estructuración de contenidos: 3 Estructura simple y enunciados descriptivos.	Facilidad de búsqueda: 3 Estructura y claridad de los enunciados facilitan la búsqueda.	Estructuración de contenidos: 3 Estructura simple y enunciados descriptivos del contenido.
Páginas Web: <a href="http://www.ontariocourts.ca/">http://www.ontariocourts.ca/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.attorneygeneral.jus.gov.on.ca/">http://www.attorneygeneral.jus.gov.on.ca/</a>	
Fortalezas: Información de orientación judicial bastante completa.		Fortalezas: Sitio de estructura simple.	
Recomendaciones: Agregar más información sobre presupuesto, contrataciones, patrimonio, y transparencia en general.		Recomendaciones: Integrar más información en general y tratarla con mayor profundidad.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Sitio de fácil navegación, sin saturación de información.	Estructuración de contenidos: 2. Estructura simple, enunciados descriptivos.	Facilidad de búsqueda: 2 Simpleza del sitio permitió la facilidad de la búsqueda, sin embargo los enunciados no eran descriptivos.	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple, pero falta la creación de un mapa del sitio.
Páginas Web: <a href="http://www.courts.pe.ca/">http://www.courts.pe.ca/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.gov.pe.ca/jps/">http://www.gov.pe.ca/jps/</a>	
Fortalezas: Sitio de estructura simple que permite una fácil navegación.		Fortalezas: Sitio de estructura simple.	
Recomendaciones: Creación de un mapa del sitio. Inserción de información relativa a la transparencia (presupuesto, recursos, salarios, declaraciones de patrimonio), y al funcionamiento (estadísticas).		Recomendaciones: Agregar más información en general y tratarla con mayor profundidad.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 A pesar de la ausencia de un mapa del sitio, la simpleza del sitio y los enunciados descriptivos permiten una fácil navegación.	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple y ordenada.	Facilidad de búsqueda: 2 Sitio de fácil navegación	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

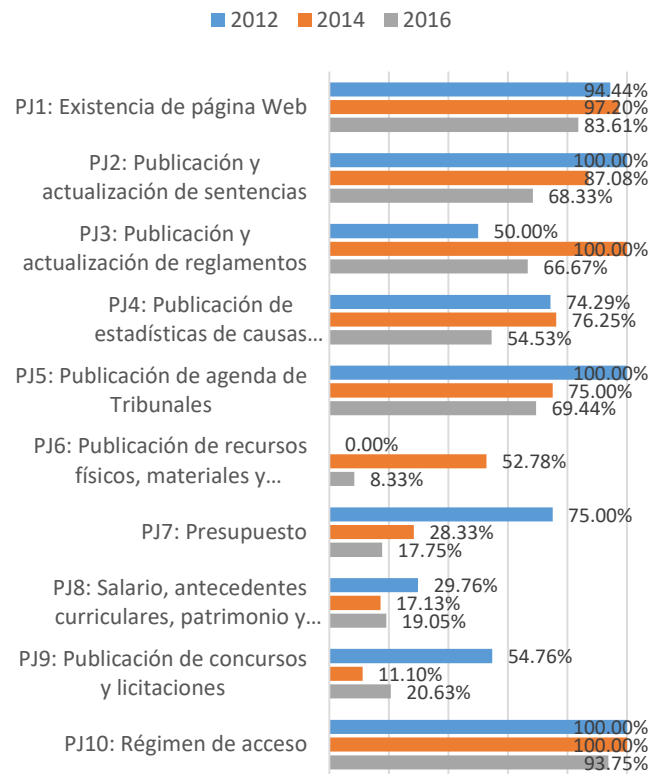
País: Canadá

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

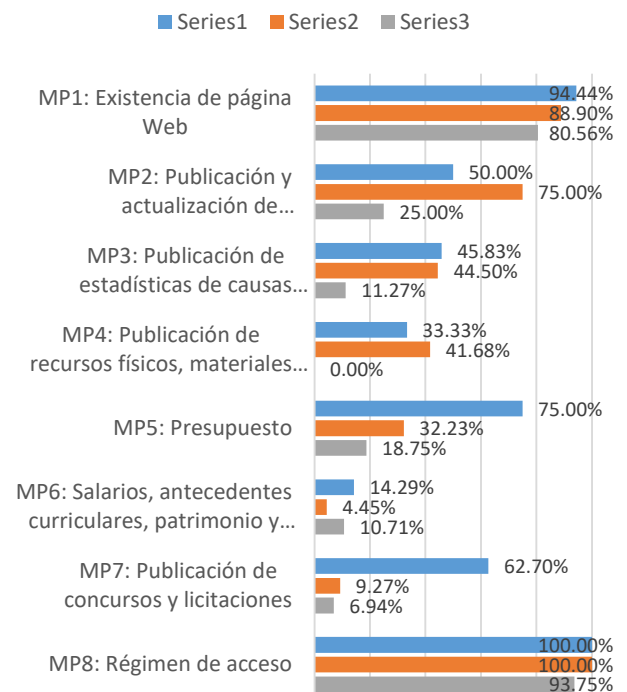


#### Ranking

	Global	PJ	MP
<b>2004</b>	10	7	14
<b>2006</b>	6	3	10
<b>2007</b>	8	4	14
<b>2008</b>	8	5	13
<b>2009</b>	12	4	17
<b>2010</b>	7	6	13
<b>2011</b>	8	6	4
<b>2012</b>	10	4	13
<b>2014</b>	15	11	15
<b>2016</b>	17	16	18
<b>DELTA</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>4</b>



#### Categorías Ministerios Públicos





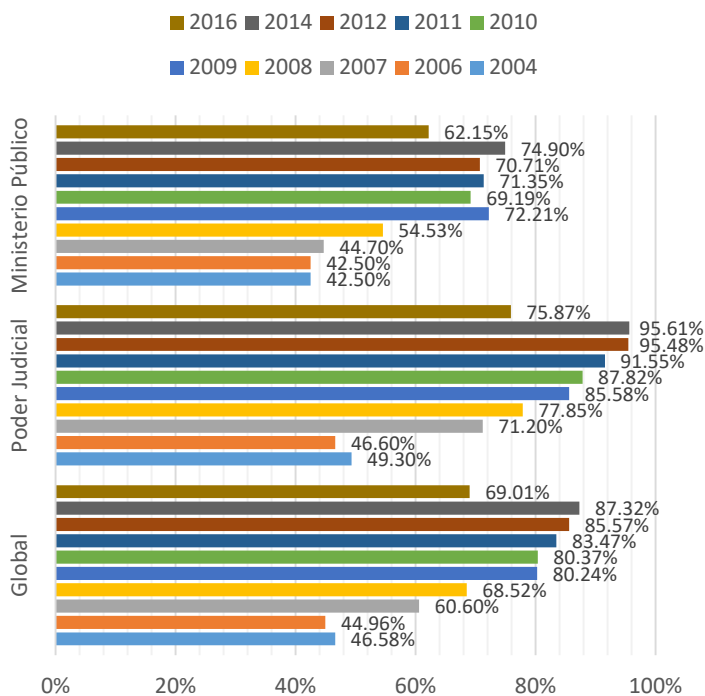
Chile			
Global			
Ranking: 1°		Puntaje: 69,01%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Alto		Grupo: Muy Alto	
Ranking: 1°		Puntaje: 75,87%	
Páginas Web: <a href="http://www.pjud.cl/">http://www.pjud.cl/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.fiscaliadechile.cl/">http://www.fiscaliadechile.cl/</a>	
Fortalezas: Contenido en información bastante completo.		Fortalezas: Sitio con bastante información y una buena estructura de contenidos.	
Recomendaciones: Actualizar información sobre el presupuesto.		Recomendaciones: Integrar información acerca de los recursos.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Enunciados descriptivos y fácil acceso a la información.	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple y completa, sin embargo, falta la creación de un mapa del sitio	Facilidad de búsqueda: 3 Sitio simple con enunciados descriptivos del contenido	Estructuración de contenidos: 3 Tanto la distribución de contenido en la página como el mapa de sitio permitieron una navegación bastante cómoda

**Ficha Estadística IAcc Décima Versión**

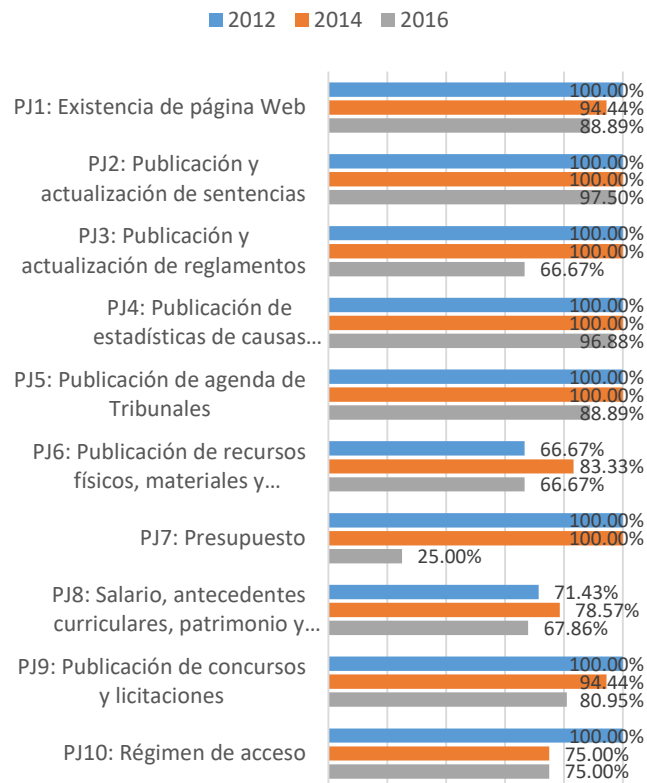
País: Chile

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

**Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo**



**Categorías Poder Judicial**

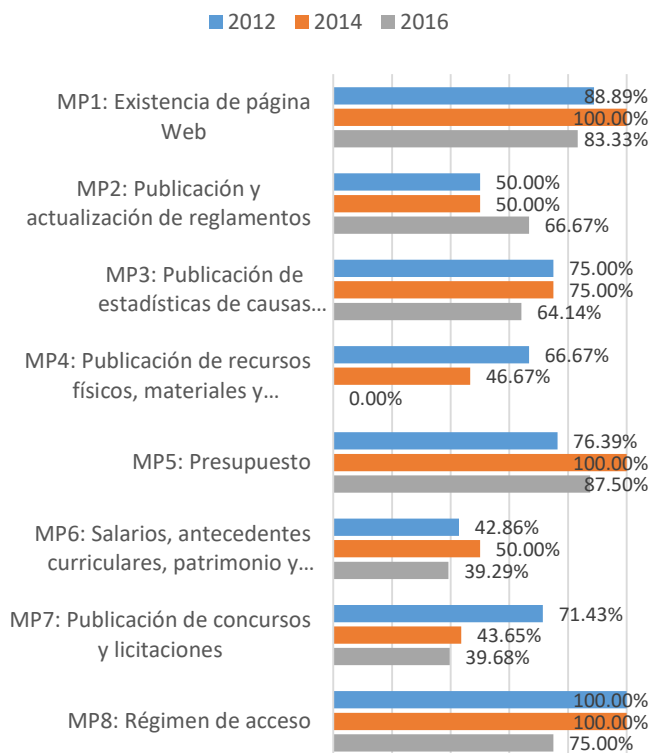


**Ranking**

	Global	PJ	MP
2004	7	8	6
2006	8	10	8
2007	3	3	9
2008	3	2	9
2009	1	1	3
2010	2	2	5
2011	2	1	12
2012	1	1	4
2014	1	1	2
2016	1	1	3
<b>DELTA</b>	<b>-6</b>	<b>-7</b>	<b>-3</b>

↑      ↑      ↑

**Categorías Ministerios Públicos**



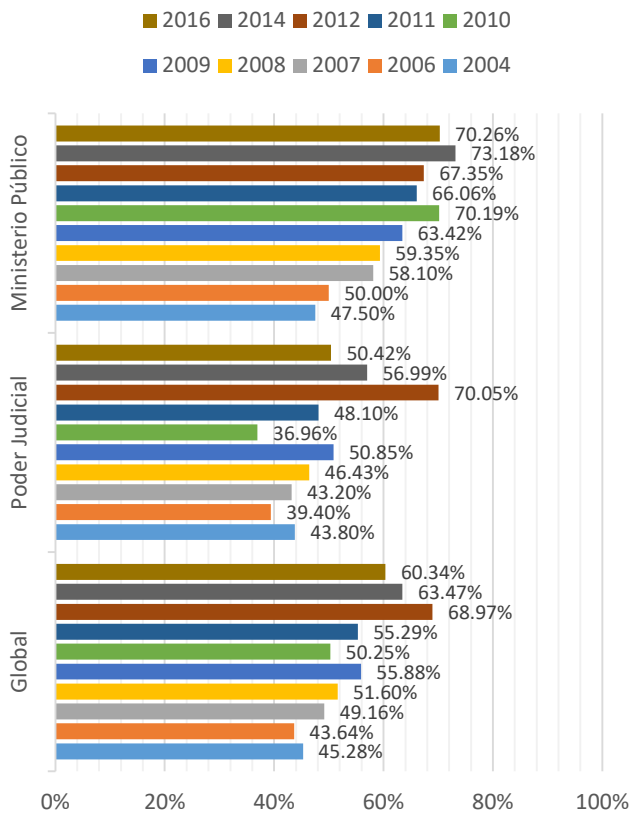
Colombia			
Global			
Ranking: 5°		Puntaje: 60,34%	Grupo: Alto
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Medio		Grupo: Muy Alto	
Ranking: 12°	Puntaje: 50,42%	Ranking: 1°	Puntaje: 70,26%
Páginas Web: <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/">https://www.ramajudicial.gov.co/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.fiscalia.gov.co/colombia/">http://www.fiscalia.gov.co/colombia/</a>	
Fortalezas: Alto nivel de información. La barra lateral izquierda con los tribunales y juzgados del país es muy útil. La página hace fácil la navegación. Destaco el portal de transparencia y acceso a la información pública ya que esquematiza de manera muy intuitiva los temas de interés de la ciudadanía que visita el sitio.		Fortalezas: Sección de servicio ciudadano. Presupuesto y su desglose (MP4); Publicación y contenido de las licitaciones de bienes y servicios externos (MP7). En general el sitio web es muy fácil de recorrer, ya que cuenta con los menús desplegables en la parte superior con acceso a los apartados más importantes y además contiene un mapa del sitio bastante completo, que permite realizar una navegación bastante exhaustiva de la página. Sitio es amigable con el usuario.	
Recomendaciones: Actualizar la programación de las audiencias, ya que ésta en teoría existe para cada juzgado, sin embargo se encuentra vacía para la semana en que se realizó la evaluación.		Recomendaciones: Actualizar y ordenar la información que se entrega en la página. Se podrían hacer más visibles los links que están al final de la página ubicándolos a los costados, haciéndolos más visibles. Hacer más accesible la información relativa a las causas ingresadas, pendientes y terminadas (hay que recorrer el largo informe de gestión). Faltan datos respecto de declaraciones de patrimonio de funcionarios y fiscales y lo relativo a sanciones disciplinarias. La información sobre infraestructura es escasa, como también la información de recursos tecnológicos. Los datos que hay sobre personal debieran estar mejor organizados, con cifras claras.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Es bastante sencillo navegar por el sitio, sin embargo hay varios links que se repiten por lo tanto es fácil abrir dos veces lo mismo cuando se busca algo específico. El portal de transparencia ayuda bastante en la búsqueda de información.	Estructuración de contenidos: 3 Están bien organizados pero podría mejorarse en cuanto a simplificar la manera en que se muestran los contenidos; al navegar por el sitio se abre link tras link, lo cual es positivo ya que hay bastante información pero a la vez es fácil desorientarse.	Facilidad de búsqueda: 3 Es relativamente sencillo navegar por el sitio web, si bien muchas veces la información que se busca no se encuentra contenido en él y esto deviene en utilizar mucho tiempo buscando datos que debieran ser de fácil acceso (como declaraciones de patrimonio).	Estructuración de contenidos: 3 Favorecería a la organización del sitio y a la estructuración de contenidos el posicionamiento de los apartados más importantes en letras más grandes o en banners laterales. En general la página se encuentra bien estructurada.

**Ficha Estadística IAcc Décima Versión**

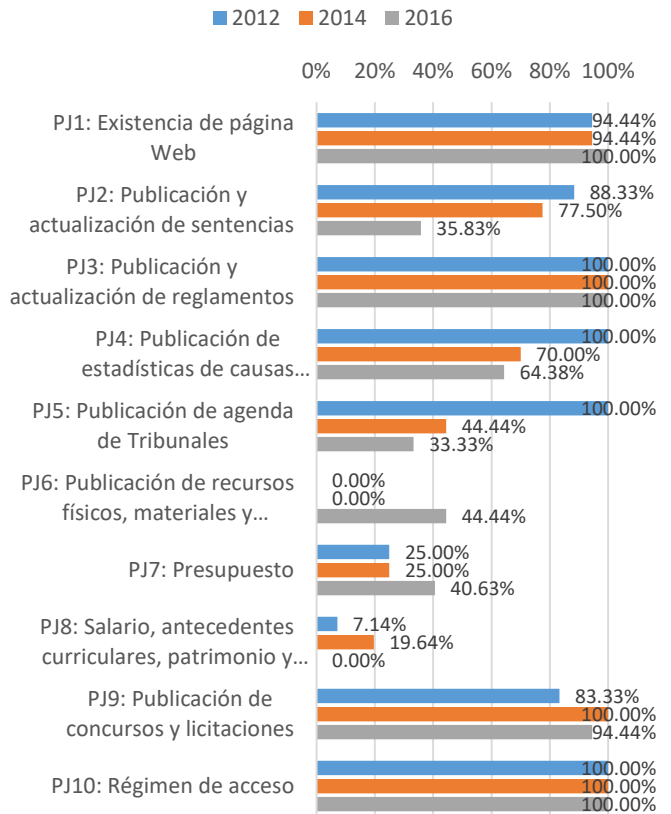
País: Colombia

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

**Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo**



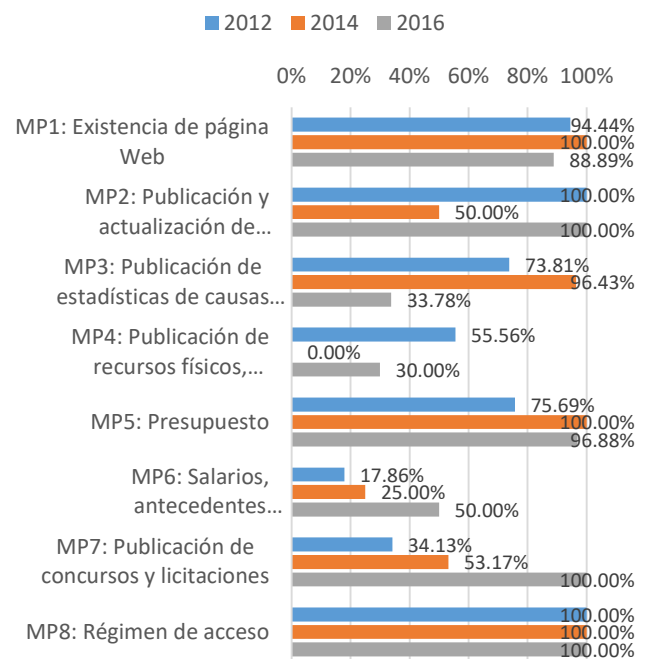
**Categorías Poder Judicial**



**Ranking**

	Global	PJ	MP
2004	9	11	4
2006	9	13	5
2007	10	14	7
2008	9	19	7
2009	13	20	7
2010	14	18	3
2011	13	16	7
2012	7	8	9
2014	8	14	4
2016	5	12	1
<b>DELTA</b>	<b>-4</b>	<b>-1</b>	<b>-3</b>

**Categorías Ministerios Públicos**



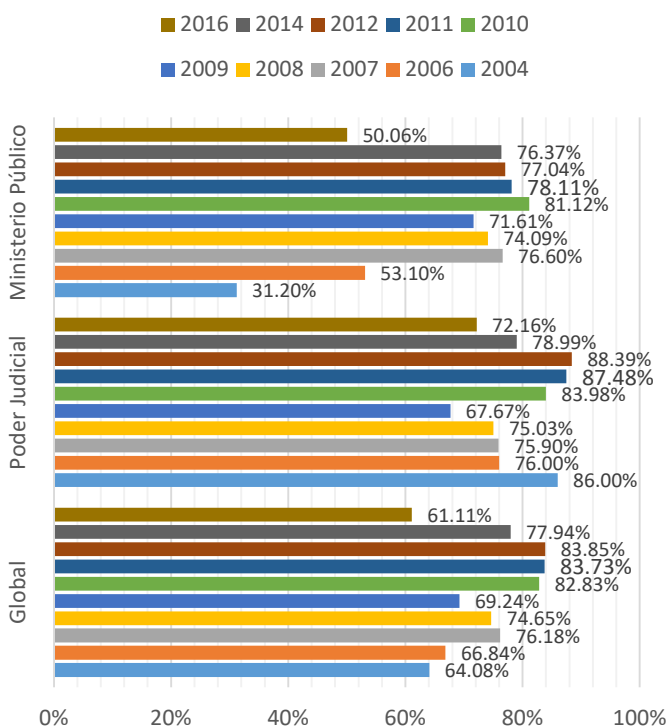
Costa Rica			
Global			
Ranking: 4°		Puntaje: 61,11%	
Ranking: 3°		Puntaje: 72,16%	
Páginas Web: <a href="https://www.poder-judicial.go.cr/">https://www.poder-judicial.go.cr/</a>		Páginas Web: <a href="http://ministeriopublico.poder-judicial.go.cr/">http://ministeriopublico.poder-judicial.go.cr/</a>	
Fortalezas: Bastante información disponible. Sitio de fácil navegación.		Fortalezas: Sitio bastante completo. Incluye información relativa a las sanciones aplicadas a fiscales y/o funcionarios.	
Recomendaciones: La creación de un mapa del sitio. Reparar enlaces rotos.		Recomendaciones: Preocuparse más de la actualización de la información que publican.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Bastante información disponible, a pesar de los enlaces rotos.	Estructuración de contenidos: 3 Sitio de fácil navegación, con enunciados descriptivos del contenido.	Facilidad de búsqueda: 3 Sitio de cómoda navegación con bastante información bien organizada.	Estructuración de contenidos: 3 Correcta organización del contenido con enunciados descriptivos de este.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

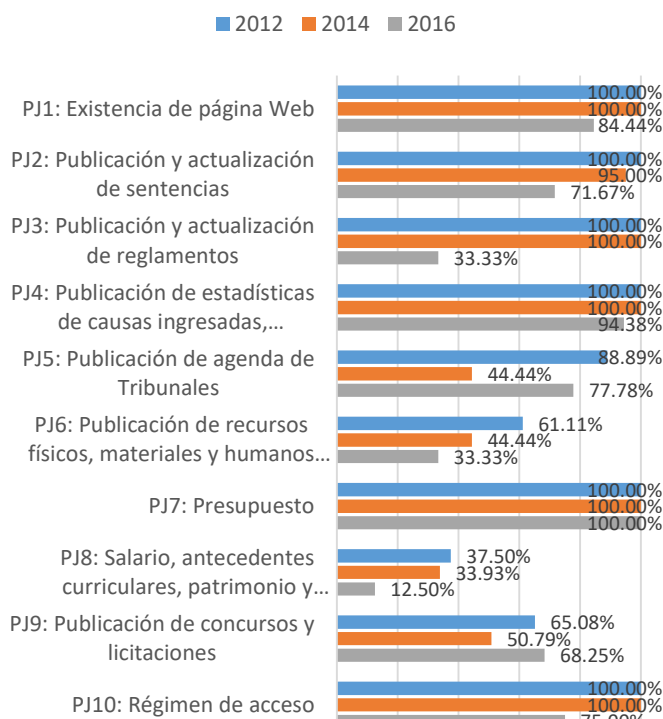
País: Costa Rica

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

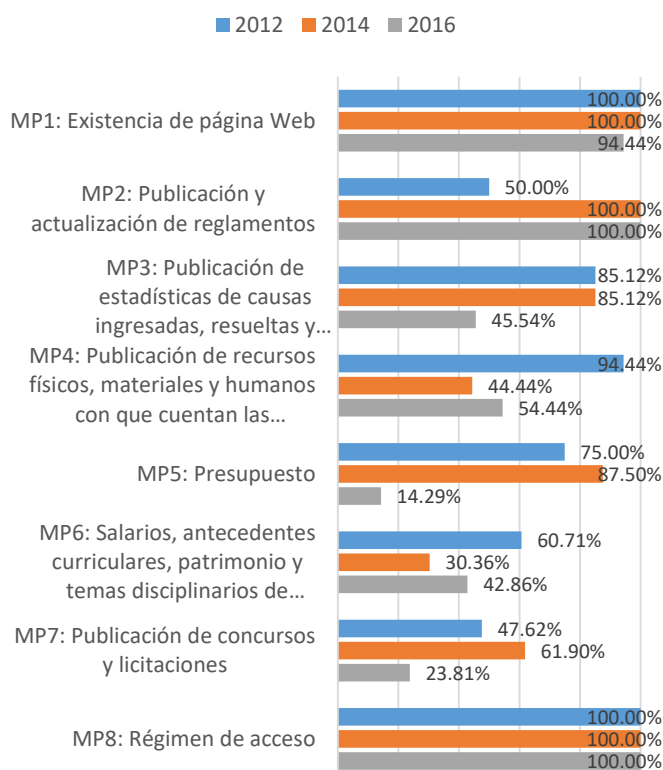


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	2	1	7
2006	3	2	4
2007	1	1	1
2008	1	3	1
2009	5	8	4
2010	1	3	1
2011	1	2	1
2012	2	2	1
2014	2	2	1
2016	4	3	9
DELTA	2	2	2



#### Categorías Ministerios Públicos



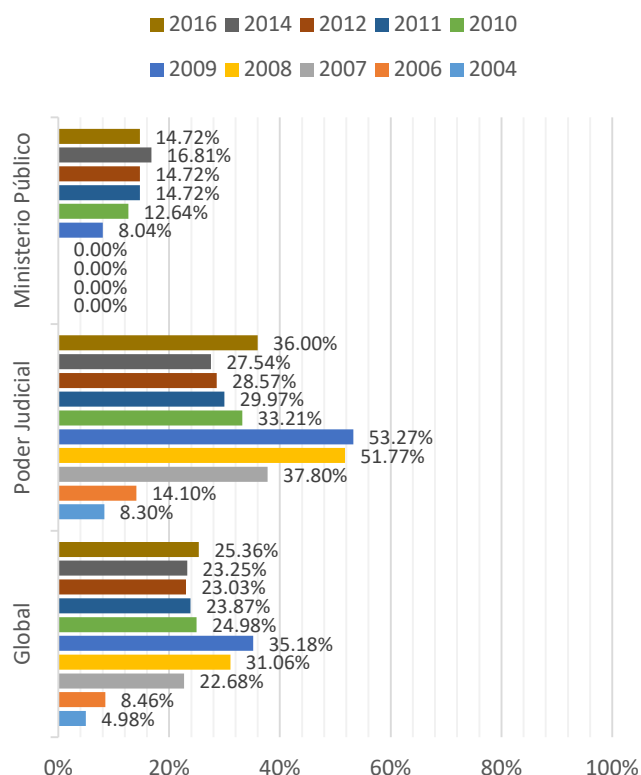
Dominica			
Global			
Ranking: 22°		Puntaje: 25,36%	
Ranking: 23°		Puntaje: 36,00%	
Páginas Web: <a href="https://www.eccourts.org">https://www.eccourts.org</a>		Páginas Web: <a href="http://justice.gov.dm/">http://justice.gov.dm/</a>	
Fortalezas: Agendamiento de audiencias diferenciadas por materia y con antelación.		Fortalezas: Si bien tiene poca información, contiene información de contacto de todas las divisiones y es un sitio de fácil navegación.	
Recomendaciones: Diferenciar de forma más clara a qué país corresponden las sentencias y audiencias. Proporcionar información de los sistemas de justicias de cada país, información relativa a la transparencia (recursos, personal, presupuesto, etc.), y de los juzgados comunes.		Recomendaciones: Publicación y actualización de reglamentos (MP2); Publicación de estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes (MP3); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Ministerio Público (MP4); Presupuesto (MP5); Salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (MP6); Publicación de concursos y licitaciones para contrataciones (MP7).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Aspecto a mejorar, a modo de hacer más amable y expedita la experiencia en la página.	Estructuración de contenidos: 3 Se ve una correcta estructuración de contenidos que es simple, no obstante al faltar de bastante información básica, esta también queda deficiente.	Facilidad de búsqueda: 3 La búsqueda es sencilla y comprensible, pero hay muchas de las cuales no se encuentra ningún tipo de información	Estructuración de contenidos: 3 La estructura es coherente y sencilla, pero un sitio con poca información.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

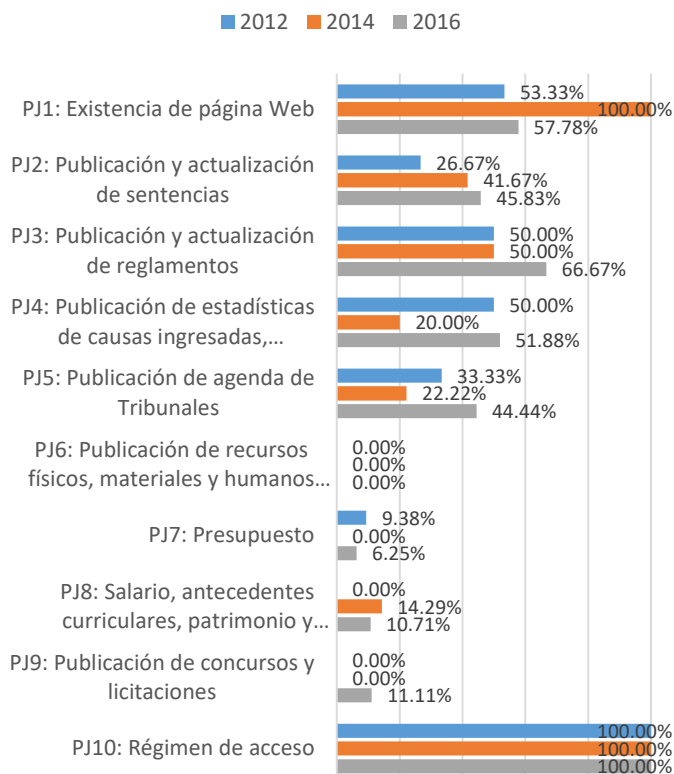
País: Dominica

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

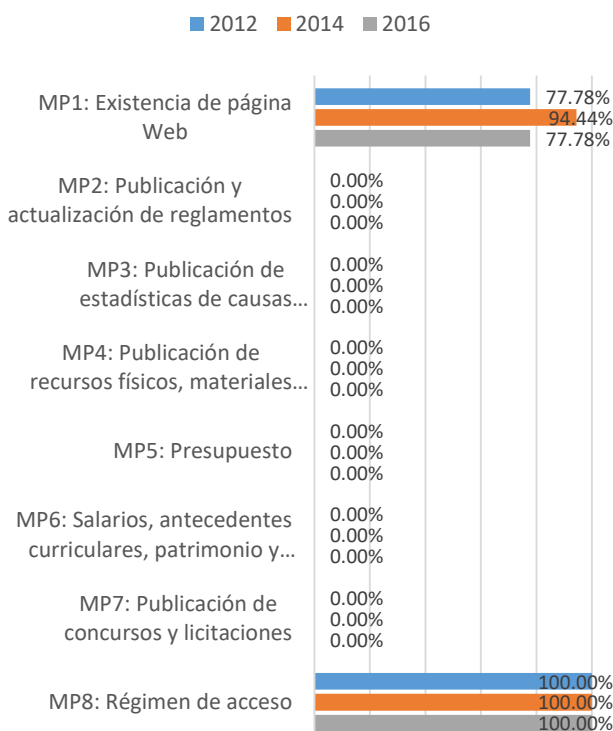


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	30	30	34
2006	22	22	34
2007	24	20	34
2008	22	15	34
2009	20	19	23
2010	21	24	20
2011	24	26	26
2012	24	27	25
2014	29	27	23
2016	22	23	24
<b>DELTA</b>	<b>-8</b>	<b>-7</b>	<b>-10</b>



#### Categorías Ministerios Públicos





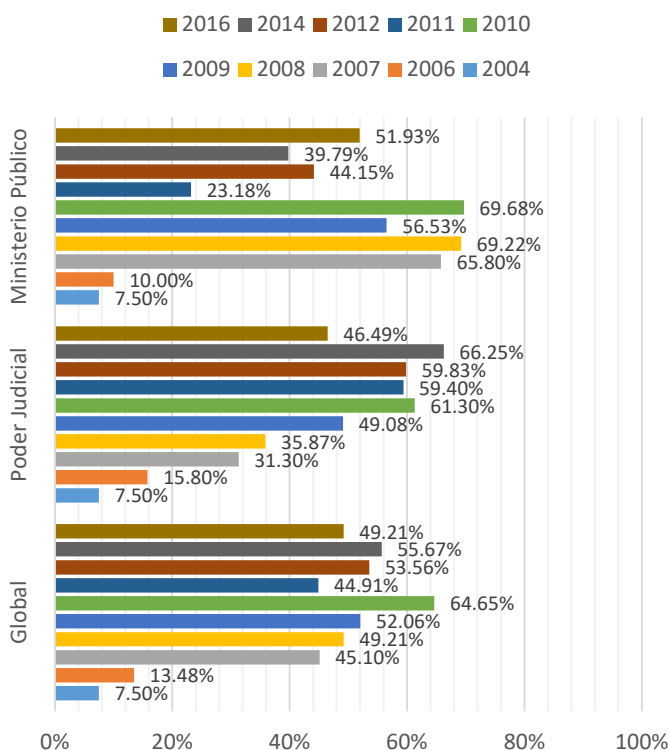
Ecuador			
Global			
Ranking: 9°		Puntaje: 49,21%	
Ranking: 17°		Puntaje: 46,49%	
Páginas Web: <a href="http://www.funcionjudicial.gob.ec/index.php/es/inicio.html">http://www.funcionjudicial.gob.ec/index.php/es/inicio.html</a>		Páginas Web: <a href="http://www.fiscalia.gob.ec/">http://www.fiscalia.gob.ec/</a>	
Fortalezas: Información para usuarios (transparencia, formularios), información dispuesta también en lenguas nativas.		Fortalezas: Pestaña de transparencia dividida por años y meses.	
Recomendaciones: Aumentar cantidad de información que se contiene en Transparencia, especialmente agendamiento de audiencias y estadísticas.		Recomendaciones: Completar información pública, sobre todo lo relativo a contrataciones.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 En general la información más de uso cotidiano está a mano, pero las audiencias no están disponibles a pesar del link.	Estructuración de contenidos: 3 Correcta estructuración, tal vez en el ítem de transparencia se podría ordenar el contenido de una manera más didáctica.	Facilidad de búsqueda: 3 La búsqueda es fácil pero la información es incompleta en muchos casos.	Estructuración de contenidos: 2 La estructura permite desagregar contenidos, aunque a veces es algo compleja para el tipo de información que se solicita.

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

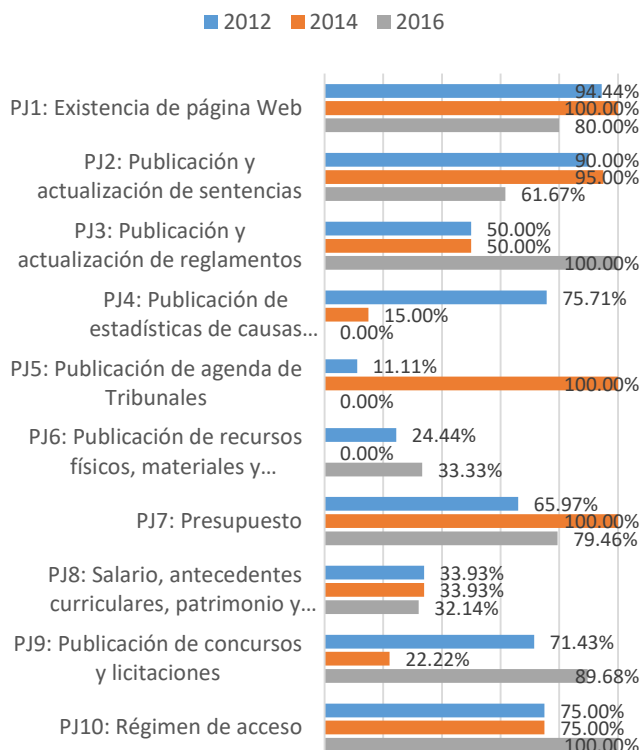
País: Ecuador

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

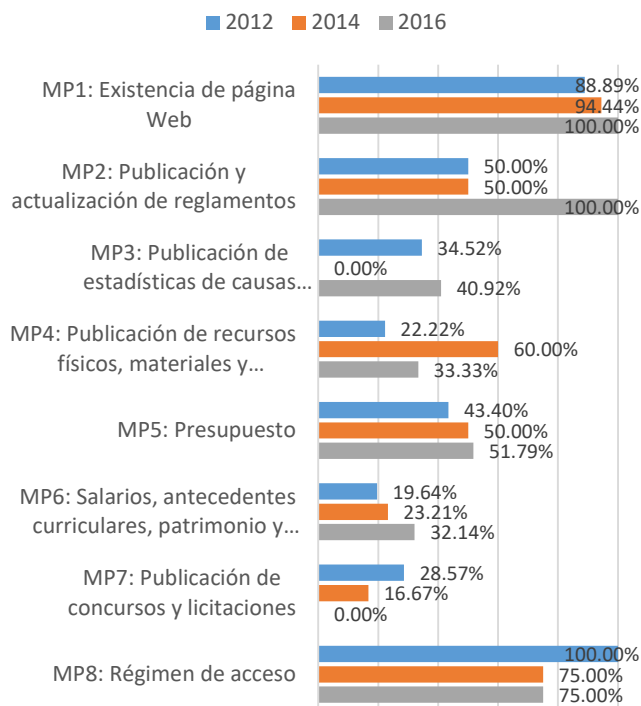


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	23	30	17
2006	18	20	15
2007	12	24	4
2008	12	24	3
2009	15	21	10
2010	6	10	4
2011	17	12	21
2012	17	15	16
2014	14	8	18
2016	9	17	8
<b>DELTA</b>	<b>-14</b>	<b>-13</b>	<b>-9</b>

↑                    ↑                    ↑

#### Categorías Ministerios Públicos



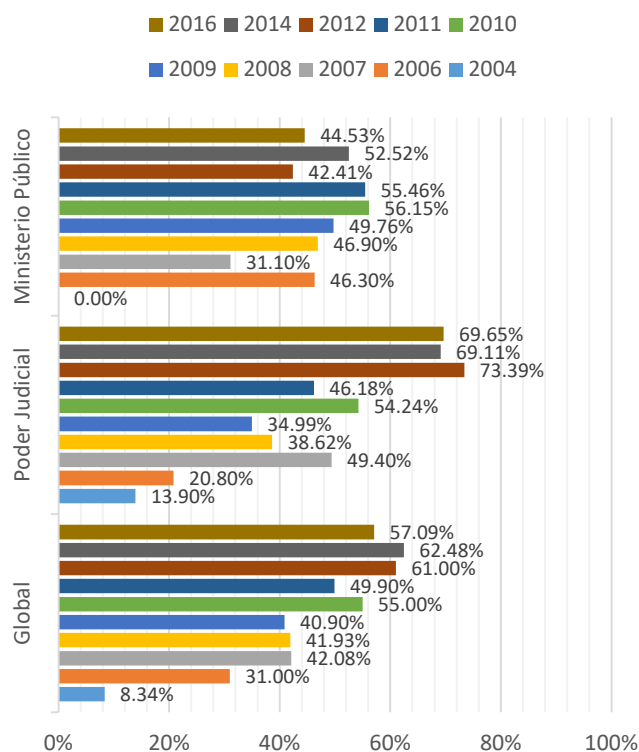
El Salvador			
Global			
Ranking: 8°		Puntaje: 57,09%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Alto		Grupo: Medio	
Ranking: 4°		Puntaje: 69,65%	
Ranking: 11°		Puntaje: 44,53%	
Páginas Web: <a href="http://www.csj.gob.sv/idioma.html">http://www.csj.gob.sv/idioma.html</a> - <a href="http://www.transparencia.oj.gob.sv/portal/">http://www.transparencia.oj.gob.sv/portal/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.pgr.gob.sv/#gsc.tab=0">http://www.pgr.gob.sv/#gsc.tab=0</a> , <a href="http://www.fiscalia.gob.sv/">http://www.fiscalia.gob.sv/</a> , <a href="http://www.informacionpublicapgr.gob.sv/index.php/es/">http://www.informacionpublicapgr.gob.sv/index.php/es/</a>	
Fortalezas: Portal de transparencia con bastante información relativa a la institución y su funcionamiento.		Fortalezas: Fácil navegación en el sitio.	
Recomendaciones: Reparar enlaces rotos como el del mapa del sitio y de consulta pública, y actualizar la información por ejemplo de los recursos físicos.		Recomendaciones: Reparar los enlaces rotos. La creación de un mapa del sitio.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Algunos enlaces no funcionan, como: mapa del sitio, directorio, Información. Dificultad para navegar.	Estructuración de contenidos: 2 Información fragmentada en varias secciones	Facilidad de búsqueda: 2 La simpleza en la estructura del sitio permitió la facilidad en la búsqueda.	Estructuración de contenidos: 2 Sitio de estructura simple con enunciados descriptivos del contenido

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

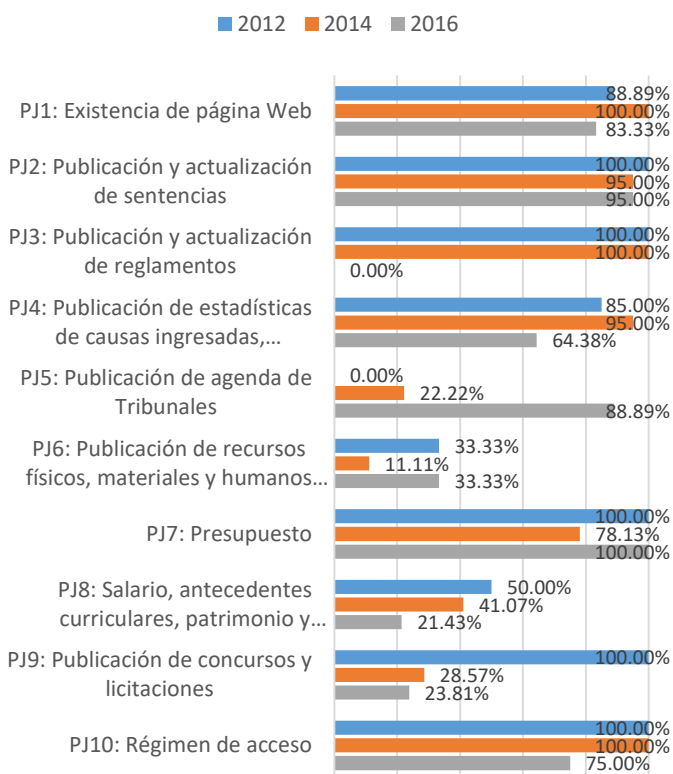
País: El Salvador

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

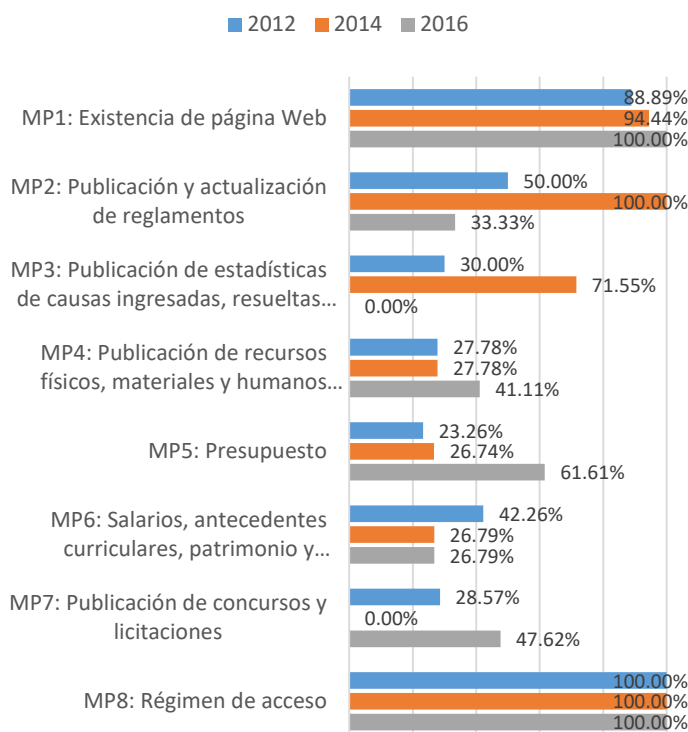


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	23	20	34
2006	13	17	7
2007	13	10	12
2008	14	22	11
2009	16	25	13
2010	13	13	14
2011	15	18	11
2012	12	5	17
2014	11	5	13
2016	8	4	11
<b>DELTA</b>	<b>-15</b>	<b>-16</b>	<b>-23</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



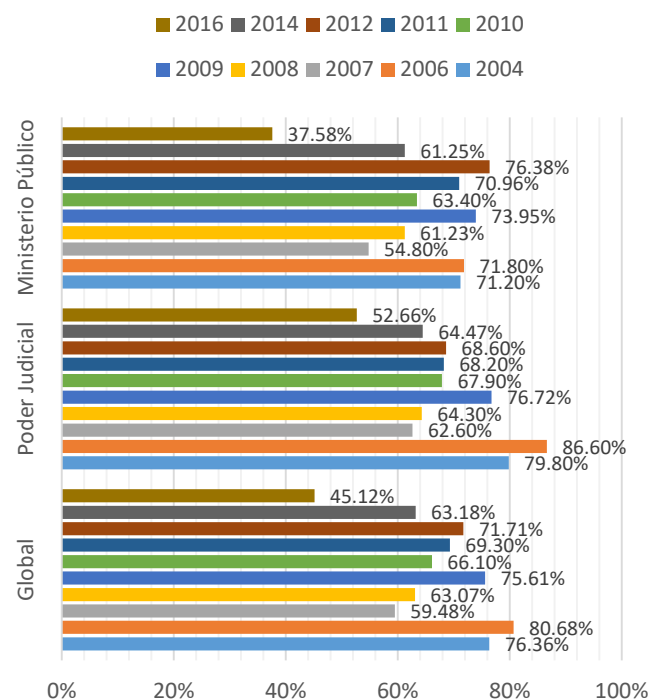
Estados Unidos			
Global			
Ranking: 14°		Puntaje: 45,12%	
Grupo: Medio		Grupo: Medio	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Alto		Grupo: Medio	
Ranking: 10°		Puntaje: 52,66%	
Ranking: 15°		Puntaje: 37,58%	
Páginas Web: <a href="http://www.uscourts.gov">www.uscourts.gov</a> ; <a href="http://www.supremecourt.gov">www.supremecourt.gov</a>		Páginas Web: <a href="http://www.justice.gov">www.justice.gov</a> ; <a href="http://www.justice.gov/usao">www.justice.gov/usao</a>	
Fortalezas: Diseño web simple y atractivo. Existe un esfuerzo por unificar los criterios de publicidad entre los sitios de distintas cortes.		Fortalezas: Menú intuitivo y sin información irrelevante.	
Recomendaciones: Unificar criterios de información publicada en los sitios de cada corte. Hacer público el buscador de causas (PJ2); Publicar recursos materiales y de recursos humanos (PJ6); publicar presupuesto de la rama judicial (PJ7).		Recomendaciones: Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el MP (MP4); Publicación del presupuesto ejecutado del año en curso y de años anteriores (MP5).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Es simple, pero hay algunas búsquedas que requieren registro, incluso con tarjeta de crédito.	Estructuración de contenidos: 3 Estructura simple y atractiva.	Facilidad de búsqueda: 3 Es sencillo para el usuario común.	Estructuración de contenidos: 4 Buena estructuración, pensada en el usuario, intuitiva.
Páginas Web: <a href="http://www.dccourts.gov">www.dccourts.gov</a>		Páginas Web: <a href="http://oag.dc.gov/">http://oag.dc.gov/</a>	
Fortalezas: Gran cantidad de información y ayuda al público en las distintas materias judiciales.		Fortalezas: Información relevante y links a departamentos relacionados dentro del Estado.	
Recomendaciones: Publicar recursos físicos y materiales (PJ6); Publicar presupuesto del PJ (PJ7); Publicar salarios, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (PJ8).		Recomendaciones: Publicación de estadísticas de causas ingresadas, terminadas y pendientes (MP3), de recursos físicos y materiales (MP4), salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios (MP6).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Es sencilla, pero falta bastante contenido de transparencia.	Estructuración de contenidos: 2 Podrían hacerse enlaces más directos y descriptivos.	Facilidad de búsqueda: 3 Información relevante a fácil disposición.	Estructuración de contenidos: 4 Enlaces que unen departamentos del estado.
Páginas Web: <a href="http://www.courts.ca.gov">www.courts.ca.gov</a>		Páginas Web: <a href="https://oag.ca.gov/">https://oag.ca.gov/</a>	
Fortalezas: Gran cantidad de información y estadísticas actualizadas.		Fortalezas: Mucha información del fiscal general. Enlaces desplegados.	
Recomendaciones: Mantener actualizada la herramienta para ver el agendamiento de audiencias y agregar a los tribunales de primera instancia (PJ5). Publicar los recursos físicos (PJ6). Publicar salarios, antecedentes curriculares y patrimonio (PJ8).		Recomendaciones: Publicación y actualización de reglamentos (MP2), publicación de estadísticas (MP3) y de recursos físicos y materiales (MP4); Publicación del presupuesto (MP5). Reorganizar la jerarquía de los contenidos dando prioridad a las necesidades del usuario.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Facilidad a pesar de la gran cantidad de información.	Estructuración de contenidos: 3 Estructura amable.	Facilidad de búsqueda: 2 Falta mucha información del funcionamiento.	Estructuración de contenidos: 2 Jerarquía de información se puede mejorar.
Páginas Web: <a href="http://www.courts.state.wy.us/">http://www.courts.state.wy.us/</a>		Páginas Web: <a href="https://sites.google.com/a/wyo.gov/wy-ag/home">https://sites.google.com/a/wyo.gov/wy-ag/home</a>	
Fortalezas: Organización simple de los contenidos.		Fortalezas: Sitio muy ordenado, claro y bien estructurado.	
Recomendaciones: Extender publicación de sentencias y agenda de audiencias a tribunales menores; Publicar recursos físicos y materiales; Publicar salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios.		Recomendaciones: Publicar estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes (MP3); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el MP (MP4); Información sobre el presupuesto (MP5).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 4 Búsqueda simple y rápida.	Estructuración de contenidos: 4 Amable y coherente.	Facilidad de búsqueda: 4 Buena organización facilita la búsqueda	Estructuración de contenidos: 4 Bien ejecutada.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

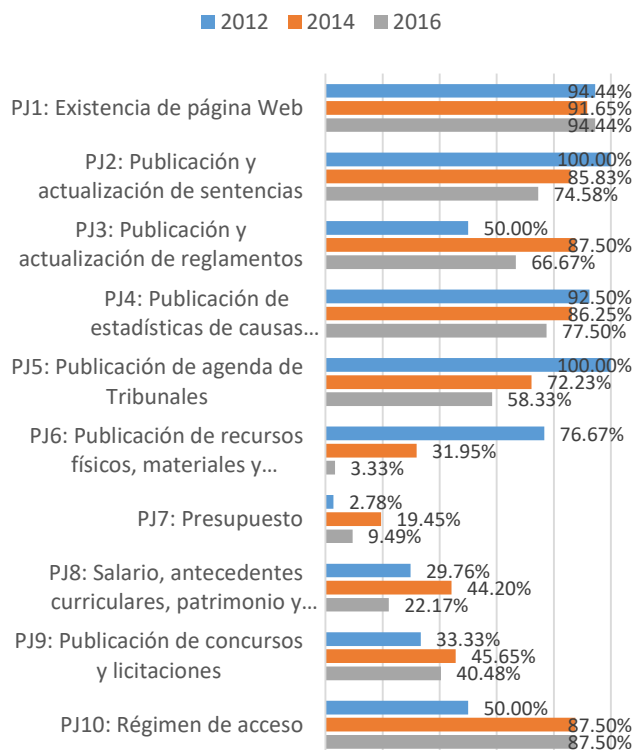
País: Estados Unidos

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

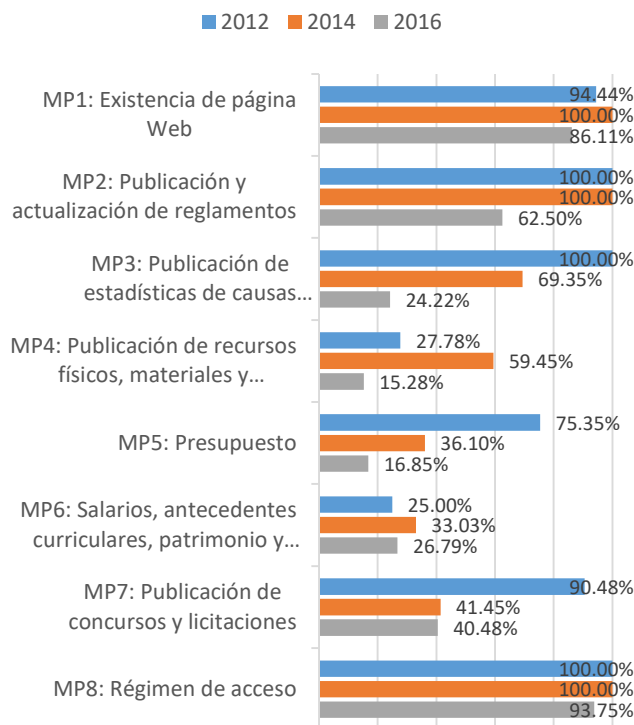


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	1	2	1
2006	1	1	1
2007	4	7	8
2008	5	8	5
2009	2	5	1
2010	5	7	6
2011	5	7	5
2012	4	10	2
2014	9	9	9
2016	14	10	15
<b>DELTA</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>14</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



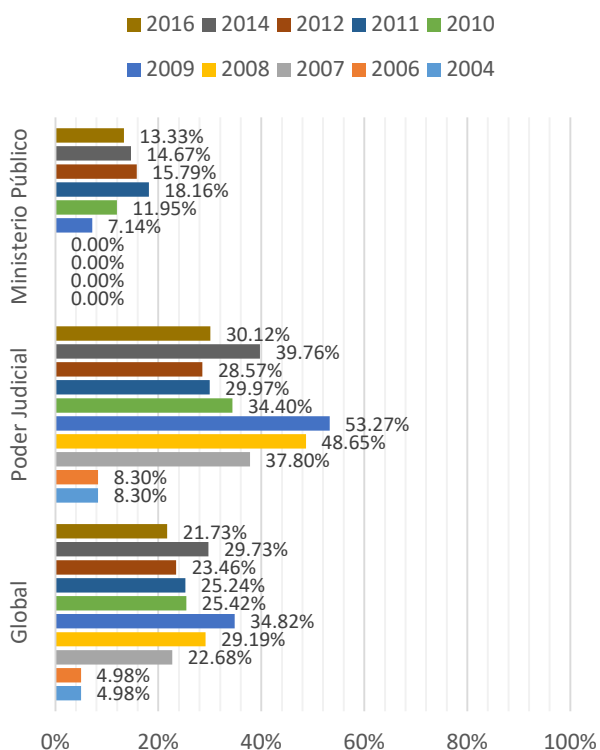
Granada			
Global			
Ranking: 29°		Puntaje: 21,73%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 29°		Ranking: 26°	
Puntaje: 30,12%		Puntaje: 13,33%	
Páginas Web: <a href="https://www.eccourts.org/">https://www.eccourts.org/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.gov.gd/ministries/legal_affairs.html">http://www.gov.gd/ministries/legal_affairs.html</a>	
Fortalezas: Es fácil recorrer el sitio. La información que sí se encuentra disponible está actualizada, como por ejemplo los informes anuales (los cuales son bastante completos en cuanto a información sobre causas ingresadas y terminadas). También se dispone del agendamiento de audiencias con bastante anticipación.		Fortalezas: Sitio de fácil navegación	
Recomendaciones: Falta mucha información en lo relativo a publicación de recursos físicos y materiales del PJ, presupuesto, salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios y publicación de concursos y licitaciones. En general agregar información de transparencia y sobre los órganos judiciales de cada país.		Recomendaciones: Sección del sitio dedicada al ministerio público tiene considerables carencias de información. Se recomienda agregar información relativa al poder judicial del país, recursos y estadísticas.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 El sitio web no es complejo, es de fácil navegación y no posee un exceso de información tal que haga complicado encontrar lo que se busca (o no encontrarlo, dada la carencia de datos en algunos aspectos).	Estructuración de contenidos: 2 Si bien no está del todo mal la organización de contenidos, sí se hace tedioso que al hacer clic en, por ejemplo, las sentencias, éstas se muestren desplegadas como una lista en vez de estar estructuradas de otra manera que permita una mejor visualización de ellas.	Facilidad de búsqueda: 2 Facilidad a causa de la poca información contenida.	Estructuración de contenidos: 2 Enunciados descriptivos del contenido.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

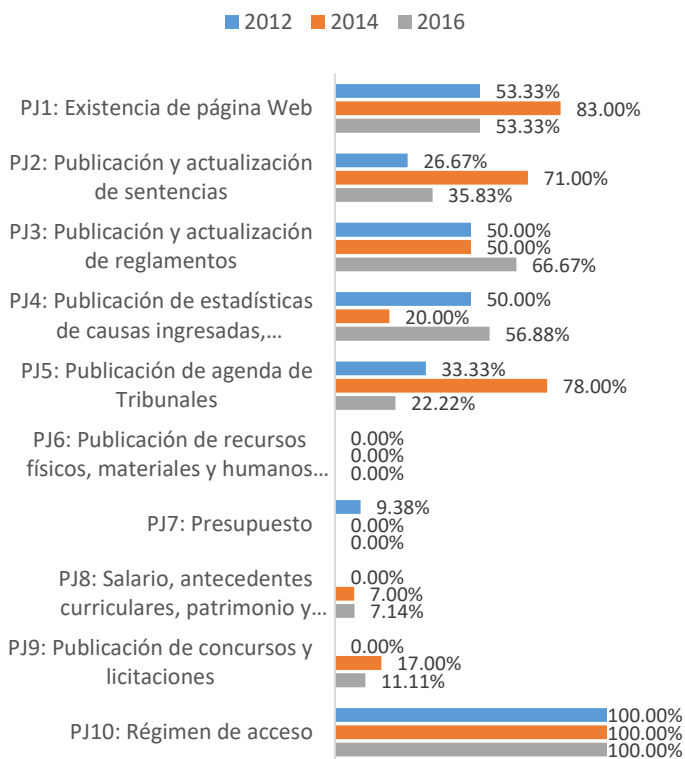
País: Granada

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

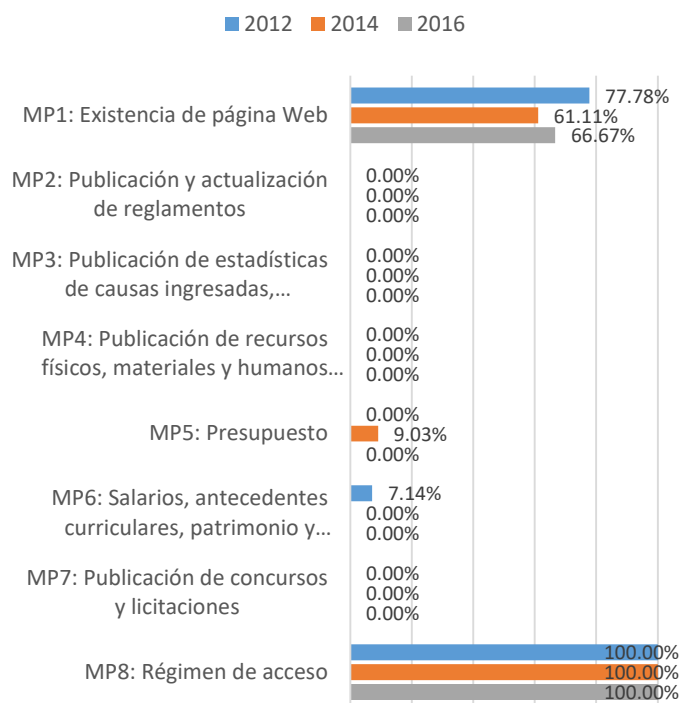


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	30	30	34
2006	29	29	34
2007	24	20	34
2008	24	17	34
2009	21	19	26
2010	19	21	21
2011	23	26	24
2012	23	27	24
2014	22	22	25
2016	29	29	26
<b>DELTA</b>	<b>-1</b>	<b>-1</b>	<b>-8</b>



#### Categorías Ministerios Públicos





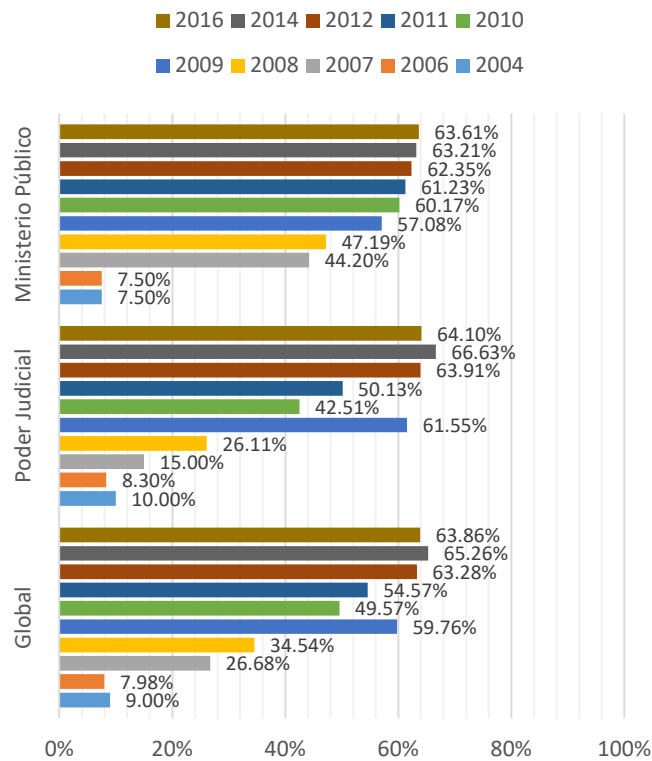
Guatemala			
Global			
Ranking: 2°		Puntaje: 63,86%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Alto		Grupo: Muy Alto	
Ranking: 6°		Puntaje: 64,10%	
Ranking: 2°		Puntaje: 63,61%	
Páginas Web: <a href="http://www.oj.gob.gt/">http://www.oj.gob.gt/</a>		Páginas Web: <a href="https://www.mp.gob.gt/">https://www.mp.gob.gt/</a>	
Fortalezas: Fácil navegación por el sitio y links de acceso rápido en los costados hacen más visible información potencialmente más importante.		Fortalezas: Cuenta con una sección de acceso a la información pública bastante completa, aunque un poco difícil de explorar por su estructura, lo que puede dificultar llegar a la información requerida.	
Recomendaciones: Intentar aclarar la sección de contrataciones/convocatorias. No se encuentra información sobre licitaciones y tampoco sobre antecedentes académicos, laborales, salarios, bonos, estadísticas disciplinarias; si esta última información se encuentra en el sitio debiera estar más accesible por la importancia de entregar estos datos al público, de no estar, se aconseja agregarla. En el apartado de "Información pública" podría entregarse mucha más información, además de solamente lo relativo al presupuesto.		Recomendaciones: Agregar información sobre información académica, antecedentes patrimoniales y disciplinarios.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 La página no es excesivamente complicada. La navegación se hace fácil con los menús desplegables superiores y los links de acceso rápido laterales.	Estructuración de contenidos: 2 La manera en que se organizan los contenidos es un poco básica en comparación con los sitios de otros poderes judiciales, aunque sencilla, puede ser poco eficiente.	Facilidad de búsqueda: 3 No tiene un exceso de menús desplegables lo cual facilita llegar a todos los rincones del sitio.	Estructuración de contenidos: 3 La página de inicio está un poco sobrecargada con noticias y banners laterales.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

País: Guatemala

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

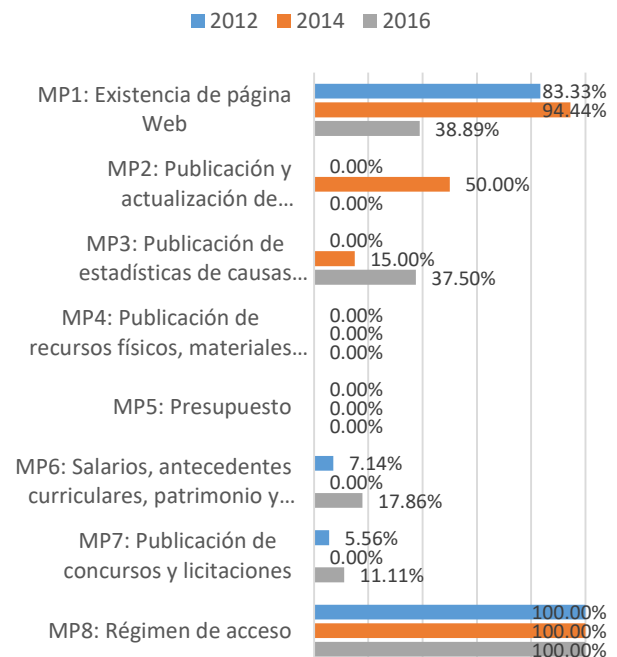


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	20	24	17
2006	24	29	18
2007	18	31	10
2008	16	28	10
2009	11	12	9
2010	16	15	10
2011	14	14	9
2012	11	12	10
2014	4	7	7
2016	2	6	2
<b>DELTA</b>	<b>-18</b>	<b>-18</b>	<b>-15</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



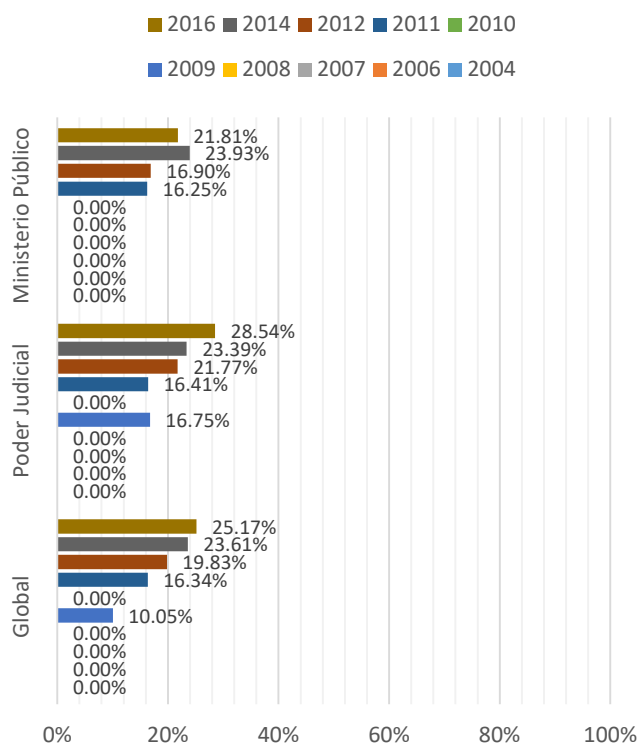
Guyana			
Global			
Ranking: 23°		Puntaje: 25,17%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Bajo	
Ranking: 31°		Ranking: 19°	
Puntaje: 28,54%		Puntaje: 21,81%	
Páginas Web: <a href="http://www.caribbeancourtofjustice.org/">http://www.caribbeancourtofjustice.org/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.dpp.gy/">http://www.dpp.gy/</a>	
Fortalezas: Sitio simple y bien estructurado.		Fortalezas: Sitio claro y ordenado. Diseño amistoso con los usuarios.	
Recomendaciones: Crear sitio web del Poder Judicial de Guyana (PJ1); Publicar estadísticas de causas (PJ4); Agendamiento de audiencias (PJ5); Publicar recursos físicos y materiales con que cuenta el Poder Judicial (PJ6); Publicar presupuesto (PJ7); Publicar salarios, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (PJ8); Publicar concursos y licitaciones para contrataciones (PJ9).		Recomendaciones: Publicar información sobre las diversas divisiones territoriales; publicar números y correos de contacto de las distintas oficinas (MP1); Publicar acuerdos y reglamentos (MP2); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Ministerio Público (MP4); Publicación del presupuesto (MP5).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Su simplicidad hace las búsquedas expeditas, no obstante carece de mucho contenido relevante.	Estructuración de contenidos: 2 La estructura de contenidos es parsimoniosa, pero habría que ver cómo desarrollar esto sumando más información.	Facilidad de búsqueda: 3 Página sencilla y con lenguaje llano.	Estructuración de contenidos: 3 Estructuración simple y amable, podría mejorar en formalidad.

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

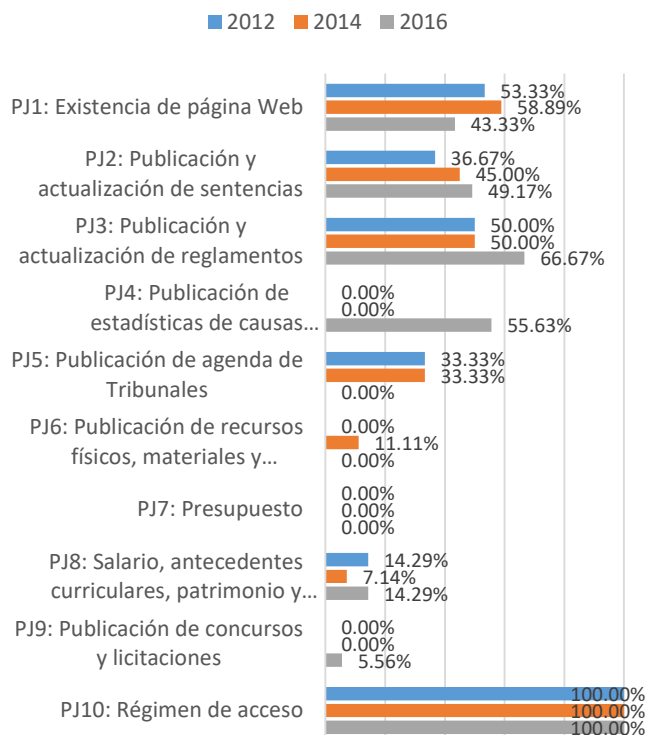
País: Guyana

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

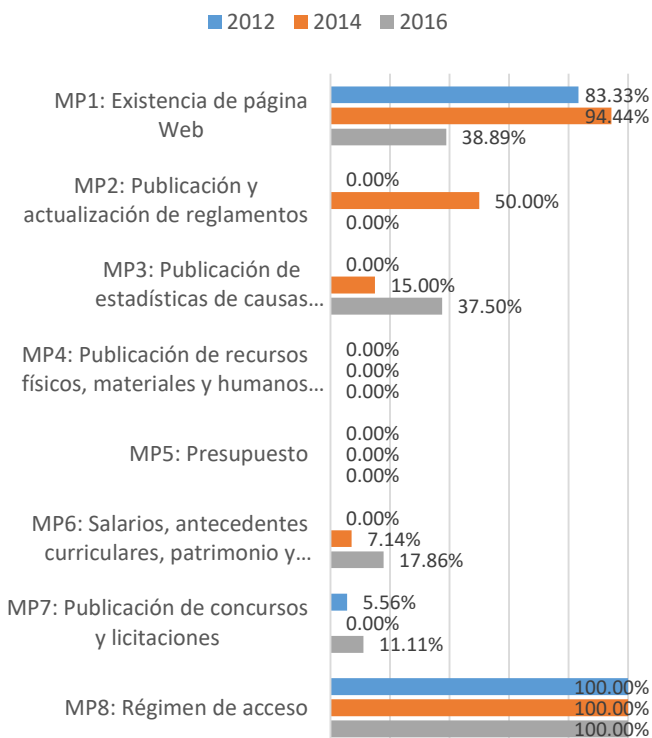


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	34	34	34
2006	34	34	34
2007	34	34	34
2008	34	34	34
2009	31	31	34
2010	34	34	34
2011	31	32	25
2012	27	32	23
2014	28	30	20
2016	23	31	19
<b>DELTA</b>	<b>-11</b>	<b>-3</b>	<b>-15</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



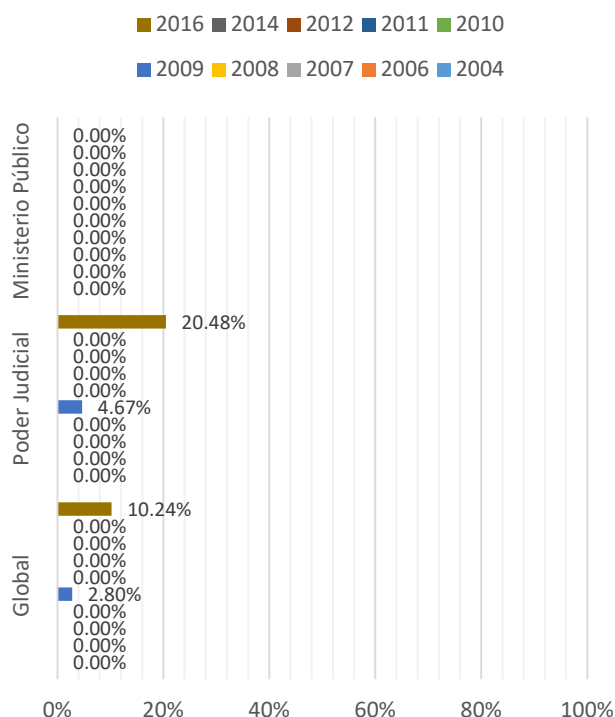
Haití			
Global			
Ranking: 34°		Puntaje: 10,24%	
Ranking: 33°		Puntaje: 20,48%	
Páginas Web: <a href="http://www.caribbeancourtofjustice.org/">http://www.caribbeancourtofjustice.org/</a> - <a href="http://www.cspj.ht/">http://www.cspj.ht/</a>		Páginas Web: NI	
Fortalezas: Sitio de estructura simple con enunciados descriptivos del contenido.		Fortalezas: -	
Recomendaciones: Corte regional, información de Haití diluida en la información correspondiente a los otros Estados. Se recomienda poder desagregar información respectiva a cada país y proporcionar contenidos de transparencia y funcionamiento en general de los órganos judiciales y sus cortes.		Recomendaciones: Hacer una página oficial del Ministerio Público.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Sitios sin gran cantidad de información permitieron una cierta facilidad en la búsqueda.	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple, pero de nuevo sin gran cantidad de información.	Facilidad de búsqueda: -	Estructuración de contenidos: -

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

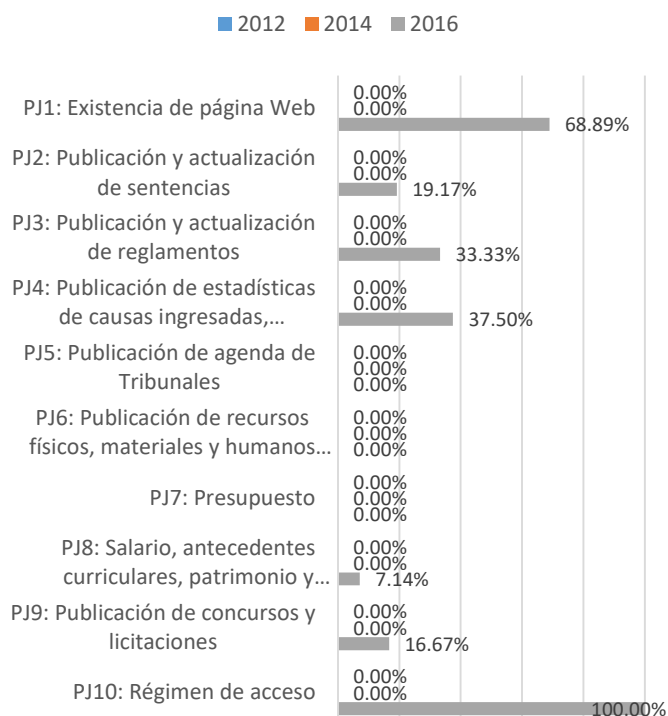
País: Haití

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



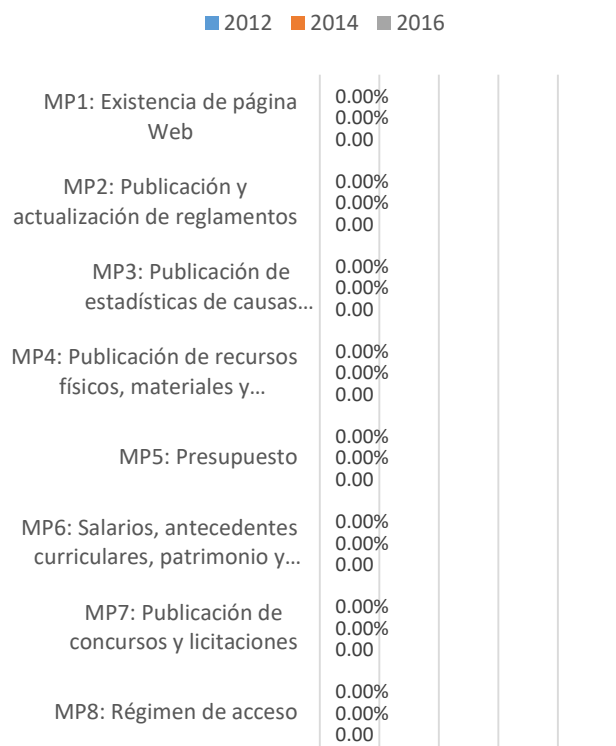
#### Categorías Poder Judicial



#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	34	34	34
2006	34	34	34
2007	34	34	34
2008	34	34	34
2009	32	32	34
2010	34	34	34
2011	34	34	34
2012	34	34	34
2014	34	34	34
2016	34	33	34
<b>DELTA</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>

#### Categorías Ministerios Públicos



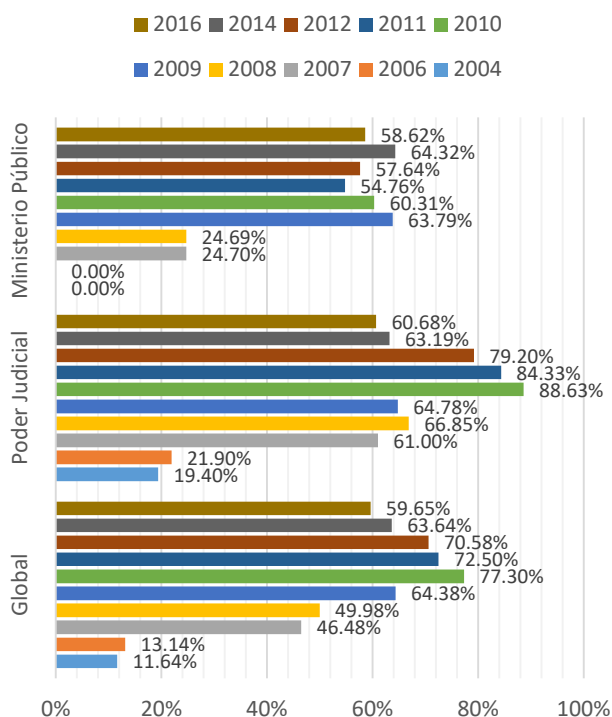
Honduras			
Global			
Ranking: 6°		Puntaje: 59,65%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Alto		Grupo: Alto	
Ranking: 8°		Puntaje: 60,68%	
Páginas Web: <a href="http://www.poderjudicial.gob.hn/">http://www.poderjudicial.gob.hn/</a>		Páginas Web: <a href="https://www.mp.hn/">https://www.mp.hn/</a>	
Fortalezas: Cuanto con gran parte de la información básica institucional y transparente de manera bastante completa y actualizada su información presupuestaria.		Fortalezas: Portal de transparencia con mucha información.	
Recomendaciones: Publicar agendamiento de audiencias (PJ5); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Poder Judicial (PJ6); Publicar antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (PJ8).		Recomendaciones: Mejorar la publicación de estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes (MP3); Publicar salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (MP6). Cambiar listado de las divisiones territoriales por links que permitan acceder a información sobre estas.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 La búsqueda es sencilla y los links facilitan la entrada a mucha información relevante.	Estructuración de contenidos: 2 La estructuración es a ratos algo caótica y ciertas informaciones pueden quedar fragmentadas.	Facilidad de búsqueda: 3 No es difícil la búsqueda pero, algunas informaciones aparecen desplegadas en largo listados poco interactivos que podrían mejorarse.	Estructuración de contenidos: 2 Podría ser más amable destacando los requerimientos comunes y servicios a ciudadanos.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

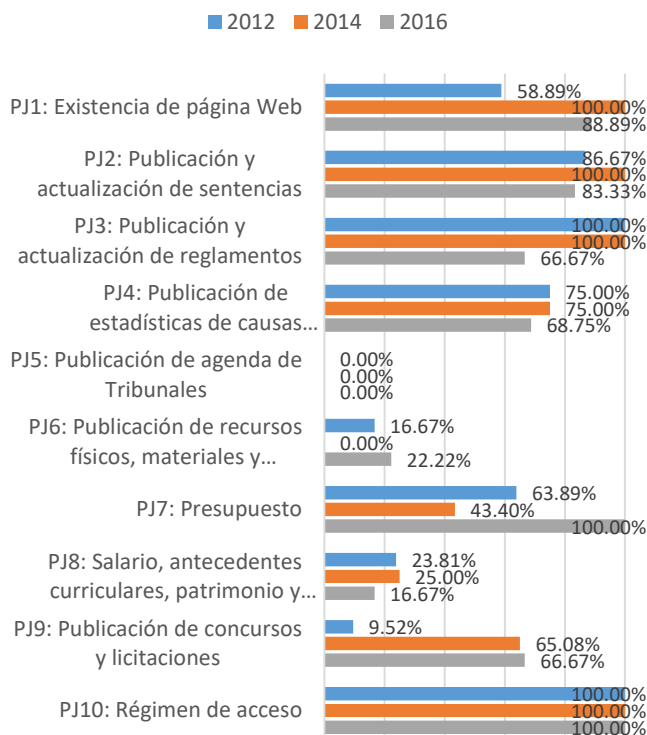
País: Honduras

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

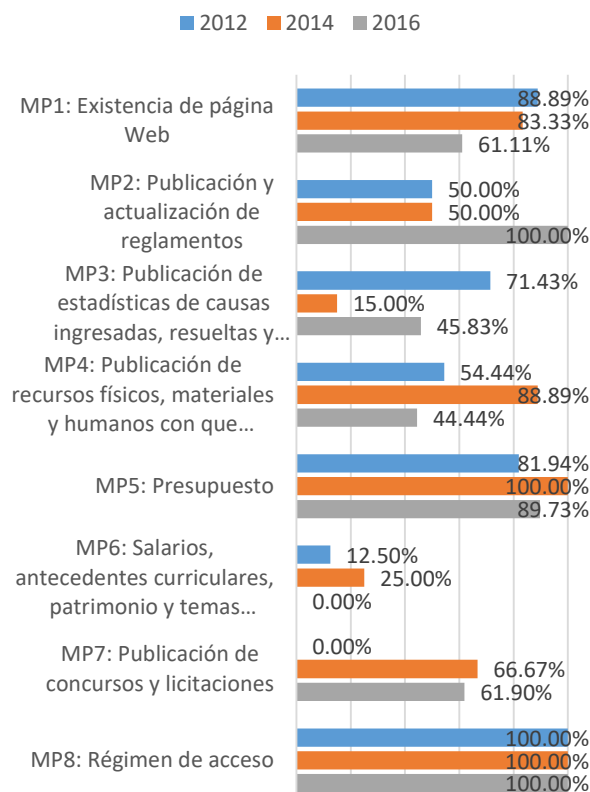


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	24	21	34
2006	23	23	34
2007	15	12	18
2008	17	16	18
2009	34*	34*	34*
2010	34*	34*	34*
2011	16	17	14
2012	16	18	11
2014	12	13	10
2016	6	8	5
<b>DELTA</b>	<b>-18</b>	<b>-13</b>	<b>-29</b>

\*No fue considerado en estas versiones

#### Categorías Ministerios Públicos





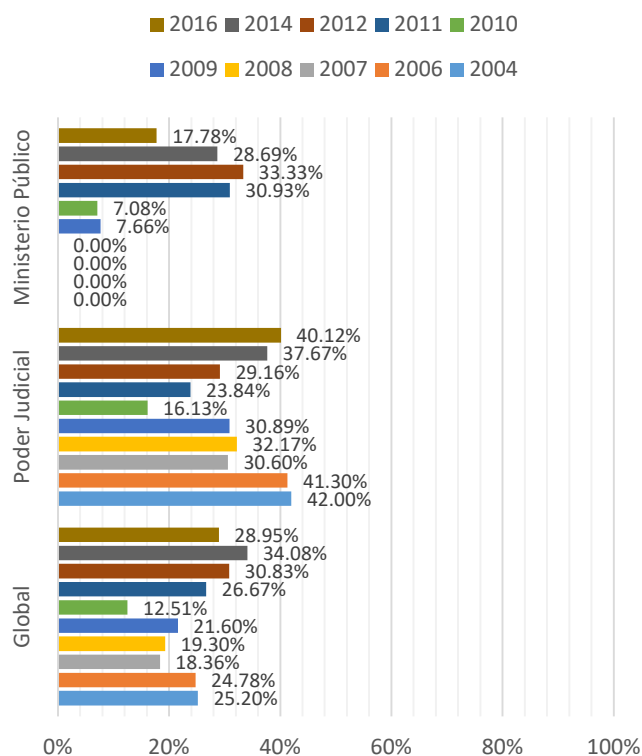
Jamaica			
Global			
Ranking: 20°		Puntaje: 28,95%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Bajo		Grupo: Bajo	
Ranking: 21°		Puntaje: 40,12%	
Páginas Web: <a href="http://www.rmc.gov.jm/">http://www.rmc.gov.jm/</a> - <a href="http://www.courtofappeal.gov.jm/">http://www.courtofappeal.gov.jm/</a> - <a href="http://supremecourt.gov.jm/">http://supremecourt.gov.jm/</a> - <a href="https://www.jcpc.uk/">https://www.jcpc.uk/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.dpp.gov.jm/">http://www.dpp.gov.jm/</a>	
Fortalezas: La simplicidad en la estructura, Información de fácil acceso, aun cuando haya que buscar en 4 páginas diferentes.		Fortalezas: La estructura es simple y hace la navegación para el usuario común fácil.	
Recomendaciones: De todos modos se sugiere la creación de un sitio del Poder Judicial propiamente que otorgue información relativa a la institución en general y que permita el acceso a los otros sitios.		Recomendaciones: Agregar y completar información faltante según las variables. Reparar enlaces rotos.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Durante la búsqueda había que tener una gran cantidad de páginas abiertas de manera simultánea.	Estructuración de contenidos: 3 Simple y con enunciados descriptivos	Facilidad de búsqueda: 2 Poca información en general, lo que facilito la búsqueda, pero revela la pobreza del contenido	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple con enunciados descriptivos del contenido.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

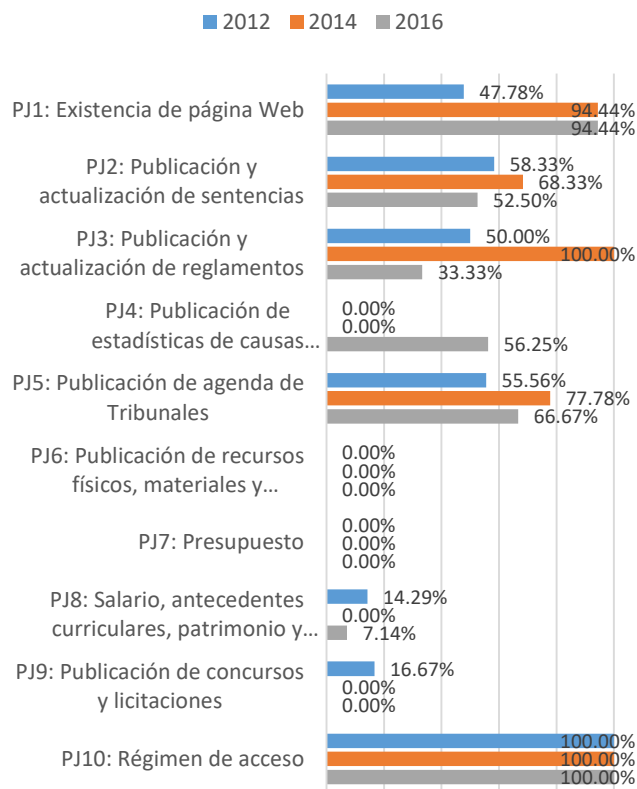
País: Jamaica

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

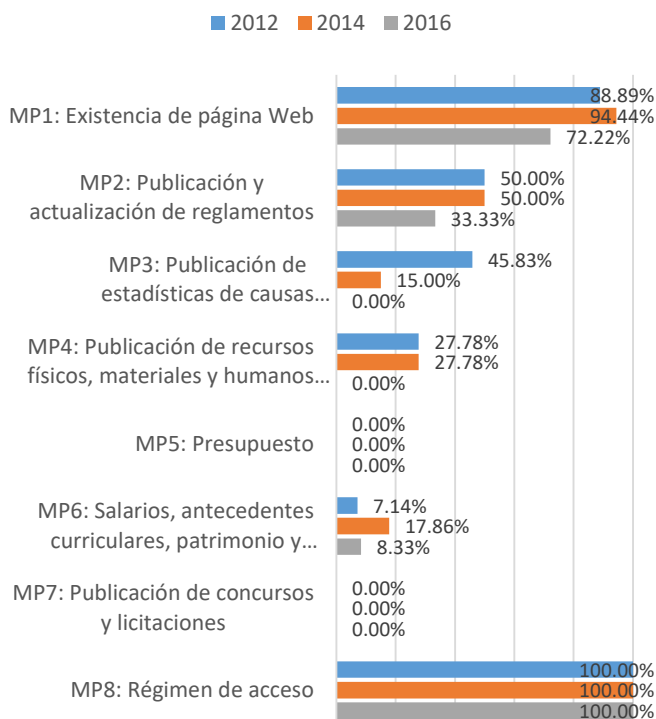


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	15	12	34
2006	16	12	34
2007	27	25	34
2008	27	25	34
2009	28	28	25
2010	30	30	25
2011	22	28	19
2012	21	21	18
2014	18	25	19
2016	20	21	21
<b>DELTA</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>-13</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



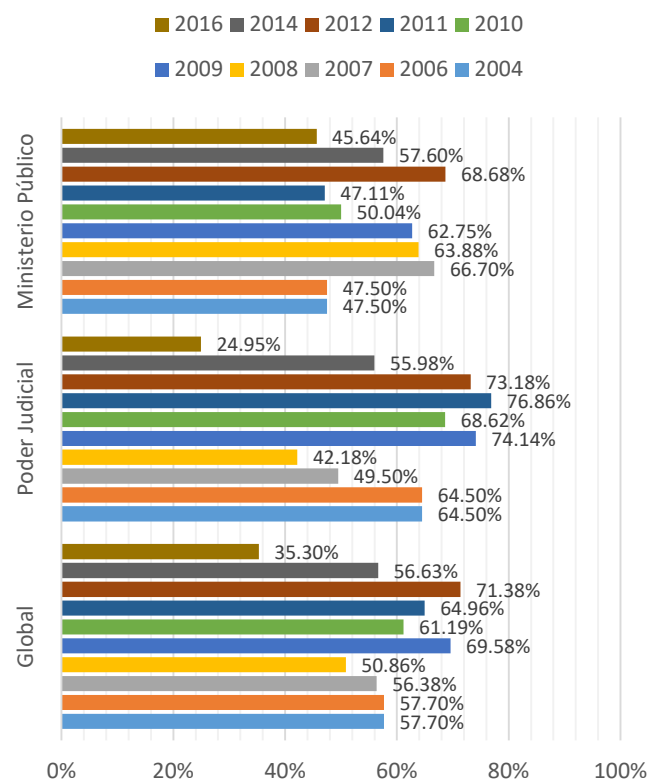
México			
Global			
Ranking: 18°		Puntaje: 35,29%	
<b>Poder Judicial</b>		<b>Ministerio Público</b>	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Alto	
Ranking: 32°	Puntaje: 24,95%	Ranking: 10°	Puntaje: 45,64%
Páginas Web: <a href="https://www.scjn.gob.mx">https://www.scjn.gob.mx</a>		Páginas Web: <a href="http://www.gob.mx/pgj">http://www.gob.mx/pgj</a>	
Fortalezas: Estructura de la página y el buscador facilitan encontrar la información.		Fortalezas: Existencia de un portal de transparencia que segmenta información, facilitando la búsqueda.	
Recomendaciones: Desarrollar una página web que contenga la información del Poder Judicial a nivel federal y no solo de la Corte Suprema.		Recomendaciones: Incluir información relevante y estructurarla por territorio, sobre todo respecto de los fiscales y autoridades administrativas.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Es sencilla la búsqueda pero solo se encuentra información de corte supremo.	Estructuración de contenidos: 3 Estructurar contenidos desde el Poder Judicial hacia abajo.	Facilidad de búsqueda: 2 Podría facilitarse imitando modelo de transparencia.	Estructuración de contenidos: 2 Mejorar estructuración en función de territorios
Páginas Web: <a href="http://www.poderjudicialdf.gob.mx/">http://www.poderjudicialdf.gob.mx/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.pgjdf.gob.mx">www.pgjdf.gob.mx</a>	
Fortalezas: Mapa y manual del portal, hacen que navegar por el sitio y encontrar información sea sencillo.		Fortalezas: Cuenta con pestaña de transparencia con categorías, lo que facilita la búsqueda de información.	
Recomendaciones: Mayor precisión en las fechas y vigencia de la información, sobre todo respecto de concursos y licitaciones.		Recomendaciones: Actualizar la información disponible y ordenar aquella que lo amerite de acuerdo a la fecha, de forma que se facilite la búsqueda de información relevante.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 4 Muy simple, enfocado al usuario.	Estructuración de contenidos: 4 Bien organizado.	Facilidad de búsqueda: 2 Mantener mejor actualización para facilitar búsqueda.	Estructuración de contenidos: 2 Jerarquizar información por relevancia.
Páginas Web: <a href="http://www.pjedomex.gob.mx">http://www.pjedomex.gob.mx</a>		Páginas Web: <a href="http://www.pgjem.edomex.gob.mx">www.pgjem.edomex.gob.mx</a>	
Fortalezas: -		Fortalezas: Cuenta con información relevante en sitio de transparencia.	
Recomendaciones: Extender acceso a la página fuera del territorio nacional.		Recomendaciones: Completar la información que debe estar a disposición del público.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: -	Estructuración de contenidos: -	Facilidad de búsqueda: 3 Es sencillo, pero carece de mucha información relevante.	Estructuración de contenidos: 2 Organizar en función de las necesidades de los usuarios.
Páginas Web: <a href="http://www.tribunalbcs.gob.mx">http://www.tribunalbcs.gob.mx</a>		Páginas Web: <a href="http://www.pgjebcs.gob.mx">http://www.pgjebcs.gob.mx</a>	
Fortalezas: Cuenta con gran parte de la información relevante en un apartado de transparencia.		Fortalezas: Existencia de una página del ministerio público.	
Recomendaciones: Publicar información que debe ser de acceso público a pesar de no tener la obligación legal, así como información sobre altas autoridades administrativas y jueces. También agregar información relevante del funcionamiento como estadísticas y sentencias.		Recomendaciones: Mejorar la página web (verificar que los enlaces lleven a la información que señalan) y completar información mínima de transparencia.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Búsqueda sencilla, pero carece de mucha información relativa al funcionamiento.	Estructuración de contenidos: 3 Correcta estructuración, pero hay que agregar información.	Facilidad de búsqueda: 2 Falta mucha información y los enlaces no llevan donde deberían	Estructuración de contenidos: 1 Estructura muy pobre y con poca información.

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

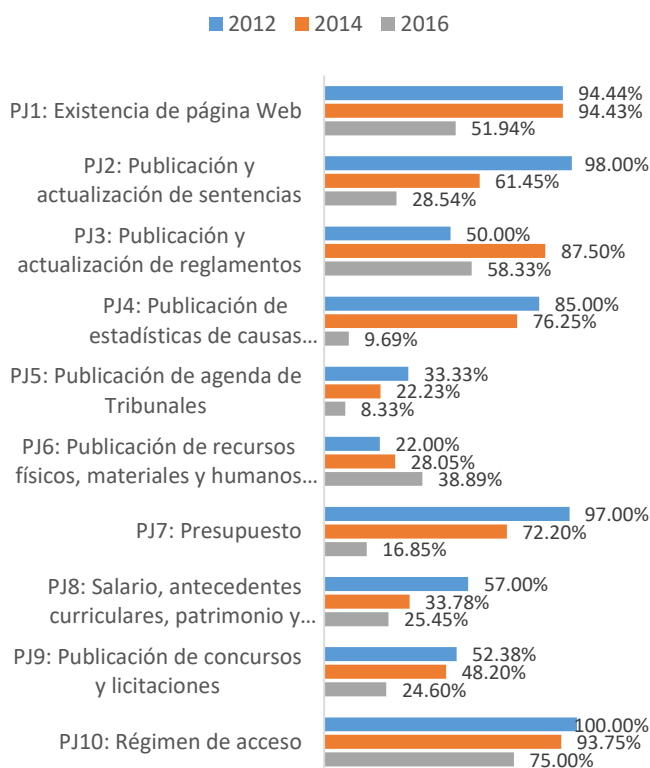
País: México

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

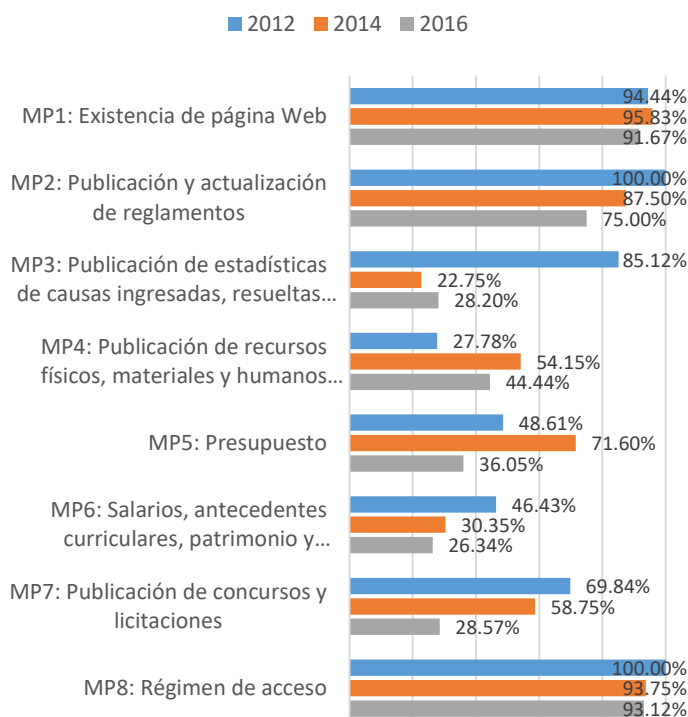


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	4	4	5
2006	4	5	6
2007	6	9	3
2008	10	20	4
2009	4	6	8
2010	10	4	15
2011	9	4	15
2012	5	6	7
2014	13	15	11
2016	18	32	10
<b>DELTA</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>5</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



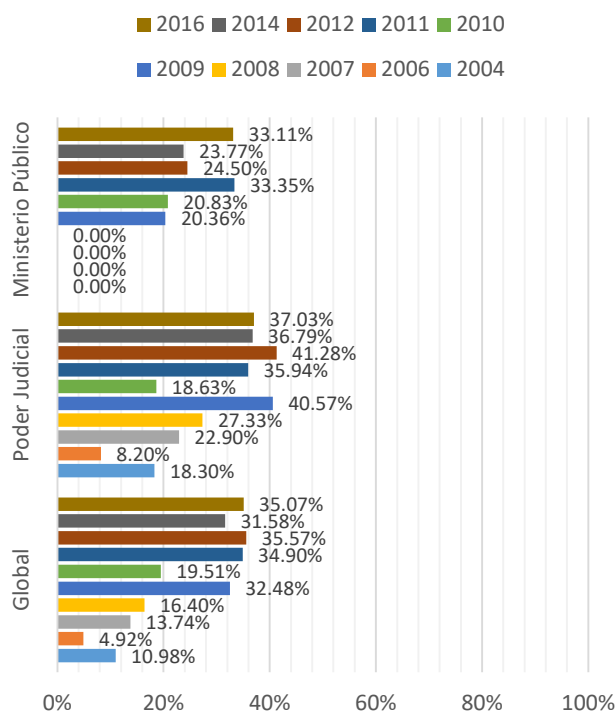
Nicaragua			
Global			
Ranking: 19°		Puntaje: 35,07%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Bajo		Grupo: Medio	
Ranking: 22°		Puntaje: 37,03%	
Páginas Web: <a href="http://www.poderjudicial.gob.ni/">http://www.poderjudicial.gob.ni/</a>		Páginas Web: <a href="https://ministeriopublico.gob.ni/">https://ministeriopublico.gob.ni/</a>	
Fortalezas: Sitio de estructura simple.		Fortalezas: Sitio simple de fácil navegación.	
Recomendaciones: Mas información relativa al presupuesto, las licitaciones, contrataciones, publicación de recursos.		Recomendaciones: Reparar importantes carencias de información, concretamente relativas a la transparencia.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Enunciados descriptivos, pero sin suficiente información	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple, facilita la búsqueda	Facilidad de búsqueda: 2 La simpleza del sitio y la falta de información no hicieron la búsqueda dificultosa.	Estructuración de contenidos: 2 Falta un mapa del sitio, sin embargo los enunciados son descriptivos del contenido.

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

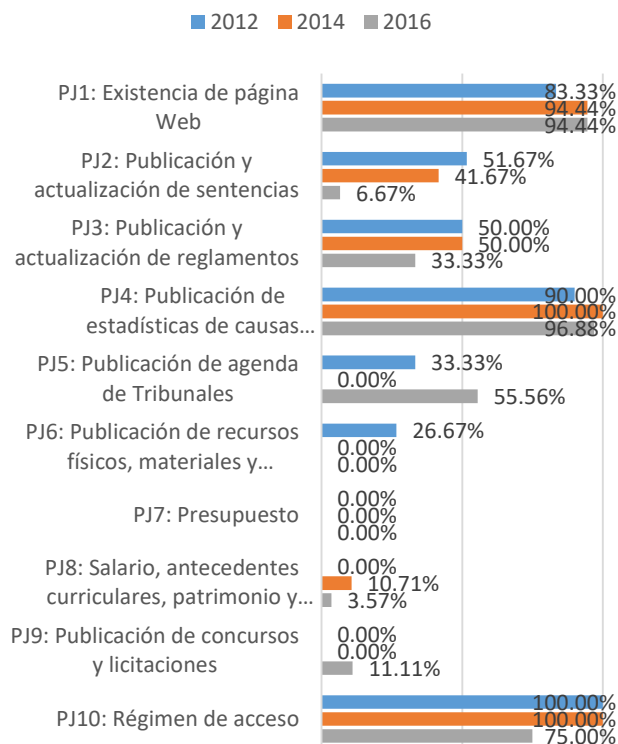
País: Nicaragua

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

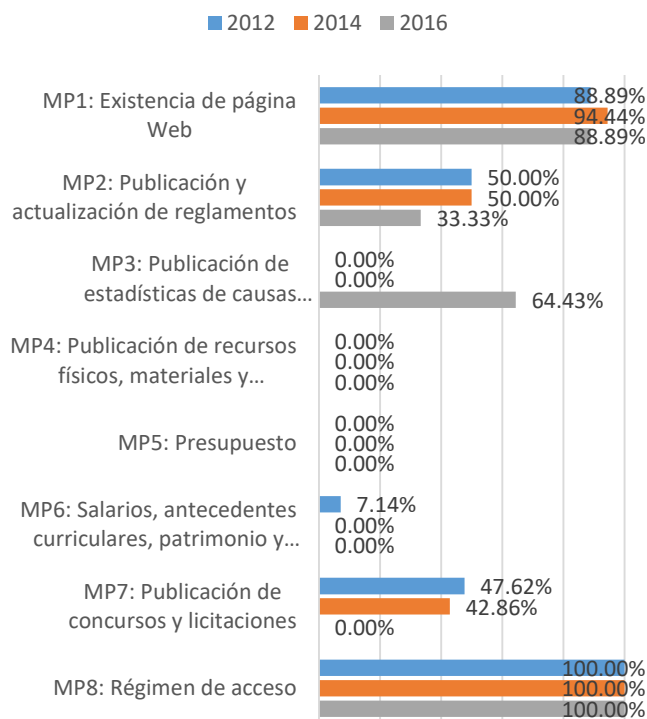


#### Ranking

	Global	PJ	MP
<b>2004</b>	18	17	34
<b>2006</b>	30	30	34
<b>2007</b>	29	28	34
<b>2008</b>	28	27	34
<b>2009</b>	22	24	18
<b>2010</b>	26	29	18
<b>2011</b>	20	20	17
<b>2012</b>	19	20	20
<b>2014</b>	20	26	21
<b>2016</b>	19	22	16
<b>DELTA</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>-18</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



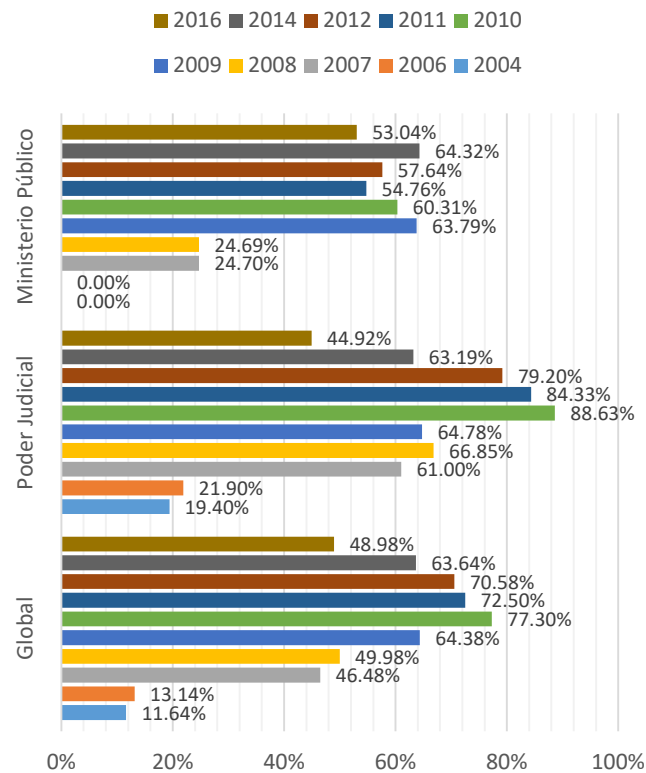
Panamá			
Global			
Ranking: 10°		Puntaje: 48,98%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Bajo		Grupo: Alto	
Ranking: 18°		Puntaje: 44,92%	
Ranking: 7°		Puntaje: 53,04%	
Páginas Web: <a href="http://www.organojudicial.gob.pa">http://www.organojudicial.gob.pa</a>		Páginas Web: <a href="http://ministeriopublico.gob.pa">http://ministeriopublico.gob.pa</a>	
Fortalezas: Cuenta con mapa del sitio que facilita la búsqueda.		Fortalezas: Sitio web sencillo de navegar, cuenta con gran parte de la información o el icono para redireccionar en el inicio.	
Recomendaciones: Actualizar la información disponible y mejorar el motor de búsqueda.		Recomendaciones: Publicar datos relativos a muebles e inmuebles con los que cuenta el Ministerio Público, así como información relativa a licitaciones.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 La búsqueda no es compleja, y ayuda mucho el mapa del sitio, sin embargo hay varios elementos faltantes.	Estructuración de contenidos: 2 El menú de inicio cuenta con demasiados links no necesariamente básicos o interrelacionados, y con estilos diferentes que a ratos confunde.	Facilidad de búsqueda: 4 La búsqueda es sencilla para el usuario común destacándose en la página de inicio la información relevante.	Estructuración de contenidos: 3 La estructuración es buena y ordena coherentemente el contenido, pero debería mostrar descripción u opciones desplegadas e todos sus enlaces principales.

Ficha Estadística IAcc Décima Versión

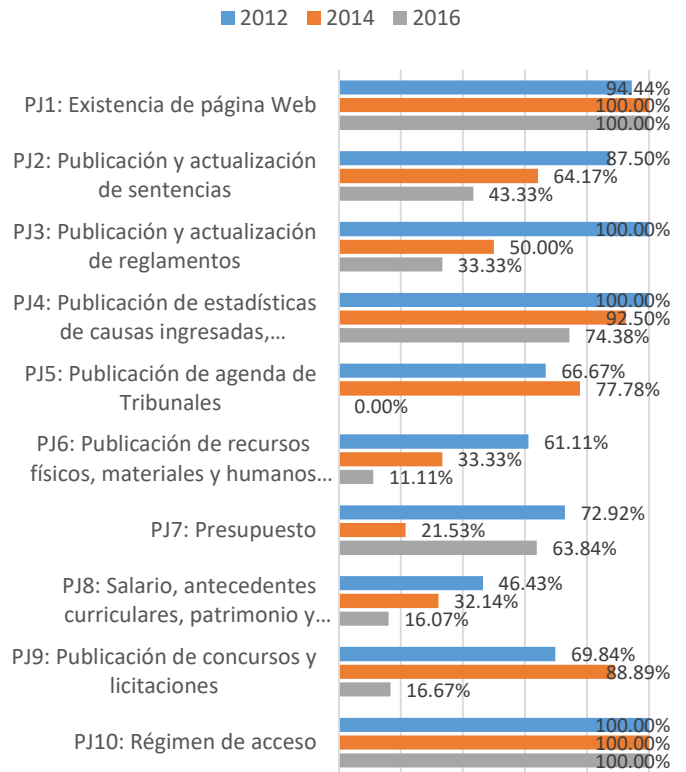
País: Panamá

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



Categorías Poder Judicial

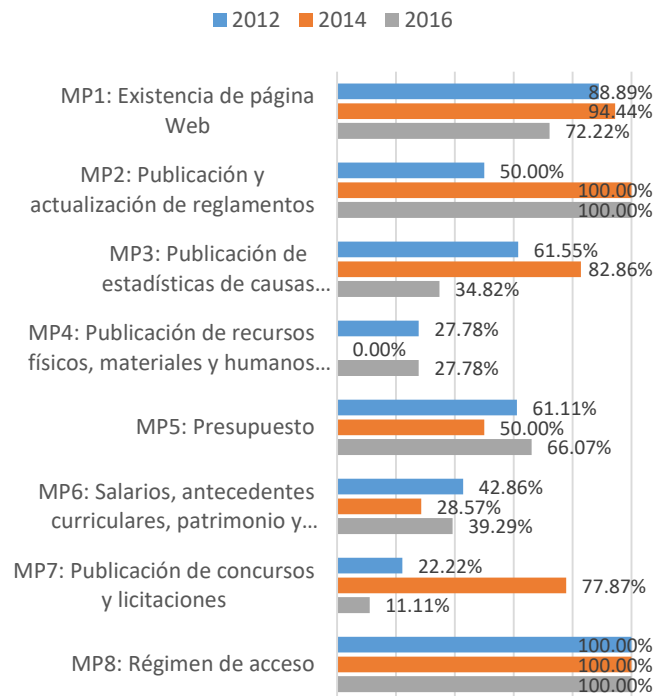


Ranking

	Global	PJ	MP
2004	17	16	34
2006	19	16	34
2007	11	8	15
2008	11	6	15
2009	8	11	6
2010	3	1	9
2011	4	3	13
2012	6	3	12
2014	7	10	6
2016	10	18	7
<b>DELTA</b>	<b>-7</b>	<b>2</b>	<b>-27</b>

↑
↓
↑

Categorías Ministerios Públicos





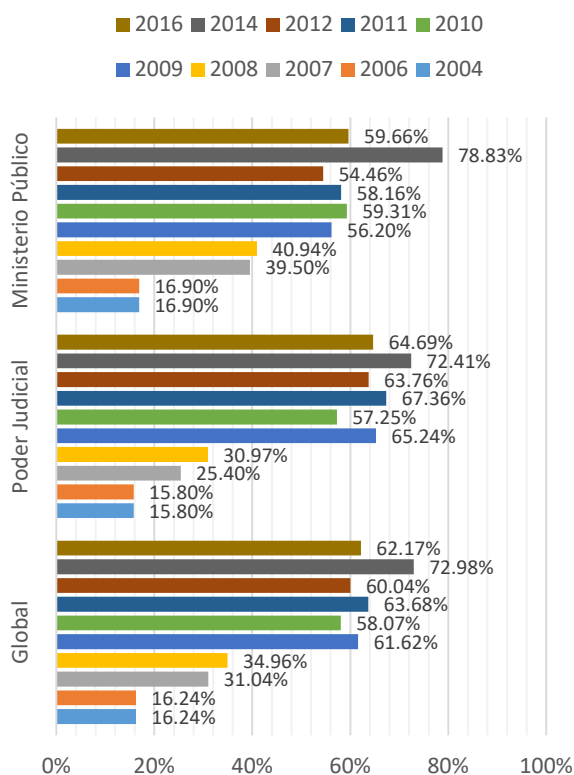
Paraguay			
Global			
Ranking: 3°		Puntaje: 62,17%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Alto		Grupo: Muy Alto	
Ranking: 5°		Puntaje: 64,69%	
Páginas Web: <a href="http://www.pj.gov.py">http://www.pj.gov.py</a>		Páginas Web: <a href="http://www.ministeriopublico.gov.py/inicio">http://www.ministeriopublico.gov.py/inicio</a>	
Fortalezas: El sitio es sencillo de navegar y cuenta con información sobre quienes componen cada tribunal (en distinta medida, algunos con foto y nombre y otros con curriculum). Al entrar por primera vez a la página se nota que es muy completa; los banners laterales y la disposición de éstos y de los links hacen ver la gran cantidad de información que contiene. En general es bastante detallada. Gran cantidad de información y estadísticas.		Fortalezas: Sitio ordenado y amigable con el usuario.	
Recomendaciones: Mejorar la información disponible sobre Corte de Apelaciones y tribunales de menor jerarquía, así como mejorar el motor de búsqueda de jurisprudencia. Publicar información clara y ordenada sobre las causas ingresadas, terminadas y pendientes. Publicar agendamiento de audiencia (PJ5); Información patrimonial de autoridades y jueces, información curricular de funcionarios y jueces (PJ8). Los resultados de búsqueda del sitio podrían mostrar la fecha cuando se encuentren en la sección noticias. En la sección "mapa del sitio" podría replicarse la información de contenidos de la parte inferior de la página en vez de ser la información que se encuentra en la barra superior.		Recomendaciones: Publicar información sobre presupuesto del año en curso (MP5); Salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (MP6).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Con el volumen de información contenido en la página la navegación es expedita. Menú extenso que permite encontrar con relativa facilidad los contenidos relevantes.	Estructuración de contenidos: 3 Enlaces con enunciados descriptivos del contenido. Falta estructurar de forma más clara los contenidos por materias relacionadas.	Facilidad de búsqueda: 4 Búsqueda sencilla, con enunciados descriptivos.	Estructuración de contenidos: 4 Sitio bien estructurado, formal y bien jerarquizada y organizada la información.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

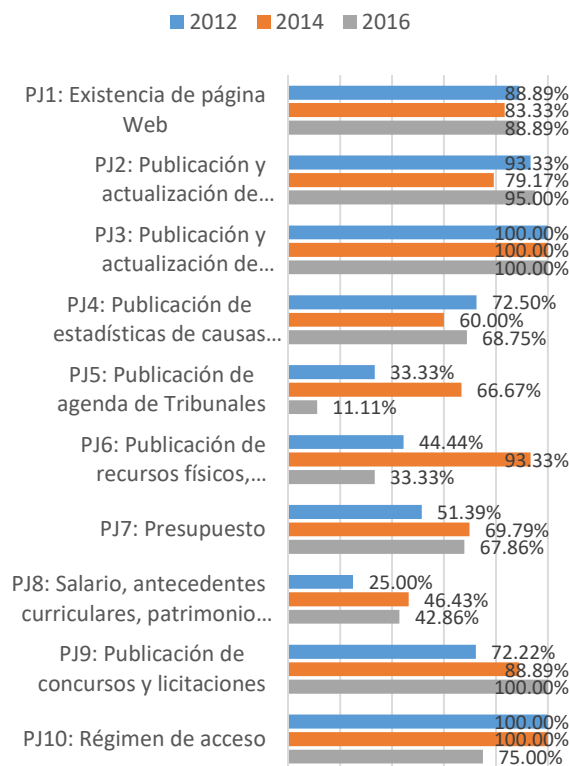
País: Paraguay

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

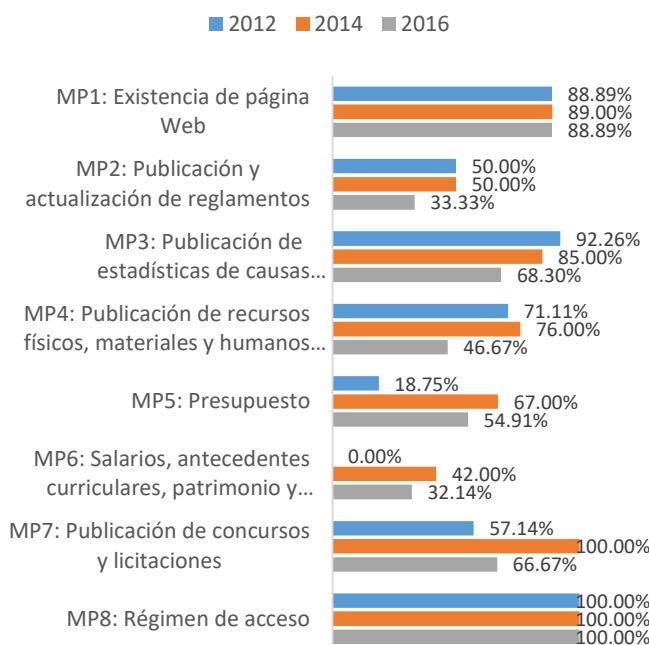


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	16	18	12
2006	17	20	13
2007	16	26	11
2008	15	26	12
2009	10	10	11
2010	11	11	11
2011	10	9	10
2012	13	13	14
2014	3	4	3
2016	3	5	4
<b>DELTA</b>	<b>-13</b>	<b>-13</b>	<b>-8</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



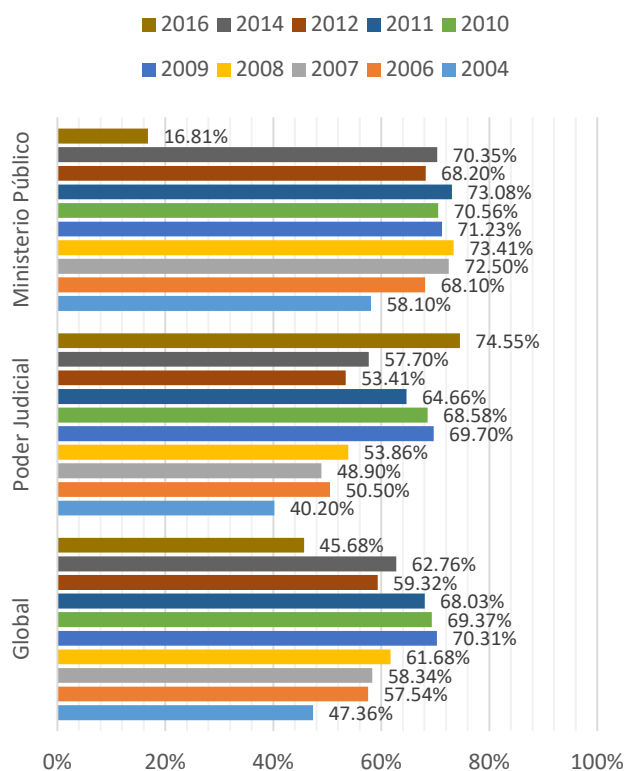
Perú			
Global			
Ranking: 13°		Puntaje: 45,68%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Alto		Grupo: Bajo	
Ranking: 2°	Puntaje: 74,55%	Ranking: 22°	Puntaje: 16,81%
Páginas Web: <a href="https://www.pj.gob.pe">https://www.pj.gob.pe</a>		Páginas Web: <a href="http://www.mpfm.gob.pe/">http://www.mpfm.gob.pe/</a>	
Fortalezas: Portal de transparencia que contiene gran parte de la información medida.		Fortalezas: Se observa, al menos superficialmente, que hay mucha información.	
Recomendaciones: Publicar recursos físicos y materiales con que cuenta el Poder Judicial (PJ6); Informar sobre el patrimonio de autoridades y jueces del Poder Judicial (PJ8).		Recomendaciones: Solucionar problemas de acceso al menú ay que no permite estar más de 5 minutos en la página.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 4 La página facilita la búsqueda orientándose a distintos perfiles de público, y jerarquizando correctamente los contenidos.	Estructuración de contenidos: 4 Estructura clara y sintética, con enunciados descriptivos. Se ve ordenado y parsimonioso, manteniendo una estética formal, sencilla y unificada	Facilidad de búsqueda: 1 El tiempo en que funciona en la página no permite realizar mayores búsquedas	Estructuración de contenidos: 1 Lo mismo con la estructuración, es difícil evaluarla con tan poco tiempo.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

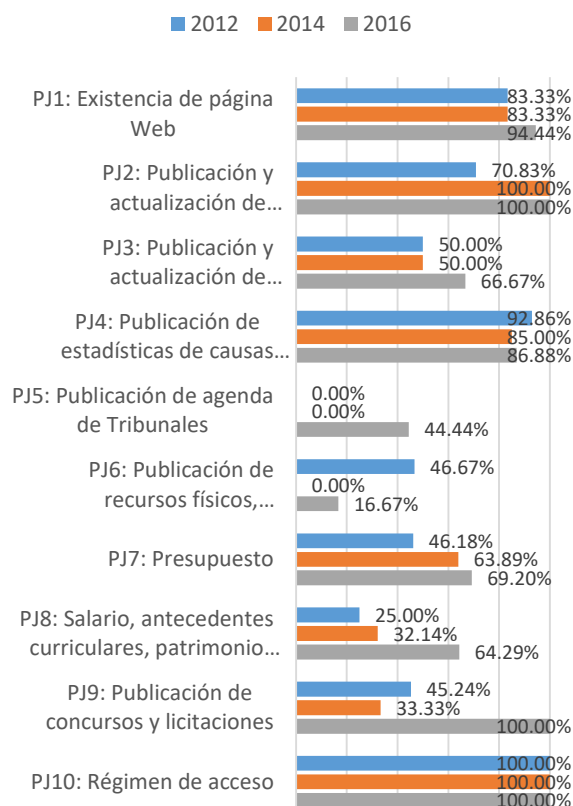
País: Perú

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

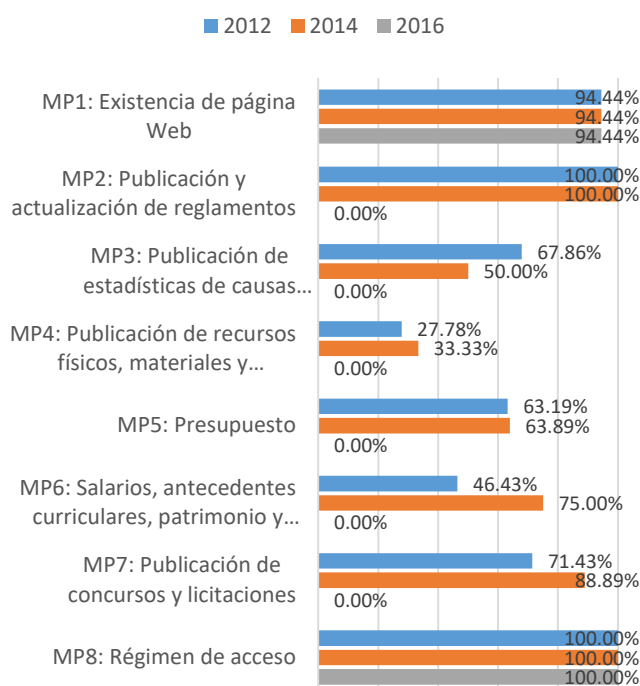


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	6	13	2
2006	5	8	3
2007	5	11	2
2008	6	10	2
2009	3	7	5
2010	4	5	2
2011	6	11	2
2012	14	18	8
2014	10	12	5
2016	13	2	22
<b>DELTA</b>	<b>7</b>	<b>-11</b>	<b>20</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



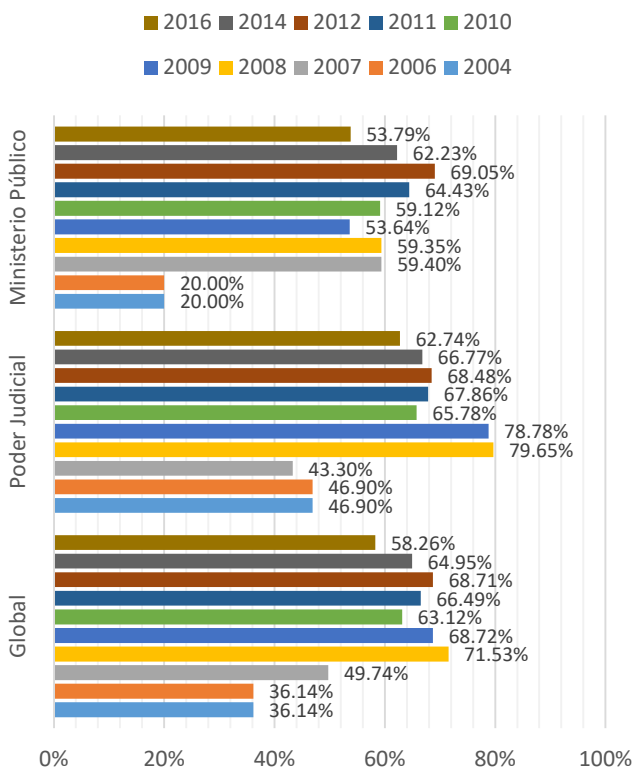
República Dominicana			
Global			
Ranking: 7°		Puntaje: 58,26%	
Ranking: 7°		Grupo: Alto	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Alto		Grupo: Alto	
Ranking: 7°		Puntaje: 53,79%	
Ranking: 7°		Puntaje: 62,74%	
Páginas Web: <a href="http://www.poderjudicial.gob.do">http://www.poderjudicial.gob.do</a>		Páginas Web: <a href="http://www.pgr.gob.do">www.pgr.gob.do</a>	
Fortalezas: Sitio fácil de navegar, información bien clasificada.		Fortalezas: Buena estructura de contenidos en la pestaña relativa a transparencia, cuenta con declaraciones patrimoniales.	
Recomendaciones: Agregar información relativa a direcciones de cada dependencia judicial, así como información respecto a la infraestructura del Poder Judicial.		Recomendaciones: Contar con estadísticas a nivel nacional sobre casos tramitados por el Ministerio Público.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 4 Dada la estructuración la búsqueda es simple y rápida.	Estructuración de contenidos: 4 Estructuración simple y bien jerarquizada.	Facilidad de búsqueda: 4 Es sencillo encontrar requerimientos y se enfoca en los elementos más relevantes para el ciudadano común.	Estructuración de contenidos: 3 Buena estructuración, simple y ordenada. Podría desplegarse en el enlace a los servicios.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

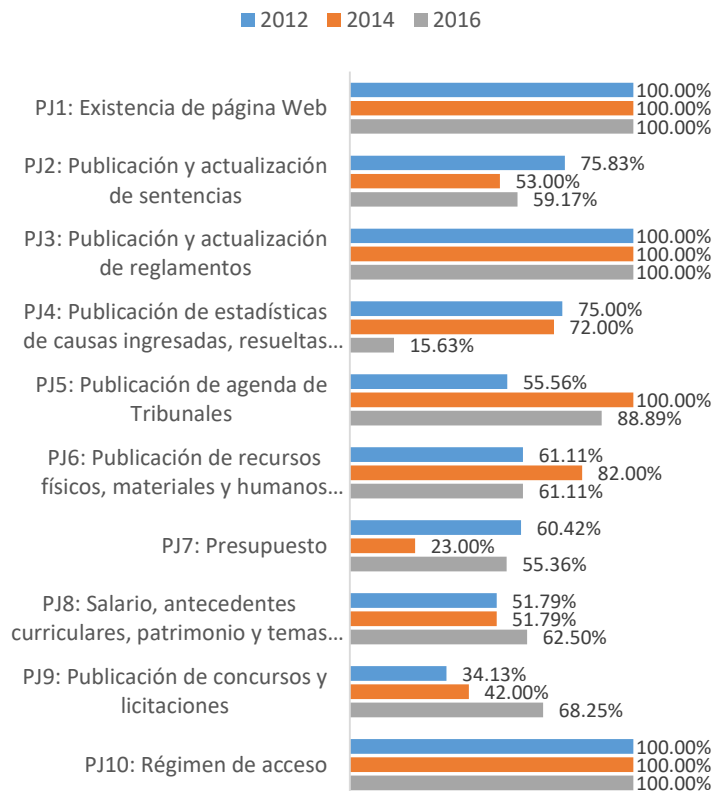
País: República Dominicana

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

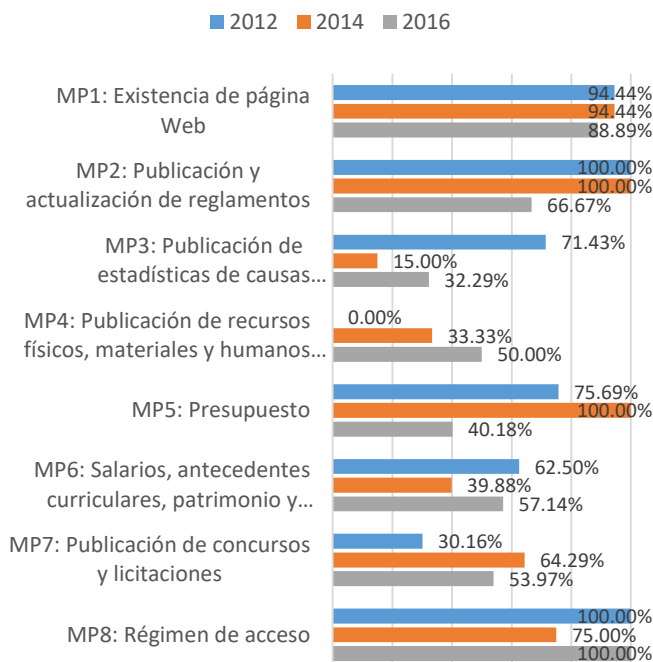


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	12	10	10
2006	12	9	12
2007	9	13	6
2008	2	1	8
2009	6	3	12
2010	9	8	12
2011	7	8	8
2012	9	11	5
2014	6	6	8
2016	7	7	6
<b>DELTA</b>	<b>-5</b>	<b>-3</b>	<b>-4</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



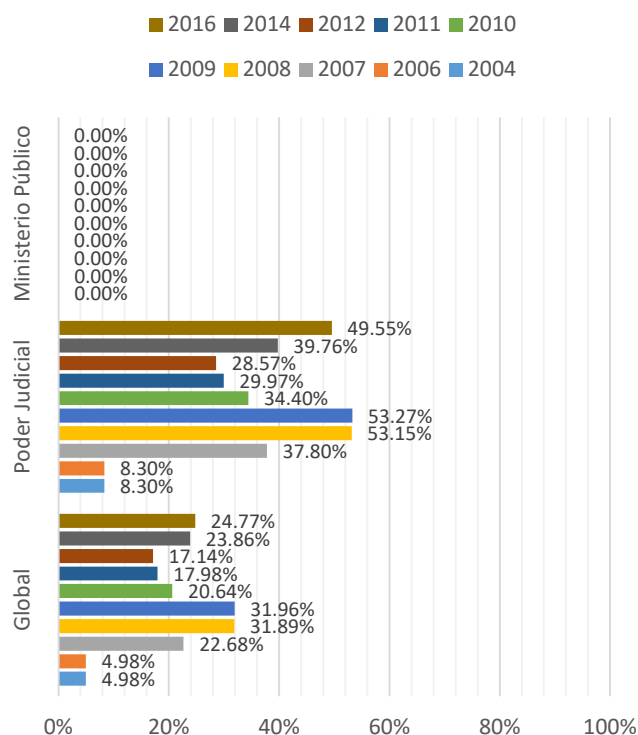
San Cristóbal y Nieves			
Global			
Ranking: 25°		Puntaje: 24,77%	Grupo: Muy Bajo
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Medio		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 15°	Puntaje: 49,55%	Ranking: 34°	Puntaje: 0,00%
Páginas Web: <a href="http://www.eccourts.org">www.eccourts.org</a>		Páginas Web: <a href="http://www.gov.vc/index.php/autonomous/office-of-the-dpp">http://www.gov.vc/index.php/autonomous/office-of-the-dpp</a>	
Fortalezas: Diseño amigable y fácil navegación.		Fortalezas: Existe un apartado para el Office of the Director of Public Prosecutions dentro del sitio web del gobierno del país con información general y datos de contacto.	
Recomendaciones: Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Poder Judicial (PJ6); Publicación de Presupuesto de año en curso (PJ7); Publicación de salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (PJ8); Publicación de concursos y licitaciones para contrataciones (PJ9).		Recomendaciones Agregar información sobre reglamentos, estadísticas, presupuesto, recursos del MP, salarios, antecedentes académicos, laborales, patrimoniales y disciplinarios, contrataciones y licitaciones.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Fácil navegación y con información escueta que facilita la búsqueda. Pero falta mucho contenido.	Estructuración de contenidos: 2 Se podría mejorar, hay varios menús que aparecen en largos listados y que podrían disponerse de modo más amigable.	Facilidad de búsqueda: 2 Debido a que hay tan poca información no se hace difícil la búsqueda de ésta. Además, el apartado del DPP es muy breve.	Estructuración de contenidos: 2 La organización del contenido es suficiente (no hay mucha información que estructurar).

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

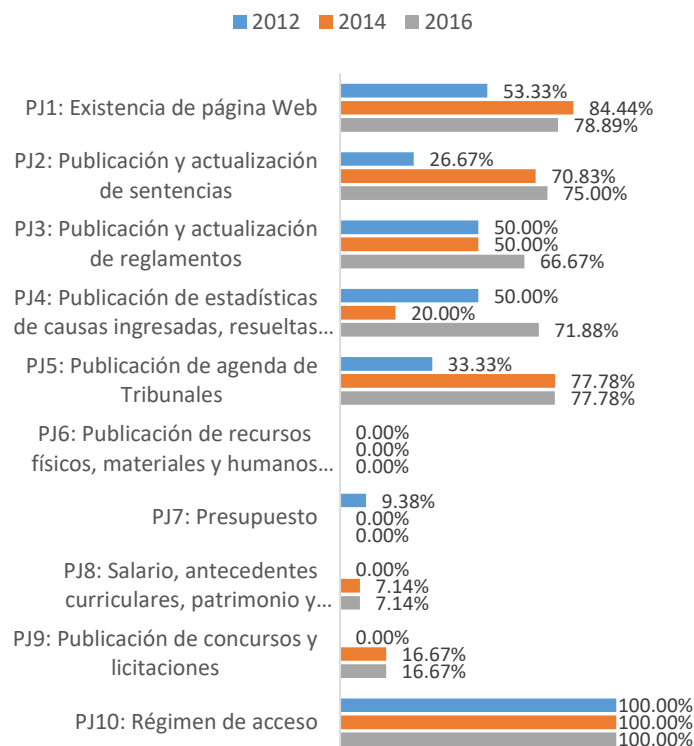
País: San Cristóbal y Nieves

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

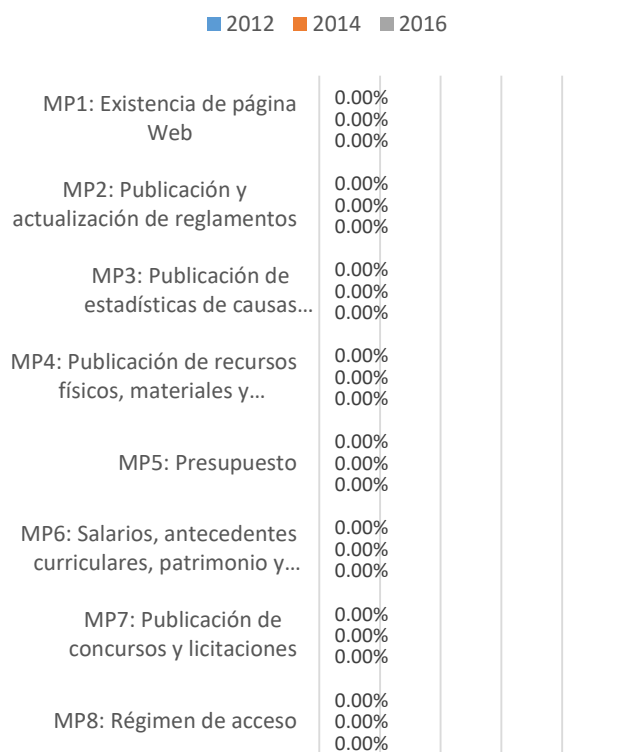


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	30	30	34
2006	29	29	34
2007	24	20	34
2008	21	14	34
2009	24	19	34
2010	23	21	34
2011	30	26	34
2012	31	27	34
2014	27	22	34
2016	25	15	34
<b>DELTA</b>	<b>-5</b>	<b>-15</b>	<b>0</b>



#### Categorías Ministerios Públicos





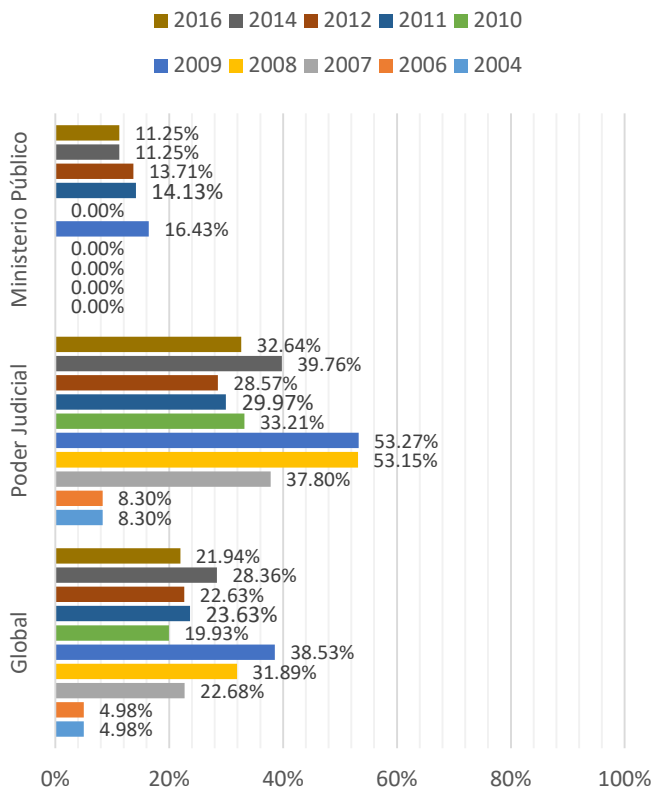
San Vicente y las Granadinas			
Global			
Ranking: 30°		Puntaje: 21,94%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 20°		Puntaje: 32,64%	
Ranking: 34°		Puntaje: 11,25%	
Páginas Web: <a href="https://www.eccourts.org/">https://www.eccourts.org/</a> - <a href="http://www.judiciary.gov.vc/judiciary/">http://www.judiciary.gov.vc/judiciary/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.gov.vc/index.php/autonomous/office-of-the-dpp">http://www.gov.vc/index.php/autonomous/office-of-the-dpp</a>	
Fortalezas: Es fácil recorrer el sitio. La información que sí se encuentra disponible está actualizada, como por ejemplo los informes anuales (los cuales son bastante completos en cuanto a información sobre causas ingresadas y terminadas). También las audiencias aparecen con bastante anticipación.		Fortalezas: Existe un apartado para el Office of the Director of Public Prosecutions dentro del sitio web del gobierno del país con información general y datos de contacto.	
Recomendaciones: Falta mucha información en lo relativo a publicación de recursos físicos y materiales del PJ, presupuesto, salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios y publicación de concursos y licitaciones.		Recomendaciones: Falta información sobre reglamentos, estadísticas, presupuesto, recursos del MP, salarios, antecedentes académicos, laborales, patrimoniales y disciplinarios, contrataciones y licitaciones.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 El sitio web no es complejo, es de fácil navegación y no posee un exceso de información tal que haga complicado encontrar lo que se busca (o no encontrarlo, dada la carencia de datos en algunos aspectos).	Estructuración de contenidos: 2 Sentencias se muestran desplegadas como una lista en vez de estar estructuradas de otra manera que permita una mejor visualización de ellas.	Facilidad de búsqueda: 2 Debido a que hay tan poca información no se hace difícil la búsqueda de ésta. Además, el apartado del DPP es muy breve.	Estructuración de contenidos: 2 La organización del contenido es suficiente (no hay mucha información que estructurar).

**Ficha Estadística IAcc Décima Versión**

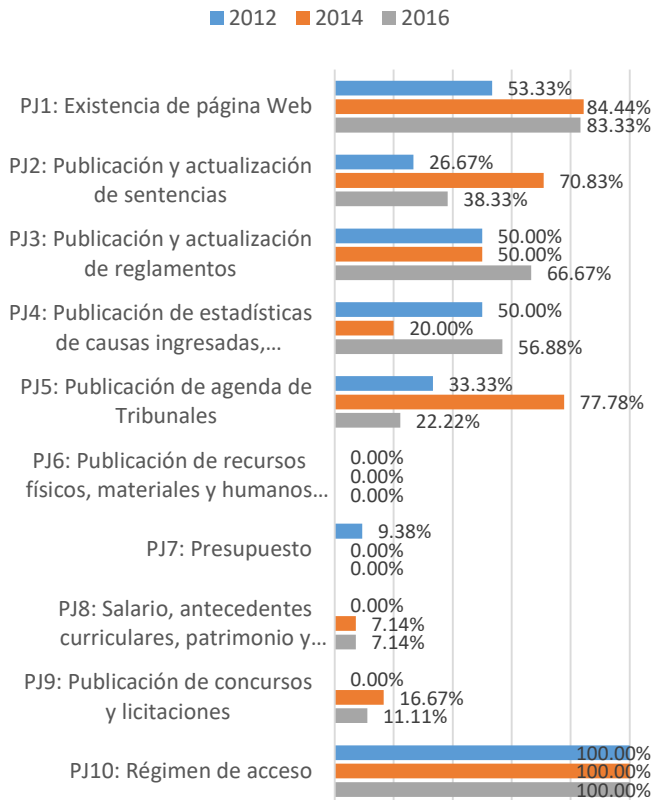
País: San Vicente y las Granadinas

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

**Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo**



**Categorías Poder Judicial**

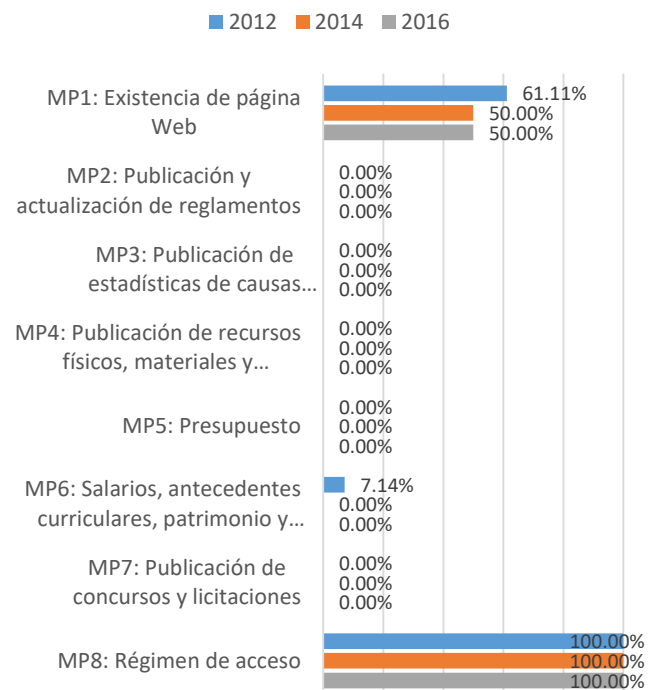


**Ranking**

	Global	PJ	MP
<b>2004</b>	30	30	34
<b>2006</b>	29	29	34
<b>2007</b>	24	20	34
<b>2008</b>	21	14	34
<b>2009</b>	17	19	20
<b>2010</b>	25	24	34
<b>2011</b>	25	26	27
<b>2012</b>	25	27	27
<b>2014</b>	24	22	26
<b>2016</b>	30	20	34
<b>DELTA</b>	0	-10	0



**Categorías Ministerios Públicos**



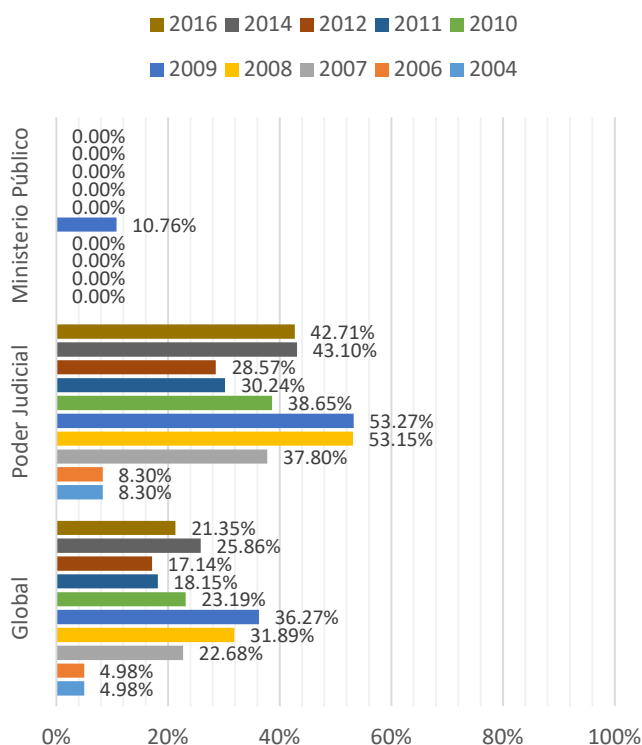
Santa Lucía			
Global			
Ranking: 27°		Puntaje: 21,35%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 27°		Puntaje: 42,71%	
Páginas Web: <a href="https://www.eccourts.org/">https://www.eccourts.org/</a>		Páginas Web: NI	
Fortalezas: Sitio de estructura simple que permite una fácil navegación.		Fortalezas: -	
Recomendaciones: La creación de un mapa del sitio, añadir información de transparencia y de los poderes judiciales de cada país.		Recomendaciones: Hacer una página de Ministerio Público.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Sitio de fácil navegación, pero carece de información.	Estructuración de contenidos: 3 Estructura simple que permite una fácil navegación.	Facilidad de búsqueda: -	Estructuración de contenidos: -

Ficha Estadística IAcc Décima Versión

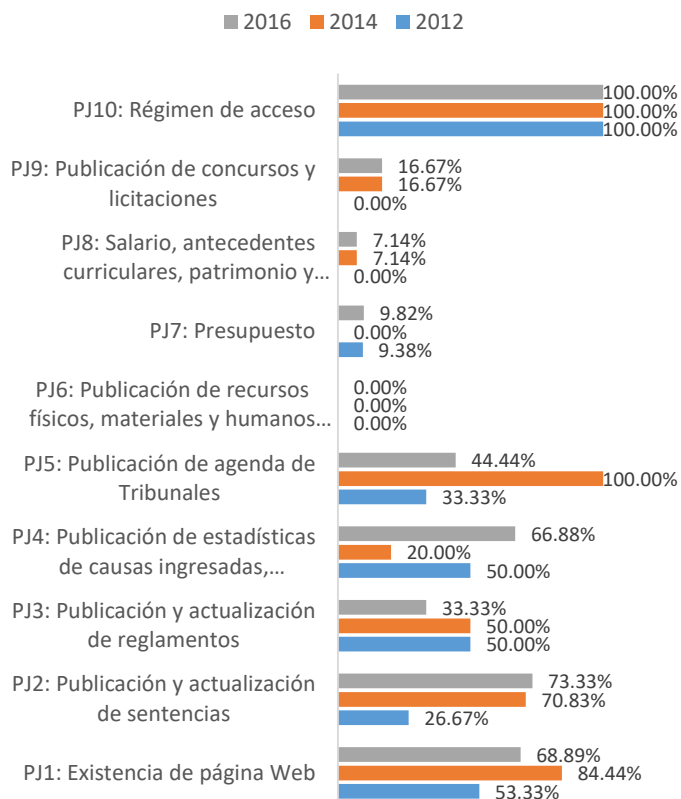
País: Santa Lucía

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



Categorías Poder Judicial

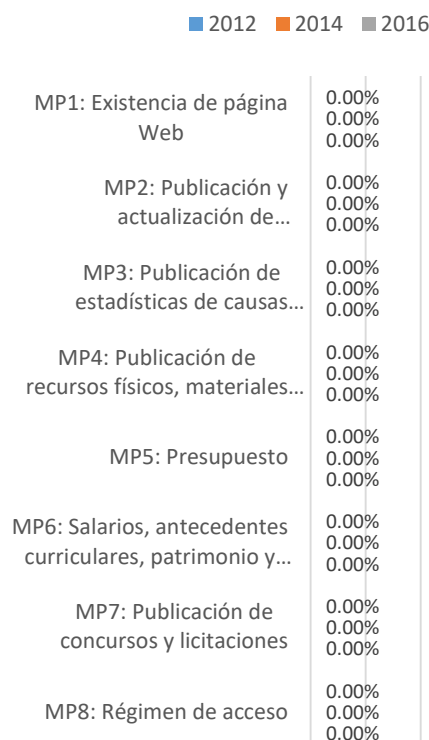


Ranking

	Global	PJ	MP
2004	30	30	34
2006	29	29	34
2007	24	20	34
2008	21	14	34
2009	18	19	21
2010	22	17	34
2011	28	21	34
2012	31	27	34
2014	26	18	34
2016	27	27	28
<b>DELTA</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>	<b>-6</b>



Categorías Ministerios Públicos



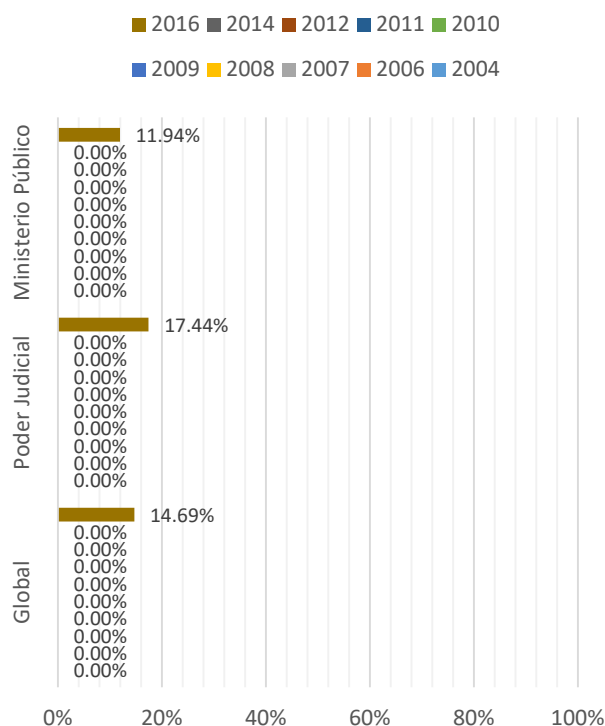
Surinam			
Global			
Ranking: 33°		Puntaje: 14,69%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Muy Bajo	
Ranking: 34°		Puntaje: 17,44%	
Páginas Web: <a href="http://www.caribbeancourtofjustice.org/">http://www.caribbeancourtofjustice.org/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.openbaarministeriesuriname.org/">http://www.openbaarministeriesuriname.org/</a>	
Fortalezas: Sitio de estructura simple con enunciados descriptivos del contenido.		Fortalezas: Sitio claro y ordenado.	
Recomendaciones: Corte regional, con poca información sobre Surinam en particular, se recomienda agregar información respecto a los Poderes Judiciales de cada país.		Recomendaciones: Publicación y actualización de reglamentos (MP2); Publicación de estadísticas de causas ingresadas, resueltas y pendientes (MP3); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Ministerio Público (MP4); Presupuesto (MP5); Salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (MP6); Publicación de concursos y licitaciones para contrataciones (MP7).	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 2 Sitio sin gran cantidad de información permitió la facilidad en la búsqueda	Estructuración de contenidos: 2 Estructura simple, pero sin gran cantidad de información	Facilidad de búsqueda: 2 Hay muy poca información para buscar, aunque es ordenado.	Estructuración de contenidos: 3 Ordenado.

### Ficha Estadística IAcc Décima Versión

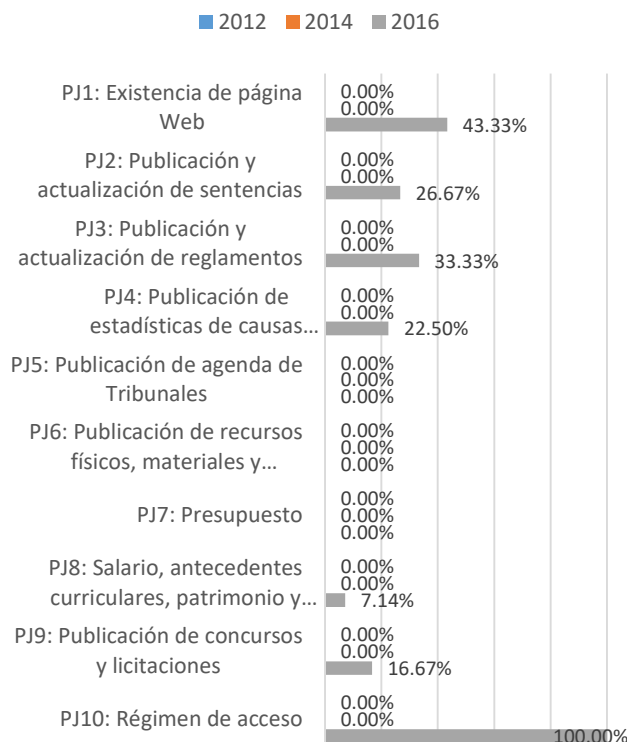
País: Surinam

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

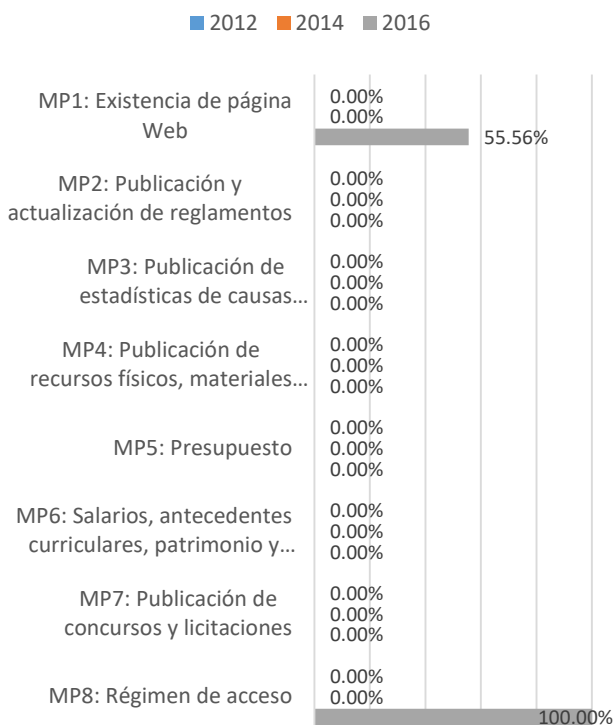


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	34	34	34
2006	34	34	34
2007	34	34	34
2008	34	34	34
2009	34	34	34
2010	34	34	34
2011	34	34	34
2012	34	34	34
2014	34	34	34
2016	33	34	27
<b>DELTA</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>-7</b>



#### Categorías Ministerios Públicos



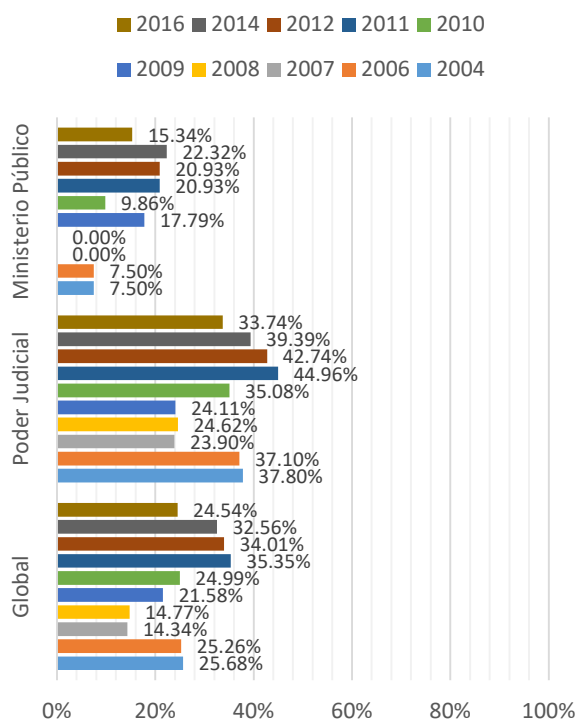
Trinidad y Tobago			
Global			
Ranking: 26°		Puntaje: 24,54%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Muy Bajo		Grupo: Bajo	
Ranking: 26°		Ranking: 23°	
Puntaje: 33,74%		Puntaje: 15,34°	
Páginas Web: <a href="http://www.ttlawcourts.org/">http://www.ttlawcourts.org/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.ag.gov.tt/About-Us/Departments/Director-of-Public-Prosecutions">http://www.ag.gov.tt/About-Us/Departments/Director-of-Public-Prosecutions</a>	
Fortalezas: La mayor fortaleza es lo bien organizada que se encuentra la página. Posee accesos rápidos para ciudadanos, profesionales del área legal, medios de comunicación, etc., buscador y mapa del sitio y un buen sistema informativo sobre la composición del Poder Judicial.		Fortalezas: Existe un espacio en la página del Ministry of the Attorney General para el Director of Public Prosecutions con información sobre sus funciones y roles, información de contacto, etc.	
Recomendaciones: Agregar información sobre la agenda de tribunales, recursos con que cuenta el PJ, presupuesto ejecutado del año en curso y antecedentes de funcionarios.		Recomendaciones: Falta información sobre reglamentos, estadísticas, presupuesto, recursos del MP, salarios, antecedentes académicos, laborales, patrimoniales y disciplinarios, contrataciones y licitaciones.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Los contenidos en general son fáciles de buscar pero el apartado de búsqueda de jurisprudencia podría integrar un buscador que permita filtrar por categorías, ya que para encontrar ciertas sentencias, de años específicos por ejemplo, hay que recorrer "manualmente" las páginas que aparecen abajo y se pierde mucho tiempo haciendo lo anterior.	Estructuración de contenidos: 4 Creo que el sitio destaca por estar bien organizado en cuanto a sus contenidos comparativamente con los sitios de Poderes Judiciales evaluados.	Facilidad de búsqueda: 2 El sitio es sencillo, pero al apartado sobre el Director of Public Prosecutions sólo puede llegarse a través de Google.	Estructuración de contenidos: 2 La organización me parece suficiente para la cantidad de contenido que hay. El tamaño de la letra es muy pequeño y la "barra" superior es muy ancha; al bajar en la página cubre una porción muy grande de lo que uno está viendo.

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

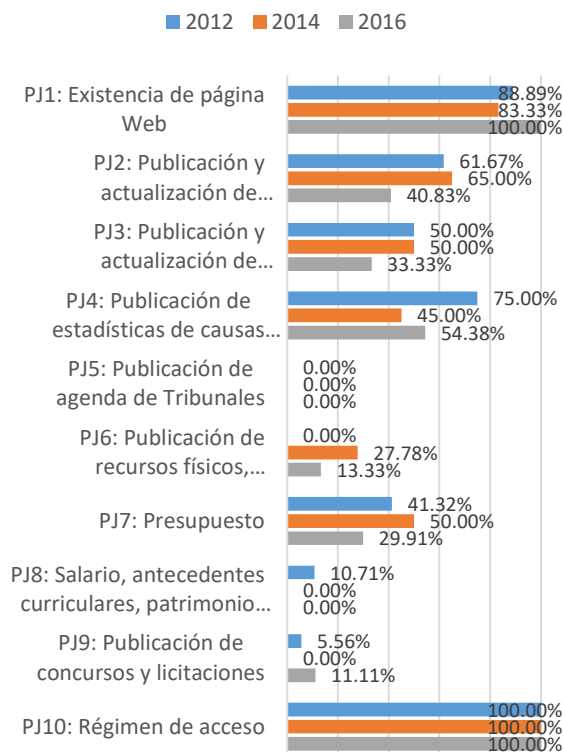
País: Trinidad y Tobago

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

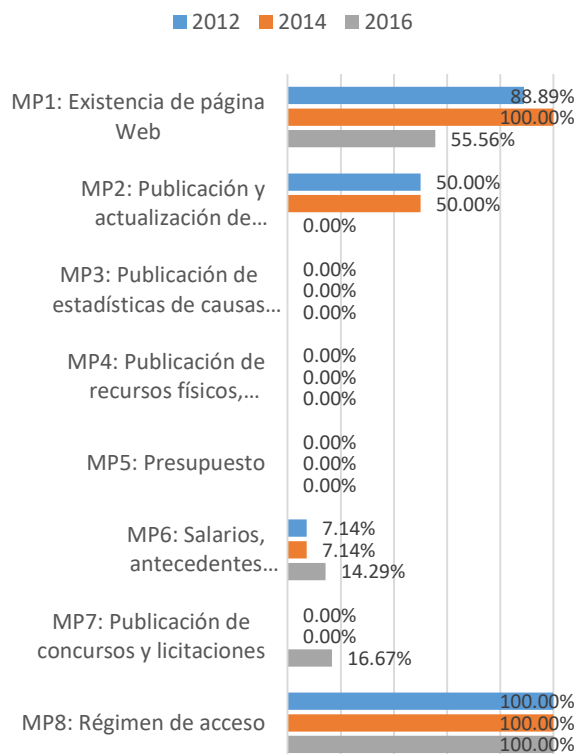


#### Ranking

	Global	PJ	MP
2004	14	15	17
2006	15	14	18
2007	28	27	34
2008	29	29	34
2009	29	29	19
2010	20	19	23
2011	19	19	22
2012	20	19	21
2014	19	24	22
2016	26	26	23
<b>DELTA</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>6</b>



#### Categorías Ministerios Públicos





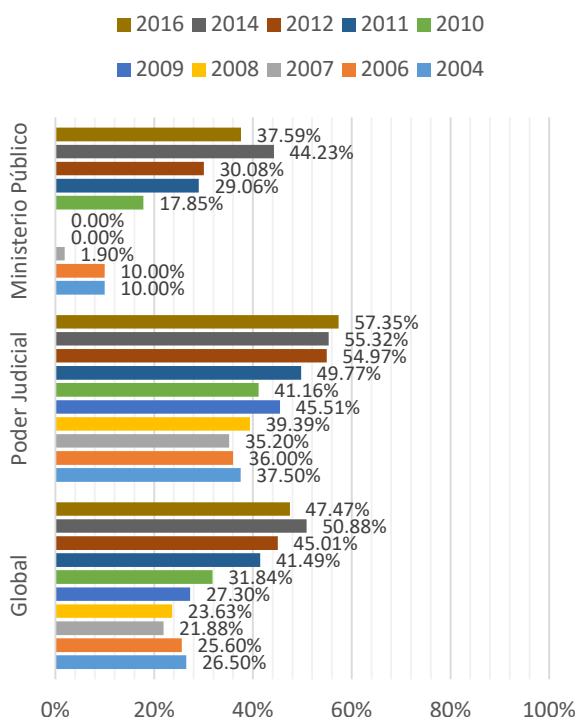
Uruguay			
Global			
Ranking: 11°		Puntaje: 47,47%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Alto		Grupo: Medio	
Ranking: 9°		Ranking: 14°	
Puntaje: 57,35%		Puntaje: 37,59%	
Páginas Web: <a href="http://www.poderjudicial.gub.uy/">http://www.poderjudicial.gub.uy/</a>		Páginas Web: <a href="http://www.fiscalia.gub.uy/">http://www.fiscalia.gub.uy/</a>	
Fortalezas: Menú intuitivo y de fácil navegación.		Fortalezas: Muy fácil de navegar.	
Recomendaciones: Publicación de agendamiento de audiencias (PJ5); Publicación de recursos físicos y materiales con que cuenta el Poder Judicial (PJ6); Salarios, antecedentes curriculares, patrimonio y temas disciplinarios de funcionarios relevantes (PJ8).		Recomendaciones: Falta información sobre estadísticas de casos, recursos con que cuenta el MP, información actualizada sobre el presupuesto y antecedentes curriculares, patrimoniales y disciplinarios.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 4 La información es accesible para el ciudadano promedio, haciendo la experiencia simple expedita.	Estructuración de contenidos: 4 La estructura se centra en las necesidades del público común.	Facilidad de búsqueda: 4 La simpleza del sitio facilita su navegación.	Estructuración de contenidos: 3 La página de inicio podría estar mejor organizada; por ejemplo, los enlaces destacados se encuentran abajo, donde son menos visibles.

### Ficha Estadística IACC Décima Versión

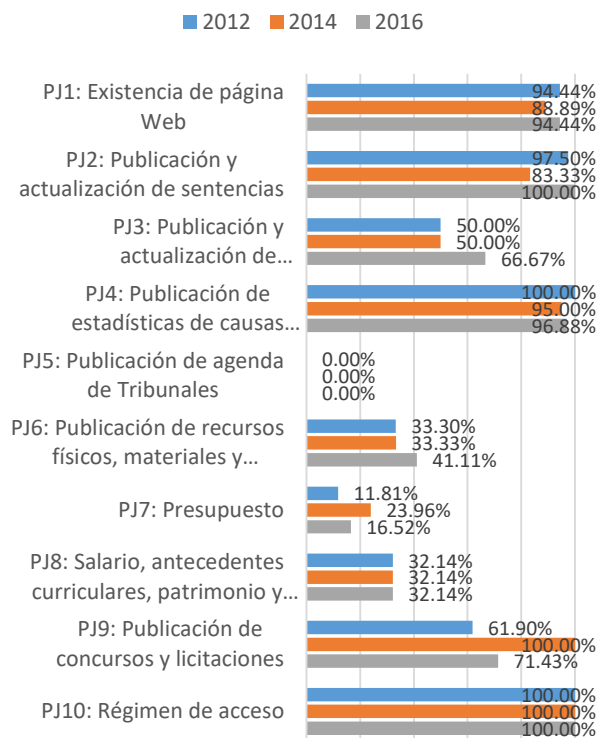
País: Uruguay

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

#### Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo



#### Categorías Poder Judicial

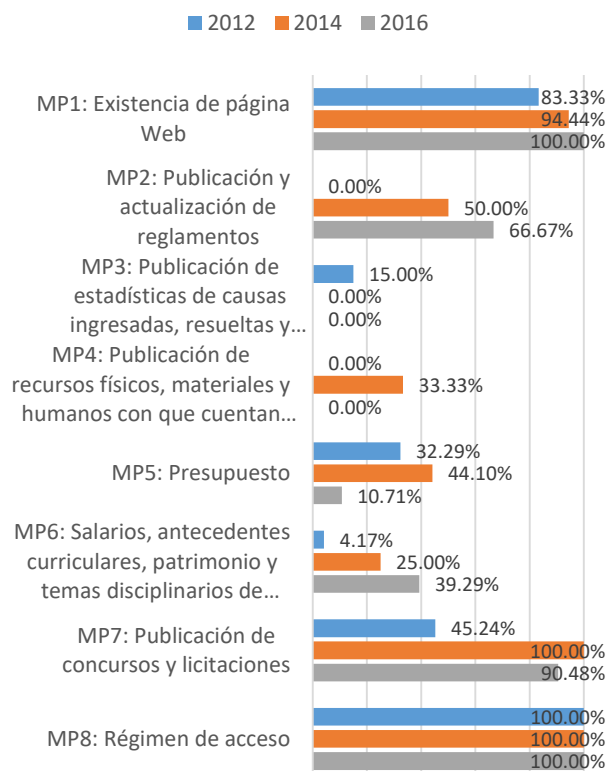


#### Ranking

	Global	PJ	MP
<b>2004</b>	13	14	14
<b>2006</b>	14	15	15
<b>2007</b>	25	21	19
<b>2008</b>	26	21	34
<b>2009</b>	25	22	34
<b>2010</b>	18	16	19
<b>2011</b>	18	15	20
<b>2012</b>	18	16	19
<b>2014</b>	16	17	16
<b>2016</b>	11	9	14
<b>DELTA</b>	-2	-5	0



#### Categorías Ministerios Públicos



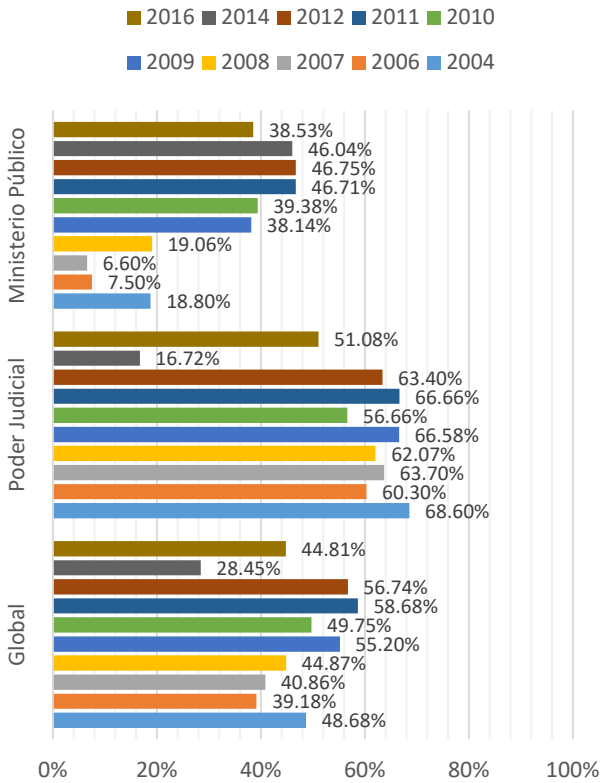
Venezuela			
Global			
Ranking: 15°		Puntaje: 44,81%	
Poder Judicial		Ministerio Público	
Grupo: Medio		Grupo: Medio	
Ranking: 11°		Puntaje: 51,08%	
Ranking: 13°		Puntaje: 38,53%	
Páginas Web: <a href="http://www.tsj.gob.ve">http://www.tsj.gob.ve</a>		Páginas Web: <a href="http://www.mp.gob.ve">http://www.mp.gob.ve</a>	
Fortalezas: Información contenida de acuerdo a divisiones territoriales y "principales" tópicos de búsqueda se encuentran en el inicio.		Fortalezas: Fácil navegación, la página no se ve saturada y es sencilla, consistiendo principalmente en los menús desplegables superiores.	
Recomendaciones: Añadir información relevante para los usuarios bajo Transparencia, con especificaciones más allá de estadísticas.		Recomendaciones: Falta información sobre recursos con que cuenta el MP, presupuesto, antecedentes salariales, curriculares, patrimoniales y disciplinarios de los funcionarios y publicación de concursos para contratación de personal y licitaciones de bienes.	
Indicadores Cualitativos		Indicadores Cualitativos	
Facilidad de búsqueda: 3 Se hace expedita la búsqueda ya que los principales requerimientos están a la mano en el menú de inicio.	Estructuración de contenidos: 3 Estructuración correcta, con buena jerarquización y división entendible en base a territorios.	Facilidad de búsqueda: 3 Cuenta con buscador y mapa del sitio, recorriendo los menús desplegables superiores se puede ver la mayor parte del sitio.	Estructuración de contenidos: 2 En casi todas las secciones recorridas aparece un listado de noticias, lo cual parece innecesario.

**Ficha Estadística IAcc Décima Versión**

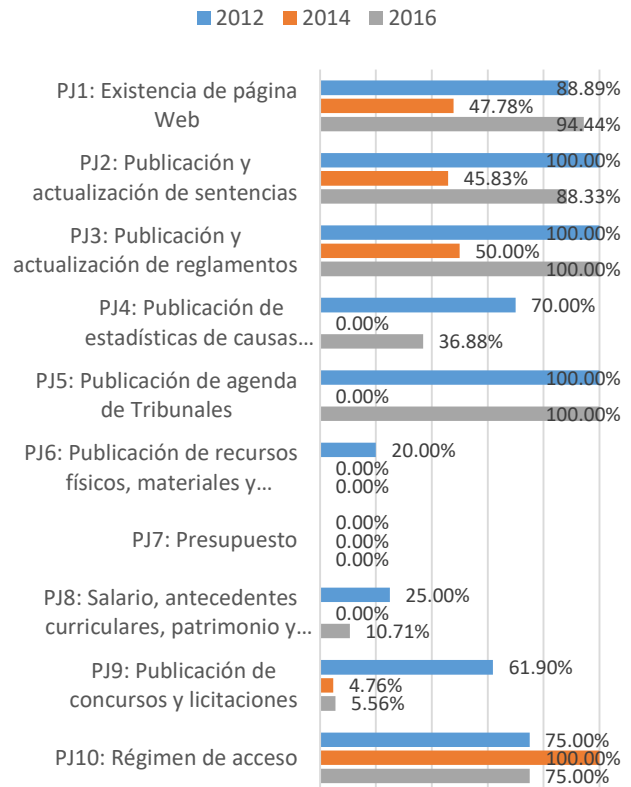
País: Venezuela

Años de Análisis: 2004\*, 2006\*, 2007\*, 2008\*, 2009\*, 2010\*, 2011\*, 2012, 2014 y 2016 (\*No se incluyen en análisis por categorías)

**Índice de Acceso a la Información Judicial en Internet a través del tiempo**



**Categorías Poder Judicial**



**Ranking**

	Global	PJ	MP
2004	5	3	11
2006	11	7	18
2007	14	6	17
2008	13	9	17
2009	14	9	15
2010	15	12	17
2011	12	10	16
2012	15	14	15
2014	23	32	14
2016	15	11	13
<b>DELTA</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>



**Categorías Ministerios Públicos**

