

## BIBLIOGRAFÍA

- ABEL LLUCH, Xavier, *Derecho probatorio*, España, ESADE-Boch Editor, 2012.
- ABEL LLUCH, Xavier, *La prueba judicial. Desafíos en las jurisdicciones civil, penal, laboral y contencioso-administrativa*, España, La Ley, 2011.
- AGUILERA GARCÍA, Edgar Ramón, *Meta-teoría del derecho y epistemología jurídica aplicada*, tesis de doctorado en derecho, México, UNAM, 2011. Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2012/febrero/0677138/Index.html>.
- AITKEN, Colin *et al.*, *Fundamentals of Probability and Statistical Evidence in Criminal Proceedings*, Gran Bretaña, Royal Statistical Society, 2010. Disponible en: <http://www.rss.org.uk/Images/PDF/influencing-change/rss-fundamentals-probability-statistical-evidence.pdf>.
- AITKEN, Colin *et al.*, *Statistics and Probability for Advocates: Understanding the Use of Statistical Evidence in Courts and Tribunals*, Gran Bretaña, The Council of the Inns of Court and The Royal Statistical Society, 2017. Disponible en: <https://www.icca.ac.uk/wp-content/uploads/2019/11/RSS-Guide-to-Statistics-and-Probability-for-Advocates.pdf>.
- ALCOCEBA GIL, Juan Manuel, *Ciencia y proceso: la prueba de ADN en el proceso penal español*, tesis, Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, 2015. Disponible en: [https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22353/tesis\\_doctoral\\_alcoceba\\_gil\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22353/tesis_doctoral_alcoceba_gil_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- ALONSO ALONSO, Antonio, “ADN y proceso penal en España. La labor de la Comisión Nacional para el uso Forense del ADN”, en GÓMEZ COLOMER, Juan-Luis (coord.), *La prueba de ADN en el proceso penal*, España, Tirant lo Blanch, 2014. Disponible en: <http://181.189.159.2/a2015/julio/forenses/contenido/ponencias/Ignacio%20Acon/La%20prueba%20de%20ADN%20en%20el%20proceso%20penal.pdf>
- ALONSO ALONSO, Antonio, “Conceptos básicos de ADN forense”, Madrid, Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses, Servicio de Biología, 2004. Disponible en: <https://criminalistica.mx/descargas/documentos/pdf/conceptbasicos.pdf>.
- ÁLVAREZ BUJAN, María Victoria, *Análisis crítico sobre la prueba de ADN. Virtualidad científica y jurídica*, tesis, Vigo, Universidad de Vigo, 2018. Disponible en: <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/990>.

- ANDERSON, Terence *et al.*, *Analysis of Evidence*, 2a. ed., Nueva York, Cambridge University Press, 2005.
- ARBESU GARCÍA, María Isabel, “El sistema modular Xochimilco”, en ALPUCHÉ, Luis y GARCÍA, Edmundo (eds.), *Lecturas básicas I. El sistema modular, la UAM-X y la universidad pública*, México, UAM, 2004.
- BALDING, David J. y STEELE, Christopher D., *Weight of Evidence for Forensic DNA Profiles*, 2a. ed., Reino Unido, Wiley, 2015.
- BALLEZA VALDEZ, Carolina, “Algunas observaciones sobre la valoración racional de la prueba en la sentencia de juicio oral penal. Caso Durango”, *Problema. Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, México, núm. 13, enero-diciembre de 2019.
- BAQUERO, R., “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional”, *Perfiles Educativos*, Tercera Época, vol. XXIV, núms. 97-98, 2002.
- BEX, Floris *et al.*, “Towards a Formal Account of Reasoning about Evidence: Argumentation Schemes and Generalizations”, *Artificial Intelligence and Law*, Países Bajos, vol. 11, núm. 2-3, 2003.
- BILBAO RODRÍGUEZ, María del Carmen y VELASCO GARCÍA, Patricia, *Aprendizaje cooperativo-colaborativo. Para vivir juntos un mundo de aprendizaje innovador*, 2a. ed., México, Trillas, 2017.
- BROMBY, Michael *et al.*, “A CommonKADS Representation for a Knowledge-Based System to Evaluate Eyewitness Identification”, *International Review of Law, Computers and Technology*, vol. 17, núm. 1, 2003. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/a61f/0df47acd9ae79067e93a19e0361645e17659.pdf>.
- BUSTAMANTE RÚA, Mónica (coord.), *Derecho probatorio contemporáneo: prueba científica y técnicas forenses*, Colombia, Universidad de Medellín, 2012.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “Aprendizaje complejo en el derecho (hacia un modelo integral en la formación jurídica)”, en GODÍNEZ MÉNDEZ, Wendy y GARCÍA PEÑA, José (coords.), *Metodologías: enseñanza e investigación jurídicas. 40 años de vida académica. Homenaje al doctor Jorge Witker*, México, UNAM, 2015.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “Constructivismo jurídico e inteligencia artificial, en proyecto Conacyt-IIJ-CCADET-TSJT”, *El Siete*, núm. 7, noviembre de 2006.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “Constructivismo jurídico, sociedad civil, turbulencias autoorganizativas y combate a la corrupción”, en SALAZAR, Pedro

- et al.* (coords.), *Cómo combatir la corrupción*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “El modelo modular de investigación jurídica como guía para la elaboración de un instrumento para la medición de calidad de investigaciones doctorales en derecho”, texto perteneciente a la línea de investigación del posgrado en derecho en México, México, s/f. Disponible en: [https://archivos.juridicas.unam.mx/www/site/lineas-investigacion/metodologia-investigacion/E\\_book/10EnriqueCaceresNieto.pdf](https://archivos.juridicas.unam.mx/www/site/lineas-investigacion/metodologia-investigacion/E_book/10EnriqueCaceresNieto.pdf).
- CÁCERES NIETO, Enrique, “Enseñanza institucional, modelos mentales de razonamiento judicial y resistencia al cambio conceptual”, Cuadernos de trabajo del IIJ-UNAM, México, 2012. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/10/4654/4.pdf>.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “Epistemología jurídica aplicada”, en FABRA ZAMORA, Jorge Luis y NÚÑEZ VAQUERO, Álvaro (coords.), *Enciclopedia de filosofía y teoría del derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2015. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3876/16.pdf>.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “La agenda de la investigación y la teoría integral de los modelos mentales para la enseñanza del derecho”, en ESPALIÚ BERDUD, Carlos *et al.* (coords.), *¿Cómo la innovación mejora la calidad de la enseñanza del derecho? Propuestas en un mundo global*, España, Aranzadi, 2017.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “La lucha por la verdad en el derecho”, en SHEJET OSTROSKY, Feggy (coord.), *Cómo se debe resolver un crimen*, México, Manual Moderno, 2018.
- CÁCERES NIETO, Enrique, “Pasos hacia una teoría constructivista y conexionista del razonamiento judicial en la tradición del derecho romano germánico”, *Problema. Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, México, núm. 3, 2009. Disponible en: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/filosofia-derecho/article/view/8077>.
- CÁCERES NIETO, Enrique, *Justiniano. Un prototipo de sistema experto en materia de derechos humanos, elaborado con base en una concepción constructivista del derecho*, México, UNAM, 2007.
- CÁCERES NIETO, Enrique, *Técnicas ericksonianas para la elicitación del conocimiento judicial en un proyecto de inteligencia artificial aplicada al derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2016. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4306/1.pdf>.

- CÁCERES NIETO, Enrique, “Dispraxis jurídica, modelos mentales y constructivismo jurídico complejo”, en CANO VALLE, Fernando *et al.* (coords.), *Dispraxis*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012.
- CANO VALLE, Fernando *et al.* (coords.), *Dispraxis*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2012.
- CARRACEDO, Angel, “Forensic Genetics: History”, en HOUCK, Max, *Forensic Biology*, Reino Unido, Elsevier-Academic Press, 2015.
- CARRETERO, Mario, *Constructivismo y educación*, Buenos Aires, Paidós, 2011.
- CHI, Micheline T. y ROSCOE, Rod D., “The Processes and Challenges of Conceptual Change”, en LIMÓN, Margarita y MASON, Lucia (eds.), *Reconsidering Conceptual Change. Theory and Practice*, Países Bajos, Kluwer Academic Publishers, 2002.
- COBOS CAMPOS, Amalia Patricia, “Pruebas periciales genéticas y derechos humanos, colisión de derechos ante un debate inacabado”, en BUSTAMANTE, Mónica (coord.), *Derecho probatorio contemporáneo: prueba científica y técnicas forenses*, Colombia, Universidad de Medellín, 2012.
- COPI, Irving y COHEN, Carl, *Introducción a la lógica*, 2a. ed., trad. de Pearson Education y Jorge Alejandro Rangel Sandoval, México, Limusa, 2013.
- CORNELL UNIVERSITY LAW SCHOOL, *Federal Rules of Evidence*, Cali, 2014. Disponible en: [https://www.cali.org/sites/default/files/FRE\\_LII\\_0.pdf](https://www.cali.org/sites/default/files/FRE_LII_0.pdf).
- COSSÍO GUTIÉRREZ, Elda y HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo, “Las teorías implícitas de enseñanza y aprendizaje de profesores de primaria y sus prácticas docentes”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, México, vol. 21, núm. 71, 2016. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=SI405-66662016000401135](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=SI405-66662016000401135).
- CRUZ MORA, Manuel de la, *La reglamentación de la prueba de ADN en la legislación penal en México*, tesis, México, UNAM, 2006. Disponible en: <http://132.248.9.195/pd2007/0611157/Index.html>.
- CRUZ PARCERO, Juan Antonio y LAUDAN, Larry (comps.), *Prueba y estándares de prueba en el derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2012.
- DE SERDIO ROMERO, E., “ECOFE: Evaluación Clínica Objetiva Estructurada”, *Medicina de Familia*, vol. 3, núm. 2, mayo de 2002.
- DÍAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, 3a. ed., México, McGraw Hill, 2010.

- DÍAZ BARRIGA, Frida, *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*, México, McGraw Hill, 2006.
- DUCE, Mauricio, *La prueba pericial*, Argentina, Didot, 2012.
- ERTMER, P. y NEWBY, T., “The Expert Learner: Strategic, Self-Regulated and Reflective”, en *Instructional Science*, vol. 24, núm. 1, 1996.
- FERNÁNDEZ LÓPEZ, Mercedes, *Prueba y presunción de inocencia*, España, Iustel publicaciones, 2005.
- FERREIRO GRAVIÉ, Ramón, *Nuevas alternativas de aprender a enseñar. Aprendizaje cooperativo*, México, Trillas, 2009.
- FERRER BELTRÁN, Jordi, *La valoración racional de la prueba*, España, Marcial Pons, 2008.
- FERRER BELTRÁN, Jordi, *Prueba y verdad en el derecho*, 2a. ed., España, Marcial Pons, 2005.
- FLÓREZ, Ana María, “La psicometría en el proceso educativo”, I Congreso Internacional Psicología y Educación, Panamá, 2010. Disponible en: [https://static.s123-cdn-static-d.com/uploads/3743669/normal\\_5efa89ef6090b.pdf](https://static.s123-cdn-static-d.com/uploads/3743669/normal_5efa89ef6090b.pdf).
- FORENSIC SCIENCE REGULATOR, *Codes of Practice and Conduct. Protocol: DNA Contamination Detection. The Management and Use of Staff Elimination DNA Databases*, United Kingdom, 2014. Disponible en: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/355995/DNA-contaminationDetection.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/355995/DNA-contaminationDetection.pdf).
- FORENSIC SCIENCE REGULATOR, *Forensic Science Regulator Guidance. The Control and Avoidance of Contamination in Scene Examination involving DNA Evidence Recovery*, núm. 2, 2020. Disponible en: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/536827/FSR-anti-contamination.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/536827/FSR-anti-contamination.pdf).
- FORENSIC SCIENCE REGULATOR, *Guidance: the Control and Avoidance of Contamination in Crime Scene Examination Involving DNA Evidence Recovery*, United Kingdom, 2016. Disponible en: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/536827/FSR-anti-contamination.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/536827/FSR-anti-contamination.pdf).
- FORENSIC SCIENCE REGULATOR, *Guidance: The Control and Avoidance of Contamination in and Analysis*, United Kingdom, 2015. Disponible en: [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/488617/208\\_FSR\\_lab\\_anti\\_contamination\\_Iss1](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/488617/208_FSR_lab_anti_contamination_Iss1).
- FRAGOSO COSSIO, Patricia, *La genética forense como prueba pericial para la identificación de individuos*, tesis, México, UNAM, 1999. Disponible en: <http://132.248.9.195/pd1999/275718/Index.html>.

- GARCÍA CASTILLO, Zoraida, “La argumentación en la valoración de la prueba científica en el sistema penal acusatorio, emergente en el mundo latino”, Ponencia en el marco del I Congreso de Filosofía del Derecho para el Mundo Latino, 2016. Disponible en: <http://iusfilosofiamundolatino.ua.es/download/VALORACIÓN%20DE%20LA%20PRUEBA%20CIENTÍFICA%20EN%20EL%20SISTEMA%20PENAL%20ACUSATORIO.pdf>.
- GARCÍA CASTILLO, Zoraida, “La prueba científica en el sistema penal acusatorio y el licenciado en ciencia forense como un nuevo perfil profesional *ad hoc*”, *Ciencia forense en el contexto del nuevo sistema de justicia penal*, 2a. ed., México, Instituto de Estudios Judiciales, 2018.
- GARY, Thomas, *How to Do Your Research Project: A Guide for Students*, Londres, SAGE, 2017.
- GARZÓN, José María, *La prueba de ADN en el proceso penal*, tesis, Ciudad Real, Universidad de Castilla-La Mancha, 2017. Disponible en: <https://confi legal.com/20170925-una-tesis-doctoral-derecho-la-prueba-adn-desentra las-lagunas-legales-existent s/>.
- GASCÓN ABELLÁN, Marina *et al.*, “Razones científico jurídicas para valorar la prueba científica”, *La Ley*, núm. 7481, 2010.
- GASCÓN ABELLÁN, Marina, “Prueba científica: mitos y paradigmas”, *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, núm. 44, 2010.
- GASCÓN ABELLÁN, Marina, “Prueba científica: un mapa de retos”, en VÁZQUEZ ROJAS, Carmen (coord.), *Estándares de prueba y prueba científica. Ensayos de epistemología jurídica*, Barcelona, Marcial Pons, 2013.
- GONZÁLEZ LAGIER, Daniel, *Quaestio facti. Ensayos sobre prueba, causalidad y acción*, México, Fontamara, 2013.
- GRAHAM, Jackson, *Case Assessment and Interpretation of Expert Evidence*, Gran Bretaña, The Royal Statistical Society, 2013. Disponible en: <http://www.rss.org.uk/Images/PDF/influencing-change/rss-case-assessment-interpretation-expert-evidence.pdf>.
- GRUPO ESPAÑOL Y PORTUGUÉS DE LA ISFG, *Recomendaciones para la recogida y envío de muestras con fines de identificación genética*, 2 de junio de 2000. Disponible en: <http://www.gep-isfg.org/archivos/201301/Recogida%20de%20evidencias.pdf>.
- HAACK, Susan, “Toda la verdad y nada más que la verdad”, trad. de A. Santacoloma, *DOXA. Cuadernos de Filosofía del Derecho*, España, núm. 35, 2012.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, Edmundo, *La aplicación de los análisis de ADN en el proceso penal*, tesis, México, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo,



2007. Disponible en: <https://www.uaeh.edu.mx/docencia/Tesis/icshu/doctorado/documentos/La%20aplicacion%20de%20los%20analisis.pdf>.
- HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo, *Miradas constructivistas en psicología de la educación*, México, Paidós Educador, 2011.
- HOWE, K. y BERY, J. “Constructing constructivism: Epistemological and Pedagogical”, en PHILIPS, D. C. (ed.) *Constructivism in Education*, Chicago, Universidad de Chicago Press, 2000.
- HUERTA ANGUIANO, Julio Alberto, *Diagramación de argumentos dialógicos y derrotantes en el sistema inteligente “Expertius”*, tesis, México, UNAM, Facultad de Derecho, 2009. Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2009/octubre/0650174/Index.html>.
- IGARTUA SALAVERRIA, Juan, *Cuestiones sobre la prueba penal y argumentación*, España, Olejnik Ediciones, 2018.
- IGARTUA SALAVERRIA, Juan, *Valoración de la prueba, motivación y control en el proceso penal*, Madrid, Tirant lo Blanch, 1995.
- KAMII, C., “La autonomía como objetivo de la educación: implicaciones de la teoría de Piaget”, en *Infancia y Aprendizaje*, vol. 18, 1982.
- KEPPENS, Joroen y SCHAFFER, Burkhard, “Knowledge Based Crime Scenario Modeling”, *Expert Systems with Applications*, núm. 30, 2006. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0957417405001363?via=ihub>.
- LAUDAN, Larry, “Detectar errores y aprender de ellos en un sistema de apelaciones asimétricas”, en LAUDAN, Larry y CRUZ PARCERO, Juan A. (comps.), *Prueba y estándares de prueba en el derecho*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2010.
- LAUDAN, Larry, “Por qué un estándar de prueba subjetivo y ambiguo no es un estándar”, trad. de Raúl Calvo Soler, *DOXA. Cuadernos de Filosofía del Derecho*, núm. 28, 2005.
- LAUDAN, Larry, *Verdad, error y proceso penal*, trad. de Carmen Vázquez y Edgar Aguilera, Madrid, Marcial Pons, 2013.
- LEVIN, J. R., *Algunas consideraciones sobre estrategias cognitivas y la comprensión de lectura*, trad. de Luis Serrano, Centro para el Aprendizaje Cognitivo, Universidad de Wisconsin, UNAM, Facultad de Psicología, 1971.
- “Lista la sede de la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas”, *Once Noticias*, 2018. Disponible en: <https://oncenoticias.tv/nota/dan-a-conocer-domicilio-de-la-comision-nacional-de-busqueda-de-personas>.

- LÓPEZ OLVERA, Carmen Patricia, “La competencia epistémica legislativa del nuevo Código Nacional de Procedimientos Penales”, *Revista del Instituto de la Judicatura Federal*, núm. 42, México, 2016. Disponible en: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/judicatura/article/view/31550>.
- LÓPEZ OLVERA, Carmen Patricia, “Una mirada a las competencias judiciales y el *judicial training*”, *Revista del Instituto de la Judicatura Federal*, México, núm. 44, 2017. Disponible en: <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/judicatura/article/view/35131/32054>.
- LÓPEZ OLVERA, Carmen Patricia, *La competencia epistémica del nuevo Código Nacional de Procedimientos Penales desde una perspectiva de derecho comparado con Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica y España*, tesis de maestría en derecho, México, UNAM, 2014. Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2014/mayo/0713092/Index.html>.
- LÓPEZ OLVERA, Patricia, “Dispraxis pericial y determinación de la verdad en los procesos judiciales en materia penal”, *Criminogénesis. Cadena de Custodia*, núm. 13, junio-agosto de 2016. Disponible en: <https://issuu.com/valor-net/docs/revista-cadena-de-custodia-03.docx>.
- LÓPEZ-ESCOBEDO, Fernanda *et al.*, “En búsqueda de un lenguaje común entre la ciencia y el derecho: propuesta de un glosario en ciencia forense en México”, *Debate Terminológico*, España, núm. 17, 2017. Disponible en: <https://seer.ufg.br/riterm/article/viewFile/73404/pdf>.
- LOYA LUGO, Rosa, *Aprendizaje basado en problemas como estrategia de enseñanza*, México, Trillas, 2015.
- MARTÍNEZ RIZO, Felipe, “El buen maestro: entre lo deseable y lo posible”, *Revista de Evaluación Docente*, año 1, núm. 4, mayo-agosto de 2016.
- MARTÍNEZ ZAVALA, Ana Laura, *La prueba de ADN como el medio idóneo para acreditar la maternidad y paternidad en nuestro derecho*, tesis, México, UNAM, 2006. Disponible en: <http://132.248.9.195/pd2006/0605821/Index.html>.
- MAYER, R. E., “Aids to Text Comprensión”, *Journal od Education Psychology*, vol. 19, 1984.
- MESTRES NAVAL, Francisco y VIVES-REGO, Josep, “Bancos y bases de datos genéticos para usos forenses”, *Poder Judicial*, núm. 89, 2009. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/233331642>.
- MIRANDA VÁZQUEZ, Carlos (coord.), *Peritaje y prueba pericial*, Barcelona, J. M. Bosch Editor, 2017.
- MOIRA TAUPIN, Jane, *Using Forensic DNA Evidence at Trial. A Case Study Approach*, Estados Unidos, CRC Press, 2016.



- MOLINA ALFARO, Ricardo Alfredo, *Eficacia jurídica de la prueba de ADN para acreditar la paternidad y maternidad en México*, tesis, México, UNAM, 2008. Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2009/enero/0638120/Index.html>.
- MORENO GONZÁLEZ, Rafael, “Breve examen crítico de las técnicas aplicadas para determinar la autoría de disparos de arma de fuego. De la presunción a la certeza”, en GARCÍA RAMÍREZ, Sergio e ISLAS DE GONZÁLEZ MARISCAL, Olga, *La situación actual del sistema penal en México*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2011. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3064/31.pdf>.
- MOSS, Pamela A. et al., “Validity in Educational Assessment”, *Review of Research in Education*, vol. 30, número especial en Rethinking Learning: What Counts as Learning and What Learning Counts, 2006.
- MUÑOZ SABATE, Luis, *Introducción a la probática*, España, J. M. Bosch Editor, 2007.
- NATIONAL POLICING IMPROVEMENT AGENCY (NPIA), *New Landscape of Policing*, House of Commons Home Affairs Committee, Fourteenth Report of Session, 2010.
- NATARÉN NANDAYAPA, Carlos F., *Litigación oral y práctica forense penal*, México, Oxford University Press, 2011.
- NIEVA FENOLL, Jordi, *La valoración de la prueba*, España, Marcial Pons, 2010.
- NOVAK, J. D., “The Pursuit of a Dream: Education can Be Improved”, en MINTZES, J. J. et al. (comps.), *Teaching Science for understanding A human constructivist view*, Nueva York, Academic Press, 1998.
- OCEGUERA AVENDAÑO, Nancy, *El ADN como indicio en el lugar de los hechos*, tesis, México, UNAM, 2014. Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2014/abril/0711390/Index.ghtml>.
- OLVERA ESPINOZA, Tania Migdalia, *Propuesta para hacer obligatoria en el Distrito Federal la prueba del ácido desoxirribonucleico (ADN) para la demostración del parentesco y filiación*, tesis, México, UNAM, 2007. Disponible en: <http://132.248.9.195/pd2007/0616699/Index.html>.
- ONUDI et al., *Buenas prácticas de laboratorio de la OCDE*, Guía introductoria de su aplicación en Colombia, Bogotá, s/f. Disponible en: <https://www.unido.org/sites/default/files/files/2018-04/Buenas-Prácticas-de-Laboratorio-de-La-OCDE.pdf>.
- PATIÑO RAMÍREZ, Sandra Mayela, *La prueba pericial del ADN en la declaración de la existencia de paternidad y filiación jurídica con valor probatorio pleno en materia civil*, tesis, México, UNAM, 2007. Disponible en: <http://132.248.9.195/pd2007/0617596/Index.html>.

- PICO I. JUNOY, Joan, “La debida independencia del perito judicial”, *Justicia. Revista de Derecho Procesal*, núm. 1, 2018.
- PRESIDENT’S DNA Initiative, *Principios del ADN forense para funcionarios del tribunal*. Disponible en: <https://projects.nfstc.org/otc/espanol/index.html>.
- PUCH-SOLIS, Roberto *et al.*, *Assessing the Probative Value of DNA Evidence*, Reino Unido, Royal Statistical Society, 2012.
- RAMALLO MACHÍN, Andrea Cristina, *ADN: huellas genéticas en el proceso penal*, tesis, La Coruña, Universidad de la Coruña, 2015. Disponible en: [https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/16126/RamalloMachin\\_Andrea\\_TD\\_2015.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/16126/RamalloMachin_Andrea_TD_2015.pdf?sequence=4&isAllowed=y).
- REA, Daniela y MARTÍNEZ, Paris, “El banco genético para identificar a desaparecidos sólo ha tenido 2% de éxito”, *Animal Político*, 5 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2014/06/el-banco-genetico-para-identificar-desaparecidos-solo-ha-tenido-2-de-exito/>.
- REED, Chris y ROWE, Glenn, *User manual. Araucaria 3.1*, Reino Unido, 2006. Disponible en: [http://araucaria.computing.dundee.ac.uk/downloads/version3\\_1/usermanual3\\_1.pdf](http://araucaria.computing.dundee.ac.uk/downloads/version3_1/usermanual3_1.pdf).
- ROBERTS, Paul y AITKEN, Colin, *The Logic of Forensic Proof: Inferential Reasoning in Criminal Evidence and Forensic Science. Guidance for Judges, Lawyers, Forensic Scientists and Expert Witnesses*, Reino Unido, Royal Statistical Society, 2013. Disponible en: <https://www.maths.ed.ac.uk/~cgga/Guide-3-WEB.pdf>.
- ROMERO GUERRA, Ana Pamela, *Estudios sobre la prueba pericial en el juicio oral mexicano*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2014.
- SALLAVACI, Oriola, *The Impact of Forensic Evidence on the Criminal Trial: The case of DNA Evidence*, Reino Unido, Routledge, 2014.
- SCHAFFER, Burkhard y KEPPENS, Joroen, “Legal LEGO: Model Based Computer Assisted Teaching in Evidence Courses”, *Journal of Information Law & Technology*, núm. 1, 2008. Disponible en: [https://warwick.ac.uk/fac/soc/law/elj/jilt/2007\\_1/schafer\\_keppens/](https://warwick.ac.uk/fac/soc/law/elj/jilt/2007_1/schafer_keppens/).
- SCHUM, David A., *Los fundamentos probatorios del razonamiento probabilístico*, trad. de Orión Vargas Vélez, Colombia, Orión Vargas, 2016.
- SENSE ABOUT SCIENCE y EUROFORGEN, *Making Sense of Forensic Genetics. What Can DNA Tell You about a Crime?*, Reino Unido, 2017. Disponible en: <http://senseaboutscience.org/wp-content/uploads/2017/01/making-sense-of-forensic-genetics.pdf>.
- SHUELL, T., “The Role of the Student in Learning for Instruction”, *Contemporary Education Psychology*, vol. 13, 1988.

- TADEO RANGEL, Miguel Ángel, *La genética forense en México, su aplicación legal y el banco de datos genéticos*, tesis, México, UNAM, 2013. Disponible en: <http://132.248.9.195/pid2013/mayo/0694225/Index.html>.
- TARUFFO, Michele, *La prueba de los hechos*, 3a. ed., trad. de Jordi Ferrer Beltrán, Italia, Trotta, 2009.
- TARUFFO, Michele, *Simplemente la verdad. El juez y la reconstrucción de los hechos*, trad. de Daniela Accatino Scagliotti, Madrid, Marcial Pons, 2010.
- VALIENTE BARDERAS, Antonio y GALDEANO BIENZOBAS, Carlos, “La enseñanza por competencias”, *Educación Química*, vol. 20, núm. 3, julio de 2009.
- VÁZQUEZ DE GYVES, Jorge Antonio, *El ADN y su repercusión en el ámbito penal*, tesis, México, UNAM, 2006. Disponible en: <http://132.248.9.195/pdtes-tdf/0352894/Index.html>.
- VÁZQUEZ ROJAS, Carmen, *De la prueba científica a la prueba pericial*, Madrid, Marcial Pons, 2015.
- VIDAL, F., “Piaget antes de Piaget. Para una relectura de la obra piagetiana”, en HOUDÉ, O. y MELJAC, C. (coords.), *El espíritu Piaget. Homenaje internacional a Jean Piaget*, Madrid, Popular, 2001.
- VILLAVICENCIO QUEIJEIRO, Alexa y GUARDADO ESTRADA, Mariano, “El estado del arte de la genética forense en México”, en GARCÍA CASTILLO, Zoraida y BRAVO-GÓMEZ, María Elena (coords.), *El estado del arte de las ciencias forenses en México*, México, Tirant lo Blanch, 2017.
- WALTON, Douglas, *Appeal to Expert Opinion*, Pensilvania, The Pennsylvania State University Press, 1997.
- WEST, Ch. K. et al., *Instructional Design. Implications from Cognitive Science*, Massachusetts, Allyn & Bacon, 1991.
- WILLIAM, Goodwin et al., *An Introduction to Forensic Genetics*, Reino Unido, Wiley, 2007. Disponible en: [https://www.bio.bg.ac.rs/materijali\\_predmeta/introduction2forensicgenetics07.pdf](https://www.bio.bg.ac.rs/materijali_predmeta/introduction2forensicgenetics07.pdf).
- ZAFERÍN HERNÁNDEZ, Iván Aarón, *La prueba libre y lógica: sistema penal acusatorio*, México, Instituto de la Judicatura Federal, 2016.
- ZAÑARTU CORREA, Luz María, “Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal y en red”, *Contexto Educativo*, núm. 28, 2003, disponible en: [http://files.enriquecer-educaciontic.webnode.es/200000026-9a1009c069/Contexto\\_Educativo\\_-\\_Revista\\_digital\\_de\\_Educacion\\_y\\_Nuevas\\_Tecnologias.pdf](http://files.enriquecer-educaciontic.webnode.es/200000026-9a1009c069/Contexto_Educativo_-_Revista_digital_de_Educacion_y_Nuevas_Tecnologias.pdf).