

## PRIMERA PARTE

# **Reflexiones sobre el concepto de la seguridad humana y sus perspectivas teóricas**

# HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

Úrsula Oswald Spring\*

---

\* Investigadora del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM.

## Resumen

En el presente texto se realiza un análisis histórico-conceptual sobre el surgimiento del concepto de seguridad humana y sobre la forma en que éste ha sido construido desde las diversas posturas que lo acuñan; todo con la finalidad de presentar elementos para aplicar la idea de la seguridad humana a la resolución de las problemáticas actuales en los ámbitos nacional e internacional de la mano de un fortalecimiento conceptual y pragmático de ella.

*Palabras clave:* seguridad humana, seguridad alternativa, desarrollo histórico, derecho internacional, vulnerabilidad social.

## Introducción

EL TÉRMINO *SEGURIDAD* HA SUFRIDO cambios amplios a lo largo de la historia. Tradicionalmente se le ha relacionado con el control militar y político sobre el territorio y la legítima defensa del Estado para proteger la soberanía nacional. El fin de la Guerra Fría, la teoría del riesgo global,<sup>1</sup> la posmodernidad reflexiva<sup>2</sup> y la globalización regresiva<sup>3</sup> han obligado a los científicos a reconceptualizar la seguridad desde una visión objetiva y subjetiva.<sup>4</sup> Han incluido la intersubjetiva,<sup>5</sup> donde los propios actores definen la seguridad como acto del habla aceptado por una audiencia determinada.<sup>6</sup> Con este planteamiento hay que definir qué objeto está amenazado, cuáles valores están en riesgo, quién emite las amenazas, a través de qué medios y cuándo. Dentro de estas discu-

---

<sup>1</sup> Ulrich Beck, “Living in and Coping with World Risk Society”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Berlín, Springer, 2011, pp. 11-16.

<sup>2</sup> Anthony Giddens, *Beyond Left and Right. The Future of Radical Politics*, Stanford, Stanford University Press, 1994.

<sup>3</sup> Joseph E. Stiglitz, *Globalization and Its Discontents*, Nueva York, W. W. Norton, 2003.

<sup>4</sup> Arnold Wolfers, “National Security as an Ambiguous Symbol”, en Arnold Wolfers (ed.), *Discord and Collaboration. Essays on International Politics*, Baltimore, John Hopkins University Press, 1962, pp. 147-165.

<sup>5</sup> Alexander Wendt, “Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics”, en *International Organization*, vol. 46, núm. 2, 1992, pp. 391-425.

<sup>6</sup> Barry Buzan *et al.*, *Security. A New Framework for Analysis*, Boulder, Lynne Rienner Publishers, 1998.

ÚRSULA OSWALD SPRING

siones teóricas el objeto de estudio se alejó de la visión tradicional del Estado hobbesiano y se reorientó hacia los seres humanos.<sup>7</sup>

El presente texto inicia después de esta breve introducción con una discusión sobre la evolución del término *seguridad*. En segundo lugar, analizará la seguridad humana (SH) desde cuatro pilares: la ausencia de amenazas, de necesidades, de desastres y la capacidad de vivir con dignidad y en un Estado de derecho. Como fenómeno intersubjetivo la consolidación de la seguridad depende de la reducción de la vulnerabilidad social para mejorar la SH. Después se abordará el impacto de esta última en la política de seguridad y se propondrá una reconceptualización de la seguridad que integre la SH, la de género y la ambiental en una *gran seguridad*.<sup>8</sup> Finalmente los apuntes conclusivos plantearán la integración de tres comunidades epistémicas: la del cambio climático, la de la reducción de desastres y la del desarrollo,<sup>9</sup> con el fin de generar procesos de adaptación y resiliencia que sean capaces de superar las adversidades naturales y socioeconómicas.

## ¿Qué es seguridad en el siglo xxi?

A raíz de los horrores causados por genocidios, bombas atómicas, hambrunas y destrucción ambiental ha surgido una mayor humildad en el mundo desarrollado. Se empezaron a revisar críticamente los ideales civilizadores occidentales, aunque dentro de un marco de tendencias individualistas y subjetivistas que suelen fragmentar la visión de los problemas existentes. En el campo científico, la psicología de Jean Piaget, entre otros, cambió el método de análisis, y

<sup>7</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, México, PNUD/FCE, 1994, 243 pp., disponible en <[http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_1994\\_es\\_completo\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1994_es_completo_nostats.pdf)>, página consultada el 25 de noviembre de 2014.

<sup>8</sup> Úrsula Oswald Spring, “A Huge Gender Security Approach: Towards Human, Gender, and Environmental Security”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 1157-1181.

<sup>9</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change, *Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation. Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Nueva York, Cambridge University Press, 2012.

## HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

la sociología de Ulrich Beck<sup>10</sup> y Anthony Giddens<sup>11</sup> postuló una *posmodernidad reflexiva*. Otro cambio conceptual se presentó en el campo político donde el Estado-nación, fincado en la soberanía territorial, el uso legítimo de la fuerza y armas cada vez más destructivas, ha tenido que ceder terreno a la globalización.<sup>12</sup> Actores financieros anónimos y leyes no escritas siguen concentrando la riqueza mundial en cada vez menos manos y someten a Estados, gobernantes y ciudadanos a sus dictados. En esta nueva coyuntura socioeconómico y política emergen amenazas y peligros nuevos, y se abren múltiples espacios a las ciencias sociales para reconceptualizar el término de seguridad económica.

*Seguridad* es en sí un concepto vago y se refiere a marcos de referencia, dimensiones, personas, grupos, hechos, áreas, circunstancias y condiciones históricas cambiantes, y no sólo a amenazas a la soberanía nacional. Seguridad es por lo tanto un valor básico del bienestar humano y una meta para cualquier comunidad, Estado-nación u organización internacional. Por ello, la seguridad se redefine en cada contexto cultural y se expresa en experiencias y percepciones, pero se precisa en lo que los políticos y los medios masivos de comunicación escriben y señalan acerca de su contenido.<sup>13</sup>

La reconceptualización de la seguridad tiene múltiples fuentes y acercamientos en las ciencias sociales que rebasan el entendimiento de la Carta Magna de las Naciones Unidas cuando promovió la paz y la seguridad para todas las naciones después de los horrores de la Segunda Guerra Mundial. *Seguridad* ha sido también una idea clave en el desarrollo de las naciones y aunque parece ser un concepto sencillo que se ha utilizado en la mayoría de los discursos gubernamentales como seguridad común, seguridad nacional, seguridad ante el crimen organizado, etc., tiene muchas más implicaciones. Al usar únicamen-

---

<sup>10</sup> Ulrich Beck, *Políticas ecológicas en la edad del riesgo*, Barcelona, El Roure, 2001; Ulrich Beck, "Living in and Coping with World Risk Society", *op. cit.*; y Ulrich Beck y Elisabeth Beck-Gernsheim, *El normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa*, Barcelona, Paidós, 2001.

<sup>11</sup> Anthony Giddens, *op. cit.*

<sup>12</sup> Joseph E. Stiglitz, *op. cit.*

<sup>13</sup> Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalidad social*, Madrid, Taurus, 1987; y Jürgen Habermas, *Teoría de la acción comunicativa, II. Crítica de la razón funcionalista*, Madrid, Taurus, 1987.

te la seguridad tradicional militar se subestiman muchos valores sociales<sup>14</sup> o símbolos acordados que, cuando se infringen, penetran en lo más profundo de lo simbólico donde aparecen los riesgos, miedos y desórdenes objetivos y subjetivos. Por ello el concepto de “seguridad es ambiguo y elástico en su entendimiento”.<sup>15</sup>

Arnold Wolfers<sup>16</sup> precisó dos elementos: “seguridad, en el *sentido objetivo*, mide la ausencia de amenazas hacia valores adquiridos y en el *sentido subjetivo*, la ausencia de miedo que tales valores pudieran ser atacados”.<sup>17</sup> El acercamiento constructivista insiste en que la seguridad es concebida como resultado de procesos sociales e interacciones políticas donde ideas, percepciones de la realidad, conocimientos, representaciones sociales e identidades<sup>18</sup> son socialmente construidos y se encuentran en permanente transformación.

---

<sup>14</sup> En la tradición occidental el término fue creado por Cicerón (45 a. C.) y Lucrecia, pero fue Thomas Hobbes (1651) quien lo asoció con un Estado autoritario y represivo. A partir del siglo XVII, con la formación de los Estados modernos se ha transformado en un concepto clave de la política exterior y militar y se reflejó en las leyes internacionales (Kant). Woodrow Wilson basó la Constitución de la Liga de las Naciones (1919) en la seguridad colectiva y en la Carta de las Naciones Unidas (1945), que se relaciona con la paz y la seguridad. Véanse Hans Günter Brauch, *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security*, Bonn, UNU-EHS (Source núm. 1/2005), 2005; y Hans Günter Brauch, “Human Security Concept in Policy and Science”, en Hans Günter Brauch et al. (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, op. cit., pp. 965-990.

<sup>15</sup> Robert Art, “Security”, en Joel Krieger (ed.), *The Oxford Companion to Politics of the World*, Nueva York, Oxford University Press, 1993, p. 821.

<sup>16</sup> Arnold Wolfers, op. cit.

<sup>17</sup> En el marco de sociedades democráticas modernas y postindustriales se toma distancia de ciertos postulados de la Ilustración, particularmente de la idea del progreso como motivación última de la historia universal donde todas las personas alcancen su bienestar. Estas ideas eurocéntricas y posteriormente occidentales niegan la participación de culturas milenarias y sociedades tradicionales en la construcción del mundo contemporáneo, en especial para encontrar caminos pacíficos de convivencia, de bienestar y de cuidado con la naturaleza –hinduismo, confucianismo, jainismo–. Véase Roy Preiswerk, *Létnocentrisme*, Lausana, Ed en Bas, 1987.

<sup>18</sup> Serge Moscovici, “The Phenomenon of Social Representations”, en Robert M. Farr y Serge Moscovici (eds.), *Social Representations*, Nueva York, Cambridge University Press, 1984; Serge Moscovici, “Social consciousness and its history”, en *Culture and Psychology*, núm. 4, 1998, pp. 411-429; y Serge Moscovici, “The History and Actuality of Social Representations”, en *Social Representations. Explorations in Social Psychology*, Nueva York, Cambridge University Press, 2000.

HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

La seguridad contiene elementos estructurales<sup>19</sup> que se anclan socialmente donde la objetivación permite proyectarlos al exterior en forma de propósitos concretos<sup>20</sup> que a la vez ayudan a interpretar la realidad social compleja de manera más sencilla. Stefano Guzzini<sup>21</sup> propone que “la construcción social del conocimiento es la construcción de la realidad social”. Este planteamiento puede llevar a científicos sociales hacia un relativismo absoluto donde todo fenómeno se torna subjetivo; sin embargo, fue contrarrestado por el positivismo científico androcéntrico donde las explicaciones de los fenómenos socio-naturales representan la única realidad objetiva,<sup>22</sup> expresada en leyes, normas y ciclos propios de la física, la química y a veces, la biología. Este planteamiento es ajeno a las intenciones o intervenciones de los científicos.

En el debate expuesto los constructivistas entienden a la “seguridad (como) lo que los actores hacen de la misma”,<sup>23</sup> lo que convierte el concepto en *intersubjetivo*. Barry Buzan,<sup>24</sup> Ole Wæver y Jaap de Wilde –la Escuela de Copenhague de Estudios Críticos de Seguridad–<sup>25</sup> no definieron el término seguridad sino que lo analizaron como proceso intersubjetivo. Ole Wæver<sup>26</sup> desarrolló el

<sup>19</sup> Michael A. Hogg y Dominic Abrams, *Social Identification: A Social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes*, Londres, Routledge, 1988.

<sup>20</sup> Gerard Duvein, “Psychological Developmental as a Social Process”, en Leslie Smith *et al.* (eds.), *Piaget, Vygotsky and Beyond: Future Issues for Developmental Psychology and Education*, Londres, Routledge, 1997, p. 87.

<sup>21</sup> Stefano Guzzini, “A Reconstruction of Constructivism in International Relations”, en *European Journal of International Relations*, núm. 6, 2000, pp. 147-182.

<sup>22</sup> De acuerdo con los positivistas la objetividad debería cumplir los siguientes criterios: los resultados obtenidos han de reproducirse independientemente del investigador, necesitan ser medibles y reproducibles en cualquier circunstancia, tienen que ser neutrales y estar sujetos a la *navaja de Occam*, consistente en una explicación teórica sencilla del conjunto del fenómeno que predominará sobre la explicación más compleja.

<sup>23</sup> Alexander Wendt, *op. cit.*

<sup>24</sup> Barry Buzan, *People, State and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*, Boulder, Lynne Rienner, 1991.

<sup>25</sup> Barry Buzan *et al.*, *op. cit.*

<sup>26</sup> Ole Wæver, “Peace and Security: Two Evolving Concepts and their Changing Relationship”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, Berlín, Springer, 2008, pp. 99-112; y Ole Wæver, “The Changing Agenda of Societal Security”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, *op. cit.*, pp. 581-593.



término de *seguritización*<sup>27</sup> que se entiende como “un proceso discursivo y político, mediante el cual un entendimiento subjetivo se construye dentro de una comunidad política”. Representa un “acto del habla [...] donde un actor convence a la audiencia de que existe una amenaza hacia un objeto de referencia específico y lo define como *amenaza existencial*, lo que le otorga el derecho de emplear *medidas extraordinarias* para enfrentarla”.<sup>28</sup> En cualquier proceso de *seguritización* la construcción de la amenaza externa tiene que ser plausible y aceptada por la audiencia. Por ello David A. Baldwin<sup>29</sup> definió a la seguridad como una “probabilidad baja de daños hacia valores adquiridos”, y se preguntó seguridad de quién, seguridad para qué valores, cuánta seguridad, ante qué amenazas, a través de qué medios, a qué costos y en qué tiempo.

En esta reconfiguración se amplió el entendimiento de la seguridad<sup>30</sup> hacia la seguridad económica, social y política. En 1994 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) lo profundizó hacia la seguridad humana<sup>31</sup> y Úrsula Oswald<sup>32</sup> hacia la seguridad de género (véase cuadro 1). Diversas dependencias gubernamentales y académicas han sectorizado la seguridad en

<sup>27</sup> Úrsula Oswald Spring y Hans Günter Brauch (eds.), *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, México, CCA/Ceiiich-UNAM/CRIM-UNAM/Senado de la República, 2009. Disponible en <<http://www.crim.unam.mx>>, página consultada el 14 de julio de 2014.

<sup>28</sup> Ole Wæver, “The EU as a Security Actor: Reflections from a Pessimistic Constructivist on Post-sovereign Security Orders”, en Morten Kelstrup y Michael C. Williams (eds.), *International Relations Theory and the Politics of European Integration: Power, Security and Community*, Londres, Routledge, 2000, p. 250.

<sup>29</sup> David A. Baldwin, “The Concept of Security”, en *Review of International Studies*, vol. 23, núm. 1, enero de 1997, pp. 12-18.

<sup>30</sup> Jessica Tuchman Mathews, “Redefining Security”, en *Foreign Affairs*, vol. 68, núm. 2, 1989, pp. 162-177.

<sup>31</sup> Comisión de Seguridad Humana de las Naciones Unidas, *Human Security Now*, Nueva York, Comisión de Seguridad Humana de las Naciones Unidas, 2003, 159 pp. Hans Günter Brauch, *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security*, op. cit.; Hans Günter Brauch, *Environment and Human Security. Towards Freedom from Hazard Impacts*, Bonn, UNU-EHS (InterSecTions, núm. 2/2005), 2005; Francisco Rojas Aravena, “Seguridad en el continente americano: desafíos, percepciones y conceptos”, en Úrsula Oswald Spring y Hans Günter Brauch (eds.), *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, op. cit., pp. 607-634; y Claudia F. Fuentes y Francisco Rojas Aravena, *Promover la seguridad humana: marcos éticos, normativos y educacionales en América Latina y el Caribe*, París, UNESCO, 2005.

<sup>32</sup> Úrsula Oswald Spring, “A Huge Gender Security Approach: Towards Human, Gender, and Environmental Security”, op. cit.; y Úrsula Oswald Spring, “Environmentally-Forced Migration in Rural Areas: Security Risks and Threats in Mexico”, en Jürgen Scheffran et al. (eds.), *Climate Change*,

energética, urbana, del agua,<sup>33</sup> de alimentos,<sup>34</sup> de salud<sup>35</sup> y otras.<sup>36</sup> A pesar de estos avances teóricos, las securitizaciones no han cuestionado el origen ni el meollo de las relaciones de poder caracterizadas como autoritarias, violentas, excluyentes y jerárquicas, las cuales se han desarrollado durante miles de años como patriarcado. Es Michel Foucault<sup>37</sup> quien ha convertido la vida en objeto principal de referencia al demostrar que la gobernanza liberal se está volviendo un imaginario global incluyente y, por lo tanto, en condición de un estado global de guerra civil acompañada por la violencia y la necesaria represión. Al deconstruir la historia de la sexualidad, Foucault<sup>38</sup> entendió los mecanismos profundos y sutiles del ejercicio de poder basados en la discriminación<sup>39</sup> donde

---

*Human Security and Violent Conflict. Challenges for Societal Stability*, Berlín, Springer, 2012, pp. 315-350.

- <sup>33</sup> Úrsula Oswald Spring, *El valor del agua: una visión socioeconómica de un conflicto ambiental*, México, Coltlax/Conacyt, 2005; Úrsula Oswald Spring, "Environmentally-Forced Migration in Rural Areas: Security Risks and Threats in Mexico", *op. cit.*; y Úrsula Oswald Spring y Hans Günter Brauch (eds.), *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, *op. cit.*
- <sup>34</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación, *The State of Food Insecurity in the World 2006. Eradicating world hunger-taking stock ten years after the World Food Summit*, Roma, FAO, 2006; y Tim Lang y Michael Heasman, *Food Wars. The Global Battle for Mouths, Minds and Markets*, Londres, Earthscan, 2004.
- <sup>35</sup> Úrsula Oswald Spring (coord.), *Retos de la investigación del agua en México*, Cuernavaca, CRIM-UNAM/Conacyt, 2011.
- <sup>36</sup> Hans Günter Brauch et al. (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, *op. cit.*; Hans Günter Brauch et al. (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, *op. cit.*; y Hans Günter Brauch et al. (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, *op. cit.*
- <sup>37</sup> Michel Foucault, "Society must be Defended". *Lectures at the Collège de France, 1975-76*, Nueva York, Picador, 2003; y Michel Foucault, *The Birth of Biopolitics: Lectures at the Collège de France 1978-79*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2008.
- <sup>38</sup> Michel Foucault, *Historia de la sexualidad. 2. El uso de los placeres*, 9ª ed., México, Siglo XXI, 1996.
- <sup>39</sup> El término *discriminación* se refiere a un trato injusto y dañino hacia una persona o grupo social por razones de prejuicio. Se finca en el rechazo del otro por motivos de raza, sexo, edad, género, casta, ser migrante, discapacidad, religión u otro. La exclusión utiliza la discriminación como mecanismo para alcanzar ventajas al provocar desigualdad social, política, de género, educativa y profesional. Este proceder crea obstáculos estructurales que impiden alcanzar equidad, es decir los mismos derechos y metas sociales para todos y todas. La discriminación no sólo afecta el bienestar, la salud y el desarrollo sino también los derechos humanos y los derechos de las y los niños, donde la población infantil indígena es la más rezagada. Por lo mismo, se debe hablar de

la violencia de género es central para reproducir el sistema, lo que limita la seguridad humana cuyo desarrollo histórico se analizará en el siguiente apartado.<sup>40</sup>

CUADRO 1. Ampliación y profundización de la seguridad

Nivel de expansión	Determinación. ¿Cuál seguridad?	Modo de expansión, objeto de referencia. ¿seguridad para quién?	Valores en riesgo. ¿Seguridad de qué?	Fuertes amenazas. ¿Seguridad de quién o de qué?
Sin expansión	Nacional (dimensión política, militar)	El Estado.	Soberanía, integridad territorial.	Otros Estados, terrorismo, actores subestatales, guerrilla.
Aumentado	Societal	Naciones o grupos sociales vulnerables.	Unidad nacional e identidad nacional.	(Estados) naciones, inmigrantes, culturas ajenas.
Radical	Humana	Individuos (humanidad).	Supervivencia, calidad de vida, integridad cultural.	El Estado, globalización, naturaleza, cambio climático, pobreza, fundamentalismo.
Ultraradical	Ambiental	Ecosistema urbano y agrícola.	Sustentabilidad.	Naturaleza, humanidad.
Transradical	De género	Mujeres, niños, personas indígenas, y adultas mayores, y minorías.	Relaciones de género, equidad, identidad, relaciones sociales.	Patriarcado, instituciones totalitarias (elites, gobiernos, religiones, cultura), intolerancia.

**Fuente:** Bjørn Møller, “National, Societal and Human Security: Discussion-Case Study of the Israel-Palestine Conflict”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Security and Environment in the Mediterranean. Conceptualising Security and Environmental Conflicts*, Berlín, Springer, 2003, pp. 277-288; Úrsula Oswald Spring, “Sustainable Development with Peace Building and Human Security”, en Mostafa K. Tolba (ed.), *Our Fragile World. Challenges and Opportunities for Sustainable Development, Forerunner to the Encyclopedia of Life Support System*, vol. 1, Nueva York, Cambridge University Press/Earthscan Publisher, 2001, pp. 873-916; y Úrsula Oswald Spring, “A Huge Gender Security Approach: Towards Human, Gender, and Environmental Security”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 1157-1181.

pobreza perversa, ya que estos infantes tendrán limitantes estructurales en su desarrollo personal e intelectual, además de que estarán expuestos más fácilmente a enfermedades y accidentes. Véase Úrsula Oswald Spring, “Reconceptualizar la seguridad ante los riesgos del cambio climático”, en Simone Lucatello y Daniel Rodríguez (coords.), *Las dimensiones sociales del cambio climático: un panorama desde México. ¿Cambio social o crisis ambiental?*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora/UNAM, 2011, pp. 23-48.

<sup>40</sup> Serena Eréndira Serrano Oswald, “The Impossibility of Securitized Gender vis à vis ‘Engendering’ Security”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, op. cit., pp. 1143-1156.

## Seguridad humana

### *Historia del concepto*

Ante los riesgos existentes, la ciencia y la tecnología han avanzado como nunca antes en la historia de la civilización humana,<sup>41</sup> donde la tecnología militar ha transferido diversos conocimientos hacia la sociedad civil (microondas, internet, aviación, nanotecnología, genética, entre otros). Éstos se están gestando en forma exponencial y no han dado tiempo a la sociedad para adaptar su estructura social a la creciente complejidad, lo que conlleva nuevas inseguridades.<sup>42</sup> Ante riesgos desconocidos, tanto los organismos multilaterales como académicos se han preocupado por desarrollar nuevas herramientas teóricas y éticas para entender y explicar esta realidad transformada. Los crecientes riesgos se expresan en peligros naturales y sociales altamente complejos que superan el entendimiento tradicional de la seguridad militar. Es precisamente en esta coyuntura cuando se inicia el desarrollo del concepto de seguridad humana.<sup>43</sup>

La SH tiene su origen con Arthur Westing<sup>44</sup> cuando analizó el impacto de herbicidas arrojados al bosque durante la guerra en Vietnam. Descubrió que el agente naranja tenía consecuencias mutagénicas al estar frecuentemente asociado con dioxinas, lo que agravaba los efectos negativos en la salud humana y natural. En 1990 se discutió por primera vez el concepto de SH en Costa Rica, cuando el presidente Óscar Arias citó a una mesa redonda Norte-Sur con el tema de *economía de paz*. Buscó encontrar un *nuevo concepto de seguridad global*, donde la “orientación de defensa y política exterior cambiará de objetivos

---

<sup>41</sup> Úrsula Oswald Spring, “Sustainable Development with Peace Building and Human Security”, en Mostafa K. Tolba (ed.), *Our Fragile World. Challenges and Opportunities for Sustainable Development, Forerunner to the Encyclopedia of Life Support System*, vol. 1, Nueva York, Cambridge University Press/EOLSS Publisher, 2001, pp. 873-916.

<sup>42</sup> Ulrich Beck, “Living in and Coping with World Risk Society”, *op. cit.*

<sup>43</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *op. cit.*; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 1998*, Nueva York, Mundi-Prensa, 1998; y Claudia F. Fuentes y Francisco Rojas Aravena, *op. cit.*

<sup>44</sup> Arthur H. Westing, *Ecological Consequences of the Second Indochina War*, Estocolmo, Almquist & Wiksell/SIPRI, 1976; y Arthur H. Westing (ed.), *Global Resources and International Conflict: Environmental Factors in Strategic Policy and Action*, Oxford, Oxford University Press, 1986.

casi exclusivamente militares [...] hacia un entendimiento más amplio para una seguridad de los individuos, libres de violencia social, estrés económico y degradación ambiental”; y concluyó que sólo mediante el vencimiento de la inseguridad individual se podían “superar los obstáculos para una plena realización de los individuos”.

En 1999, al conmemorar 100 años de la humanización de la guerra en La Haya –en 1899 se fundó la Cruz Roja Internacional y se promulgó la protección de los heridos en campos de batalla y los presos militares–, se presionó socialmente a los gobiernos para eliminar las guerras y privilegiar la negociación hacia una paz duradera con sustentabilidad y se homenajeó a las organizaciones sociales que habían obtenido el premio Nobel de la Paz por su lucha contra las minas antipersonales y pequeñas armas. Ese año se fundó entre Noruega y Canadá la Red de Seguridad Humana y por iniciativa de Canadá se trató por primera vez el tema de SH en el Consejo de Seguridad.

La sistematización de la SH se remonta a MahBub ul Haq, de Bangladesh, quien introdujo el concepto en el *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*,<sup>45</sup> fue retomado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) en un diálogo global, pero la institución fue castigada con el retiro del subsidio gubernamental estadounidense. A partir de entonces se ha consolidado el concepto de SH y se afinó con el documento *Human Security Now*, a cargo de Sadako Ogata y Amartya Sen.<sup>46</sup>

En su tercera sesión plenaria, celebrada el 28 de octubre de 2003, la Organización de los Estados Americanos (OEA) elaboró la Declaración sobre Seguridad en las Américas; y en 2005 la Asamblea General de las Naciones Unidas redactó un documento sobre SH. En 2006 Japón y México fundaron y coordinaron el Grupo de los Amigos de la Seguridad Humana, y en las asambleas generales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) hubo debates informales sobre SH en 2008, 2010 y 2011. En 2010 y 2012 el secretario general de la ONU entregó a la Asamblea General un informe sobre los avances globales de la SH.

<sup>45</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, *op. cit.*

<sup>46</sup> Comisión de Seguridad Humana de las Naciones Unidas, *op. cit.*

### *Cuatro pilares de la seguridad humana*

Sin duda alguna, la SH representa un anhelo para todo ser humano. Por ello, numerosos científicos se han abocado a precisarla y a darle un contenido político-analítico. La SH tiene como referente al individuo, la comunidad, la humanidad y sus diversas interrelaciones. Su primer peligro reside en la pérdida de la subsistencia y la calidad de vida,<sup>47</sup> amenazadas por el cambio climático global, la globalización económica-financiera-comercial,<sup>48</sup> la alimentación transnacional,<sup>49</sup> la concentración de la riqueza en grupos cada vez más reducidos (elite mundial) y la homogenización cultural,<sup>50</sup> en manos de corporaciones transnacionales y organismos multilaterales. Estos procesos han sido acompañados por avances tecnológicos, de infraestructura y de conocimientos que se reflejan en servicios mundiales de salud, educación, agua potable, saneamiento, etc.; a la vez que representan nuevos riesgos a la SH por la homogeneización cultural que está destruyendo las bases milenarias de una solidaridad comunitaria.

Claudia F. Fuentes y Hans Günter Brauch<sup>51</sup> sistematizaron los estudios acerca del concepto de SH y sintetizaron cuatro pilares complementarios de la SH

---

<sup>47</sup> Úrsula Oswald Spring, “Economía solidaria, actividades productivas, desastres e innovación microempresarial ante el cambio climático”, en Félix Cadena Barquín (ed.), *De foro a foro. Contribuciones y perspectivas de la economía solidaria en México en el contexto de crisis global*, México, FLASEP, 2009, pp. 77-98.

<sup>48</sup> José Luis Calva (coord.), *Alternativas para México*, México, Cámara de Diputados/Miguel Ángel Porrúa/Iiec-UNAM, 2007, pp. 207-230.

<sup>49</sup> Úrsula Oswald Spring, “Aspectos bioéticos de los transgénicos y sus efectos en la salud y el ambiente”, en Beat Schmid (comp.), *Libre comercio: promesas versus realidades*, San Salvador, Fundación Heinrich Böll/Econoprint, 2000, pp. 115-125; Úrsula Oswald Spring, “Food as a New Human and Livelihood Security Challenge”, en Brauch, Hans Günter, et al. (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, op. cit., pp. 471-500; y Úrsula Oswald Spring, “Genetically Modified Organisms: A Threat for Food Security and Risk for Food Sovereignty and Survival”, en Hans Günter Brauch et al. (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, op. cit., pp. 1019-1042 y PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano, Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*, Nueva York, PNUD, 2014.

<sup>50</sup> Lourdes Arizpe, *Los retos culturales de México*, México, Miguel Ángel Porrúa/CRIM-UNAM, 2004.

<sup>51</sup> Hans Günter Brauch, *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security*, op. cit.; Hans Günter Brauch, *Environment and Human Security. Towards Freedom from Hazard Impacts*, op. cit.; Hans Günter Brauch, “Human Security Concept in Policy and Science”,

desarrollados durante la última década: *a*) la ausencia de amenazas, donde se reducen los peligros de perder la vida por minas antipersonales, armas pequeñas, y crimen y deterioro de condiciones naturales que obligan a la población a migrar;<sup>52</sup> *b*) la ausencia de necesidades, miedos y riesgos por pobreza, enfermedades, hambre, desempleo y accidentes;<sup>53</sup> *c*) la ausencia de desastres naturales, al reducir la vulnerabilidad socioambiental para que eventos naturales no se conviertan en desastres sociales,<sup>54</sup> y *d*) la seguridad para vivir con dignidad en un Estado de derecho<sup>55</sup> con leyes equitativas que se aplican y que propician bienestar, fomentan la participación y la equidad de género, y privilegian la resolución pacífica de conflictos.

#### AUSENCIA DE AMENAZAS: ENFOQUE NORUEGO Y CANADIENSE

El PNUD, apoyado por investigadores canadienses, definió el concepto de SH como “la protección ante amenazas de enfermedades, hambre, desempleo, crimen, conflictos sociales, represión política y peligros ambientales”.<sup>56</sup> La reivindicación de los derechos humanos, primero el derecho a la vida y después el cumplimiento de los derechos de primera, segunda y tercera generación, exige un marco legal global que sea capaz de aplicarse en todo el planeta. No obs-

---

*op. cit.*; y Claudia F. Fuentes Julio y Hans Günter Brauch, “The Human Security Network: A Global North-South Coalition”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, *op. cit.*, pp. 991-1002.

<sup>52</sup> Este enfoque fue promovido por la Unesco y encontró eco en el Human Security Network, pero también en Canadá obtuvo su expresión política.

<sup>53</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2003. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*, Nueva York, Mundi-Prensa, 2003.

<sup>54</sup> Janos Bogardi y Hans Günter Brauch, “Global Environmental Change: A Challenge for Human Security. Defining and conceptualising the environmental dimension of human security”, en Andreas Rechkemmer (ed.), *UNEO-Towards and International Environmental Organization. Approaches to a sustainable reform of global environmental governance*, Baden-Baden, Nomos, 2005.

<sup>55</sup> Kofi A. Annan, *In Larger Freedom. Towards Development, Security and Human Rights for All*, Nueva York, ONU, 2005.

<sup>56</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, *op. cit.*, p. 23.



## HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

tante, tanto la visión como el contenido de tales derechos humanos parten de una visión occidental propia de la idiosincrasia individualista. Cada vez más, los países del Sur<sup>57</sup> exigen derechos comunitarios tradicionales, como leyes comunitarias de acceso a la tierra comunal y los recursos naturales, relaciones sociales y de solidaridad, y cuidado de la madre tierra. Todas estas prácticas ancestrales colisionan con las occidentales privatizadoras y destructoras de los recursos naturales sustentadas en el derecho internacional existente –Organización Mundial de Comercio, con las patentes, derechos de autor y de propiedad intelectual; bioprospección frente a la medicina tradicional; extracción depredadora de petróleo, gas y minerales en aras de ganancias altas frente al aprovechamiento sustentable de los recursos naturales como plantas, animales, agua, etc.–.<sup>58</sup> El resultado de este sistema legal individualista fue la conquista, el saqueo, la esclavitud y ahora el neoliberalismo con la sobreexplotación de los recursos naturales, la destrucción de los servicios ecosistémicos y la concentración de la riqueza en pocas manos, con lo cual el planeta entero está amenazado y el futuro de la humanidad ha sido puesto en entredicho.

El enfoque canadiense se basa en estas leyes internacionales y los derechos humanos. Ha promovido la consolidación de la Corte Internacional de Justicia y de mecanismos nacionales, regionales y locales capaces de impartir justi-

---

<sup>57</sup> En 2010 Bolivia llevó a la Cumbre de Cancún su concepto de *vivir bien* o *derecho a la vida*, según el cual todo ser humano debería vivir en armonía con la naturaleza y los demás seres humanos. Ninguna nación puede, a costa de intereses individuales, dañar a otras naciones y a la Madre Tierra (la *Pacha Mama*).

<sup>58</sup> En el pasado los conquistadores impusieron a sus colonias sistema legales fincados en leyes occidentales –leyes romanas, Código Napoleónico– donde se protegía la propiedad privada y la acumulación de capital, mientras que se descuidaban los procesos de reparto de riqueza y la solidaridad con los que menos tenían. Actualmente se está discutiendo cómo recuperar estos derechos colectivos que permitirían la evolución y supervivencia de los pueblos originarios. Las leyes del pueblo romaní, que no cuenta con un territorio pero que dispone de códigos de conducta, sanciones sociales y un sistema de justicia, abren alternativas en este sentido. Véanse Lorenzo Armendáriz García, “El proceso organizativo del pueblo Rom de América: un camino para ser visibles”, en Úrsula Oswald Spring (ed.), *Resolución no violenta de conflictos en sociedades indígenas y minorías*, México, CRIM-UNAM/Coltlix/Claip/Fundación Heinrich Böll, 2004, pp. 159-172; y Claudia Andrea Rojas Venegas, “Kriss romaní: el sistema jurídico transnacional y desterritorializado del pueblo rom”, en Úrsula Oswald Spring (ed.), *Resolución no violenta de conflictos en sociedades indígenas y minorías*, op. cit., pp. 173-188.



ÚRSULA OSWALD SPRING

cia con dignidad y equidad. En el *Informe sobre Desarrollo Humano 2005*<sup>59</sup> se impulsó la capacitación de gobiernos locales, nacionales y líderes con el fin de mejorar los procesos de democracia, garantizar el respeto a las minorías y alcanzar una gobernanza participativa. Un tema crucial de la SH es la prevención y resolución *noviolenta* de conflictos y la reconstrucción postconflicto, donde minas antipersonales,<sup>60</sup> niños soldados, armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional, la trata de personas y el tráfico de órganos humanos, de drogas y los secuestros minan la SH. Quedó claro que los procesos preventivos fincados en la democratización, transparencia, justicia imparcial, empresas honestas, educación global, capacitación, reducción de tensiones y redistribución de riqueza son prácticas necesarias para garantizar aun a los más pobres el bienestar, la calidad de vida y la oportunidad de desarrollarse sin que tengan que cambiar su cosmovisión.

#### AUSENCIA DE NECESIDADES Y MIEDOS: ENFOQUE JAPONÉS

La ausencia de necesidades y miedos propone la reducción de la vulnerabilidad social donde la erradicación de la pobreza extrema está en el centro de las políticas públicas.<sup>61</sup> En el informe *Human Security Now* Sadako Ogata y Amartya Sen sistematizaron el enfoque japonés de la SH basado en la protección de la población ante conflictos armados y violencia pública por la proliferación de armas; los fondos y protección a civiles en situaciones de postconflicto; y el desarrollo de normas, leyes e instituciones que protejan a las personas vulnerables y resuelvan los problemas de la inseguridad pública. Diagnosticaron que en el mundo más de 800 000 personas están perdiendo la vida por la violencia y

---

<sup>59</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual*, Nueva York, Mundi-Prensa, 2005.

<sup>60</sup> Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción, suscrita en Ottawa el 3 de diciembre de 1997.

<sup>61</sup> Comisión de Seguridad Humana de las Naciones Unidas, *op. cit.*; y Organización de las Naciones Unidas, *The Millennium Development Goals Report 2014*, Nueva York, ONU, 2014, disponible en <<http://www.un.org/millenniumgoals/2014%20MDG%20report/MDG%202014%20English%20web.pdf>>, página consultada el 14 de julio de 2014.

alrededor de 2 800 millones sufren por pobreza, enfermedades, analfabetismo, falta de agua potable y saneamiento, viviendas precarias y otros males sociales asociados a la marginación.

Del discurso feminista se ha retomado el concepto de *empoderamiento* para reforzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), donde la supresión de la pobreza y la equidad de género se debería combinar con el otorgamiento de servicios básicos y calidad de vida (agua potable, saneamiento, educación pública, prevención de hambrunas, erradicación del hambre, reducción de la mortalidad infantil y materna), y con actividades que permitan ganarse la vida con dignidad. No habrá bienestar si no se reduce la sobreexplotación y la contaminación de los recursos naturales. Las metas de un desarrollo sustentable se combinan entonces con la responsabilidad del Estado para garantizar el acceso a los servicios básicos de salud y educación, la cual actualmente está amenazada por los procesos de una globalización regresiva.

En dicho informe se diseñó un modelo de ayuda para el desarrollo de los países pobres en manos del Banco Mundial y otros organismos multilaterales donde las naciones deberían poner a los seres humanos en el centro de atención: “al proteger a las personas ante amenazas críticas y persistentes con el fin de empoderarlas para que se encarguen de sus vidas. Esto exige crear oportunidades genuinas para la gente de vivir con seguridad y dignidad y de ganar su sostén diario”.<sup>62</sup>

Así, la SH se finca en la protección y el empoderamiento de los más vulnerables. Ello significa políticas públicas y compromisos sociales y económicos claros y con esfuerzos coordinados de los diferentes niveles de gobierno. La SH se convierte entonces en el objetivo central de los gobiernos y exige metas concretas, evaluables y operacionalizables. El conjunto de tales esfuerzos debería desembocar en acciones que limiten las amenazas a la SH y mejoren el bienestar colectivo.

Finalmente, la probabilidad de desastres naturales extremos<sup>63</sup> como resultado de actividades antropogénicas irracionales y abusos de recursos naturales ha generado nuevos dilemas a la SH y ha obligado a las autoridades e inte-

<sup>62</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2003. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*, op. cit.

<sup>63</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change, op. cit.

ÚRSULA OSWALD SPRING

lectuales a repensar profundamente los mecanismos que pudieran evitar los dilemas de supervivencia entre los grupos sociales vulnerables que viven en condiciones de alto riesgo.<sup>64</sup> Esto es más urgente aún debido a que los ODM no se cumplirán en su totalidad hacia 2015 por la crisis financiera mundial persistente, lo que ha creado nuevas amenazas a los más vulnerables. Ante ellas se ha generado un tercer pilar de la SH.

#### AUSENCIA DE DESASTRES: ENFOQUE DE LA UNIVERSIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS (UNU-EHS)

Al incrementarse sustancialmente los riesgos por desastres naturales,<sup>65</sup> debido al cambio ambiental global y climático como resultado de las actividades humanas, el Instituto para el Medio Ambiente y la Seguridad Humana de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-EHS por sus siglas en inglés) ha promovido la reducción de riesgos y vulnerabilidades de las poblaciones expuestas a eventos extremos y desastres socioambientales. Mediante capacitación, alerta temprana, mitigación, adaptación y resiliencia, los gobiernos y las personas afectadas han creado mecanismos para enfrentar las situaciones adversas y así reducir las pérdidas humanas y materiales.<sup>66</sup>

El UNU-EHS y otros crearon un diagnóstico inicial acerca de los riesgos provenientes del ambiente como inundaciones, sequías, degradación ambiental, deslizamientos de tierra, incendios forestales, escasez y contaminación del agua, cambio climático antropogénicamente causado, y agotamiento de las re-

---

<sup>64</sup> Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, *Living with Risk. A global review of disaster reduction initiatives*, vol. I, Ginebra, ISDR-ONU, 2004.

<sup>65</sup> Debarati Guha-Sapir et al., *Thirty Years of Natural Disasters 1974-2003: The Numbers*, Lovaina la Nueva, Centre for Research on the Epidemiology of Disasters/Presses Universitaires de Louvain, 2004.

<sup>66</sup> Janos Bogardi y Hans Günter Brauch, *op. cit.*; Hans Günter Brauch, *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security*, *op. cit.*; Hans Günter Brauch, *Environment and Human Security. Towards Freedom from Hazard Impacts*, *op. cit.*; Juan Carlos Villagrán de León, *Vulnerability. A Conceptual and Methodological Review*, Bonn, UNU-EHS (Source núm. 4/2006), 2006; y Jörn Birkmann (ed.), *Measuring Vulnerability to Natural Hazards. Towards Disaster Resilient Societies*, Nueva York, United Nations University Press, 2006.

## HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

servas de peces, petróleo, gas, otros minerales, agua, biota y suelo. La vulnerabilidad de los grupos marginales expuestos a eventos extremos está íntimamente relacionada con la pobreza, viviendas precarias, alimentos insuficientes, agua contaminada, sistemas técnicos con funcionamientos inadecuados, tráfico caótico en megaciudades, accidentes industriales en zonas densamente pobladas y crimen organizado. Todos estos factores agravan la situación de riesgos y tornan altamente vulnerables a dichas poblaciones, donde las mujeres y las niñas no sólo son las más pobres sino también las más expuestas. Al revisar la evolución del concepto de SH se eliminaron paulatinamente las amenazas físicas, los miedos, las necesidades y los peligros ante eventos extremos; pero fue sobre todo con el enfoque de Kofi Annan,<sup>67</sup> cuando la SH adquirió una visión prospectiva hacia un horizonte positivo y constructor.

### VIVIR CON DIGNIDAD: ENFOQUE DE LAS NACIONES UNIDAS

Al evaluar los avances de los primeros cinco años de los ODM, Kofi Annan inició su reporte *In Larger Freedom. Towards Development, Security and Human Rights for All* con la frase “nosotras y nosotros, la gente”, en el cual propuso una reforma de las Naciones Unidas y reforzó el marco legal. Amplió la visión de los derechos humanos básicos al establecer condiciones de promoción de justicia y de reforzamiento de leyes que generaron bienestar social y condiciones dignas de vida para con ello alcanzar un desarrollo pleno con libertad. Así se estableció una retroalimentación entre procesos de desarrollo, de seguridad y de derechos humanos para prevenir guerras civiles, terrorismo y crimen organizado, los cuales aumentan todos los riesgos de inseguridad y violencia.

El entonces secretario de la ONU insistió en que la Declaración de los ODM debería comprometer a todos los Estados miembros para promover los valores universales de justicia, derechos humanos y democracia, que son indispensables con el fin de lograr un mundo justo con oportunidades, estabilidad política y bienestar económico para todas y todos. Para obtener éxito era imperante

---

<sup>67</sup> Kofi A. Annan, *op. cit.*

reforzar la dignidad humana debido a que todos los seres del planeta tienen los mismos derechos a ser tratados con decoro y respeto.

No obstante, su discurso quedó en un proceso enunciativo y no cuestionó los procesos de globalización excluyente, la concentración de la riqueza ni los términos de intercambio injusto o tráfico legal –frecuentemente ilegal– de armas que crean inestabilidades políticas, inseguridad pública, crimen organizado, explotación económica, destrucción ambiental, pobreza, enfermedades, hambre,<sup>68</sup> miseria, violencia y guerras. En otros términos, no profundizó en las causas estructurales que impiden una SH plena para todos los habitantes del planeta y que mantienen y a veces refuerzan la vulnerabilidad social de los que menos tienen.

### *Vulnerabilidad social*

El concepto de *vulnerabilidad social* (vs) se entiende como la predisposición de una persona a ser afectada por un evento extremo y contar con poca resiliencia o capacidad para prevenir, recobrar o adaptarse a las condiciones de deterioro socioambiental y los eventos hidrometeorológicos extremos.<sup>69</sup> En resumen, la vs *a*) es resultado de la fragilidad de comunidades y ambiente al estar expuestos a riesgos, ya sea por su ubicación, por la falta de resistencia física y la capacidad de adaptación; *b*) se relaciona con la fragilidad socioeconómica para sufrir algún daño por los altos niveles de marginalidad, las condiciones físicas desventajosas (lecho del río, pendiente abrupta, orilla del mar), y/o su débil organización social, económica y política; el deterioro ambiental y las condiciones naturales crecientemente más extremas pueden agravar dicha vs; *c*) se debe a la falta de resiliencia que limita la posibilidad y el acceso a recursos para mitigar y adaptarse a las condiciones socioambientales más adversas, y *d*) resulta de una débil gobernanza con poca capacidad gubernamental y sistemas autoritarios que están desinteresados en el bienestar de las y los ciudadanos, los cuales han

---

<sup>68</sup> Tim Lang y Michael Heasman, *op. cit.*

<sup>69</sup> Juan Carlos Villagrán de León, “Vulnerability Assessment in Sri Lanka in the Context of Tsunami Early Warning”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, *op. cit.*, pp. 1441-1450.

umentado la vs y limitado la alerta temprana y los procesos de mitigación. Por ello, la reducción de riesgos en poblaciones altamente vulnerables es acotada, sobre todo cuando las personas no confían en sus autoridades y no hay procesos y desarrollos de resiliencia desde abajo.

La vs también es un resultado histórico y acumulativo de la pobreza y la desigualdad en el acceso a bienes materiales, ambientales y culturales, y al poder. Los mecanismos que generan la vs son la discriminación y la exclusión, lo que provoca en el conjunto de la sociedad desigualdad e inequidad, y aumenta los riesgos en una comunidad enfrentada a eventos naturales, económicos, políticos y sociales adversos. Al mismo tiempo, las situaciones extremas de carestía obligan a las y los afectados a desarrollar estrategias de supervivencia,<sup>70</sup> que permiten a las personas vulnerables empoderarse mediante la autoeducación y la capacitación en la vida cotidiana.<sup>71</sup> Gracias a estos procesos autogestivos, las y los vulnerables no sólo adquieren resiliencia ante los desastres naturales y económicos sino que aprenden a prevenirlos y protegerse ante ellos, es decir que se capacitan por la exposición frecuente a eventos indeseados.

Un grupo especialmente vulnerable son las mujeres y las niñas. Estudios empíricos muestran que durante los desastres mueren más mujeres que hombres: en el tsunami en Asia entre 63 y 68%; en el terremoto en Pakistán 80% y en el huracán Stan 72%;<sup>72</sup> en particular están expuestas las mujeres pobres y jefas de hogar. El mayor número de muertes femeninas está vinculado a los mecanismos históricos de discriminación social durante miles de años que han dado como resultado una deficiente capacitación y la discriminación, ya que las mujeres fueron relegadas de la toma de decisiones, el ejercicio del poder y la educación. Pero la mayor vs también es resultado de las relaciones gestadas

---

<sup>70</sup> Úrsula Oswald Spring, *Estrategias de supervivencia en la ciudad de México*, Cuernavaca, CRIM-UNAM, 1991; y Úrsula Oswald Spring, “Economía solidaria, actividades productivas, desastres e innovación microempresarial ante el cambio climático”, *op. cit.*

<sup>71</sup> Paulo Freire, *Pedagogy of the Oppressed*, Nueva York, Continuum, 1998.

<sup>72</sup> Madhavi Malalagoda Ariyabandu y Dilrukshi Fonseka, “Do Disasters Discriminate? A Human Security Analysis of the Impact of the Tsunami in India, Sri Lanka and the Kashmir Earthquake in Pakistan”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, *op. cit.*, pp. 1223-1236; y Jörn Birkmann (ed.), *op. cit.*

en el seno de cada sociedad<sup>73</sup> e impacta en los procesos de socialización. Desde que son niñas ellas aprenden por mecanismos formales e informales propios de cada sociedad a cuidar a los demás y lentamente estos comportamientos se integran en su autoidentidad. Las mujeres fueron socializadas y asumieron como suyo el rol de cuidar a los demás, aun a costa de su propia vida. A pesar de este rol crucial en la sociedad, las mujeres reciben pocas veces entrenamientos para cumplir con él y en momentos de emergencia tienen poca ayuda. En el otorgamiento de ésta se privilegia a los jefes de familia masculinos y frecuentemente, el apoyo obtenido termina en alcohol y prostitución.<sup>74</sup> Estos procesos sociopsicológicos transforman a las mujeres y niñas en un grupo de mayor riesgo y vs. Con entrenamiento específico se podrían convertir en un apoyo necesario en momentos de emergencia para protegerse a sí mismas y a los demás. Esta actitud maternal<sup>75</sup> ha permitido a sociedades marginales en el pasado salir de crisis y desastres, pero ahora es crucial revindicar los aportes femeninos invisibilizados durante los desastres.

La cara femenina también se encuentra en los números de la pobreza; el PNUD<sup>76</sup> informa que 72% de los pobres extremos son mujeres. Para superar esta pobreza deshumanizante, el organismo internacional propone políticas explícitas que incrementen el índice de desarrollo humano (IDH) y el índice de equidad de género (IEG), las cuales muestran que países como Chile, China e India, donde la participación de las mujeres es crucial, han avanzado positivamente. La crisis económica no sólo ha incrementado la pobreza de los

---

<sup>73</sup> Úrsula Oswald Spring, *Gender and Disasters. Human, Gender and Environmental Security: A HUGE Challenge*, Bonn, UNU-EHS (Source núm. 8/2008), 2008; y Úrsula Oswald Spring, "Environmentally-Forced Migration in Rural Areas: Security Risks and Threats in Mexico", *op. cit.*

<sup>74</sup> División de las Naciones Unidas para el Adelanto de la Mujer y Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, *Challenging Boundaries: A gender perspective on early warning in disaster and environmental management. Prepared by Maureen Fordham*, EGM/NATDIS/2001/EP.5, 30 de octubre de 2001, disponible en <[http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/env\\_manage/documents/EP5-2001Oct26.pdf](http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/env_manage/documents/EP5-2001Oct26.pdf)>, página consultada el 14 de julio de 2014.

<sup>75</sup> Serena Eréndira Serrano Oswald, *La construcción social y cultural de la maternidad en San Martín Tilcajete, Oaxaca*, tesis de doctorado, México, Instituto de Antropología-UNAM, 2010.

<sup>76</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: un mejor futuro para todos*, Nueva York, PNUD, 2011.

más vulnerables –como se vio en México en 2010–<sup>77</sup> sino que también se ha reducido la capacidad de adaptarse cuando éstos ocupan sus escasos recursos en estrategias de supervivencia.<sup>78</sup>

Al enfocar la superación de la pobreza hacia las mujeres y las personas que están afectadas por vulnerabilidades complejas, se refuerza la hipótesis de que con la seguridad tradicional –léase militar-política– y las armas no se puede superar la pobreza ni atender los eventos hidrometeorológicos extremos. Lo mismo es válido en la seguridad ambiental,<sup>79</sup> donde los seres humanos se convierten en victimarios por su modo de producción y consumo, pero al mismo tiempo son las víctimas de dichos procesos. Ambos fenómenos no pueden combatirse con armas sino sólo con una SH integral. Entender ante quién, qué y para qué habrá que proteger a los seres humanos, y especialmente a los más vulnerables, implica desarrollar políticas públicas que permitan reducir los riesgos, aumentar la resiliencia y mejorar la alerta temprana y evacuación preventiva. Por último, las redes sociales complejas mantienen a los seres humanos unidos en tiempos normales, pero durante momentos de crisis éstas

---

<sup>77</sup> La evaluación de la pobreza, de acuerdo con estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) de 2010, aumentó en los primeros dos años del gobierno de Felipe Calderón de 42.6 a 47.4% en cuanto a la pobreza de patrimonio y de 20.7 a 25.1% respecto de la pobreza de capacidades; mientras que el aumento en el precio de los granos básicos provocó un incremento de 13.8 a 18.2% en la pobreza alimentaria, lo que se refleja en tres millones más mexicanos con hambre y cinco millones más en pobreza extrema. Lo más delicado de estos datos es que se levantaron en 2008, antes del inicio de la crisis mundial severa, lo que significa que los esfuerzos para combatir la pobreza y la exclusión durante los últimos 30 años se han anulado en sólo un año, al incrementarse la pobreza de 48.8 a 52 millones de personas. Asimismo, en 2010 el Coneval indicó que 56% de las y los niños indígenas viven con desnutrición y por lo menos 690 mil infantes tienen graves problemas en el mismo sentido, lo cual limita el crecimiento de su tejido óseo pero sobre todo afecta el desarrollo cerebral e intelectual de estos niños. Véase Enrique Álvarez A. y Úrsula Oswald Spring, *Desnutrición crónica o aguda materno-infantil y retardos en el desarrollo*, Cuernavaca, CRIM-UNAM (Aportes de Investigación, núm. 59), 1993. Es particularmente grave la situación en la montaña de Guerrero; la sierra de Zongolica, Veracruz; las Cañadas de Oaxaca, o la sierra Tarahumara. En la primera década de este siglo fallecieron 85 343 personas por desnutrición, sin incluir las muertes relacionadas con la debilidad del sistema inmunológico o con la obesidad y la diabetes.

<sup>78</sup> Úrsula Oswald Spring, *Estrategias de supervivencia en la ciudad de México*, op. cit.

<sup>79</sup> Simon Dalby, “Security and Environment Linkages Revisited”, en Hans Günter Brauch et al. (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, op. cit., pp. 165-172.



se fragmentan y por ello aumenta la vs.<sup>80</sup> Es precisamente en este momento cuando la mayor estabilidad psicosocial de las mujeres permite ayudar a los demás y encontrar salidas complejas ante situaciones desconocidas y llenas de riesgos. Al discriminarlas se presentan diversos impactos negativos en la política de seguridad.

### *Impacto en la política de seguridad*

Existen diferentes actores y representantes centrales en la política global de SH. Canadá, con el cambio en el gobierno, ha abandonado su liderazgo; mientras que la Unión Europea la ha consolidado en cooperación con la ONU. Los elementos claves en las agendas políticas son la protección legal y económica de los más vulnerables; el empoderamiento personal y económico, y la consolidación de la gestión social y humana. Las estrategias gubernamentales y los medios masivos de comunicación siguen siendo los métodos tradicionales de socialización y reducción de riesgos ante desastres (DRR, por sus siglas en inglés). El concepto de SH ha incidido en la promoción de leyes, gobernanza participativa, sanciones, persecución y constitución de la Corte Internacional de Justicia en La Haya, lo que ha consolidado globalmente una mayor transparencia pero no ha cuestionado los procesos estructurales de apropiación desigual de la renta y de las materias primas. Como objeto de referencia el individuo sigue siendo víctima de violaciones y abusos a sus derechos humanos, pero no hay críticas estructurales al sistema capitalista depredador. En esta coyuntura, los países del Sur han presionado en la ONU para aceptar también los derechos sociales y colectivos, tanto la tenencia de la tierra como los procesos de compensación por servicios ambientales, donde la organización tradicional indígena y campesina ha mostrado modelos de cuidado del ambiente con solidaridad social y construcción de resiliencia a pesar de sus condiciones de alta vulnerabilidad social y ambiental.

En términos políticos, la SH ha conceptualizado vulnerabilidades, amenazas, desafíos y riesgos que se sintetizan en el cuadro 2. Éstos pocas veces son prede-

---

<sup>80</sup> Jörn Birkmann (ed.), *op. cit.*

HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

cibles y se interrelacionan con los tres primeros pilares de la SH. Generan una paz física (ausencia de miedo y de conflictos) que es precondition para la vida, una paz estructural con la ausencia de necesidades que garantice la vida digna en comunidad, y una paz sustentable donde se eliminan los desastres y los eventos extremos debido a que se enfrentan con preparación, adaptación y resiliencia.

Con el fin de alcanzar tal resiliencia, el Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)<sup>81</sup> propone integrar a tres comunidades epistémicas (esquema 1) capaces de reducir las vulnerabilidades socioambientales y la exposición a los eventos extremos, y generar una respuesta adecuada desde abajo.<sup>82</sup> Se combina con apoyo gubernamental y empresarial desde arriba para reducir los daños a las vidas humanas y materiales, es decir, una eficiente reducción de los riesgos por desastres.<sup>83</sup> Tanto la variabilidad climática como los eventos hidrometeorológicos extremos se pueden convertir en desastre sin alerta temprana, entrenamiento y DRR entre la población vulnerable, esto es reducir la SH. A la vez, los mecanismos de desarrollo sustentable desde abajo estimulan procesos educativos y de socialización capaces de consolidar la resiliencia. La creación de empresas pequeñas permite el desarrollo local, lo que puede mejorar en el corto plazo la calidad de vida de las personas vulnerables. En el mediano plazo representan un potencial socioeconómico con procesos de adaptación para reducir los riesgos ante el cambio climático y crear resiliencia que facilita la recuperación rápida. La integración de estas tres comunidades epistémicas también muestra que la SH está estrechamente relacionada con la seguridad de género y la seguridad ambiental.

---

<sup>81</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change, *op. cit.*

<sup>82</sup> Por ejemplo, con una economía de regalo propuesta por Genevieve Vaughan en *For-Giving: A Feminist Criticisms of Exchange*, Austin Plain View Press, 1997; y en *The Gift, Il Dono, A Feminist Analysis*, Roma, Meltemi/University of Bari (New Serie, núm. 8), 2004.

<sup>83</sup> Gordon A. McBean, "Integrating Disaster Risk Reduction Towards Sustainable Development", en *Current Opinion in Environmental Sustainability*, vol. 4, núm. 1, febrero de 2012, pp. 122-127.

ÚRSULA OSWALD SPRING

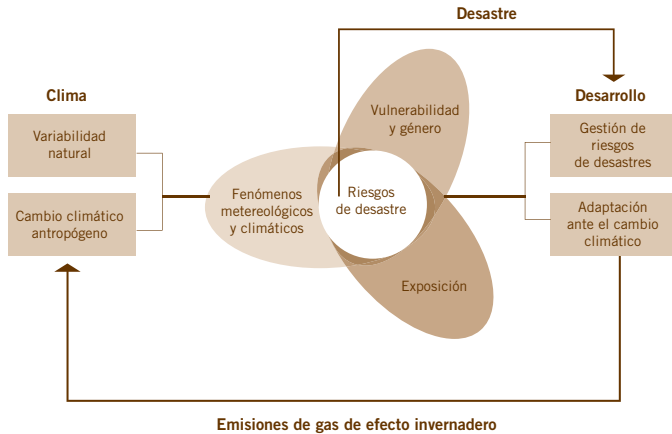
**CUADRO 2.** SH y paz física, estructural y sustentable

Peligros a la SH	Seguridad humana			
	Amenazas a	Desafíos para	Vulnerabilidad ante	Riesgos para
Subdesarrollo (ausencia de amenazas y miedos). Paz física.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vida y seguridad personal (guerras) bienestar</li> <li>• Identidad, valores, representación social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad comunitaria</li> <li>• Derechos sociales</li> <li>• Democracia</li> <li>• Transparencia</li> <li>• Negociación y prevención de conflictos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cacique de guerra</li> <li>• Régimen y dirigentes corruptos</li> <li>• Abusos a derechos sociales y humanos</li> <li>• Violencia de género</li> <li>• Autoritarismo</li> <li>• Régimen antidemocrático</li> <li>• Corrupción</li> </ul>	Personas y grupos vulnerables social y económicamente expuestos a falta de desarrollo, violencia, discriminación, corrupción, negligencia, neoliberalismo y desastres: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Campesinos</li> <li>• Pobres</li> <li>• Mujeres y niñas</li> <li>• Niños</li> <li>• Adultos mayores</li> <li>• Personas indígenas</li> <li>• Minorías</li> <li>• Personas con discapacidad</li> <li>• Desempleados</li> </ul>
Conflictos y violaciones a derechos sociales y humanos (ausencia de necesidades). Paz estructural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salud</li> <li>• Alimentos</li> <li>• Tierras</li> <li>• Agua</li> <li>• Calidad y expectativas de vida</li> <li>• Cultura</li> <li>• Familia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes sociales</li> <li>• Desarrollo humano</li> <li>• Alimentos sanos</li> <li>• Patrimonio</li> <li>• Equidad y convivencia</li> <li>• Cooperación</li> <li>• Solidaridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crisis económicas</li> <li>• Epidemias</li> <li>• Pobreza</li> <li>• Hambre</li> <li>• Desigualdad</li> <li>• Discriminación</li> <li>• Marginalidad</li> <li>• Migración</li> </ul>	
Peligros y desastres naturales (ausencia de riesgos naturales). Paz y desarrollo sustentables.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervivencia</li> <li>• Hogar</li> <li>• Comunidades</li> <li>• Ciudades perdidas</li> <li>• Migración</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo sustentable</li> <li>• Soberanía alimentaria</li> <li>• Seguridad territorial</li> <li>• Agua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población expuesta</li> <li>• Supervivencia</li> <li>• Hábitat</li> <li>• Enfermedades (cólera, dengue, malaria, VIH/sida)</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia.

HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

**ESQUEMA 1.** Reducción de riesgos, SH y desarrollo sustentable



**Fuente:** Intergovernmental Panel on Climate Change, *Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation. Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Nueva York, Cambridge University Press, 2012.

## Reconceptualizar la seguridad humana, de género y ambiental hacia una gran seguridad

Las amenazas a las seguridades están directamente relacionadas con los seres humanos y nuestra manera de producir y consumir.<sup>84</sup> En 2009 se propuso un concepto integral de seguridad: una gran seguridad –human, gender, environmental security (HUGE, por sus siglas en inglés)– que incluye la seguridad humana, de género y ambiental. Por una parte, el análisis de la seguridad humana establece parámetros para la igualdad y las condiciones necesarias de vida, bienestar, salud, alimentación y seguridad pública; a la vez, la seguridad de género se refleja en la equidad y la superación de los procesos discriminatorios en los ámbitos de educación, acceso al trabajo digno, cargos públicos, decisiones políticas, diversidad cultural y superación de la violencia. Parte de una con-

<sup>84</sup> Úrsula Oswald Spring, “A HUGE Gender Security Approach: Towards Human, Gender, and Environmental Security”, *op. cit.*

cepción ampliada de género que se refiere a las relaciones sociales gestadas en cada contexto social y el estatus social otorgado a mujeres, personas indígenas y minorías; es decir, las y los vulnerables y aquellos en franca desventaja en el trato con el modelo de referencia. Esta diferencia se considera normal gracias a los mecanismos de discriminación y exclusión milenarias, por ello los valores en riesgo son la equidad y la identidad.<sup>85</sup> Las fuentes de amenaza se ubican en el orden patriarcal, caracterizado por instituciones totalitarias como gobiernos no democráticos, iglesias y elites; en las relaciones imperantes del sistema productivo dominante neoliberal, y en el trato discriminatorio al interior de la comunidad y la familia (véase cuadro 1). La HUGE cuestiona las representaciones sociales que segregan, la asignación de roles tradicionales y el sometimiento; a la vez propone superar la discriminación femenina y la lucha entre hombre-mujer por el poder mediante procesos de negociación pacífica en beneficio de la humanidad.

La seguridad ambiental se consolidó teóricamente en cuatro fases: *a*) el impacto y las consecuencias de las guerras que dañan al ambiente;<sup>86</sup> *b*) la explotación de la escasez y la contaminación de los recursos como generadores de conflictos nuevos y agravación de los existentes;<sup>87</sup> *c*) estudios multidisciplinarios globales sobre recursos cada vez más escasos y contaminados donde el cambio climático predomina en los análisis, y *d*) una propuesta en la que se integran modelos de conciliación de conflictos y de mitigamiento, adaptación, resiliencia y HUGE para estudiar las condiciones de la supervivencia de los seres humanos y

---

<sup>85</sup> Serena Eréndira Serrano Oswald, “The Impossibility of Securitizing Gender vis à vis ‘Engendering’ Security”, *op. cit.*; y Úrsula Oswald Spring, *Gender and Disasters. Human, Gender and Environmental Security: A HUGE Challenge*, *op. cit.*

<sup>86</sup> Arthur H. Westing, *Ecological Consequences of the Second Indochina War*, *op. cit.*

<sup>87</sup> Thomas E. Homer-Dixon, “Environmental Scarcity and Violent Conflict: Evidence from Cases”, en *International Security*, vol. 19, núm. 1, 1994, pp. 5-40; Thomas E. Homer-Dixon, *The Ingenuity Gap: How Can We Solve the Problem of the Future?*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 2000; Günter Bächler, “Why Environmental Transformation Causes Violence. A Synthesis”, en *Environmental Change and Security Project Report*, vol. 4, Washington, D. C., Woodrow Wilson Center, 1998, pp. 24-44; y Günter Bächler, *Violence Through Environmental Discrimination. Causes, Rwanda Arena, and Conflict Model*, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers (Social Indicators Research Series, vol. 2), 1999.

de la naturaleza.<sup>88</sup> El agua representa una parte importante en el análisis de la seguridad ambiental<sup>89</sup> y se relaciona con otras múltiples seguridades sectoriales;<sup>90</sup> mantiene los servicios ambientales, protege los ciclos biológicos e hídricos y la ecosfera, y es parte constitutiva de la *seguridad ambiental*. Un entorno natural sano garantiza el bienestar, la recreación, el placer y la conservación de los ecosistemas para numerosas actividades humanas y por ello se convierte en seguridad humana y social. El agua mejora los procesos productivos y genera oportunidades de trabajo y de desarrollo, interrelacionándose así con la *seguridad económica*. Sin agua no habrá producción ni transformación de alimentos y la soberanía alimentaria incluye el cultivo, la tierra y la transformación de los cultivos en alimentos suficientes, sanos, culturalmente aceptados y con valor nutritivo. Sólo de esta forma toda la población obtiene los mínimos calóricos, proteicos, vitamínicos y de minerales necesarios para su salud, su cultura y su placer. Asimismo, el agua limpia es esencial en la seguridad de la salud y bienestar al evitar la sed, la deshidratación y las enfermedades hídricas y por vectores; además de generar bienestar, higiene y calidad de vida.

En resumen, la HUGÉ se enfoca en la igualdad, la equidad y la sustentabilidad del desarrollo mediante la organización social, políticas gubernamentales, inversiones privadas éticas y un Estado de derecho que estimule la participación femenina y de personas jóvenes, adultas mayores y excluidas. También examina la democracia participativa y la gobernanza donde la prevención de conflictos y su resolución *noviolenta* se ponen en el centro de los derechos humanos y sociales, sobre todo ante recursos naturales crecientemente más

---

<sup>88</sup> Simon Dalby *et al.*, “Environmental Security Concepts Revisited During the First Three Phases (1983-2006)”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, *op. cit.*, pp. 781-790; y Úrsula Oswald Spring *et al.*, “Linking Anthropocene, HUGÉ and HESP: Fourth Phase of Environmental Security Research”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, *op. cit.*, pp. 1277-1294.

<sup>89</sup> Simon Dalby, *Environmental Security*, Minnesota, University of Minnesota Press, 2002; y Simon Dalby, “Security and Environment Linkages Revisited”, *op. cit.*

<sup>90</sup> Hans Günter Brauch, “Conceptual Quartet: Security and its Linkages with Peace, Development, and Environment”, en Hans Günter Brauch *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, *op. cit.*, pp. 65-98; Hans Günter Brauch, “Human Security Concept in Policy and Science”, *op. cit.*; Úrsula Oswald Spring, *El valor del agua: una visión socioeconómica de un conflicto ambiental*, *op. cit.*; y Úrsula Oswald Spring (coord.), *op. cit.*

escasos y contaminados. La HUGE analiza procesos de solidaridad dentro de un marco de desarrollo y paz sustentables, diversos, con equidad y con pleno respeto a los derechos humanos.

Para alcanzar dicha HUGE existen obstáculos. Unos impuestos desde arriba por políticas autoritarias patriarcales,<sup>91</sup> reflejadas en el desarrollo polarizador, la destrucción ambiental, la injusticia, la concentración de riqueza y las políticas insuficientes de salud, de educación y de seguridad pública; pero también desde abajo existen dificultades por la organización social incipiente de la sociedad civil,<sup>92</sup> el desempleo, la violencia de género, las representaciones sociales de dependencia, el analfabetismo, la falta de solidaridad y de capitación, el hambre, la inseguridad pública y los conflictos violentos. La interrelación disfuncional entre ambos produce un bloqueo social que limita la colaboración desde lo internacional hasta lo local, merma los apoyos solidarios y obstruye la resolución *noviolenta* de conflictos. Por lo mismo, aumenta la inseguridad ante riesgos mayores y desconocidos, y además promueve la falta de transparencia y un manejo poco democrático donde los eventos hidrometeorológicos extremos pueden convertirse fácilmente en desastres.

Al ampliar y profundizar el concepto tradicional de seguridad militar hacia necesidades humanas mediante la seguridad humana, de género y ambiental que poseen prioridades en cuanto a agua limpia, soberanía alimentaria, acceso a energías sustentables y un desarrollo sustentable con equidad se pueden desarrollar posibles escenarios que propongan políticas públicas desde el sector gubernamental y desde los movimientos sociales, las cuales podrían mitigar salidas extremas y evitar que se conviertan en destrucción y violencia. La relación entre pobreza, desnutrición y falta o mala calidad del agua genera alta vulnerabilidad social, riesgos de enfermedades y malas condiciones de vida. También se constituye en un problema de seguridad social tanto en el medio rural, donde existe la más lacerante pobreza, como en las ciudades perdidas de las grandes urbes, donde las condiciones de hacinamiento y la falta de trabajo digno merman el nivel de vida. Pero una seguridad integral del agua también

---

<sup>91</sup> Betty Reardon, *Sexism and the War System*, Nueva York, Syracuse University Press, 1996; y Maria Mies, *Patriarchy and Accumulation on a World Scale. Women in the International Division of Labour*, Londres, Zed Books, 1998.

<sup>92</sup> Mary Kaldor et al. (eds.), *Global Civil Society 2003*, Oxford, Oxford University Press, 2003.

## HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

protege a las personas ante eventos extremos como inundaciones, sequías y plagas, y por ende precisamente genera una seguridad integral llamada HUGE. Esta visión ampliada, profundizada y sectorizada de la seguridad va más allá de la seguridad nacional o militar conocida; responde a los retos de la globalización<sup>93</sup> y del cambio climático global donde los medios tradicionales de seguridad militares son insuficientes, por lo que se requiere de una reconceptualización de la seguridad<sup>94</sup> que rebase la visión estrecha hobbesiana y proponga alternativas integrales en favor del conjunto de la sociedad humana, pero especialmente de las y los más vulnerables y discriminados.

### Bibliografía

- ÁLVAREZ A., ENRIQUE, y ÚRSULA OSWALD SPRING, *Desnutrición crónica o aguda materno-infantil y retardos en el desarrollo*, Cuernavaca, CRIM-UNAM (Aportes de Investigación, núm. 59), 1993.
- ANNAN, KOFI A., *In Larger Freedom. Towards Development, Security and Human Rights for All*, Nueva York, ONU, 2005.
- ARIYABANDU, MADHAVI MALALGODA, y DILRUKSHI FONSEKA, “Do Disasters Discriminate? A Human Security Analysis of the Impact of the Tsunami in India, Sri Lanka and the Kashmir Earthquake in Pakistan”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 1223-1236.
- ARIZPE, LOURDES, *Los retos culturales de México*, México, Miguel Ángel Porrúa/CRIM-UNAM, 2004.
- ARMENDÁRIZ GARCÍA, LORENZO, “El proceso organizativo del pueblo Rom de América: un camino para ser visibles”, en Oswald Spring, Úrsula (ed.), *Resolución no-violenta de conflictos en sociedades indígenas y minorías*, México, CRIM-UNAM/Coltlatx/Claip/Fundación Heinrich Böll, 2004, pp. 159-172.
- ART, ROBERT, “Security”, en Krieger, Joel (ed.), *The Oxford Companion to Politics of the World*, Nueva York, Oxford University Press, 1993, pp. 820-822.

<sup>93</sup> Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, Nueva York, W. W. Norton, 2006.

<sup>94</sup> Úrsula Oswald Spring y Hans Günter Brauch (eds.), *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, *op. cit.*



- BÄCHLER, GÜNTER, *Violence Through Environmental Discrimination. Causes, Rwanda Arena, and Conflict Model*, Dordrecht, Kluwer Academic Publishers (Social Indicators Research Series, vol. 2), 1999.
- , “Why Environmental Transformation Causes Violence. A Synthesis”, en *Environmental Change and Security Project Report*, vol. 4, Washington, D. C., Woodrow Wilson Center, 1998, pp. 24-44.
- BALDWIN, DAVID A., “The Concept of Security”, en *Review of International Studies*, vol. 23, núm. 1, enero de 1997, pp. 5-26.
- BECK, ULRICH, *Políticas ecológicas en la edad del riesgo*, Barcelona, El Roure, 2001.
- , “Living in and Coping with World Risk Society”, en Brauch, Hans Günter, et al. (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Berlín, Springer, 2011, pp. 11-16.
- , Y ELISABETH BECK-GERNSHEIM, *El normal caos del amor. Las nuevas formas de la relación amorosa*, Barcelona, Paidós, 2001.
- BIRKMANN, JÖRN (ED.), *Measuring Vulnerability to Natural Hazards. Towards Disaster Resilient Societies*, Nueva York, United Nations University Press, 2006.
- BOGARDI, JANOS, Y HANS GÜNTER BRAUCH, “Global Environmental Change: A Challenge for Human Security. Defining and conceptualising the environmental dimension of human security”, en Rechkemmer, Andreas (ed.), *UNEO-Towards and International Environmental Organization. Approaches to a Sustainable Reform of Global Environmental Governance*, Baden-Baden, Nomos, 2005.
- BRAUCH, HANS GÜNTER, *Environment and Human Security. Towards Freedom from Hazard Impacts*, Bonn, UNU-EHS (InterSecTions, núm. 2/2005), 2005.
- , *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security*, Bonn, UNU-EHS (Source núm. 1/2005), 2005.
- , “Conceptual Quartet: Security and its Linkages with Peace, Development, and Environment”, en Günter Brauch, Hans, et al. (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, Berlín, Springer, 2008, pp. 65-98.
- , “Human Security Concept in Policy and Science”, en Brauch, Hans Günter, et al. (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 965-990.
- , et al. (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Berlín, Springer, 2011.

HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

- , *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009.
- , *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, Berlín, Springer, 2008.
- BUZAN, BARRY, *People, State and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*, Boulder, Lynne Rienner Publishers, 1991.
- , *et al.*, *Security. A New Framework for Analysis*, Boulder, Lynne Rienner Publishers, 1998.
- CALVA, JOSÉ LUIS (COORD.), *Alternativas para México*, México, Cámara de Diputados/ Miguel Ángel Porrúa/Iiec-UNAM, 2007, pp. 207-230.
- COMISIÓN DE SEGURIDAD HUMANA DE LAS NACIONES UNIDAS, *Human Security Now*, Nueva York, Comisión de Seguridad Humana de las Naciones Unidas, 2003, 159 pp.
- CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, “Medición de la pobreza. Pobreza a nivel municipio 2010”, disponible en <<http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx>>, página consultada el 15 de julio de 2014.
- CONVENCIÓN SOBRE LA PROHIBICIÓN DEL EMPLEO, ALMACENAMIENTO, PRODUCCIÓN Y TRANSFERENCIA DE MINAS ANTIPERSONAL Y SOBRE SU DESTRUCCIÓN, suscrita en Ottawa el 3 de diciembre de 1997.
- DALBY, SIMON, *Environmental Security*, Minnesota, University of Minnesota Press, 2002.
- , “Security and Environment Linkages Revisited”, en Günter Brauch, Hans, *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, Berlín, Springer, 2008, pp. 165-172.
- , *et al.*, “Environmental Security Concepts Revisited During the First Three Phases (1983-2006)”, en Günter Brauch, Hans, *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 781-790.
- DIVISIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL ADELANTO DE LA MUJER Y ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE DESASTRES, *Challenging Boundaries: A gender perspective on early warning in disaster and environmental management. Prepared by Maureen Fordham*, EGM/NATDIS/2001/EP.5, 30 de octubre de 2001,

- disponible en <[http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/env\\_manage/documents/EP5-2001Oct26.pdf](http://www.un.org/womenwatch/daw/csw/env_manage/documents/EP5-2001Oct26.pdf)>, página consultada el 14 de julio de 2014.
- DUVEEN, GERARD, “Psychological Developmental as a Social Process”, en Smith, Leslie, *et al.* (eds.), *Piaget, Vygotsky and Beyond: Future Issues for Developmental Psychology and Education*, Londres, Routledge, 1997.
- ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE DESASTRES, *Living with Risk. A Global Review of Disaster Reduction Initiatives*, vol. I, Ginebra, ISDR-ONU, 2004.
- FOUCAULT, MICHEL, *Historia de la sexualidad. 2. El uso de los placeres*, 9ª ed., México, Siglo XXI, 1996.
- , “Society must be Defended”. *Lectures at the Collège de France, 1975-76*, Nueva York, Picador, 2003.
- , *The Birth of Biopolitics: Lectures at the Collège de France 1978-79*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2008.
- FREIRE, PAULO, *Pedagogy of the Oppressed*, Nueva York, Continuum, 1998.
- FUENTES, CLAUDIA F., Y FRANCISCO ROJAS ARAVENA, *Promover la seguridad humana: marcos éticos, normativos y educacionales en América Latina y el Caribe*, París, UNESCO, 2005.
- FUENTES JULIO, CLAUDIA F., Y HANS GÜNTER BRAUCH, “The Human Security Network: A Global North-South Coalition”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 991-1002.
- GIDDENS, ANTHONY, *Beyond Left and Right. The Future of Radical Politics*, Stanford, Stanford University Press, 1994.
- GUHA-SAPIR, DEBARATI, *et al.*, *Thirty Years of Natural Disasters 1974-2003: The Numbers*, Lovaina la Nueva, Centre for Research on the Epidemiology of Disasters/ Presses Universitaires de Louvain, 2004.
- GUZZINI, STEFANO, “A Reconstruction of Constructivism in International Relations”, en *European Journal of International Relations*, núm. 6, 2000, pp. 147-182.
- HABERMAS, JÜRGEN, *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalidad social*, Madrid, Taurus, 1987.
- , *Teoría de la acción comunicativa, II. Crítica de la razón funcionalista*, Madrid, Taurus, 1987.
- HOGG, MICHAEL A., Y DOMINIC ABRAMS, *Social Identification: A Social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes*, Londres, Routledge, 1988.

HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

- HOMER-DIXON, THOMAS E., *The Ingenuity Gap: How Can We Solve the Problem of the Future?*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 2000.
- , “Environmental Scarcity and Violent Conflict: Evidence from Cases”, en *International Security*, vol. 19, núm. 1, 1994, pp. 5-40.
- INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE, *Climate Change 2007. Impacts, Adaptation and Vulnerability*, Nueva York, Cambridge University Press, 2007.
- , *Managing the Risks of Extreme Events and Disasters to Advance Climate Change Adaptation. Special Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Nueva York, Cambridge University Press, 2012.
- KALDOR, MARY, *et al.*, (eds.), *Global Civil Society 2003*, Oxford, Oxford University Press, 2003.
- LANG, TIM, Y MICHAEL HEASMAN, *Food Wars. The Global Battle for Mouths, Minds and Markets*, Londres, Earthscan, 2004.
- MØLLER, BJØRN, “National, Societal and Human Security: Discussion-Case Study of the Israel-Palestine Conflict”, en Günter Brauch, Hans, *et al.* (eds.), *Security and Environment in the Mediterranean. Conceptualising Security and Environmental Conflicts*, Berlín, Spinger, 2003, pp. 277-288.
- MCBEAN, GORDON A., “Integrating Disaster Risk Reduction Towards Sustainable Development”, en *Current Opinion in Environmental Sustainability*, vol. 4, núm. 1, febrero de 2012, pp. 122-127.
- MIES, MARIA, *Patriarchy and Accumulation on a World Scale. Women in the International Division of Labour*, Londres, Zed Books, 1998.
- MOSCOVICI, SERGE, “Social Consciousness and Its History”, en *Culture and Psychology*, núm. 4, 1998, pp. 411-429.
- , “The History and Actuality of Social Representations”, en *Social Representations. Explorations in Social Psychology*, Nueva York, Cambridge University Press, 2000.
- , “The Phenomenon of Social Representations”, en Farr, Robert M., y Serge Moscovici (eds.), *Social Representations*, Nueva York, Cambridge University Press, 1984.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, *The Millennium Development Goals Report 2014*, Nueva York, ONU, 2014, disponible en <<http://www.un.org/millenniumgoals/2014%20MDG%20report/MDG%202014%20English%20web.pdf>>, página consultada el 14 de julio de 2014.

ÚRSULA OSWALD SPRING

- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN, *The State of Food Insecurity in the World 2006. Eradicating World Hunger-Taking Stock Ten Years After the World Food Summit*, Roma, FAO, 2006.
- OSWALD SPRING, ÚRSULA, *El valor del agua: una visión socioeconómica de un conflicto ambiental*, México, Coltlax/Conacyt, 2005.
- , *Estrategias de supervivencia en la ciudad de México*, Cuernavaca, CRIM-UNAM, 1991.
- , *Gender and Disasters. Human, Gender and Environmental Security: A HUGE Challenge*, Bonn, UNU-EHS (Source núm. 8/2008), 2008.
- , “A HUGE Gender Security Approach: Towards Human, Gender, and Environmental Security”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 1157-1181.
- , “Aspectos bioéticos de los transgénicos y sus efectos en la salud y el ambiente”, en Schmid, Beat (comp.), *Libre comercio: promesas versus realidades*, San Salvador, Fundación Heinrich Böll/Econoprint, 2000, pp. 115-125.
- , “Economía solidaria, actividades productivas, desastres e innovación microempresarial ante el cambio climático”, en Cadena Barquín, Félix (ed.), *De foro a foro. Contribuciones y perspectivas de la economía solidaria en México en el contexto de crisis global*, México, FLASEP, 2009, pp. 77-98.
- , “Environmentally-Forced Migration in Rural Areas: Security Risks and Threats in Mexico”, en Scheffran, Jürgen, *et al.* (eds.), *Climate Change, Human Security and Violent Conflict. Challenges for Societal Stability*, Berlín, Springer, 2012, pp. 315-350.
- , “Food as a New Human and Livelihood Security Challenge”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 471-500.
- , “Genetically Modified Organisms: A Threat for Food Security and Risk for Food Sovereignty and Survival”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Berlín, Springer, 2011, pp. 1019-1042.
- , “Reconceptualizar la seguridad ante los riesgos del cambio climático”, en Lucatello, Simone, y Daniel Rodríguez (coords.), *Las dimensiones sociales del cambio*

HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

- climático: un panorama desde México. ¿Cambio social o crisis ambiental?*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora/UNAM, 2011, pp. 23-48.
- , “Social Vulnerability, Discrimination, and Resilience-building in Disaster Risk Reduction”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Berlín, Springer, 2011, pp. 1169-1188.
- , “Sustainable Development with Peace Building and Human Security”, en Tolba, Mostafa K. (ed.), *Our Fragile World. Challenges and Opportunities for Sustainable Development, Forerunner to the Encyclopedia of Life Support System*, vol. 1, Nueva York, Cambridge University Press/EOLSS Publisher, 2001, pp. 873-916.
- , “Towards a Sustainable Health Policy in the Anthropocene”, en *IHDP Update*, núm. 1, enero de 2011, pp. 19-25.
- , (COORD.), *Retos de la investigación del agua en México*, Cuernavaca, CRIM-UNAM/Conacyt, 2011.
- , Y HANS GÜNTER BRAUCH (eds.), *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, México, CCA/Ceiiich-UNAM/CRIM-UNAM/Senado de la República, 2009.
- , *et al.*, “Linking Anthropocene, HUGE and HESP: Fourth Phase of Environmental Security Research”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 1277-1294.
- PREISWERK, ROY, *Létnocentrisme*, Lausana, Ed en Bas, 1987.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO, *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, México, PNUD/FCE, 1994, 243 pp., disponible en <[http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_1994\\_es\\_completo\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1994_es_completo_nostats.pdf)>, página consultada el 25 de noviembre de 2014.
- , *Informe sobre Desarrollo Humano 1998*, Nueva York, Mundi-Prensa, 1998.
- , *Informe sobre Desarrollo Humano 2003. Los objetivos de desarrollo del milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*, Nueva York, Mundi-Prensa, 2003.
- , *Informe sobre Desarrollo Humano 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual*, Nueva York, Mundi-Prensa, 2005.
- , *Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: un mejor futuro para todos*, Nueva York, PNUD, 2011.

- , *Informe sobre Desarrollo Humanos 2014. Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*, Nueva York, PNUD, 2014.
- REARDON, BETTY, *Sexism and the War System*, Nueva York, Syracuse University Press, 1996.
- ROJAS ARAVENA, FRANCISCO, “Seguridad en el continente americano: desafíos, percepciones y conceptos”, en Oswald Spring, Úrsula, y Hans Günter Brauch (eds.), *Reconceptualizar la seguridad en el siglo XXI*, México, CCA/Ceich-UNAM/CRIM-UNAM/Senado de la República, 2009, pp. 607-634.
- ROJAS VENEGAS, CLAUDIA ANDREA, “Kriss romaní: el sistema jurídico transnacional y desterritorializado del pueblo rom”, en Oswald Spring, Úrsula (ed.), *Resolución noviolenta de conflictos en sociedades indígenas y minorías*, México, CRIM-UNAM/Coltlatx/Claip/Fundación Heinrich Böll, 2004, pp. 173-188.
- SERRANO OSWALD, SERENA ERÉNDIRA, *La construcción social y cultural de la maternidad en San Martín Tilcajete, Oaxaca*, tesis de doctorado, México, Instituto de Antropología-UNAM, 2010.
- , “The Impossibility of Securitizing Gender vis à vis ‘Engendering’ Security”, en Brauch, Hans Günter, et al. (eds.), *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Berlín, Springer, 2009, pp. 1143-1156.
- STIGLITZ, JOSEPH E., *Globalization and Its Discontents*, Nueva York, W. W. Norton, 2003.
- , *Making Globalization Work*, Nueva York, W. W. Norton, 2006.
- TUCHMAN MATHEWS, JESSICA, “Redefining Security”, en *Foreign Affairs*, vol. 68, núm. 2, 1989, pp. 162-177.
- VAUGHAN, GENEVIEVE, *For-Giving: A Feminist Criticisms of Exchange*, Austin Plain View Press, 1997.
- , *The Gift, Il Dono, A Feminist Analysis*, Roma, Meltemi/University of Bari (New Serie, núm. 8), 2004.
- VILLAGRÁN DE LEÓN, JUAN CARLOS, *Vulnerability. A Conceptual and Methodological Review*, Bonn, UNU-EHS (Source núm. 4/2006), 2006.
- , “Vulnerability Assessment in Sri Lanka in the Context of Tsunami Early Warning”, en Brauch, Hans Günter, et al. (eds.), *Coping with Global Environmental Change, Disasters and Security. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks*, Berlín, Springer, 2011, pp. 1441-1450.



HISTORIA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y RECONCEPTUALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

- WEVER, OLE, “Peace and Security: Two Evolving Concepts and Their Changing Relationship”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, Berlín, Springer, 2008, pp. 99-112.
- , “The Changing Agenda of Societal Security”, en Brauch, Hans Günter, *et al.* (eds.), *Globalization and Environmental Challenges: Reconceptualizing Security in the 21<sup>st</sup> Century*, Berlín, Springer, 2008, pp. 581-593.
- , “The EU as a Security Actor: Reflections From a Pessimistic Constructivist on Post-sovereign Security Orders”, en Kelstrup, Morten, y Michael C. Williams (eds.), *International Relations Theory and the Politics of European Integration: Power, Security and Community*, Londres, Routledge, 2000.
- WENDT, ALEXANDER, “Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics”, en *International Organization*, vol. 46, núm. 2, 1992, pp. 391-425.
- WESTING, ARTHUR H., *Ecological Consequences of the Second Indochina War*, Estocolmo, Almqvist & Wiksell/SIPRI, 1976.
- , (ed.), *Global Resources and International Conflict: Environmental Factors in Strategic Policy and Action*, Oxford, Oxford University Press, 1986.
- WOLFERS, ARNOLD, “National Security as an Ambiguous Symbol”, en Wolfers, Arnold (ed.), *Discord and Collaboration. Essays on International Politics*, Baltimore, John Hopkins University Press, 1962, pp. 147-165.