

REFERENCIAS

I. BIBLIOHEMEROGRAFÍA

- ABRAMOVICH, Víctor, “De las violaciones masivas a los patrones estructurales: nuevos enfoques y clásicas tensiones en el sistema interamericano de derechos humanos”, *Sur. Revista Internacional de Derechos Humanos*, 2009, vol. 6, núm. 11.
- ABRAMOVICH, Víctor *et al.* (comps.), *La aplicación de los tratados sobre derechos humanos en el ámbito local. La experiencia de una década*, Buenos Aires, Editorial el Puerto, 2007.
- ABREGÚ, Martín, “Introducción”, en ABREGÚ, Martín y COURTIS, Christian (comps.), *La aplicación de los tratados sobre derechos humanos por los tribunales locales*, Buenos Aires, CELS-Editores del Puerto, 1997.
- ABREGÚ, Martín y COURTIS, Christian (comps.), *La aplicación de los tratados sobre derechos humanos por los tribunales locales*, Buenos Aires, CELS-Editores del Puerto, 1997.
- ACOSTA-LÓPEZ, Juana Inés y AMAYA-VILLARREAL, Álvaro Francisco, “Ordenamiento interno y derecho internacional”, en JOST, Stefan (ed.), *20 Años de la Constitución Colombiana: logros, retrocesos y agenda pendiente*, Bogotá, Fundación Konrad Adenauer, 2012.
- ADLER LOMNITZ, Larissa y SALAZAR, Rodrigo, “Elementos culturales en el ejercicio profesional del derecho en México. Redes informales en un sistema formal”, en FIX-FIERRO, Héctor (ed.), *Del gobierno de los abogados al imperio de las leyes*, México, UNAM, 2006.
- AHDIEH, Robert, “Between Dialogue and Decree: International Review of National Courts”, *New York University Law Review*, vol. 79, diciembre de 2004.
- ALBANESE, Susana (coord.), *El control de convencionalidad*, Buenos Aires, Ediar, 2008.
- ALTER, Karen, HELFER, Laurence y MADSEN, Mikael, “How Context Shapes the Authority of International Courts”, *Law and Contemporary Problems*, núm. 79.

- ALVAREZ, José E., “What are International Judges for? The Main Functions of International Adjudication”, en ROMANO, Cesare, ALTER, Karen y SHANY, Yuval, *The Oxford Handbook*, Reino Unido, Oxford University Press, 2013.
- AMBOS, Kai (coord.), *Justicia de transición y constitución. Análisis de la sentencia C-579 de 2013 de la Corte Constitucional*, Bogotá, Temis, 2014.
- ANSOLABEHERE, Karina, *La política desde la justicia. Cortes supremas, gobierno y democracia en Argentina y México*, México, Fontamara-Flacso México, 2007.
- ARNOLD, Rainer, “The Federal Constitutional Court of Germany in the context of the European Integration”, en POPELIER, Patricia *et al.* (eds.), *Human Rights Protection in the European Legal Order: The Interaction between the European and the National Courts*, Londres, Intersentia, 2011.
- AYALA CORAO, Carlos, *Del diálogo jurisprudencial al control de convencionalidad*, México, Porrúa/Instituto Mexicano de Derecho Procesal Constitucional, 2013.
- BARBOSA DELGADO, Francisco R., “Los límites a la doctrina del margen nacional de apreciación en el Tribunal Europeo y la Corte Interamericana de Derechos Humanos: intervención judicial en torno a ciertos derechos de las minorías étnicas y culturales”, *Revista Derecho del Estado*, núm. 26, enero-junio de 2011.
- BARBOSA DELGADO, Francisco R., *El margen nacional de apreciación en el derecho internacional de los derechos humanos: entre el Estado de derecho y la sociedad democrática* [en línea], México, IJ-UNAM, 2012.
- BASCH, Fernando *et al.*, “La efectividad del sistema interamericano de protección de derechos humanos. Un enfoque cuantitativo sobre su funcionamiento y sobre el cumplimiento de sus decisiones”, *Sur. Revista Internacional de Derechos Humanos*, São Paulo, vol. 7, núm. 12, junio de 2010.
- BENAVIDES CASALS, María Angélica, “El consenso y el margen de apreciación en la protección de los derechos humanos”, *Ius et Praxis*, año 15, núm. 1.
- BENVENISTI, Eyal, “Margin of Appreciation, Consensus, and Universal Standards”, *International Law and Politics*, vol. 31, 1999.
- BERNAL CUÉLLAR, Jaime *et al.*, *Reflexiones jurídicas sobre el proceso de paz*, Bogotá, Universidad del Externado de Colombia-Instituto Colombiano de Derecho Procesal, 2016.
- BOGDANDY, Armin von, “*Ius constitutionale commune* en América Latina. Una mirada a un constitucionalismo transformador”, en BOGDANDY, Armin von; MORALES ANTONIAZZI, Mariela y FERRER MAC-GREGOR, Eduardo, *Construcción de un ius constitutionale commune en América Latina*, Méxi-

- co, Max Planck Institute-IJ, UNAM-Corte IDH-BUAP, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico.
- BOGDANDY, Armin von *et al.* (coords.), *Ius constitutionale commune en América Latina. Rasgos, potencialidades y desafíos*, México, UNAM, Instituto Max Planck e Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, 2014.
- CABALLERO OCHOA, José Luis, *La incorporación de los tratados internacionales sobre derechos humanos en España y México*, México, Porrúa, 2009.
- CABALLERO OCHOA, José Luis, *La interpretación conforme. El modelo constitucional ante los tratados internacionales sobre derechos humanos y el control de convencionalidad*, México, Porrúa-IMDPC, 2013.
- CANÇADO TRINDADE, Antonio Augusto, “The Developing Case Law of the Inter-American Court of Human Rights”, *Human Rights Law Review*, Netherlands, vol. 3, núm. 1, 2003.
- CAPALDO, Griselda *et al.* (dirs.), *Internacionalización del derecho constitucional, constitucionalización del derecho internacional*, Buenos Aires, Eudeba, 2012.
- CARBONELL SÁNCHEZ, Miguel, *Introducción general al control de convencionalidad*, México, Porrúa-unam, pp. 67-95, disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3271/11.pdf>.
- CARBONELL SÁNCHEZ, Miguel y SALAZAR, Pedro, “Introducción”, en CARBONELL, Miguel y SALAZAR, Pedro (coords.), *La reforma constitucional de derechos humanos: un nuevo paradigma*, México, SCJN-UNAM, 2012.
- CARDENAS, Sonia, *Conflict and Compliance. State Responses to International Human Rights Pressure*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, 2007.
- CAROZZA, Paolo, “Subsidiarity as a Structural Principle of International Human Rights Law”, *American Journal of International Law*, vol. 97, núm. 1, 2003.
- CASTAÑEDA HERNÁNDEZ, Mireya, “Comentario jurisprudencial. Comentario a la Contradicción de Tesis 293/2011 resuelta por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Parámetro de regularidad constitucional y jurisprudencia interamericana”, *Derechos Humanos México. Revista del Centro Nacional de Derechos Humanos*, México, núm. 24, 2015.
- CASTAÑO PEÑA, Jairo Andrés, “Análisis económico del activismo judicial: el caso de la Corte Constitucional colombiana”, *Revista Derecho del Estado*, núm. 31, 2013.
- CASTILLA JUÁREZ, Karlos, “¿Control interno o difuso de convencionalidad? Una mejor idea: la garantía de los tratados”, *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, México, vol. XIII, 2013.

- CAVALLARO, James L. y BREWER, Stephanie Erin, "Reevaluating Regional Human Rights Litigation in the Twenty-First-Century: The Case of the Inter-American Court", *American Journal of International Law*, vol. 102, núm. 4, 2008.
- COMISIÓN COLOMBIANA DE JUSTICIA (CCJ), *El papel de la Corte Constitucional y la tutela en la realización del Estado social de derecho*, Bogotá, CCJ, 2003.
- CEPEDA-ESPINOSA, Manuel José, "Judicial Activism in a Violent Context: The Origin, Role and Impact of the Colombian Constitutional Court", *Washington University Global Studies Law Review*, vol. 3, núm. 4, enero de 2004.
- CIFUENTES MUÑOZ, Eduardo, "Jurisdicción constitucional en Colombia", *Ius et Praxis*, vol. 8, núm. 1, 2002, pp. 283-317. Consultado el 30 de mayo de 2017, disponible en <https://goo.gl/feUNDv>.
- CLÉRICO, Laura, "Notas y preguntas sobre los usos del derecho comparado por la Corte IDH", *Discusiones XIV*, núm. 14, 1/2014.
- CONTRERAS, Pablo, "Control de convencionalidad, deferencia internacional y discreción nacional en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos", *Ius et Praxis*, Universidad de Talca-Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, año 20, núm. 2, 2014.
- CONTRERAS, Pablo, "National Discretion and International Deference in the Restriction of Human Rights: A Comparison Between the Jurisprudence of the European and the Inter-American Court of Human Rights", *Northwestern Journal of International Human Rights*, vol. 11, núm. 1.
- Convención Americana sobre Derechos Humanos* (CADH), Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos, OEA, San José, Costa Rica, 7-22 de noviembre de 1969.
- CÓRDOVA TRIVIÑO, Jaime, "Aplicación de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos al derecho constitucional colombiano", *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, tomo II, México, UNAM, 2007.
- DECRETO 2067 de 1991, artículos 1 y 2. Consultado el 23 de mayo de 2017, disponible en: <http://www.corteconstitucional.gov.co/lacorte/DECRETO%202067.php>.
- CORTE INTERAMERICANA-INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS, *Diálogo Jurisprudencial*, México, UNAM. Disponible en: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/dialogo-jurisprudencial/issue/archive>.
- Discusiones XIV*, núm. 14, 1/2014.
- DI CORLETO, Julieta, "El reconocimiento de las decisiones de la Comisión y la Corte Interamericana en las sentencias de la Corte Suprema de Justicia de Argentina", en KRSTICEVIC, Viviana y Liliana TOJO (coords.), *Imple-*

- mentación de las decisiones del sistema interamericano de derechos humanos. *Jurisprudencia, normativa y experiencias nacionales*, Buenos Aires, CEJIL, 2007.
- DUGARD, John, “South Africa”, en SLOSS, David (ed.), *The Role of Domestic Courts in Treaty Enforcement*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- DULITZKY, Ariel, “An Inter-American Constitutional Court? The Invention of the Conventionality Control by the Inter-American Court of Human Rights”, *Texas International Law Review*, vol. 50, núm. 1.
- DUNSHEE DE ABRANCHES, Carlos Alberto, “The Inter-American Court of Human Rights”, *The American University Law Review*, Washington, vol. 30, 1980.
- DUQUE AYALA, Corina, “El control constitucional de la justicia transicional en Colombia, frente a los requerimientos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos”, *Verba Iuris*, Bogotá, núm. 33, enero-junio, 2015.
- DWYER, Amy S., “The Inter-American Court of Human Rights: Towards Establishing an Effective Regional Contentious Jurisdiction”, *Boston College International & Comparative Law Review*, vol. XIII, núm. 1, 1900.
- ESPECTADOR.COM, ¿Uribe por qué ternó al magistrado Pretelt?, 29 de marzo de 2015. Revisado el 30 de mayo de 2017, video, 1:46 min., disponible en: <https://goo.gl/Mqe5Ba>.
- Estatuto de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, Resolución núm. 448, Asamblea General de la OEA, La Paz, Bolivia, octubre de 1979.
- FAJARDO MORALES, Zamir Andrés, *Control de convencionalidad. Fundamentos y alcance. Especial referencia a México*, México, CNDH, 2015.
- FERIA TINTA, Mónica. “Individual Human Rights vs. State Sovereignty: The Case of Peru’s Withdrawal from the Contentious Jurisdiction of Inter-American Court of Human Rights”, *Leiden Journal of International Law*, Cambridge, Cambridge University Press, núm. 13, 2000.
- FERRER MAC-GREGOR, Eduardo, “Interpretación conforme y control difuso de convencionalidad. El nuevo paradigma para el juez mexicano”, en CARBONELL, Miguel y SALAZAR, Pedro (coords.), *La reforma constitucional de derechos humanos: un nuevo paradigma*, México, IJ-UNAM, 2011.
- FERRER MAC-GREGOR, Eduardo, *El control de convencionalidad y la reforma constitucional en materia de derechos humanos*, México, CEDIP-Cámara de Diputados, 2012.
- FERRER MAC-GREGOR, Eduardo, *El control difuso de convencionalidad en el Estado constitucional*, México, UNAM-IJ, disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2873/9.pdf>.

- FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo, *La ciencia del derecho procesal constitucional. Estudios en homenaje a Héctor Fix-Zamudio en sus cincuenta años como investigador del derecho*, tomo II, México, UNAM, 2008.
- FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y HERRERA GARCÍA, Alfonso (coords.), *Diálogo jurisprudencial en derechos humanos entre tribunales constitucionales y cortes internacionales*, Madrid, Tirant lo Blanch, 2013.
- FROST, Lynda. “The Evolution of the Inter-American Court of Human Rights: Reflections of Present and Former Judges”, *Human Rights Quarterly*, Baltimore, núm. 14. 1992.
- FUENTES TORRIJO, Ximena, “International Law and Domestic Law: Definitely and Odd Couple”, *Revista Jurídica Universidad de Puerto Rico*, vol. 77, núm. 2, 2008.
- FUENZALIDA BASCUÑÁN, Sergio, “La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos como fuente de derecho. Una revisión de la doctrina del «examen de convencionalidad»”, *Revista de Derecho (Valdivia)*, vol. XXVIII, núm. 1, junio de 2015.
- GARCÍA BELAUNDE, Domingo y PALOMINO MANCHEGO, José F., “El control de convencionalidad en el Perú”, *Pensamiento Constitucional*, Lima, Perú, núm. 18, 2013.
- GARCÍA JARAMILLO, Leonardo, “El «nuevo derecho» en Colombia: ¿entelequia innecesaria o novedad pertinente?”, *Revista de Derecho*, Barranquilla, núm. 29, 2008.
- GARCÍA RAMÍREZ, Sergio, “Recepción de la jurisprudencia interamericana sobre derechos humanos en el derecho interno”, *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, México, Fundación Konrad Adenauer, 2008.
- GARCÍA RAMÍREZ, Sergio, “El control judicial interno de convencionalidad”, *IUS*, Puebla, vol. 5, núm. 28, julio-diciembre de 2011.
- GARCÍA RAMÍREZ, Sergio, *Relación entre la jurisdicción interamericana y los estados (sistemas nacionales): algunas cuestiones relevantes*, Documento de trabajo núm. 3, “El futuro del sistema interamericano”, The Center for Civil and Human Rights, University of Notre Dame, mayo de 2014.
- GARCÍA RAMÍREZ, Sergio y CASTAÑEDA HERNÁNDEZ, Mireya (coords.), *Recepción nacional del derecho internacional de los derechos humanos y admisión de la competencia contenciosa de la Corte Interamericana*, México, UNAM, IJ-SER-Corte Interamericana, 2009.
- GARCÍA RAMÍREZ, Sergio y MORALES SÁNCHEZ, Julieta, *La reforma constitucional sobre derechos humanos 2009-2011*, México, Porrúa-UNAM, 2015.

- GARCÍA ROCA, Javier, “La muy discrecional doctrina del margen de apreciación nacional según el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: soberanía e integración”, *Teoría y Realidad Constitucional*, UNED, núm. 20, 2007.
- GARCÍA-SAYÁN, Diego, “Justicia interamericana y tribunales nacionales”, en FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo (coords.), *La ciencia del derecho procesal constitucional. Estudios en homenaje a Héctor Fix-Zamudio en sus cincuenta años como investigador del derecho*, tomo IX. Derechos Humanos y Tribunales Internacionales, México, UNAM-IMPPC-Marcial Pons, 2008.
- GARCÍA VILLEGAS, Mauricio, “Constitucionalismo aspiracional: derecho, democracia y cambio social en América Latina”, *Análisis Político*, vol. 25, núm. 75, 2012.
- GARCÍA VILLEGAS, Mauricio y SAFFÓN, María Paula, “Derechos y activismo judicial. La dimensión fáctica del activismo judicial en derechos sociales en Colombia”, *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, vol. 13, núm. 1, enero-junio, 2011.
- GARCÍA VILLEGAS, Mauricio y UPRIMNY, Rodrigo, *Corte constitucional y emancipación social en Colombia*, consultado el 25 de mayo de 2017, disponible en: <https://goo.gl/oiVsMc>.
- GERARDS, Janneke, “Pluralism, Deference and the Margin of Appreciation Doctrine”, *European Law Journal*, vol. 17, núm. 1, enero de 2011.
- GIACOMETTE FERRER, Ana, “Acción pública de inconstitucionalidad de las leyes”, en FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo (coords.), *La ciencia del derecho procesal constitucional Estudios en homenaje a Héctor Fix-Zamudio en sus cincuenta años como investigador del derecho*, t. II, *Derechos humanos y tribunales internacionales*, México, UNAM-IMPPC-Marcial Pons, 2008.
- GINSBURG, Tom y MOUTSAFA, Tamir (eds.), *Rule by Law. The Politics of Courts in Authoritarian Regimes*, Nueva York, Cambridge University Press, 2008.
- GÓMEZ GARCÍA, Iván, *El margen de apreciación nacional. Reflexiones críticas en torno a su utilización por el Tribunal Europeo y la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, [en línea], <https://goo.gl/4MWGMe>.
- GÓNGORA MERA, Manuel Eduardo, “Diálogos jurisprudenciales entre la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Constitucional de Colombia: una visión coevolutiva de la convergencia de estándares sobre derechos de las víctimas”, en BOGDANDY, Armin von *et al.* (coords.), *La justicia constitucional y su internacionalización: ¿hacia un ius constitutionale commune en América Latina*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones

- Jurídicas-Max-Planck-Institut Für Ausländisches Öffentliches Recht und Völkerrecht-Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, 2010.
- GONZÁLEZ, Felipe, “La Comisión Interamericana de Derechos Humanos: antecedentes, funciones y otros aspectos”, *Anuario de Derechos Humanos 2009*, Santiago de Chile, Universidad de Chile, 2009.
- GONZÁLEZ-OCANTOS, Ezequiel, *Shifting Legal Visions. Judicial change and human rights trials in Latin America*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016.
- GONZÁLEZ-SALZBERG, Damián A., “La implementación de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en Argentina: un análisis de los vaivenes jurisprudenciales de la Corte Suprema de la Nación”, *Sur. Revista Internacional de Derechos Humanos*, São Paulo, vol. 8, núm. 15, diciembre de 2011.
- GROSSMAN, Claudio, “The Inter-American System of Human Rights: Challenges for the Future”, *Indiana Law Journal*, vol. 83, 2008.
- HELPER, Laurence y SLAUGHTER, Anne-Marie, “Toward a Theory of Effective Supranational Adjudication”, *Yale Law Journal*, New Haven, vol. 107, núm. 2, 1997.
- HELMKE, Gretchen y STATON, Jeffrey M., “El rompecabezas de la política judicial en América Latina: una teoría sobre el litigio, las decisiones judiciales y los conflictos entre poderes”, en HELMKE, Gretchen y RÍOS FIGUEROA, Julio (coords.), *Tribunales constitucionales en América Latina*, México, SCJN, 2010.
- HENAO PÉREZ, Juan Carlos, “El juez constitucional: un actor de las políticas públicas”, *Revista de Economía Institucional*, vol. 15, núm. 29, segundo semestre/2013.
- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, José Luis, “La teoría estándar de la argumentación jurídica como una herramienta para analizar las resoluciones judiciales en materia de derechos humanos y restricciones constitucionales”, *Revista Hechos y Derechos*, México, núm. 21, 2014.
- HILLEBRECHT, Courtney, *Domestic Politics and International Human Rights Tribunals*, edición kindle, Nueva York, Cambridge University Press, 2014.
- HITTERS, Juan Carlos, “Control de constitucionalidad y control de convencionalidad. Comparación (criterios fijados por la Corte Interamericana de Derechos Humanos)”, *Estudios Constitucionales*, Centro de Estudios Constitucionales de Chile, Universidad de Talca, año 7, núm. 2, 2009.
- HUNEEUS, Alexandra, “Rejecting the Inter-American Court: Judicialization, national courts, and regional human rights”, en COUSO, Javier, HUNEEUS,

- Alexandra y SIEDER, Rachel, *Cultures of legality: Judicialization and Political Activism in Latin America*, Nueva York, Cambridge University Press, 2010.
- HUNEEUS, Alexandra, "Courts Resisting Courts: Lessons from the Inter-American Court's Struggle to Enforce Human Rights", *Cornell International Law Journal*, vol. 44, núm. 3, 2011.
- HUNEEUS, Alexandra, "Constitutional Lawyers and the Inter-American Court's varied Authority", *Law and Contemporary Problems*, vol. 79, número 1, 2016.
- IBÁÑEZ RIVAS, Juana María, "Control de convencionalidad: precisiones para su aplicación desde la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos", *Anuario de Derechos Humanos*, Santiago, 2012.
- INCLÁN OSEGUERA, Silvia, "Judicial Reform in Mexico: Political Insurance or the Search for Political Legitimacy", *Political Research Quarterly*, vol. 62, núm. 4, diciembre de 2009.
- Informe anual de actividades 2010 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, presentado ante la Comisión de Asuntos Jurídicos y Políticos de la Organización de Estados Americanos, Washington, D. C., 18 de marzo de 2011.
- "Jorge Pretelt Chaljub. Ex magistrado de la Corte Constitucional", *La Silla Vacía*, 2 de mayo de 2017. Consultado el 30 de mayo de 2017, disponible en: <http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/jorge-pretelt-chaljub>.
- "Jorge Pretelt, primer magistrado que va a juicio ante la Corte Suprema", *El Tiempo*, 25 de agosto de 2016. Consultado el 30 de mayo de 2017, disponible en: <http://www.eltiempo.com/politica/congreso/jorge-pretelt-primer-magistrado-que-va-a-juicio-ante-la-corte-suprema-35968>.
- "Justicia transicional. Marco jurídico: la paz como finalidad de los instrumentos de justicia transicional". Consultado el 30 de mayo de 2017, disponible en: <http://www.justiciatransicional.gov.co/ABC/Marco-Juridico-para-la-paz>.
- KOH, Harold, "Why do Nations Obey International Law?", *Yale Law Journal*, vol. 106.
- "La revolución de los sardinos", *Semana*, 11 de junio de 1990, disponible en: <http://www.semana.com/especiales/articulo/la-revolucion-sardinos/13428-3>.
- LÓPEZ DAZA, Germán Alfonso, "El juez constitucional colombiano como legislador positivo: ¿un gobierno de los jueces?", *Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, núm. 24, enero-junio de 2011.
- MACCANN, Michael W., *Rights at Work: Pay Equity Reform and the Politics of Legal Mobilization*, Chicago-Londres, University of Chicago Press, 1994.

- MADRAZO, A. y VELA, Estefanía, “The Mexican Supreme Court’s (Sexual) Revolution?”, *Texas Law Review*, vol. 89.
- MAGALONI, Ana Laura, “Por qué la Suprema Corte no ha sido un instrumento para la defensa de los derechos fundamentales”, en MAC-GREGOR POISET, Eduardo y ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo (coords.), *La ciencia del derecho procesal constitucional Estudios en homenaje a Héctor Fix-Zamudio en sus cincuenta años como investigador del derecho*, t. II, *Derechos humanos y tribunales internacionales*, México, UNAM-IMPPC-Marcial Pons, 2008.
- MANILI, Pablo Luis, “La recepción del derecho internacional de los derechos humanos por el derecho constitucional iberoamericano”, en CAPALDO, Griselda, SIECKMANN, Jan y CLÉRICO, Laura (dirs.), *Internacionalización del derecho constitucional, constitucionalización del derecho internacional*, Buenos Aires, 2012.
- MARTIN, Claudia, “Catching up with the Past: Recent Decisions of the Inter-American Court of Human Rights Addressing Gross Human Rights Violations Perpetrated During the 1970-1980s”, *Human Rights Law Review*, Netherlands, vol. 7, núm. 4, 2007.
- MEDELÍN, Ximena y FIERRO, Ana Elena, “De los límites de las garantías individuales a las restricciones de los derechos: un primer acercamiento”, *De las garantías individuales a los derechos humanos: ¿existe un cambio de paradigma?*, México, Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2015.
- MEDINA, Cecilia, *La Convención Americana: teoría y jurisprudencia. Vida, integridad personal, libertad personal, debido proceso y recurso judicial*, Santiago, Centro de Derechos Humanos-Universidad de Chile, 2003.
- MEDINA, Cecilia y NASH, Claudio, *Sistema interamericano de derechos humanos: introducción a sus mecanismos de protección*, Santiago, Universidad de Chile-Centro de Derechos Humanos, 2007.
- MEDINA MORA, Alejandra *et al.*, *Derechos humanos y restricciones. Los dilemas de la justicia*, México, UNAM-Porrúa, 2015.
- MEDINA QUIROGA, Cecilia, “The Inter-American Commission on Human Rights and the Inter-American Court of Human Rights: Reflections on Joint Venture”, *Human Rights Quarterly*, Baltimore, núm. 12. 1990.
- MEDINA QUIROGA, Cecilia, “Toward Effectiveness in the Protection of Human Rights in the Americas”, *Transnational Law and Contemporary Problems*, Iowa, vol. 8, núm. 2, 1998.
- MEDINA QUIROGA, Cecilia, “Los 40 años de la Convención Americana sobre Derechos Humanos a la luz de cierta jurisprudencia de la Corte Interamericana”, *Anuario de Derechos Humanos 2009*, núm. 10, 2014.

- MOIR, Lindsay, “Law and the Inter-American Human Rights System”, *Human Rights Quarterly*, Baltimore, vol. 25, 2003.
- NASH ROJAS, Claudio, *El sistema interamericano de derechos humanos en acción. Aciertos y desafíos*, México, Porrúa, 2009.
- NASH ROJAS, Claudio, *La concepción de derechos fundamentales en Latinoamérica*, México, Fontamara, 2010.
- NASH ROJAS, Claudio, “Control de convencionalidad. Precisiones conceptuales y desafíos a la luz de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos”, *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, Bogotá, año XIX, 2013.
- NEUMAN, Gerald L., “Human Rights and Constitutional Rights: Harmony and Dissonance”, *Stanford Law Review*, vol. 55, mayo de 2003.
- NEUMAN, Gerald L., “Import, Export and Regional Consent in the Inter-American Court of Human Rights”, *The European Journal of International Law*, vol. 19, núm. 1, 2008.
- NEUMAN, Gerald L., “Subsidiarity”, en SHELTON, Dinah (ed.), *The Oxford Handbook of International Human Rights Law*, Oxford, United Kingdom, 2013.
- NOGUEIRA ALCALÁ, Humberto, “Diálogo interjurisdiccional y control de convencionalidad entre los tribunales nacionales y la Corte Interamericana de Derechos Humanos en Chile”, *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, año XIX, Bogotá, Universidad del Rosario-Fundación Konrad Adenauer, 2013.
- NOLLKAEMPER, André, *National Courts and the International Rule of Law*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- NÚÑEZ DONALD, Constanza, “Control de convencionalidad: teoría y aplicación en Chile”, *Cuadernos del Tribunal Constitucional*, núm. 60, Santiago, 2015.
- NÚÑEZ POBLETE, Manuel A., *Sobre la doctrina del margen de apreciación nacional. La experiencia latinoamericana confrontada y el thelos constitucional de una técnica de justicia del derecho internacional de los derechos humanos*, Universidad Católica del Norte, [en línea], <https://goo.gl/Br7MQ8>.
- OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS (OACNUDH), *Diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos en México*, México, OACNUDH, 2013.
- OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS (OACNUDH), *Propuesta de reforma constitucional en materia de derechos humanos elaborada por las organizaciones de la sociedad civil y por académicas y académicos especialistas en derechos humanos*, OACNUDH, 2008.

- ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS, *Conferencia Especializada Interamericana sobre Derechos Humanos*. Actas y documentos, OEA, Secretaría General, San José de Costa Rica, 7-22 de noviembre de 1969.
- PARRA, Oscar, “El impacto de las decisiones interamericanas. Notas sobre la producción académica y una propuesta de investigación en torno al empoderamiento institucional”, en BOGDANDY, Armin von; FIX-FIERRO, Héctor y MORALES ANTONIAZZI, Mariela (coords.), *Ius constitutionale commune en América Latina. Rasgos, potencialidades y desafíos*, México, UNAM, Instituto Max Planck e Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, 2014.
- PASCQUALUCCI, Jo M., “The Evolution of International Indigenous Rights in the Inter-American Human Rights System”, *Human Rights Law Review*, Netherlands, vol. 6, núm. 2, 2006.
- PASCUAL VIVES, Francisco José, “El margen de apreciación nacional en los tribunales regionales de derechos humanos: una aproximación consensualista”, *Anuario Español de Derecho Internacional*, vol. 29, 2013.
- PAULUS, Andreas, “Germany”, en SLOSS, David (ed.), *The Role of Domestic Courts in Treaty Enforcement*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- PEGORARO, Lucio, “Estudio introductorio. Trasplantes, injertos, diálogos. Jurisprudencia y doctrina frente a los retos del derecho comparado”, en FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y HERRERA GARCÍA, Alfonso (coords.), *Diálogo jurisprudencial en derechos humanos entre tribunales constitucionales y cortes internacionales*, Madrid, Tirant lo Blanch, 2013.
- PEREYRA ZABALA, Gastón, “El control de convencionalidad en el sistema interamericano de derechos humanos”, *Revista de Derecho*, Montevideo, Universidad Católica de Uruguay, núm. 6, 2011.
- PINACHO ESPINOSA, Jacqueline, *Guía de jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*, México, CNDH, 2013.
- PITTIER, Lautaro, “Control de convencionalidad en Argentina”, *Revista IIDH*, San José, vol. 64, 2016.
- PEPÉLIER, Patricia “Belgium, The Supremacy Dilemma: The Belgian Constitutional Court caught between the European Court of Human Rights and the European Court of Justice”, en PEPÉLIER, Patricia *et al.* (eds.), *Human Rights Protection in the European Legal Order: The Interaction between the European and the National Courts*, Londres, Intersentia, 2011.
- POU GIMÉNEZ, Francisca, “Judicial Review and Rights Protection in Mexico: The Limits of the 2011 Amparo Reform”, 2012, mimeo. Disponible en <https://ssrn.com/abstract=2210959>.

- POU GIMÉNEZ, Francisca, “El nuevo amparo mexicano y la protección de los derechos: ni tan nuevo ni tan protector”, *Anuario de Derechos Humanos*, Santiago de Chile, núm. 10, 2014.
- POU GIMÉNEZ, Francisca, “Constitutional Change and the Supreme Court Institutional Architecture Decisional Indeterminacy as an Obstacle to Legitimacy”, en CASTAGNOLA, Andrea y LÓPEZ NORIEGA, Saúl, *Judicial Politics in Mexico: The Supreme Court and the Transition to Democracy (Law, Courts and Politics)*, kindle edition, Taylor and Francis, 2016.
- POZAS-LOYO, Andrea y RÍOS-FIGUEROA, Julio, “The Transformations of the Role of the Mexican Supreme Court”, en CASTAGNOLA, Andrea y LÓPEZ NORIEGA, Saúl, *Judicial Politics in Mexico: The Supreme Court and the Transition to Democracy (Law, Courts and Politics)*, kindle edition, Taylor and Francis, 2016.
- QUINCHE RAMÍREZ, Manuel Fernando, “El control de convencionalidad y el sistema colombiano”, *Revista Iberoamericana de Derecho Procesal Constitucional*, núm. 12, julio-diciembre de 2009.
- REDACCIÓN, “Las críticas a la Corte Constitucional”, *El Espectador*, 3 de octubre de 1999. Consultado el 25 de mayo de 2017, disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-924419>.
- REY CANTOR, Ernesto, “Controles de convencionalidad de las leyes”, en FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y ZALDÍVAR LELO DE LARREA, Arturo, *La ciencia del derecho procesal constitucional. Estudios en homenaje a Héctor Fix-Zamudio en sus cincuenta años como investigador del derecho*, tomo II, México, UNAM, 2008.
- REY CANTOR, Ernesto, *Control de convencionalidad de las leyes y derechos humanos*, México, Porrúa, 2008.
- RODRÍGUEZ GARAVITO, César, “Beyond the Courtroom: The Impact of Judicial Activism in Socioeconomic Rights in Latin America”, *Texas Law Review*, vol. 89, núm. 7, 2011.
- RODRÍGUEZ GARAVITO, César (coord.), *El derecho en América Latina. Un mapa para el pensamiento jurídico del siglo XXI*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2011.
- RODRÍGUEZ GARAVITO, César y RODRÍGUEZ FRANCO, Diana, *Cortes y cambio social. Cómo la Corte Constitucional transformó el desplazamiento forzado en Colombia*, Bogotá, Dejusticia, 2010.
- RODRÍGUEZ RAGA, Juan Carlos, “La estrategia de repliegue de la Corte Constitucional de Colombia, 1992-2006”, en HELMKE, Gretchen y RÍOS FIGUEROA, Julio (coords.), *Tribunales constitucionales en América Latina*, México, SCJN, 2010.

- RODRÍGUEZ RESCIA, Víctor y DAVID SEITLES, Marc, “The Development of the Inter-American Human Rights System: A Historical Perspective and a Modern-Day Critique”, *New York Law School Journal of Human Rights*, Nueva York, núm. 16, 2000.
- RODRÍGUEZ-PINZÓN, Diego, “La Comisión Interamericana de Derechos Humanos”, en MARTIN, Claudia; RODRÍGUEZ-PINZÓN, Diego y GUEVARA B., José Antonio, *Derecho internacional de los derechos humanos*, México, UIA-American University-Fontamara, 2004.
- ROJAS BETANCOURTH, Danilo, “Control de convencionalidad en Colombia. Entre el control de la Convención y su aplicación”, *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, Bogotá, año XXI, 2015.
- ROMANO, Cesare; ALTER, Karen y SHANY, Yuval, “Mapping International Adjudicative Bodies, the Issues and Players”, en ROMANO, Cesare; ALTER, Karen y SHANY, Yuval, *The Oxford Handbook of International Adjudication*, Reino Unido, Oxford University Press, 2013.
- ROSENBERG, Gerald, *The Hollow Hope: Can Courts Bring about Social Change?*, Chicago-Londres, The University of Chicago Press, 2008.
- RUIZ CHIRIBOGA, Oswaldo, “The Conventionality Control: Examples of (un)Successful Experiences in Latina America”, *Inter-American and European Human Rights Journal*, vol. 3, núm. 1-2, 2010.
- SAGÜÉS, Néstor Pedro, “Obligaciones internacionales y control de convencionalidad”, *Estudios Constitucionales*, Centro de Estudios Constitucionales de Chile, Universidad de Talca, año 8, núm. 1, 2010.
- SAGÜÉS, Néstor Pedro, “El control de convencionalidad como instrumento para la elaboración de un *ius commune* interamericano”, en BOGDANDY, Armin von; FERRER MAC-GREGOR, Eduardo y MORALES ANTONIAZZI, Mariela (coords.), *La justicia constitucional y su internacionalización: ¿Hacia un ius constitutionale commune en América Latina*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas-Max-Planck-Institut Für Ausländisches Öffentliches Recht und Völkerrecht-Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional, 2010.
- SALAZAR UGARTE, Pedro, “Camino a la democracia constitucional en México”, *Isonomía*, núm. 36, abril de 2012.
- SALAZAR UGARTE, Pedro, “El nuevo constitucionalismo latinoamericano (una perspectiva crítica)”, en GONZÁLEZ PÉREZ, Luis Raúl y VALADÉS, Diego (coords.), *El constitucionalismo contemporáneo. Homenaje a Jorge Carpizo*, México, UNAM, 2013.

- SALAZAR UGARTE, Pedro, CABALLERO OCHOA, José Luis *et al.*, *La reforma constitucional sobre derechos humanos. Una guía conceptual*, México, Senado de la República-Instituto Belisario Domínguez, 2014.
- SÁNCHEZ, Arianna *et al.*, “Legalistas vs. interpretativistas: la Suprema Corte de Justicia y la transición democrática en México”, en HELMKE, Gretchen y RÍOS FIGUEROA, Julio (coords.), *Tribunales constitucionales en América Latina*, México, SCJN, 2010.
- SCHNEIDER, Jan, “Implementation of Judgments: Should Supervision be Unlinked from the General Assembly of the Organization of American States?”, *Inter-American and European Human Rights Journal*, vol. 5, núm. 1-2, 2013.
- SERRANO, Sandra y VÁZQUEZ, Daniel, *Los derechos en acción. Obligaciones y principios de derechos humanos*, México, Flacso México, 2013.
- SHANY, Yuval, *Regulating Jurisdictional Relations Between National and International Courts*, Oxford, Oxford University Press, 2007.
- SHANY, Yuval, *Assessing the Effectiveness of International Courts*, Oxford University Press, Reino Unido, 2014.
- SIERRA PORTO, Humberto, “La función de la Corte Constitucional en la protección de los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación”, *Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano*, 2009.
- SIERRA PORTO, Humberto y RAMALLI ARTEAGA, Alejandro, “Avances recientes de la jurisprudencia constitucional colombiana: entre el «diálogo interjudicial» y el encuadramiento jurídico-institucional del posconflicto”, en BAZÁN, Víctor y STEINER, Christian, *Justicia constitucional y derechos fundamentales. La protección de los derechos sociales. Las sentencias estructurales*, núm. 5, Bogotá, Fundación Konrad Adenauer, 2015.
- SILVA ABBOT, Max, “Control de convencionalidad interno y jueces locales: un planteamiento defectuoso”, *Estudios Constitucionales*, Centro de Estudios Constitucionales de Chile, Universidad de Talca, año 14, núm. 2, 2016.
- SILVA GARCÍA, Fernando, *Derechos humanos. Efectos de las sentencias internacionales*, México, Porrúa, 2007.
- SILVA GARCÍA, Fernando, “Derechos humanos y restricciones constitucionales: ¿reforma constitucional del futuro vs. interpretación constitucional del pasado? (Comentario a la C.T. 293/2011 del Pleno de la SCJN)”, *Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, México, núm. 30, enero-junio de 2014.
- SILVA GARCÍA, Fernando y GÓMEZ SÁMANO, José Sebastián, “El principio *pro homine* vs. restricciones constitucionales: ¿es posible constitucionalizar el

- autoritarismo?”, en CARBONELL SÁNCHEZ, Miguel; FIX-FIERRO, Héctor y VALADÉS, Diego (coords.), *Estado constitucional, derechos humanos, justicia y vida universitaria. Estudios en homenaje a Jorge Carpizo. Estado constitucional*, tomo IV, vol. 2, México, UNAM-IIJ, 2015.
- SIMMONS, Beth A., *Mobilizing for Human Rights: International Law in Domestic Politics*, Nueva York, Cambridge University Press, 2009.
- SLAUGHTER, Anne-Marie, “A Typology of Transjudicial Communication”, *University of Richmond Law Review*, vol. 99, 1994-1995.
- SLAUGHTER, Anne-Marie, “International Law in a World of Liberal States”, *European Journal of International Law*, vol. 6, 2005.
- SLOSS, David, “Treaty Enforcement in Domestic Courts: A Comparative Analysis”, en SLOSS, David (ed.), *The Role of Domestic Courts in Treaty Enforcement*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
- SUÁREZ ÁVILA, Alberto Abad, “The Mexican Supreme Court as a Protector of Human Rights”, *Mexican Law Review*, vol. IV, núm. 2, 2011.
- TAN, Morse, “Upholding Human Rights in the Hemisphere: Casting down Impunity through the Inter-American Court of Human Rights”, *Texas International Law Journal*, vol. 43, 2001.
- UPRIMNY, Rodrigo, “El bloque de constitucionalidad en Colombia. Un análisis jurisprudencial y un ensayo de sistematización doctrinal”, Bogotá, 2001, mimeo.
- UPRIMNY, Rodrigo, “El bloque de constitucionalidad en Colombia. Un análisis jurisprudencial y un ensayo de sistematización doctrinal”, en O’DONELL, Daniel *et al.* (comps.), *Compilación jurisprudencial y doctrina nacional e internacional*, Bogotá, OACNUDH, 2001.
- UPRIMNY, Rodrigo, “La fuerza vinculante de las decisiones de los organismos internacionales de derechos humanos en Colombia: un examen de la evolución de la jurisprudencia constitucional”, en KRSTICEVIC, Viviana y TOJO, Liliana (coords.), *Implementación de las decisiones del sistema interamericano de derechos humanos. Jurisprudencia, normativa y experiencias nacionales*, Buenos Aires, CEJIL, 2007.
- UPRIMNY, Rodrigo, “Control de convencionalidad y principio pro persona”, video, México, SCJN, 1 de febrero de 2012. Disponible en: <https://www.sitios.scjn.gob.mx/videoteca/reproduccion/89/Derechos%20Humanos>.
- UPRIMNY, Rodrigo, “Las transformaciones constitucionales recientes en América Latina: tendencias y desafíos”, en RODRÍGUEZ GARAVITO, César (coord.), *El derecho en América Latina. Un mapa para el pensamiento jurídico del siglo XXI*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2011.

- UPRIMNY, Rodrigo, “La Constitución de 1991 como Constitución transformadora. ¿Un neoconstitucionalismo fuerte y una democracia débil?”, en JOST, Stefan (ed.), *20 años de la Constitución colombiana: logros, retrocesos y agenda pendiente*, Bogotá, Fundación Konrad Adenauer, 2012.
- UPRIMNY, Rodrigo, *Bloque de constitucionalidad, derechos humanos y proceso penal*, Bogotá, Consejo Superior de la Judicatura, 2008.
- UPRIMNY, Rodrigo y GARCÍA-VILLEGAS, Mauricio, “VI. Corte Constitucional y emancipación social en Colombia”, en SOUSA SANTOS, Boaventura de (coord.), *Democratizar la democracia. Los caminos de la democracia participativa*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004.
- VALDERRAMA GÓMEZ, César Augusto, *El papel de las audiencias en la protección de derechos y la construcción de legitimidad judicial. El caso de Colombia y México*, tesis del doctorado en investigación en ciencias sociales con mención en ciencia política, México, Flasco México, 2015.
- VARGAS, Luis Ernesto, Seminario “Diálogos Judiciales en el Sistema Interamericano de Garantía de los Derechos Humanos”, Barcelona, Universitat Pompeu Fabra, 25 de febrero de 2015. Disponible en: <https://youtu.be/0Y2bR-WbQf0>.

II. JURISPRUDENCIA

- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC). C-135/96. Ponente: Jorge Arango Mejía, fecha de resolución: 9 de abril de 1996, decisión: inexecutable. Expediente: R.E. 078.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-010 de 2000, ponente: Alejandro Martínez Caballero, fecha de resolución, 19 de enero de 2000, expediente: D-431.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-225/95. Ponente: Alejandro Martínez Caballero, resolución: 18 de mayo de 1995, executable, expediente: L.A.T.040.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-251/97, ponente: Alejandro Martínez Caballero, fecha de resolución: 28 de mayo de 1997, decisión: executable. Expediente: LAT 091.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-327 de 2016, ponente: Gloria Stella Ortiz Delgado, Actor: Alexander López Quiroz y Otro, Demandado: Código Civil, artículo 90, parcial, fecha de resolución: 22 de junio de 2016, expediente: D-11058.

- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-370/2006. Ponente: Manuel José Cepeda Espinosa Jaime Córdoba Triviño Rodrigo Escobar Gil Marco Gerardo Monroy Cabra Álvaro Tafur Galvis Clara Inés Vargas Hernández. Fecha de Resolución: 18 de mayo de 2006. Expediente: D-6032.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-389 de 2016, ponente: María Victoria Calle Correa, Actor: Laura Juliana Santacoloma y otro, demandado: Ley 685 de 2001, artículo 16 y otros, fecha de resolución: 27 de julio de 2016, expediente: D-11172.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-406/96, ponente: Hernando Herrera Vergara, fecha de resolución: 23 de agosto de 1996., decisión: negada, expediente: 94490 y otro.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-442 de 2011, ponente: Humberto Antonio Sierra Porto, actor: Eduardo Márquez González y otro., demandado: Ley 599 de 2000, artículos 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, fecha de resolución: 25 de mayo de 2011, expediente: D-8295.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-469 de 2016, ponente: Luis Ernesto Vargas Silva, actor: Salustiano Fortich Molina, demandado: Ley 906 de 2004, fecha de resolución: 31 de agosto de 2016, expediente: D-11214.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-481/98, ponente: Alejandro Martínez Caballero, fecha de resolución: 9 de septiembre de 1998, decisión: inexecutable, expediente: D-1978.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-500/2014, ponente: Mauricio González Cuervo, actor: Nixon Torres Cárcamo, demandado: Ley 734 de 2002, artículo 44, numeral 1, parcial, fecha de resolución: 16 de julio de 2014, expediente: D-9958.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia C-579 de 2013, párr. 9.4, ponente: Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, actor: Gustavo Gallon Giraldo y otros, demandado: Acto Legislativo 01 2012, artículo 1, parcial, fecha de resolución: 28 de agosto de 2013, expediente: D-9499.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia SU-058/2003, ponente: Eduardo Montealegre Lynett, actor: Carboandes, demandado: Cámara de Comercio de Valledupar Tribunal de Arbitramento, fecha de resolución: 30 de enero de 2003, expediente: 509109.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia T-009 de 2013, ponente: Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, actor: Onic, demandado: Incofer y otro, fecha de resolución: 21 de enero de 2013, expediente: T-3599645.

- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia T-391-07, ponente: Manuel José Cepeda Espinosa, actor: Radio Cadena Nacional S.a. Rcn, demandado: Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección tercera, fecha de resolución: 22 de mayo de 2007, decisión: concedida. Expediente: 1248380.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia T-483/99, ponente: Antonio Barrera Carbonell, fecha de resolución: 8 de julio de 1999, decisión: negada, expediente: 195674.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencia T-693 de 2011, ponente: Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, actor: Marcos Arrepiche en calidad de Gobernador del Cabildo Indígena Resguardo Turpial-la Victoria, demandado: Ministerio del Interior y de Justicia y otros, fecha de resolución: 23 de septiembre de 2011, decisión: concedida, expediente: T-2291201.
- CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA (CCC), sentencias C-578/95, ponente: Eduardo Cifuentes Muñoz, fecha de resolución: 4 de diciembre de 1995, decisión: exequible, expediente: D-958.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). 2017, *Informe Anual de la Corte Interamericana de Derechos Humanos 2016*, disponible en: <http://www.CorteIDH.or.cr/tablas/informe2016/>.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Almonacid Arellano y otros vs. Chile (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 26 de septiembre de 2006, serie C, núm. 154.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Andrade Salmón vs. Bolivia, (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 1 de diciembre de 2016, serie C, núm. 330, párrs. 93 y 94.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Caballero Delgado y Santana (Excepciones preliminares, 1994; Fondo, 1995).
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Cabrera García y Montiel Flores vs. México. (excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 26 de noviembre de 2010, serie C, núm. 220, párr. 225-233.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Chinchilla Sandoval vs. Guatemala (excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 29 de febrero de 2016, serie C, núm. 312, párrs. 242 y 243.

- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Comunidad Garífuna de Punta Piedra y sus miembros vs. Honduras (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 8 de octubre de 2015, serie C, núm. 304, párrs. 211 y 255.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Comunidad Indígena Xákmok Kásek vs. Paraguay (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 24 de agosto de 2010, serie C, núm. 214, párr. 311.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de la Masacre de Mapiripán (excepciones preliminares, 2005; fondo y reparaciones y costas, 2005).
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de las comunidades afrodescendientes desplazadas de la Cuenca del Río Caicara (Operación Génesis) (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas, 2013).
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Duque vs. Colombia (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 26 de febrero de 2016, serie C, núm. 310, párrs. 85 y 143.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Eduardo Kimel vs. Argentina; Caso Norín Catrimán y otros (Dirigentes, miembros y activistas del Pueblo Indígena Mapuche) vs. Chile.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso García Ibarra y otros vs. Ecuador (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 17 de noviembre de 2015, serie C, núm. 306, párr. 103.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Gelman vs. Uruguay (fondo y reparaciones), sentencia del 24 de febrero de 2011, serie C, núm. 221, párr. 193.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Ivcher Bronstein vs. Perú; Casos Herrera Ulloa vs. Costa Rica.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Las Palmeras (excepciones preliminares, 2000; fondo, 2001; reparaciones y costas, 2002).
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso López Lone y otros vs. Honduras (excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 5 de octubre de 2015, serie C, núm. 302, párr. 307.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Manuel Cepeda Vargas vs. Colombia (excepciones preliminares, fondo y

- reparaciones y costas), sentencia del 26 de mayo de 2010, serie C, núm. 213, párr. 208.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Miembros de la Aldea Chichupac y comunidades vecinas del Municipio de Rabinal vs. Guatemala (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 30 de noviembre de 2016, serie C, núm. 328, párr. 289.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Olmedo Bustos y otros vs. Chile.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Rosendo Cantú y Otra vs. México (excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 31 de agosto de 2010, serie C, núm. 216, párr. 219.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Ruano Torres y otros vs. El Salvador (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 5 de octubre de 2015, serie C, núm. 303, párr. 229.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Tenorio Roca y otros vs. Perú (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 22 de junio de 2016, serie C, núm. 314, párrs. 230, 231 y 233.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Trabajadores cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros) vs. Perú (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 24 de noviembre de 2006, serie C núm. 158, párr. 128.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Trabajadores de la Hacienda Brasil Verde vs. Brasil (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 20 de octubre de 2016, Serie C núm. 318, párrs. 408 y 409.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Disponible en: http://www.CorteIDH.or.cr/cf/jurisprudencia2/busqueda_casos_contenidos.cfm?lang=es.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). El efecto de las reservas sobre la entrada en vigencia de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Opinión Consultiva OC-2/82 de 24 de septiembre de 1982, serie A, núm. 2.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). *Informes Anuales*, disponibles en www.corteidh.or.cr
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). La Colegiación Obligatoria de Periodistas.

- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Opinión Consultiva OC-5/85.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). *Opiniones Consultivas*, disponible en: http://www.CorteIDH.or.cr/cf/Jurisprudencia2/busqueda_opiniones_consultivas.cfm?lang=es.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Rodríguez Vera y otros (desaparecidos del Palacio de Justicia) (Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas, 2014).
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Voto razonado del Juez Sergio García Ramírez. Caso Trabajadores Cesados del Congreso vs. Perú, Corte Interamericana de Derechos Humanos, 24 de noviembre de 2006.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso 19 Comerciantes vs. Colombia (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 5 de julio de 2004, serie C, núm. 109.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Bámaca Velásquez vs. Guatemala (fondo), sentencia del 25 de noviembre de 2000, serie C, núm. 70.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Barrios Altos vs. Perú (fondo), sentencia del 14 de marzo de 2001, serie C, núm. 75.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Barrios Altos vs. Perú (interpretación de la sentencia de fondo), sentencia del 3 de septiembre de 2001, serie C, núm. 83, párr. 18.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Barrios Altos vs. Perú (reparaciones y costas), sentencia del 30 de noviembre de 2001, serie C, núm. 87.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Castañeda Gutman vs. México. Supervisión de Cumplimiento de Sentencia. Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del 28 de agosto de 2013, párrs. 19, 24-26.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Castillo Páez vs. Perú (fondo), sentencia del 3 de noviembre de 1997, serie C, núm. 34.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaya vs. Paraguay (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 29 de marzo de 2006, serie C, núm. 146.

- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Comunidad Indígena Yakye Axa vs. Paraguay (fondo reparaciones y costas), sentencia 17 de junio de 2005, serie C, núm. 125.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni vs. Nicaragua (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 31 de agosto de 2001, serie C, núm. 79.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de la Comunidad Moiwana vs. Surinam (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia 15 de junio de 2005, serie C, núm. 124.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de la Masacre de La Rochela vs. Colombia (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 11 de mayo de 2007, serie C, núm. 163.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de la Masacre de Pueblo Bello vs. Colombia, sentencia del 31 de enero de 2006, serie C, núm. 140.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de las Masacres de Ituango vs. Colombia, sentencia del 1 de julio de 2006, serie C, núm. 148.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri vs. Perú (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 8 de julio de 2004, serie C, núm. 110.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso del Pueblo Saramaka vs. Surinam (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 28 de noviembre de 2007, serie C, núm. 172.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Godínez Cruz vs. Honduras (fondo), sentencia del 20 de enero de 1989, serie C, núm. 5.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Goiburú y otros vs. Paraguay (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 22 de septiembre de 2006, serie C, núm. 153.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Loayza Tamayo vs. Perú (reparaciones y costas), sentencia del 27 de noviembre de 1998, serie C, núm. 42, párr. 147.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Myrna Mack Chang vs. Guatemala (fondo, reparaciones y costas), sentencia del 25 de noviembre de 2003, serie C, núm. 101.

- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku vs. Ecuador (fondo y reparaciones), sentencia del 27 de junio de 2012, serie C, núm. 245.
- CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (Corte IDH). Caso Yamtama vs. Nicaragua (excepciones preliminares, fondo, reparaciones y costas), sentencia del 23 de junio de 2005, serie C, núm. 127.
- CORTE SUPREMA DE LA NACIÓN DE ARGENTINA (CSJN). Fallos: 315: 1492 (1992).
- CORTE SUPREMA DE LA NACIÓN DE ARGENTINA (CSJN). Fallos: 318: 514 (1995).
- CORTE SUPREMA DE LA NACIÓN DE ARGENTINA (CSJN). Fallos: S. 1767. xxxviii, rta. el 14 de junio de 2005.
- SALA CONSTITUCIONAL DEL TRIBUNAL SUPREMO DE VENEZUELA, sentencia 1942, 15 de julio de 2003.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Varios 912/2010, Sala Plena, Décima Época, 14 de julio de 2011.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 32/2012, Sala Plena, Décima Época, 16 de enero de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 29/2011, Sala Plena, Décima Época, 20 de junio de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 38/2014 y acumuladas 91/2014, 92/2014 y 93/2014, Sala Plena, Décima Época, 2 de octubre de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 9/2014, Sala Plena, Décima Época, 6 de octubre de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 67/20 y acumuladas 72/2015 y 82/2015, Sala Plena, Décima Época, 26 de noviembre de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 32/2011, Sala Plena, Décima Época, 16 de enero de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de Inconstitucionalidad 8/2014, Sala Plena, Décima Época, 11 de agosto de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Acción de inconstitucionalidad 33/2015, Sala Plena, Décima Época, 18 de febrero de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN). Amparo Directo en Revisión 1250/2012, Sala Plena, Décima Época, 14 de abril de 2015.

- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 1046/2012, Sala Plena, Décima Época, 16 de abril de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 279/2013, Primera Sala, Décima Época, 4 de septiembre de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 2677/2013, Sala Plena, Décima Época, 18 de septiembre de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 3164/2013, Primera Sala, Décima Época, 15 de enero de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 152/2013, Primera Sala, Décima Época, 27 de abril de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 263/2014, Primera Sala, Décima Época, 29 de septiembre de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 735/2014, Primera Sala, Décima Época, 18 de marzo de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 704/2014., Primera Sala, Décima Época, 18 de marzo de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo Directo en Revisión 2628/2013., Primera Sala, Décima Época, 23 de octubre de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 706/2015, Primera Sala, Décima Época, 1 de junio de 2016.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en revisión 554/2013, Primera Sala, Décima Época, 25 de marzo de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 133/2012, Sala Plena, Décima Época, 21 de agosto de 2012.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 63/3012, Sala Plena, Décima Época, 3 de septiembre de 2012.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 62/2012, Sala Plena, Décima Época, 3 de septiembre de 2012.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 61/2012, Sala Plena, Décima Época, 3 de septiembre de 2012.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 60/2012, Sala Plena, Décima Época, 3 de septiembre de 2012.

- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Amparo en Revisión 770/2011, Sala Plena, Décima Época, 3 de septiembre de 2012.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 293/2011, Sala Plena, Décima Época, 3 de septiembre de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 21/2011 PL, Sala Plena, Décima Época, 9 de septiembre de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 299/2013, Sala Plena, Décima Época, 14 de septiembre de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 336/2013, Segunda Sala, Décima Época, 22 de enero de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 306/2012, Primera Sala, Décima Época, 13 de marzo de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 106/2914, Primera Sala, Décima Época, 11 de marzo de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de tesis 107/2014, Segunda Sala, Décima Época, 8 de julio de 2015.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de tesis 172/2012, Segunda Sala, Décima Época, 19 de septiembre de 2012.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de tesis 02/2014, Segunda Sala, Décima Época, 30 de abril de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Contradicción de Tesis 36/2013, Sala Plena, Décima Época, 21 de enero de 2013.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Tesis: P./J. 20/2014 (10a.), Semanario Judicial de la Federación, Pleno, Décima Época, Jurisprudencia en materia Común, 5 de abril de 2014.
- SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (SCJN), Varios 1396/2011, Sala Plena, Décima Época, 11 de mayo de 2015.