

Sentencias electorales a debate

Felipe Alfredo Fuentes Barrera
Pedro Salazar Ugarte
Coordinación general



María Marván Laborde
Hugo Alejandro Concha Cantú
Arturo Espinosa Silis
Coordinación académica

Jorge Mier y de la Barrera
María Teresa Garmendia Magaña
José Francisco Castellanos Madrazo
Coordinación editorial

Sentencias electorales a debate

Felipe Alfredo Fuentes Barrera

Pedro Salazar Ugarte

Coordinación general



México, 2020

342.7104 M6
S765e

Sentencias electorales a debate / Felipe Alfredo Fuentes Barrera y Pedro Salazar Ugarte, coordinación general ; Arturo Colín Aguado [y otros 30]. -- 1.ª edición. -- Ciudad de México, México : Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2020.
1 recurso en línea (375 páginas) : cuadros, figuras, gráficas.

Incluye referencias bibliográficas.
ISBN 978-607-708-506-5 TEPJF
ISBN 978-607-30-3207-0 UNAM

1. Justicia electoral – México. 2. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación -- Sentencias – México. 3. Elección de ayuntamientos – Sistema de representación proporcional – México. 4. Sistemas electorales – Paridad de género -- México. 5. Candidaturas independientes – México. 6. Financiamiento de partidos políticos – Fiscalización -- México. 7. Derechos de los pueblos y comunidades indígenas -- México. 8. Derechos políticos -- Libertad de pensamiento y de expresión -- México. 9. Autoridad administrativa electoral – Consejeros electorales -- México. 10. Elecciones municipales – Elección de ayuntamientos -- México. I. Colín Aguado, Arturo, autor. II. Fuentes Barrera, Felipe, coordinación general. III. Salazar Ugarte, Pedro, coordinación general. IV. México. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Sentencias electorales a debate

1.ª edición, 2020.

D. R. © Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Carlota Armero 5000, CTM Culhuacán,
04480, Coyoacán, Ciudad de México.
Teléfonos 55-5728-2300 y 55-5728-2400.
www.te.gob.mx
editorial@te.gob.mx
ISBN 978-607-708-506-5 TEPJF

Universidad Nacional Autónoma de México,
Instituto de Investigaciones Jurídicas.
Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n,
Ciudad de la Investigación en Humanidades,
Ciudad Universitaria, 04510, Coyoacán, Ciudad de México.
www.juridicas.unam.mx
pubijj@unam.mx
ISBN 978-607-30-3207-0 UNAM

Edición: Dirección General de Documentación, TEPJF.

Las opiniones expresadas en la presente obra son responsabilidad exclusiva de sus autores.

Directorios

Coordinación general

Felipe Alfredo Fuentes Barrera
Pedro Salazar Ugarte

Coordinación académica

María Marván Laborde
Hugo Alejandro Concha Cantú
Arturo Espinosa Silis

Coordinación editorial

Jorge Mier y de la Barrera
María Teresa Garmendía Magaña
José Francisco Castellanos Madrazo

Instituto de Investigaciones Jurídicas Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Pedro Salazar Ugarte
Director del Instituto de Investigaciones Jurídicas
Dra. Issa Luna Pla
Secretaria Académica
Lic. Raúl Márquez Romero
Secretario Técnico
Mtra. Wendy Vanesa Rocha Cacho
Jefa del Departamento de Publicaciones

Sala Superior Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera
Presidente
Magistrado Indalfer Infante Gonzales
Magistrado Felipe de la Mata Pizaña
Magistrada Janine M. Otálora Malassis
Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón
Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso
Magistrado José Luis Vargas Valdez

Índice

Presentación	9
<i>Felipe Alfredo Fuentes Barrera</i>	

Prólogo	11
<i>María Marván Laborde</i> <i>y Pedro Salazar Ugarte</i>	

Representación proporcional

Sentencia SUP-REC-1386/2018 Caso representación proporcional e integración paritaria en regidurías.....	15
--	----

Arturo Colín Aguado

Los límites de la paridad. Una exploración a partir de la sentencia SUP-REC-1386/2018.	21
--	----

Camilo Emiliano Saavedra Herrera

Contradicción de tesis 382/2017 Los límites de sobre- y subrepresentación proporcional en el ámbito municipal.	47
--	----

Miguel Antonio Núñez Valadez

Límites de sobre- y subrepresentación en la integración de ayuntamientos. Contradicción de tesis 382/2017	55
--	----

Rafael Cruz Vargas

Candidaturas independientes

Sentencia SUP-JDC-186/2018 y acumulado

Caso Bronco	74
<i>José Francisco Castellanos Madrazo</i>	
El Bronco, candidato por virtud de una sentencia	79
<i>María Marván Laborde</i>	

Sentencia SUP-JDC-222/2018 y acumulados

Caso el límite al financiamiento privado de los candidatos independientes	101
<i>Jesús René Quiñones Ceballos</i>	
Los retos del financiamiento para los candidatos independientes.....	107
<i>Fernanda Caso Prado</i> <i>y Sebastián Garrido de Sierra</i>	

Fiscalización

Sentencia SUP-RAP-209/2018 y acumulado

Caso fideicomiso “Por los demás”, Movimiento Regeneración Nacional	126
<i>Priscila Cruces Aguilar</i>	
Fideicomiso “Por los demás”, pero primero Morena	134
<i>Fabiola Navarro Luna</i>	

Sentencia SUP-REP-714/2018

Caso multas a Margarita Zavala por irregularidades en la obtención de apoyo ciudadano	152
<i>Pedro Antonio Padilla Martínez</i>	
El principio de igualdad como parámetro para la individualización de sanciones. Caso multas a Margarita Zavala por irregularidades en la obtención de apoyo ciudadano	157
<i>Iván Castillo Estrada</i>	

Paridad de género

Sentencia SUP-JDC-35/2018 y acumulados

Caso paridad de género y reelección	173
<i>Raúl Ávila Ortiz</i>	
Paridad y reelección: un falso dilema	179
<i>Karolina M. Gilas</i>	

Sentencia SUP-JDC-369/2017

Caso paridad de género en órganos partidistas.	197
<i>Ernesto Santana Bracamontes</i>	
<i>y Alfonso González Godoy</i>	
Selección de dirigentes, paridad de género	
y decisiones judiciales en México: un estudio de caso	204
<i>Flavia Freidenberg</i>	

Pueblos y comunidades indígenas

Sentencia SUP-RAP-726/2017 y acumulados

Acciones afirmativas para tutelar el derecho al voto	
activo de las comunidades originarias	224
<i>Josué Ambriz Nolasco</i>	
La primera cuota indígena en México.	
Reflexiones para implementar acciones afirmativas	231
<i>María del Carmen Alanís Figueroa</i>	
<i>y Marisol Vázquez Piñón</i>	

Sentencia SUP-REC-588/2018

Caso representantes indígenas	
ante ayuntamientos de Sinaloa.	251
<i>José Francisco Castellanos Madrazo</i>	
El control de regularidad constitucional de omisiones	
legislativas para garantizar la participación política	
de los pueblos y comunidades indígenas.	255
<i>José Pablo Abreu Sacramento</i>	
<i>y Fernando Ojesto Martínez Manzur</i>	

Libertad de expresión y redes sociales

Sentencia SUP-REP-594/2018 y acumulados

Caso ¿y si los niños fueran candidatos? 274

Anabel Gordillo Argüello

SUP-REP-594/2018. Caso Mexicanos Primero.

¿Restringir o ampliar la libertad de expresión

y el debate público? 281

Arturo Espinosa Silis

Sentencia SUP-REP-155/2018

Caso la calumnia electoral. 302

Rodrigo Quezada Goncen

Los límites de la libertad de expresión

de periodistas y medios de comunicación

en los procesos electorales. Deconstrucción jurisprudencial

del modelo de comunicación política 308

Hugo Alejandro Concha Cantú

Elección de autoridades municipales

Sentencia ST-JDC-9/2019 y acumulados

Caso elecciones de las autoridades auxiliares

de los ayuntamientos. 322

Juan Carlos Silva Adaya

El parámetro de control de la regularidad constitucional

de las elecciones de autoridades auxiliares

de los ayuntamientos. Un aspecto por definir 330

Joel Reyes Martínez

Sentencia ST-JDC-13/2019

Caso requisitos para el cargo

de consejero municipal en Colima. 344

Alejandro Avante Juárez

Edad y antigüedad del título profesional como requisitos

para el cargo de consejero electoral municipal: el caso Colima 350

Rafael Elizondo Gasperín

Sentencias electorales a debate
fue editada en junio de 2020
por la Dirección General de Documentación
del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación,
Carlota Armero 5000, CTM Culhuacán, 04480,
Coyoacán, Ciudad de México.

La presente obra contiene los trabajos académicos y las presentaciones de servidores públicos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que fueron expuestos con motivo del I Conversatorio de Sentencias Relevantes en Materia Electoral, coorganizado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el TEPJF y celebrado del 19 al 21 de noviembre de 2019 en Ciudad de México.

Durante el Conversatorio se estudiaron las sentencias relevantes aprobadas por el Tribunal en años recientes, las cuales fueron sometidas a la más rigurosa crítica y deliberación de académicos sobresalientes con amplia experiencia en la materia. Es decir, se trató de un ejercicio de tribunal abierto que el propio organismo jurisdiccional electoral ha promovido como parte de sus ejes de trabajo institucional.

Los temas tratados son de indudable actualidad y trascendencia: la representación proporcional y la integración paritaria en regidurías, así como los límites de sobre- y subrepresentación en la integración de ayuntamientos en los estados; las candidaturas independientes, en particular el conocido caso Bronco, lo mismo que el límite al financiamiento privado de candidatos independientes; la fiscalización, especialmente el caso del fideicomiso “Por los demás” (Morena) y el relativo a las multas a Margarita Zavala por irregularidades en la obtención de apoyo ciudadano; la paridad de género, tanto en su tensión frente a la reelección como en la integración de órganos partidistas; la reserva de 13 distritos legislativos federales para pueblos y comunidades indígenas, lo mismo que la omisión legislativa consistente en garantizar la figura del representante indígena ante el ayuntamiento; la libertad de expresión y las redes sociales, en particular el caso de Mexicanos Primero, al igual que el sensible tema del ejercicio del periodismo y la calumnia; y, finalmente, la elección de autoridades municipales, en los casos de delegaciones, subdelegaciones y consejos de participación ciudadana, así como la designación de consejeros electorales municipales.

La obra recoge el diálogo fructífero entre la academia y la judicatura, enriquece el conocimiento y la comprensión del impacto de la justicia en la solución de conflictos electorales, en la garantía de los derechos y en la preservación del orden democrático, a la vez que pone de relieve la calidad y la importancia del análisis intelectual, crítico y constructivo de resoluciones capitales del tribunal constitucional electoral mexicano.

Al publicar este libro, el TEPJF y el IIJ de la UNAM cumplen con parte sustancial de su misión institucional de promoción y difusión de la cultura jurídica democrática.



ISBN: 978-607-708-506-5

