

PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Como continuación de los esfuerzos de colaboración interinstitucional que en materia editorial y para el enriquecimiento de la cultura política y electoral han venido realizando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Instituto Federal Electoral, en esta ocasión con la participación de la Fundación Friedrich Naumann, es un honor poner a disposición del público de habla hispana un conjunto de seis conferencias que el connotado profesor Dieter Nohlen ha dictado en los últimos años en México y Costa Rica, en eventos propiciados tanto por el Centro de Asesoría y Promoción Electoral del Instituto Interamericano de Derechos Humano (IIDH-CAPEL) como por las autoridades electorales federales de México.

La aportación del distinguido profesor de la Universidad de Heidelberg, Alemania, al estudio de los fenómenos políticos en América Latina en los últimos veinte años constituye, indudablemente, una contribución intelectual significativa a la ciencia política comparada contemporánea.

Tal y como el mismo doctor Nohlen lo adelanta en sus líneas introductorias al presente volumen, mientras la primera conferencia sienta las bases conceptuales y metodológicas para el análisis de la relación entre sistema de gobierno, sistema electoral y sistema de partidos políticos, las dos subsecuentes sintetizan y actualizan los términos esenciales del fructífero debate Presidencialismo *vs.* Parlamentarismo que él mismo ha sostenido con otros académicos de nuestro tiempo, en tanto que las tres siguientes, al tomar como unidad de análisis los sistemas electorales, advierten sobre los diversos retos que la intensidad

DIETER NOHLEN

y tendencias que estos últimos plantean al conocimiento sobre la materia.

Los seis textos del profesor Nohlen no sólo se singularizan por tratar temas de especial relevancia para la conformación del orden político de sociedades en transición, como las de América Latina y Europa del Este, o bien, de democracias consolidadas de la Europa Occidental, lo cual ya es de suyo trascendente, sino que las seis conferencias muestran el indeclinable compromiso de su autor con el rigor y la claridad conceptual y metodológicos que han sustentado su trabajo a través del tiempo y que le han permitido construir y desarrollar una forma de abordamiento de los problemas político electorales conocido como “enfoque histórico-empírico”.

Ubicado en el género de la corriente politológica adscrita al nuevo institucionalismo, el enfoque histórico-empírico aparece explicado con sencillez en los textos del doctor Nohlen y aplicado con pulcritud en cada una de las tribunas académicas a las que asiste.

Así, por ejemplo, la perspectiva de Nohlen se manifiesta en la proposición de que el sistema de partidos no es una variable institucional producto de una decisión legislativa, sino resultado de la experiencia sociopolítica específica que lo convierte, a la vez, en variable dependiente de los sistemas político y electoral, así como de factores socio-estructurales e históricos, por una parte, y variable independiente en el sentido de la opción, el comportamiento y los efectos de las instituciones políticas, por la otra.

Se revela, igualmente, en su cuidadosa crítica al enfoque estadístico, la argumentación contrafáctica, la del “tipo ideal” y al uso de determinados métodos de comparación para justificar la alternativa parlamentarista ante el sistema presidencial en América Latina. Por el contrario, a partir del enfoque propuesto por Nohlen, se abrirían nue-

SISTEMA DE GOBIERNO, SISTEMA ELECTORAL Y SISTEMA DE PARTIDOS POLÍTICOS

vos caminos y vetas de investigación y análisis, que el mismo autor esboza, para un mejor conocimiento tanto del presidencialismo latinoamericano como del parlamentarismo europeo, al igual que para ponderar las opciones institucionales accesibles.

El enfoque histórico-empírico se activa también en la discusión sobre el rol de los sistemas electorales, entendidos en sentido estricto. Ilustrativamente, en esta materia el profesor Nohlen, además de caracterizarlo respecto de los enfoques normativo y empírico-estadístico mostrando sus limitaciones, sostiene, a partir del análisis comparado, que la selección del sistema electoral en sociedades en transición democrática depende más del tipo de transición que a la inversa, y alerta sobre el desfase entre conocimiento sistematizado, actualizado y pertinente de los sistemas electorales frente a sus tendencias recientes inclinadas hacia los tipos combinados, a la vez que reflexiona sobre sus requisitos exigibles como criterios para la gobernabilidad, profundización y consolidación de la democracia. El énfasis de Nohlen sobre América Latina nos permite apreciar con mayor perspectiva la evaluación del proceso de democratización en el área. Pero si las exposiciones de Nohlen no fueran suficientes para esclarecer los contenidos del enfoque histórico-empírico, el propio autor decidió, a manera de epílogo, sumar a la obra que se presenta el ensayo de Sofía Monsalve y Susana Sottoli. Este, al precisar y desarrollar en clave comparada los propios criterios de comparación, el marco conceptual y el enfoque metodológico de las perspectivas de la ingeniería constitucional y el acercamiento histórico-empírico, propuestos por Sartori y Nohlen, respectivamente, contribuye a comprender de mejor forma el pensamiento politológico de la Escuela de Heidelberg y a iluminar aún más las principales avenidas del análisis científico político de nuestros días.

DIETER NOHLEN

Los titulares del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el Instituto Federal Electoral, así como la Fundación Naumann, instituciones coeditoras de la presente compilación de conferencias y ensayos, agradecen al doctor Dieter Nohlen el haber confiado a éstas los resultados de su esmerado trabajo intelectual que ahora se publica. Por nuestra parte, estamos seguros de que la obra será útil no sólo para seguir avanzando pertinentemente en el desarrollo de la ciencia política y el derecho constitucional, desde una perspectiva comparativa, sino también para fortalecer la institucionalidad democrática de nuestras sociedades.