

## 8. Conclusiones

Con respecto a la primera hipótesis, es decir, que durante el crecimiento económico, la creación de empleo ha estado asociada a los sectores menos productivos, lo que ha expuesto a los trabajadores a una mayor pobreza y peor distribución del ingreso, se puede concluir claramente que, a pesar de que entre 2006 y 2015 la cantidad de ocupados se ha incrementado en términos agregados, los sectores *Industria manufacturera* y *Agricultura, caza, silvicultura y pesca*, han experimentado una disminución en la cantidad de personas que se encuentran trabajando en estos sectores. Ambos sectores, además, se caracterizan por aumentar de manera significativa (comparado con el resto de los sectores) la edad promedio de sus ocupados. Adicionalmente, si bien, en todos los sectores la escolaridad promedio de los trabajadores aumenta, el sector *Industria manufacturera* es donde el incremento es menor. También en este sector se evidencia un incremento importante en los ocupados que desempeñan oficio no calificado, y una disminución en los asalariados. La otra cara de la moneda, nos muestra un aumento importante en la ocupación de sectores productivos como *Explotación de minas y canteras*, donde la mayoría de sus ocupados son asalariados, tienen contrato y cotizan para el sistema de pensiones. Además, en un sector donde la edad promedio de sus ocupados se encuentra bajo el promedio nacional, son más jóvenes, y la escolaridad es mayor, se ha incrementado de manera significativa el porcentaje de ocupados en este sector con educación superior, y el porcentaje de trabajadores no calificados es menor al 10 por ciento. Sin embargo, es un sector con una baja participación de las mujeres, menos del 10 por ciento de los trabajadores de este sector son mujeres. Los sectores asociados a los servicios, en general sectores de menor productividad, han visto incrementada la cantidad de ocupados, aumentando también el porcentaje de ellos que trabajan como asalariados, con contrato y que cotizan, en este sentido la formalización en estos sectores ha mejorado. También en los sectores *Servicios financieros, seguros y bienes raíces* y *Servicios comunales, personales y sociales*, se produce un aumento relevante en el porcentaje de los ocupados con educación superior y una disminución de los trabajadores no calificados.

La segunda hipótesis a ser evaluada, es que los sectores más intensivos en capital han tenido mayor ganancia en productividad que los sectores que son intensivos en trabajo. Los datos presentados permiten establecer una relación clara, los sectores más intensivos en trabajo, como servicios y agricultura, que son menos productivos que los sectores intensivos en capital, como minería y electricidad, gas y agua, han experimentado un mayor aumento en la productividad media bruta de sus trabajadores, por ejemplo, en el sector *Agricultura, caza, silvicultura y pesca*, se ha incrementado un 92 por ciento entre 2006 y 2015.

También es posible concluir que, en general, los sectores más productivos tienen mejores salarios de sus trabajadores, menor pobreza y peor distribución de ingresos, que los sectores menos productivos. Una excepción es *Servicios financieros, seguros y bienes raíces*, que, a pesar de ser un sector de productividad en el promedio nacional, tiene salarios de sus trabajadores muy por sobre el promedio nacional, tasas de pobreza muy bajas, pero una extrema desigualdad entre sus trabajadores, esto porque el nivel educativo y profesionalización de sus trabajadores se encuentra muy por sobre el promedio de los ocupados a nivel nacional. Sin embargo, el sector de menor productividad, *Agricultura, caza, silvicultura y pesca*, junto con aumentar de manera importante la productividad en este periodo, ha mejorado los ingresos de sus trabajadores y la reducción de la tasa de pobreza.

Finalmente, la tercera hipótesis de este estudio es que las pequeñas mejoras que se han presentado en la distribución de ingresos, se deben a las transferencias del estado más que a mejoras en la distribución del ingreso del trabajo. Los resultados nos muestran un comportamiento similar en todos los sectores. Entre 2006 y 2011 se produce un empeoramiento importante en la distribución de ingresos la que es aminorada por el incremento de las políticas sociales, sin embargo, entre 2011 y 2015 mejora la distribución

del salario mejorando aún más, por efecto de las transferencias, la distribución de los ingresos monetarios. Así, el rol de las políticas sociales a partir del 2011 es fundamental para explicar la leve, aunque existente, mejora en la distribución de los ingresos monetarios.