

INNPF

SERIE PRAXIS

 Años
al servicio
de México

175

Ceremonia de
Entrega de la Medalla
al Mérito Administrativo
Internacional “Gustavo
Martínez Cabañas” a
la Dra. Alicia Bárcena

2 de mayo de 2017

INNAP

SECCIÓN MEXICANA DEL
INSTITUTO INTERNACIONAL
DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

INSTITUTO
NACIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA, A.C.

 **Años
al servicio
de México**

SERIE PRAXIS

175

**Ceremonia de Entrega
de la Medalla al Mérito
Administrativo Internacional
“Gustavo Martínez Cabañas” a
la Dra. Alicia Bárcena**

2 de mayo de 2017

Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.

PRAXIS 175

**Ceremonia de Entrega de la Medalla al Mérito
Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”
a la Dra. Alicia Bárcena
2 de mayo de 2017**

©Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
Km. 14.5 Carretera México-Toluca No. 2151
Col. Palo Alto, C.P. 05110
Delegación Cuajimalpa, México, D.F.
50 81 26 57
www.inap.org.mx

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra,
citando la fuente, siempre y cuando sea sin fines de lucro.

CONSEJO DIRECTIVO 2017-2020

Carlos Reta Martínez
Presidente

Luis Humberto
Fernández Fuentes
**Vicepresidente
para Asuntos
Internacionales**

Ricardo
Uvalle Berrones
Vicepresidente

Guillermo
Vallarta Plata
**Vicepresidente
para los IAPs de los
Estados, 2017-2018**

CONSEJEROS

José Ángel Gurría Treviño
Roberto Padilla Domínguez
Arturo Núñez Jiménez
Jorge Francisco Márquez Montes
María Angélica Luna y Parra y Trejo Lerdo
Julián Alfonso Olivas Ugalde
Alfonso Pérez Daza
Omar Guerrero Orozco
Eber Omar Betanzos Torres
Jorge Tamayo Castroparedes
Soraya Pérez Munguía
Alejandro Romero Gudiño
Elena Jeannetti Dávila
Carlos Almada López
Fernando Pérez Correa Fernández del Castillo
Manuel Quijano Torres
Raúl Martínez Almazán

CONSEJO DE HONOR

Luis García Cárdenas
Ignacio Pichardo Pagaza
Adolfo Lugo Verduzco
José Natividad González Parás
Alejandro Carrillo Castro
José R. Castelazo

IN MEMORIAM

Gabino Fraga Magaña
Gustavo Martínez Cabañas
Andrés Caso Lombardo
Raúl Salinas Lozano

FUNDADORES

Francisco Apodaca y Osuna

José Attolini Aguirre

Enrique Caamaño Muñoz

Antonio Carrillo Flores

Mario Cordera Pastor

Daniel Escalante Ortega

Gabino Fraga Magaña

Jorge Gaxiola Zendejas

José Iturriaga Saucó

Gilberto Loyo González

Rafael Mancera Ortiz

Antonio Martínez Báez

Lorenzo Mayoral Pardo

Alfredo Navarrete Romero

Alfonso Noriega Cantú

Raúl Ortiz Mena

Manuel Palavicini Piñeiro

Álvaro Rodríguez Reyes

Jesús Rodríguez y Rodríguez

Raúl Salinas Lozano

Andrés Serra Rojas

Catalina Sierra Casasús

Ricardo Torres Gaitán

Rafael Urrutia Millán

Gustavo R. Velasco Adalid

ÍNDICE

Presentación <i>Carlos Reta Martínez</i>	9
Entrega de la Medalla al Mérito Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas” <i>Carlos Reta Martínez</i>	13
Conferencia Magistral: “Las Perspectivas Económicas de América Latina en el Actual Contexto Global” <i>Mtra. Alicia Bárcena</i>	19
Sesión de Preguntas y Respuestas	37

PRESENTACIÓN

Para el Instituto Nacional de Administración Pública el desarrollo de las ciencias administrativas pasa invariablemente por el reconocimiento de aquellos individuos que desde su campo de actividad profesional contribuyen al mejoramiento de la gestión de los asuntos públicos. Por tal motivo, se creó en 2011 por acuerdo del Consejo Directivo la Medalla al Mérito Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas” con la finalidad de reconocer la trayectoria de aquellos mexicanos cuya labor en el servicio público así como en el desarrollo de las ciencias administrativas haya trascendido las fronteras nacionales.

En esta ocasión tenemos el enorme agrado de entregar la Medalla al Mérito Administrativo a la maestra Alicia Bárcena, quien actualmente se desempeña como la Directora del Centro Económico para América Latina (CEPAL). Con ello, se suma a la lista de destacados mexicanos que han sido reconocidos con esta presea como son Fernando Solana Morales, José Ángel Gurriá y Bernardo Sepúlveda Amor.

La ceremonia de imposición de la medalla se vio enriquecida con la conferencia magistral intitulada “Las perspectivas económicas de América Latina en el actual contexto global” que dictó la maestra Bárcena en la sala Gabino Fraga de nuestro Instituto. Sin duda se trata de un tema de trascendental importancia en los tiempos actuales en los que los debates en torno al desarrollo económico sustentable, la pobreza así como la desigualdad en la distribución de la riqueza se han posicionado en el centro de la opinión pública y la investigación académica. Justamente es en ese ámbito donde se ha ubicado la contribución de la CEPAL.

Cabe señalar que la ceremonia nos presenta la oportunidad para reflexionar sobre la agradable coincidencia de que el primer Secretario Ejecutivo de la CEPAL en 1949 fue precisamente Gustavo Martínez Cabañas. De tal modo se puede afirmar que

la labor de la maestra Bárcena viene a completar un ciclo de una valiosa tradición de mexicanos en este organismo internacional.

Aprovecho la ocasión para agradecer la presencia de los miembros del Consejo Directivo, miembros de comisiones y asociados en tan importante acto en la vida del Instituto. En particular al doctor Alejandro Carrillo quien nos hizo el honor de imponer la presea a la maestra Alicia Bárcena.

Finalmente, nos complace dejar testimonio de este acto en el presente número de la colección Serie Praxis, cuya finalidad es llevar el registro de la vida institucional del INAP.

Carlos Reta Martínez
Presidente del Consejo Directivo

**Ceremonia de Entrega
de la Medalla al Mérito
Administrativo Internacional
“Gustavo Martínez Ca bañas”,
a la Dra. Alicia Bárcena**

2 de mayo de 201

Entrega de Medalla al Mérito Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”

Carlos Reta Martínez, Presidente del Consejo Directivo del INAP. Muy buenas tardes, éste es un gran día para el Instituto Nacional de Administración Pública por tener entre nosotros a una personalidad muy distinguida, una mexicana excepcional que ha triunfado, no solamente en sus actividades dentro del territorio nacional, sino en el ámbito internacional donde es más complejo y difícil.

Alicia Bárcena ha sido una mujer muy destacada en su trabajo en los órganos internacionales y también en México.

Sean ustedes bienvenidos a esta su Casa, el Instituto Nacional de Administración Pública.

El día de hoy otorgamos la Medalla al Mérito Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”, como lo hemos hecho ya, a distinguidos servidores públicos cuyo desempeño trasciende las fronteras nacionales. A través de este reconocimiento se valoran las acciones en beneficio de nuestra nación y lo relevante de sus resultados en el concierto internacional.

Esta presea lleva el nombre de “Gustavo Martínez Cabañas” servidor público, mexicano ejemplar, promotor de la fundación del INAP y que dedicó su vida al estudio y la práctica de la Administración Pública.

Gustavo Martínez Cabañas fue funcionario a nivel federal y estatal, y participó en diversos cargos y comisiones internacionales.

Honrar y reconocer a los mexicanos más destacados que han dedicado su vida al servicio público, enaltece y estimula el estudio y la práctica de la Administración Pública.

En esta ocasión mucho me honra en hacer entrega de esta medalla a Alicia Bárcena, mexicana de excepción, lo había dicho, que tiene una brillante carrera en la academia, así como en el servicio público nacional e internacional.

Alicia Bárcena es la Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para la América Latina y el Caribe, la CEPAL, desde el 1º de julio de 2008.

En cuanto a su trayectoria cabe destacar que fue Secretaria General Adjunta de Gestión de la Organización de las Naciones Unidas. También fue Jefa del Gabinete del Secretario General de la ONU; anteriormente en la CEPAL ocupó diversos cargos importantes hasta llegar a la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL en el año 2008.

Ha publicado numerosos artículos sobre el desarrollo sostenible, políticas públicas, medio ambiente y participación ciudadana.

Obtuvo una licenciatura en biología en la UNAM y una maestría en Administración Pública en la Universidad de Harvard. Es doctora Honoris Causa por la Universidad de Oslo, Noruega y por la Universidad de la Habana, Cuba.

En julio de 2015 fue nombrada por la UNAM Profesora Extraordinaria para colaborar en la Facultad de Economía y otras entidades de esa Casa de Estudios.

La CEPAL fue constituida en 1948, es una de las cinco Comisiones Regionales de las Naciones Unidas, su principal fin es contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo.

Más tarde su labor se amplió a los países del Caribe y se incorporó el objetivo de promover el desarrollo social. Los 33 países de América Latina y el Caribe son miembros de la CEPAL, además

de algunas naciones de América del Norte, Europa y Asia que mantienen vínculos históricos, económicos y culturales en la región.

En total los Estados Miembros son 45 y 13 los Miembros Asociados, condición jurídica acordada para algunos territorios no independientes del Caribe.

La CEPAL es, sin duda, una referencia obligada para el estudio de la historia y la realidad económica y social de la región. Cabe destacar que la Comisión desarrolló una escuela de pensamiento especializada en el examen de las tendencias económicas y sociales de mediano y largo plazo de los países latinoamericanos y del Caribe. Fue el primer esfuerzo latinoamericano sistémico a nivel institucional para crear un pensamiento propio sobre el desarrollo social y económico de la región.

El pensamiento de la CEPAL ha sido dinámico siguiendo los profundos cambios de la realidad económica, social y política regional y mundial. Desde sus primeros años desarrolló un método analítico propio y un enfoque temático que se ha mantenido hasta nuestros días.

Hay quienes identifican varias etapas en el pensamiento de la CEPAL, en sus orígenes y durante los años 50 puso énfasis en la industrialización por sustitución de importaciones; en los años 60, en las reformas para quitar obstáculos a la industrialización; en la década de los 70, el pensamiento de la CEPAL se enfocó en la reorientación de los estilos de desarrollo hacia la equidad social y la diversificación de las exportaciones.

Posteriormente su pensamiento se enfocó en la superación del problema del endeudamiento externo mediante el ajuste con crecimiento. Más tarde en la transformación productiva con equidad y más recientemente en la recuperación del crecimiento económico con equidad social y sustentabilidad ambiental.

En suma, la CEPAL es un organismo fundamental para el desarrollo sustentable de América Latina, es un centro dinámico del pensamiento latinoamericano y de la interacción de la región en el mundo.

En ese contexto la labor de Alicia Bárcena es fundamental. Se trata de una mexicana con proyección global, por este motivo el INAP le otorga hoy la medalla al Mérito Administrativo “Gustavo Martínez Cabañas”.

Muchas gracias.



Carlos Reta Martínez, Presidente del INAP, fundamentando la entrega de la Medalla “Gustavo Martínez Cabañas” a Alicia Bárcena



Asistentes a la Ceremonia de Entrega de la Medalla

Conferencia Magistral: “Las Perspectivas Económicas de América Latina en el Actual Contexto Global”

Alicia Bárcena. Secretaria Ejecutiva de la CEPAL: Muy buenas tardes a todos, a todas, saludo a Carlos Reta Martínez, Presidente del Instituto Nacional de Administración Pública.

Querido Alejandro Carrillo; distinguidos miembros del Consejo Directivo del INAP, veo aquí a muchas amigas y amigos de muchos años; queridos embajadores de nuestra querida América Latina y el Caribe; distinguidas personalidades que nos acompañan, y quiero saludar en especial a la hija de Gustavo Martínez Cabañas, señora Amalfi Martínez, muchas gracias por estar aquí.

Muchas gracias de verdad, porque es una gran emoción la que siento el día de hoy porque hay dos sentimientos cruzados muy importantes, estamos en el Aula Magna “Gabino Fraga” y estamos en un evento que me distingue con esta Medalla al Mérito Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”, que fue nuestro primer Secretario Ejecutivo de la CEPAL en 1949.

Ambos son para mí una ruta, una brújula a seguir y por eso quiero extender mi más sentido testimonio de gratitud ante este honor inmerecido de verdad que el Instituto me brinda.

Recibo esta distinción con mucho orgullo y lo interpreto como un reconocimiento a la labor que realizan cotidianamente los hombres y mujeres que me acompañan en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, a quienes les dedico esta medalla, porque son ellos en verdad los que hacen este trabajo cotidiano a favor del desarrollo por la igualdad en nuestra región.

Reparo con gratitud que al conferirme este reconocimiento mi nombre queda en la lista de maestros de la talla de Fernando Solana, de Bernardo Sepúlveda, de José Ángel Gurría, muchísimas gracias y como mujer me siento muy honrada.

Quiero decirles que en esta ocasión lo hago en esta Casa, y en esta sala en particular, porque creo que uno de los frutos más fecundos de una generación excepcional de servidores públicos mexicanos despuntaba, sin duda, la inteligencia de Gabino Fraga Magaña, humanista polifacético, padre de este Instituto, junto con otros mexicanos muy distinguidos.

Con gran liderazgo internacional él estuvo en la Corte de Arbitraje de La Haya y en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y para los mexicanos que trabajamos en organismos internacionales ustedes entenderán lo que significa ser reconocidos en la propia patria.

Así es que quiero decirles que me siento muy honrada y me quiero asociar a lo que Gabino Fraga y su mirada aguda decían en su época hace ya seis décadas prácticamente que tiene una gran vigencia y pertinencia.

Porque él decía y sobre todo hoy cuando nos cruzan tantas incertidumbres, cuando el mundo asiste con perplejidad a la irrupción de riesgos inéditos y cuando México contempla como desde el norte nos vienen señales hostiles y muy preocupantes, resuenan las palabras de Gabino Fraga, que él decía y cito: “La negociación de los derechos fundamentales del hombre a la libertad, a la igualdad ante la ley y al gobierno democrático no sólo es derrumbe interno, sino peligro para la paz internacional”.

Eso decía él hace 60 años. Amigas y amigos, sí, hoy hace seis décadas más tarde, desde la creación del INAP, encaramos yo creo una verdadera época de cambios, nosotros la hemos denominado en verdad “un cambio de época”.

Porque vemos cómo las tendencias mundiales dominantes en la economía y en la sociedad están exacerbando las contradicciones de un estilo de desarrollo y nosotros desde la CEPAL siempre hemos creído que hay que mirar el estilo de desarrollo con profundidad, y hoy pensamos que el estilo de desarrollo dominante se ha vuelto insostenible.

Y lo decimos porque hoy estamos viviendo cambios tectónicos de gran relevancia como son el cambio geopolítico y la nueva reconfiguración del poder entre China, Estados Unidos y Europa; porque se han postergado los mega acuerdos comerciales y, por lo tanto, el libre comercio como lo conocíamos hasta hace unos cuantos, incluso, meses, ha cambiado profundamente.

Y porque enfrentamos, además, cambios demográficos profundos en nuestra región, ésta es una región que crece menos demográficamente y envejece. Sí tenemos un bono demográfico en algunos países, pero se lo está apropiando el narcotráfico.

Enfrentamos así también migraciones de gran magnitud y una crisis ambiental sin precedentes, vemos que en verdad nuestro mundo se está, en cierta forma, empequeñeciendo frente a los grandes cambios climáticos globales.

El Ártico disminuye prácticamente en los últimos 30 años a un ritmo tal que hoy se ha reducido casi la geografía, vamos a decir en una cantidad, en una geografía similar a la República Mexicana.

Y también estamos ante una Cuarta Revolución Tecnológica que está transformando la economía, el mundo del trabajo, la sociedad está redefiniendo la posición de los países y la verdad es que todos estos cambios están alterando el balance de poder.

Y es así como entre las economías desarrolladas se redefinen entre sí las relaciones y nosotros, el mundo emergente, también tenemos que tener una voz propia.

Además, este periodo pues sí se ha caracterizado, sobre todo, por un estancamiento secular, con una pérdida de dinamismo en sus motores generales como es el caso de la inversión, la productividad y más recientemente el comercio.

El crecimiento a nivel mundial apenas va a alcanzar un 2,5 por ciento y eso refleja la verdad, y aquí esta Francisco Suárez,

quien no me dejará mentir, de que en verdad estamos sufriendo el agotamiento de algunos instrumentos como son las políticas monetarias, las políticas fiscales. Y, por ejemplo, en el 2016 el volumen del comercio mundial de bienes creció apenas un 1,7 por ciento, su menor expresión desde la crisis mundial.

El periodo que estamos viviendo, adicionalmente se ha caracterizado por una gran financiarización de la economía global donde el valor del conjunto de los activos financieros ya hoy equivale casi a 10 veces más del Producto Interno Bruto Global, es decir, hay liquidez, dinero hay, el tema es que esa liquidez no se invierte en la economía real, sino en activos financieros.

También asistimos, con gran asombro, al aumento histórico de la desigualdad global, la brecha entre ricos y pobres está llegando a nuevos extremos. Credit Suisse, ya no la CEPAL, que nosotros luchamos por la igualdad, pero Credit Suisse reveló que el 1 por ciento más rico de la población mundial acumula más riqueza que el 99 por ciento restante.

En estudios recientes Forbes estableció que tan sólo ocho personas, todos ellos hombres, concentran en sus manos el equivalente a la riqueza de 3 mil 500 millones de habitantes, ocho individuos tienen la riqueza equivalente de la mitad de la población mundial. Somos así entonces testigos de una crisis, como ya dijimos, en varios frentes: económico, social, ambiental, cultural.

¿Ante que estamos? Estamos también ante una imparable nueva Revolución Tecnológica caracterizada por la convergencia y por eso se ha llamado la Cuarta Revolución Industrial porque es la convergencia de la nanotecnología, la genética, la robótica, la neurología y la masiva digitalización, que al mismo tiempo que abre opciones, –es verdad, nos puede abrir opciones a la sostenibilidad– pero también genera tensiones, sobre todo, en los mercados laborales, porque hay un gran temor al desplazamiento de los trabajadores en la medida que se expanden estas nuevas tecnologías.

A modo de ejemplo, ahora el Foro Económico Mundial nos decía que los países desarrollados ahí, que las actuales tendencias tecnológicas ocasionarán una pérdida de 5 millones de puestos netos entre 2015 y 2020, es decir, ya se están perdiendo puestos en los países industrializados, sobre todo, aquellos relacionados con actividades administrativas. Por eso es que tenemos que poner tanta atención.

Así, en el curso de los últimos 10 meses hemos observado cambios en el escenario político internacional que hasta hace poco eran inconcebibles.

A partir del Brexit en junio del 2016, irrumpieron en la escena internacional fuerzas políticas que han puesto en jaque la idea de que la globalización era una tendencia irreversible y que había llegado para quedarse y que todos los países debían ajustarse a ella.

La adopción de políticas unilaterales o bilaterales, incluso, porque ésa es la tendencia actual, que están poniendo en jaque y están debilitando al multilateralismo.

La irrupción del proteccionismo y el neomercantilismo, y el ascenso de grupos políticos con un discurso xenófobo y de intolerancia en oposición a los fundamentos de apertura y pluralidad sobre los que se construyeron las sociedades democráticas modernas, están generando justificada alarma en la Comunidad Internacional y en la ciudadanía.

Este nuevo escenario tiene sus raíces, sin duda, en la creciente desigualdad, sobre todo, en los países desarrollados. Y sólo les doy un indicador, el estancamiento de los salarios reales en los países desarrollados nos resulta que entre el 65 y el 70 por ciento de los hogares de los 25 países más avanzados, que equivalen a 560 millones de personas, sufrieron una reducción de sus ingresos en la última década. Este grupo se siente los grandes perdedores de la globalización y ellos son los que están cuestionando esta globalización, sobre todo, en los países desarrollados.

Así es de que estamos ante un mundo con mayor incertidumbre, volatilidad y, sobre todo, yo diría desencanto ciudadano, que ha motivado a la búsqueda de respuestas y por eso la comunidad internacional ha buscado algunas de estas respuestas y lleva años negociando una agenda que se aprobó en 2015 y se ha denominado la Agenda 20-30 para el Desarrollo Sostenible que contiene en ella 17 objetivos de desarrollo sostenible, y 169 metas.

Se trata de una agenda muy importante, nosotros la calificamos de civilizatoria ¿Por qué? Porque reconoce a la igualdad y a la dignidad humana en el centro de la Agenda. Segundo, porque tiene en sus horizontes, por ejemplo, la eliminación de la pobreza extrema en todas sus formas, es decir, el único número aceptable debería ser cero.

Siempre nos hemos imaginado el fin del mundo, incluso hay películas del fin del mundo, pero nunca hemos imaginado el fin de la pobreza y llegó la hora. Y por eso esa Agenda indivisible con propuestas que reconocen la igualdad y la sostenibilidad como principios rectores, en los que se debe basar una nueva batería de estrategias y políticas colectivas tanto globales como regionales y nacionales.

Para CEPAL esta Agenda requiere, sin duda, y así lo hemos planteado un cambio de paradigma en la formulación, la implementación y la evaluación de las políticas públicas, sean económicas, industriales, sociales o ambientales.

Porque las tenemos que alinear, según nosotros, a un cambio estructural progresivo, a un cambio estructural que implique superar las brechas estructurales que hoy caracterizan a nuestra América Latina y el Caribe en los ámbitos, por ejemplo, de fiscalidad, de inversión de productividad, de educación, de innovación y tecnología, así como ambientales.

Nosotros desde CEPAL llevamos ya trabajando en la última década en pro de crecer para igualar, pero igualar para crecer, no basta crecer, tenemos que igualar y eso se convierte en el verdadero motor del desarrollo.

Se trata de poner a la igualdad con titularidad de derechos en el centro de la Agenda. Obviamente la implementación de una Agenda tan ambiciosa como esta que quiere eliminar la pobreza, el hambre, buscar el bienestar social, que es progresiva en materia de protección social, que quiere cuidar la biodiversidad, nuestros recursos comunes, los océanos, en fin.

Es una Agenda que va a ser muy compleja implementarla en nuestra región, sobre todo en los momentos actuales en donde nuestra región enfrenta tantos desafíos, porque sí es cierto que gozamos de una década auspiciosa, pero no la aprovechamos.

Fue una década muy auspiciosa entre 2002 y 2008, pero no fue suficiente para hacer este cambio en la estructura productiva y hoy que enfrentamos un escenario cada vez más problemático, eso nos complejiza la orientación y la senda para alcanzar este desarrollo sostenible con la igualdad en el centro.

Porque nuestra región es la más desigual del mundo, es cierto que la desigualdad aumenta a nivel global pero la nuestra es, creo, la más preocupante y, sobre todo, la igualdad de ingresos, de riqueza, de medios, de oportunidades que sufre nuestra región.

También vemos que luego de dos años de contracción económica hay cierto optimismo, porque retomamos las tasas de crecimiento positivo, muy baja porque va a estar en torno al 1,1 por ciento y con marcadas diferencias.

América del Norte, América Central y México de hecho van a crecer mejor, 2,3 por ciento en contra de lo que va a crecer América del Sur que va a ser en torno a 0,6% por ciento, pero de alguna manera los países de la región se sienten optimistas porque toda la región crece, todos los países crecen con excepción de Venezuela.

Presentamos también una gran desaceleración del comercio, la verdad es que el comercio y la poca inversión física sigue siendo uno de los temas, yo diría, más crecientes e importantes y candentes en nuestra región.

Nosotros, a finales del 2016, vimos que el valor de las exportaciones de bienes se había reducido un 5 por ciento, la región acumula así 4 años consecutivos de caída en el valor de sus envíos lo que supone el peor desempeño comercial en 8 décadas.

Entonces estamos así y enfrentando a la vez una gran incertidumbre ante la posible revisión, por ejemplo, del Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos, Canadá y México, con políticas migratorias mucho más restrictivas y con costos de envíos de remesas con un efecto ya sentido en Centroamérica y México.

Y no hemos hecho lo suficiente creo yo en la región, sobre todo, para volver a retomar el comercio intrarregional. El comercio intrarregional es muy importante, nosotros teníamos un comercio intrarregional del 19 por ciento hace tres, cuatro años, es decir, un comercio que se basaba en que lo que vendía la región lo compraba en un 19 por ciento la región misma.

Hoy estamos en 15 por ciento, que es muy bajo cuando lo comparamos con comercio intrarregional de Europa que está en 60 por ciento o de Asia Pacífico que está en 40 por ciento. Además, porque el comercio intrarregional es el principal receptor de manufacturas de la propia región, es decir, de valores, de bienes que han sido producidos en nuestra región y que han adquirido valor agregado, eso no sucede con las materias primas, por ejemplo y, por lo tanto, para poder diversificar y aumentar nuestra productividad deberíamos mirar, yo diría, con mayor atención y frecuencia a la integración regional.

Así es que por ese lado nuestra región también ha tenido cautela económica, no cabe duda, la inflación está bajo control, tenemos un déficit en cuenta corriente también no muy alto, claro, no por las razones correctas, porque debería de ser por mayor actividad interna y no lo es, pero de todas maneras sí tenemos una macroeconomía o nos toma en mejor pie este momento de estancamiento secular de las economías.

Pero sí lo que preocupa, la verdad, es el riesgo del deterioro social, nos llama a la alerta el estancamiento en la reducción de

la pobreza. Esta región fue una región que entre 1990 y 2014 logró reducir 20 puntos porcentuales la tasa de pobreza, de 48 por ciento a 28 por ciento, desde 1990 a 2015 prácticamente.

Pero ahora nosotros vemos con preocupación que esta tasa aumentó un punto porcentual desde el año pasado al presente y también está aumentando la tasa de desempleo y la pobreza extrema.

Hoy por hoy, si la región quiere cumplir la Agenda 20-30 tiene que sacar de la pobreza extrema a 75 millones de personas, ese es el objetivo que tenemos que lograr.

Además, tenemos que admitir que nuestra región sí se ha quedado atrás respecto al avance tecnológico y por eso espero que lo que podamos hacer en conjunto con este Instituto nos pueda llevar a analizar con cuidado cuáles son los riesgos al futuro del trabajo del avance tecnológico.

Nosotros en CEPAL hemos calculado que la sustitución de empleos por la robótica, siguiendo datos de McKinsey en realidad, ahora lo estamos calculando por sectores, que la sustitución de empleos por la robótica dentro de 10 años, habrá reemplazado alrededor de 75 millones de empleos.

Y estamos hablando de los empleos rutinarios, repetitivos de carácter administrativo, y solamente estamos hablando de la robótica, no estamos hablando de inteligencia artificial.

Creemos, querido Carlos, queridos amigos, que nada más oportuno para nuestra región que reflexionar sobre ¿cómo debemos enfrentar el futuro con una visión de largo plazo? Y aquí en este Instituto más que en ningún otro lado tenemos que ocuparnos del mediano plazo, de una visión de Estado, una visión que realmente vaya a la próxima generación y no a la próxima elección, que es lo que generalmente nos pasa.

Porque de verdad la humanidad va a necesitar de todos los instrumentos disponibles para transformar nuestros estilos de

desarrollo, de producción, de consumo, para alcanzar un desarrollo sostenible como lo plantea la Agenda 20-30.

Hoy esta Agenda nos plantea desafíos a la gestión pública sobre todo y a la planificación de una manera estratégica. ¿Especialmente cómo vamos a adaptar esta Agenda 20-30 a las realidades nacionales de cada país?

En efecto, 12 países ya cuentan con un mecanismo de coordinación nacional, si no es que más, México la semana pasada instaló su Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible donde participaron las secretarías de Estado, los gobernadores, el sector privado, la sociedad civil.

La semana pasada también tuvimos el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible con 31 países de los 33 que conforman la región, con autoridades de planificación.

Nos acompañó el secretario de Uruguay de la OPP, Álvaro García, y muchas otras autoridades que estuvieron con nosotros, estuvo la Viceministro de Cooperación Exterior de Cuba, por ejemplo, tuvimos ministros y autoridades de toda la región en este mecanismo para pensar juntos, expresar la voz de la región y ver cómo fortalecemos nuestras propias instituciones.

¿Para qué? para fortalecer primero que nada la gestión pública, la fiscalidad, la planificación, porque las políticas de Estado nacen de lo público y no de lo público que pertenece sólo al gobierno, de lo público como el dominio de todos, de lo colectivo, de lo que nos pertenece a todos.

Y creemos que además debemos echar mano de la prospectiva justamente para poder mirar a dónde queremos, estar en 2030, dónde vamos a estar por razones sociodemográficas, dónde queremos estar desde el punto de vista político, económico y social.

No podemos permitir que nos lleve la coyuntura, tenemos que pensar qué es lo que vamos a hacer en los próximos 10 años, qué

tenemos que hacer hoy porque el corto y el largo plazo empiezan al mismo tiempo.

Se trata, creo yo, de que se elaboren estas estrategias de mediano y largo plazo con visiones de país, que incluyan los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la planificación participativa, porque hoy la sociedad quiere participar, quiere propiciar su voz, quiere decir qué quiere la sociedad.

Ellos nos han dicho: Nada sobre nosotros sin nosotros y tienen razón. Por eso, por ejemplo, México y otros países han desarrollado instrumentos como el Gobierno Abierto, para fortalecer alianzas para el Gobierno Abierto como una iniciativa dirigida a promover Estados abiertos, Estados transparentes que rindan cuentas, que respondan a sus ciudadanos.

Y sabemos que no estamos en el mejor momento quizás, porque tenemos todos un momento de consolidación fiscal, donde el espacio fiscal es cada día menor; sin embargo, tenemos capacidades para desarrollar algunos instrumentos, por ejemplo, creo yo que uno de los problemas más graves que tiene nuestra región, en primer lugar, es la baja tributación.

Muchas veces nos encontramos con que el sector privado se queja de las reformas tributarias, pero aún ahora nuestros países tributan mucho menos que la OCDE, nuevamente Francis no me dejará mentir, que si bien la región ha hecho progresos en sus reformas fiscales, más de 15 países hemos aumentado la tributación a 21 por ciento, pero estamos lejos del 30 ó 34 por ciento de la OCDE, y sólo con una tributación progresiva vamos a generar algo que nosotros le llamamos “Ingresos permanentes para gastos permanentes”.

Lo que no podemos esperar es que los ingresos no permanentes como las ganancias del petróleo o la extracción de recursos naturales financien gastos permanentes como la educación o la protección social. Son ingresos permanentes para gastos permanentes y creo que tenemos que hacerlo también a partir de otro gran elemento que es la evasión fiscal.

Nosotros no podemos seguir adelante con esta estrategia de financiamiento para el privilegio. En las Naciones Unidas hablamos del financiamiento para el desarrollo, pero nuestros países siguen en el financiamiento para el privilegio.

Es decir, la evasión y la elusión fiscal hoy debe de ser detenida en su totalidad, hoy esa evasión y elusión fiscal llega a prácticamente 6,7 por ciento del PIB y es equivalente alrededor de 340 mil millones de dólares, con eso podríamos financiar, qué digo yo, la Agenda 20-30, podríamos sacar a muchos de la pobreza.

Entonces hay que cautelar, sin duda, el nivel del gasto público, su composición, evitar ajustes excesivos en la inversión pública y el gasto social, porque la inversión requiere, sin duda, de un esfuerzo público, pero también privado y por eso tenemos que cambiar la conversación con el sector privado.

Tenemos que generar alianzas y coaliciones diferentes y nuevas, y creemos que la Agenda 20-30 nos brinda justamente esa brújula para que el sector privado y el sector público unan esfuerzos para lograr esta agenda tan importante.

Eso nos va a llevar a que necesitamos una nueva arquitectura estatal que posicione al Estado en el lugar que le corresponde para conducir las estrategias de desarrollo de la región. Se trata de tener una mirada crítica de su desempeño histórico, ser capaces de perfilar su papel y dotarlo de herramientas suficientes encontrar, sobre todo, el equilibrio entre el Estado, el mercado y la sociedad.

Nosotros en CEPAL hemos hecho una propuesta, una propuesta que con todo gusto, cuando ustedes gusten la venimos a proponer, a explicar, pero se trata de lograr nuevas instituciones, de alianzas para hacer un cambio estructural progresivo que nosotros lo basamos en tres eficiencias.

La eficiencia keynesiana que es una noción, o sea, robándole el término a Keynes, es cómo las economías superavitarias en

el mundo: Alemania, China, etcétera, deben lograr una mayor coordinación para estimular la economía, es lo único que nos va a sacar de la crisis actual.

Que haya verdadera coordinación monetaria, fiscal y que eso potencia la demanda agregada, no nos pueden pedir a los países deficitarios que seamos quienes saquemos la economía mundial adelante. Esa es la eficiencia keynesiana.

La segunda es la eficiencia schumpeteriana, que se refiere a cómo el rol que debemos darle al aprendizaje y a la innovación, es decir, si tenemos expansión de la demanda agregada y tenemos la capacidad de sumarnos al nuevo paradigma tecnológico y, como Schumpeter decía, la destrucción creativa y movámonos a estructuras del conocimiento.

Y la tercera eficiencia que hablamos, es la eficiencia ambiental ¿Cómo logramos esta transformación para generar un crecimiento? Con menor contaminación, con mayor generación, por ejemplo, de energías renovables y con sendas bajas en carbón.

O sea, se trata de promover justamente inversiones diferentes, encadenamientos regionales, potenciar a los proveedores locales, hablábamos de las compras públicas, pero también comprarnos entre nosotros los insumos que requerimos para producir.

Y creo que una agenda como la Agenda 20-30 nos invita a modernizar nuestras instituciones, a fortalecer el trabajo transversal, a integrar las dimensiones económicas social y ambiental y, sobre todo, que nos lleve a una Agenda que esté a favor de las personas, a favor del planeta y de la prosperidad compartida.

Pero también es una Agenda que nos obliga a interrogarnos acerca de qué estamos haciendo y por eso nos lleva a repensar el futuro y nos lleva también a poner de nuevo enfrente a nosotros el valor del interés general y de la provisión de los bienes públicos.

Cuando la sociedad queda reducida a un entramado de relaciones privadas y la acción pública pierde todo propósito social el Estado

se desprestigia y sus funciones se reducen ya no a promover o a proveer el bienestar, sino a exigir obediencia de sus ciudadanos; cuando los derechos económicos, sociales y culturales mutan de derechos humanos a simples derechos al consumidor, los derechos civiles y políticos se vacían de contenido; cuando la acción política no cambia nada importante en la sociedad, surge la indignación de unos y la perplejidad de otros.

De ahí la importancia de recuperar esa vieja idea de nuestra Constitución Mexicana, del interés general, del interés público que nos remite a la creación y provisión de bienes públicos por parte del Estado en beneficio de toda la sociedad.

Que no quiere decir que el Estado lo haga solo, pero el Estado tiene que marcar la dirección, y este esfuerzo demanda de administradores públicos que estén a la altura del desafío, servidores calificados que asuman su labor con pasión, con compromiso, con herramientas de vanguardia y conocimientos, pero fundamentalmente con sensibilidad social, con proyecto político, con esa conciencia del rol insustituible que juega la política pública en la construcción de una comunidad digna.

México y la región requieren los mejores talentos dispuestos al servicio público, a la transparencia. El ciudadano está harto de la corrupción y de la impunidad y, por eso, instituciones como el INAP pueden estimular la formación de jóvenes de excelencia.
Amigos y amigas:

En esta Casa de Gabino Fraga, de Gustavo Martínez Cabañas, donde se ha forjado una tradición de compromiso con una Administración Pública que fue el instrumento de superación social para México, se inscribe en letras mayúsculas la figura de quien hoy me da esta Medalla con la que me honran, me refiero a Gustavo Martínez Cabañas.

Él fue un gran pionero de la disciplina, profesor de generaciones, un hombre que transitó con solvencia el recorrido de la docencia a las responsabilidades públicas nacionales e internacionales.

A mucho orgullo debo decir cuando vengan a CEPAL en Santiago, verán que la primera fotografía de todo el grupo de Secretarios Ejecutivos es de Gustavo Martínez Cabañas, primer Secretario Ejecutivo de la CEPAL.

Cuando nuestro tiempo nos invita con urgencia a relevar la importancia de nuestro postergado sueño de integración, cuando la región demanda la búsqueda colectiva de caminos a un desarrollo justo, cuando se hace más necesario encarar los desafíos globales con una sola voz, encontramos cantera fecunda a nuestros empeños en Gustavo Martínez Cabañas.

Él mismo ya en 1949 nos recordaba que y cito: “No obstante la diversidad de suelos y climas, la multiformidad de los problemas, es innegable que la América Latina constituye una de las regiones de mayor unidad en el mundo.”

“Pilares de esta unidad son la comunidad de cultura y de ideales, la conciencia de hermandad, un mismo prototipo de tradiciones y de evolución histórica y, finalmente, problemas cuya variedad se engarzan, sin embargo, en una misma trama de causas y de finalidades”.

¡Qué vigente es el pensamiento de Gustavo Martínez Cabañas!
Muchas gracias.



Alicia Bárcena recibiendo de manos del Presidente del INAP, Carlos Reta Martínez, el Diploma que acredita la Medalla al Mérito Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”. A la izquierda el Dr. Alejandro Carrillo Castro.



Alicia Bárcena mostrando el Diploma alusivo a la Medalla al Mérito Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”



De izquierda a derecha: Alejandro Carrillo, Alicia Bárcena y Carlos Reta



Alicia Bárcena tomando notas para su Conferencia Magistral

SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Gerardo Gil Valdivia, Secretario del INAP: Buenas tardes, abrimos esta sesión de preguntas y respuestas, les suplicamos que se identifiquen y que sean breves en sus intervenciones, por favor. Le propondríamos a la maestra Alicia Bárcena tomar tres o cuatro de una primera ronda, si le parece. Pienso que la primera para alusiones personales es Francis Suárez.

Francis Suárez: Agradezco las alusiones personales de mi queridísima amiga Alicia Bárcena, casi siempre es una provocación intelectual. Yo quisiera de manera muy especial decir que es un orgullo que Alicia Bárcena haya recibido este homenaje del INAP.

Creo que dimensionó mucho las ideas (falla de audio) y está a la vanguardia de las mismas. Yo recuerdo que la CEPAL bajo tu dirección fue quien primero puso el tema de la igualdad en un lugar central, después te copió la OCDE y después vino Piketty, pero la verdad la CEPAL fue antes que los otros y ahora viene el gran cambio de paradigma 20-30.

En alguna medida yo creo que hay que celebrar que en ocasión de tu visita y de la reunión muy importante que se dio, que la verdad nuestra Ley de Planeación que básicamente estaba bastante empolvada, se desempolvó un poquito para poner los objetivos 20-30, esto es muy importante.

Ahora yo creo que hay que hacer muchas más cosas sobre la Ley de Planeación para ajustar a los nuevos tiempos justamente con la idea de perspectiva que tú señalas.

Voy un poco a la provocación y hacia allá va mi pregunta, yo creo que el punto principal es, los objetivos están muy bien planteados, con mucha frecuencia los objetivos se plantean, pero no se desarrollan suficientemente los medios necesarios para cumplirlos.

Y tú has planteado algunos muy importantes, con toda razón, como el caso de la fiscalidad. Creo que ese es muy importante porque a veces en América Latina se confunden los medios con los fines, apertura comercial no es un fin, es un medio; las reformas estructurales muy desgastadas, no son un fin, son un medio.

Me gustaría que pudieras comentar un poco más sobre los instrumentos, y yo voy a provocar un poquito. En el caso de México, desde el 94 desarrollamos una apertura comercial exitosa, como apertura comercial, pero fue un modelo sustentado en las exportaciones, como lo han dicho distinguidos economistas mexicanos, que no genera crecimiento, eso en parte fue porque en el 94 no hicimos muchas de las cosas que la CEPAL recomienda, que es la política industrial moderna, la política tecnológica y el estudio de las cadenas productivas, que la CEPAL ha estudiado mucho y que a lo mejor podrías compartir. Cadenas productivas no nada más hacia fuera, sino hacia dentro. Ese es uno.

La inversión pública, bueno, hasta el Fondo Monetario reconoce que la inversión pública es un bien, que genera un factor multiplicador y que es un elemento muy importante. En México llevamos cuatro años de crecimiento negativo de la inversión pública, ese es un tema y la infraestructura que se podría hacer importante.

Otro tema que también es instrumento que está en las ideas fuera de aquí, no tanto aquí, ingreso básico e ingreso mínimo. Y, finalmente, no podría dejar de mencionar, porque eso lo hemos platicado mucho, si la banca debe de servir al crédito al consumo, un poquito a la vivienda y a los ingresos de las matrices o si debe contribuir al desarrollo. Toda la banca, incluyendo la banca de desarrollo, que la verdad, Nacional Financiera mejor ni la menciono y la banca de desarrollo, si es de desarrollo o de subdesarrollo.

Y, por último, un tema de ideas porque quiero ver si aquí estamos desactualizados o estamos actualizados, es otro tema también

que se discute mucho en América del Sur que es el tema del Estado desarrollador, el Estado neodesarrollista que manejan países que les ha ido tan mal como China, explícitamente. Estado neodesarrollista y que se opone básicamente a la otra idea, el Estado neoliberal que privilegia estabilidad y el Estado desarrollista que nos dio por cierto el periodo más exitoso de la historia de México 40 años de crecimiento al 6 por ciento, frente a 40 años de crecimiento al 2 por ciento.

Pero referirse a eso, uno dice que se refiere al pasado y eso parece que no es el pasado, es más bien el futuro y que quizá a la mejor nosotros somos los que seguimos en el pasado, bueno, tú me provocaste, yo te provoqué con algunas ideas.

Gerardo Gil Valdivia: Muchas gracias. Ricardo Sepúlveda.

Ricardo Sepúlveda: Muy contento de estar aquí, muy reconocido por este premio y poder estar presente en este momento importante del INAP y yo en mi calidad de asociado del INAP, en primer lugar, me sumo a esta felicitación y reconocimiento de toda una trayectoria.

También en mi calidad de servidor público de algunos años me da mucho gusto poder estar presente ante personalidades mexicanas que tanto bien hacen. También quiero aprovechar en mi calidad de responsable de la política de Derechos Humanos de México dentro de la Secretaría de Gobernación para plantear un tema que, debo decir, me produce inquietud y que teniéndote aquí presente Alicia, pues me gustaría escuchar tu punto de vista.

Muy brevemente, sin ampliarme, pero como ustedes saben, muy recientemente hemos como sociedad ampliado la agenda de los derechos humanos para involucrar actores que antes estaban fuera como son las empresas. Hoy las empresas han abierto, han tomado un posicionamiento que en parte se mezcla con esta desigualdad, no siempre negativamente, pero es un factor que se suma a esto.

Pero también son una oportunidad muy grande para poder potenciar la agenda de los derechos humanos, yo creo como una agenda igualadora, yo creo que la agenda de los derechos humanos, por definición, por la universalidad de los derechos es igualador, no lo puedo ver de otra manera.

Tomando en cuenta que hemos llegado al consenso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que es un gran propósito común, a mí lo que me inquieta es que no veo la suficiente vinculación entre esta agenda de empresas y derechos humanos con la Agenda 20-30, me da la impresión, a veces, que nos puede pasar en la Agenda 20-30 el contar con una superestructura, muy buenos objetivos, pero que no incide dentro de las políticas internas.

Me gustaría mucho escuchar tu visión, tu consejo también en cómo hacerlo, en el caso de México tenemos todo un propósito de impulsar la Agenda de Derechos Humanos y Empresas, y quisiéramos hacerlo de la manera más efectiva.

Entre otras, vemos la oportunidad. Hace unos días se dio este evento, entre otras cosas, ya fue referido y tu participación fue fundamental y se trató el tema, pero aún creo que fue de manera insuficiente. Dejo también una pregunta y aprovecho para agradecer a Carlos esta invitación, a Gerardo, Secretario del INAP, a todos ustedes y estaré muy atento a tu respuesta Alicia gracias.

Eduardo Luna, de la Red de Investigadores en Gobiernos Locales Mexicanos, Red IGLOM: Buenas tardes y muchas felicidades doctora Alicia. La pregunta es la siguiente. Si el ingreso básico ciudadano representa una estrategia real para erradicar la pobreza. Vinculada con esta primera pregunta, si la implementación o el reconocimiento de este ingreso como derecho y como instrumento de política pública implicaría que se eliminara la política social como hoy la conocemos o implicaría una complementariedad. Muchas gracias.

María Angélica Luna Parra: Yo también me siento muy contenta y orgullosa que Alicia esté aquí, para mí, para muchos, la voz de

la CEPAL ha sido un alivio, un contrapeso a muchas otras voces que daban sólo una visión de ciertas normas macroeconómicas, financieras como la única alternativa para visualizar el mundo.

A mí lo que me preocupa en los Objetivos 20-30 es que no queda claro una visión de desarrollo integral, no es lo mismo abatir la pobreza y combatirla, y para eso se han inventado todos los programas de transferencias económicas, que propiciar el desarrollo.

Algo similar a lo que decía Francis que, como países, ser capaces de generar desarrollo, desarrollos regionales, desarrollos locales, que de pronto se convirtió en una política de abatimiento de la pobreza que sólo podemos resolver distribuyendo recursos.

Yo creo que perdimos la capacidad como Estados de potenciar visiones de desarrollo. Ojalá se puedan recuperar en este siguiente periodo porque si no, no se van a poder alcanzar esas metas.

Juan Ojeda: Trabajo en la Universidad del Mar, en Puerto Ángel, Oaxaca y tengo mi hija que trabaja en Nueva York en las Naciones Unidas, le dije que viniera a verla a usted.

Lo que yo quería preguntar es cómo conciliar la propuesta keynesiana que usted plantea con la schumpeteriana y ambiental, cuando la realidad demuestra que cada una jala por su lado, serían como tres ruedas que no se pueden congeniar. Me gustaría que haga algún comentario sobre eso.

Gerardo Gil Valdivia: Para finalizar, sólo si me permites un brevísimo comentario. Ya lo tocaste, pero cómo retomar el tema, crecimiento de la población, con todas sus características de envejecimiento, con deterioro ambiental, en el caso de México muy específicamente y de cara sobre todo a la problemática, por ejemplo, del agua.

Alicia Bárcena: Muchas gracias de verdad por las muy interesantes preguntas y comentarios. Parto con Francis Suárez,

desde luego que compartimos, creo que lo más interesante de lo que ocurrió la semana pasada, yo creo que fue el anuncio del Presidente de que va a mandar al Congreso la ley para justamente actualizar la Ley de Planeación.

Creo que eso fue muy importante, ojalá que la sociedad esté pendiente de que se mande, en primer lugar, y del contenido, porque creo que eso es fundamental, porque hay que actualizar la Ley de Planeación en México. Tiene muchísimos años de atraso y requiere muchos ingredientes, sobre todo, planificación participativa, en fin una serie de instrumentos que se deben incorporar.

También anunció que se iba a incorporar en el Presupuesto del 2018, creo que los ciudadanos deben de estar muy pendientes de estas dos cosas porque creo que es fundamental.

En relación a los medios de implementación, tienes toda la razón en realidad y María Angélica Luna Parra también lo tocaste ¿Y qué se puede hacer con esta Agenda tan grande y cómo podemos cambiar la perspectiva y la conversación de cómo se va a implementar esta Agenda? De verdad cómo vamos a cambiar la visión del desarrollo, cómo irnos de las políticas asistencialistas a una política mucho más integradora.

Yo diría que hay, obviamente, acciones a nivel nacional que se deben tomar, entre ellas, la movilización de recursos domésticos o nacionales, nosotros pensamos que a través de la política fiscal es un instrumento. No creo que pueda haber otra reforma en México por ahora, pero sí puede haber mucho más control de la evasión y de la elusión fiscal. Eso me parece fundamental, en México existe esa elusión y esa evasión fiscal y yo diría que eso nos tiene que llevar al tránsito de la cultura del privilegio a la cultura de la igualdad, eso es definitivo.

Creo que las políticas contracíclicas que tú también has analizado bastante Francis, creo que uno de los errores que ha habido de la banca de desarrollo y me refiero incluso a la banca de desarrollo

multilateral, al BID, a la CAF, que deberían de ser instituciones contracíclicas, son instituciones que siguen el ciclo “¡Ah! ¿Va de bajada?, pues de bajada vamos ¿Y va de subida? y de subida vamos.

Esas instituciones deberían actuar justamente en el momento en que el ciclo económico está abajo, es cuando estas instituciones deberían entrar con financiamiento, especialmente a los países de América Latina y el Caribe que han hecho un gran esfuerzo por mantener la deuda pública baja.

Efectivamente, creo que la banca de desarrollo no debería seguir apuntalando el consumismo y debería apuntalar la inversión, la inversión pública y privada, pero con visión. ¿Y cuál es la visión? Nos han criticado mucho en CEPAL porque favorecemos las políticas industriales ¡claro que las favorecemos! porque dicen que eso es una actitud de *Choose the Winners*, (seleccionar al ganador). Bueno, la verdad es que hoy están haciendo *Choose the Winners* de todas maneras, porque el Tratado de Libre Comercio seleccionó a los ganadores.

Creo yo entonces que sí es efectivamente. Qué bueno que está pasando, quizá lo que está pasando, porque le permite a México revisar si se va a renegociar el Tratado de Libre Comercio, en verdad mirémoslo a fondo, sector por sector, porque efectivamente creo que si bien generó crecimiento, no generó bienestar, o sea, las exportaciones, nosotros veíamos datos de las exportaciones, México el año pasado exportaba casi mil millones de dólares diarios y que creció casi 10 por ciento el nivel de las exportaciones del 94 a la fecha.

¿Pero cuánto creció el crecimiento? ¡Nada! Más bien se fue para abajo, hoy estamos en 1,7 esa es la perspectiva de crecimiento de México y, además, el salario mínimo que para mí es el instrumento más igualador que puede existir, el salario y ese salario se mantuvo siempre plano. Y yo creo que fue el único país de América Latina, el único país que mantuvo el salario mínimo en esos niveles fue México, nada más.

Uruguay nos puede dar el ejemplo de cómo un país tan igual, como es el caso uruguayo, se ha mantenido a flote por muchas razones, tiene una fiscalidad superior al 30 por ciento, tiene justamente el tema del salario que lo han protegido y también yo creo que ha tenido una política de país, una visión de país, y creo que eso es lo que ha faltado.

En relación a la cuestión fiscal, creo que algo que nos ha faltado a los países de América Latina y el Caribe es cooperación en materia fiscal. Nosotros tenemos esta tendencia a irnos al “*Race to the bottom*” (carrera hacia el abismo) con tal de que vengan las inversiones extranjeras no importa, les damos hasta la nacionalidad, porque de verdad hay países del Caribe que le dan hasta la nacionalidad con tal de que vengan.

Creo que eso es un error y ahí es donde también voy a tu pregunta querido Ricardo, porque lo que está pasando, hay diferentes tipos de empresa, te voy a poner el caso de las empresas transnacionales mineras, vienen a extraer plata, ya no voy a poner a México de ejemplo, plata o cobre a países de Sudamérica.

El cobre no tiene patitas, no se va a ir a ningún lado; sin embargo, si Perú les ofrece mejores condiciones porque les baja impuestos, porque les da todo, porque no controla lo ambiental, porque no importa, entonces las empresas privilegian y se van ahí y en cambio no van a Chile, vamos a suponer.

¿Por qué entre países de América Latina no nos ponemos de acuerdo para pedirles a las empresas transnacionales, para negociar con ellas? En verdad es injusto que no estén pagando suficientes tributos ni regalías y que la extracción de recursos naturales de nuestra región, el extractivismo, nos está llevando a perder patrimonio.

Yo sí creo y la lucha con el agua, porque por ejemplo la minería y el agua están constantemente en una pugna tremenda, necesitamos que traigan su mejor tecnología que utilizan en otros países y que la vengan a utilizar acá.

En América Latina tiene que haber mayor cooperación fiscal, tiene que haber cooperación para sentarnos en conjunto a negociar, a negociar también que nuestra evasión fiscal deje de irse a los paraísos fiscales, esa es la verdad, que se acabe el secreto bancario. Y eso sólo se va a lograr con cooperación internacional. Cuando a mí me pregunta también el último colega Juan Ojeda ¿Cómo vamos a lograr que Keynes, Schumpeter y la eficiencia ambiental?

El keynesianismo no va a depender de nosotros, pero sí podemos como región y voz colectiva presionar y tener voz colectiva en los foros internacionales y presionar para que los países superavitarios pongan de su parte y no le exijan a los deficitarios que seamos el sostén de la economía internacional.

Nos hace falta voz y voto en el Fondo Monetario, en el Banco Mundial, en el G-20, si tenemos tres países en América Latina en el G-20 tenemos que impulsar a que ellos hablen y que el G-20 de verdad cumpla con sus objetivos de coordinar la política internacional.

No sé Francis, eso es lo que creo que se refiere a la que tú preguntas. Una cosa más que yo quisiera decir en las cadenas productivas, efectivamente, nosotros en CEPAL hemos trabajado muchísimo cadenas de valor y cadenas productivas para ver cómo logramos, yo diría, reconfigurar toda la cadena de valor.

Lo hicimos para Argentina y vimos por ejemplo el caso del calzado, por decir algo, desde la vaca hasta el zapato. ¿Qué pasa? ¿Cuántas empresas pequeñas y medianas participan? ¿Cuántas grandes? ¿Cuáles son los obstáculos que se encuentran en el camino? ¿Cómo salen y entran los insumos varias veces?

Porque México será un gran exportador, pero exporta importaciones, no hay que equivocarse. El 40 por ciento de la exportaciones mexicanas, son importaciones de Estados Unidos, así es que si Estados Unidos retira el Tratado, lo que va a retirar también es el 40 por ciento de sus propias importaciones.

Por eso hay que mirar a detalle lo que está pasando. Y sí coincido contigo, la inversión pública, nosotros ahora en el foro precisamente el ministro uruguayo propuso algo que me parece muy interesante que es cambiar la contabilidad de la inversión.

Eso es muy importante Francis y tú y muchos otros que han luchado por esto no podemos seguir considerando la inversión pública como gasto, tenemos que contabilizarla de otra forma y eso es lo que nos ha hecho el Fondo Monetario Internacional después del consenso de Washington, eso tenemos que cambiarlo.

Ahí hay algunas medidas que quizá no son todas, pero creo que pueden responder a movernos hacia un Estado, yo creo en el Estado Desarrollista, por supuesto, o sea el gran Brasil es producto del Estado Desarrollista, aún desde la dictadura, aún en la dictadura Brasil era un Estado Desarrollista.

China es un Estado Desarrollista y creo que Uruguay es un Estado Desarrollista. Argentina es un Estado que basó gran parte de su éxito industrial a partir de una visión de desarrollo.

Porque el Estado neoliberal lo que propone es que todo se lo dejemos al mercado, el mercado no va a poder, el mercado no es igualador, el mercado juega un papel y la verdad el mercado es un resultado.

Cuando dicen: Es que el mercado está enojado. No está enojado, nada, el mercado es un resultado de la buena negociación o la mala negociación que tengamos los diferentes actores sociales. Ese creo yo que es un tema que tenemos que manejar.

Ricardo, creo que tú mismo viste que hay muchas empresas interesadas en asociarse a los derechos humanos, pero las empresas tienen que hacer un cambio muy grande, tienen que pasar de la responsabilidad social corporativa, de la filantropía, a verdaderamente incorporar en su *mainstream* (corriente principal) la mirada de un desarrollo y creo que algunas sí lo están haciendo. Oímos algunos ejemplos la semana pasada muy impactantes,

creo que por ejemplo FEMSA, a pesar de su nombre, tú dices: ¡Hay qué horror! si es la Coca-Cola, pues sí, pero la verdad es que FEMSA está desarrollando algunas alternativas muy interesantes para cuidar el agua, para controlar, digamos, para introducir en toda su cadena de valor.

Por ejemplo FEMSA compró en Chile farmacias y lo que está proponiendo en Chile que me parece muy interesante, quizá no lo está proponiendo aquí, pero allá sí, es la fabricación de farmacéuticos genéricos en Chile.

Instalar una planta de farmacéuticos genéricos, por ejemplo, bueno, esa conversación es la que hay que tener con las empresas, cambiar la conversación no es que siempre ganen ellos y no siempre es que les bajemos los impuestos y no siempre es que tengan las mejores condiciones, no.

Dialogar con las empresas implica ¿Dónde se van a ubicar? ¿Qué pueden proporcionar? Yo creo que un ejemplo de una empresa muy interesante para mí es Bombardier, la empresa que está en Querétaro, a mí me parece una empresa canadiense, que a la mejor la trajiste tú, seguramente Francis, cuando eras embajador. Pero es una empresa súper interesante, porque es de aeronáutica, es de la mayor expertise, pero han creado una universidad, han capacitado, han creado un clúster, tienen insumos locales. Eso es lo que hay que conversar con las empresas ¿A qué vienes? ¿Vienes a extraer nuestros recursos y a ganar más, más y más o vienes a tener una prosperidad compartida? en donde este país y otros te ofrecen reglas claras, te ofrecen una ciudadanía, con ganas de trabajar, pero también que sea justa.

Por eso creo que ahí, a partir de lo que ustedes están haciendo de vincular derechos humanos con empresa, podemos hacer muchísimas cosas. En CEPAL hemos organizado ya dos encuentros empresariales con la agencia de derechos humanos de Naciones Unidas y lo seguiremos haciendo.

Creo que hay ejemplos también como la digital, por ejemplo, la telefónica y nuestra querida y bien ponderada América Móvil,

o sea, si el Estado tiene claridad en sus objetivos y dice: Quiero que la banda ancha sea un bien público global, un bien público para todos, que la banda ancha llegue a todos y la banda ancha de calidad, la de 4.0 y si se puede la de 5.0.

Ahora sí, empresas, Estado, sentémonos a conversar para ver: ¿Ese es el objetivo? Ahora juntos ¿Cómo llegamos ahí? Y se puede Yo creo que se puede y creo que las empresas digitales están dispuestas a participar.

El ingreso básico ciudadano que también me lo preguntó Francis. Nosotros en la CEPAL hicimos un encuentro sobre Ingreso Básico Ciudadano Transversal, como es el Instituto. Vinieron todos los partidos de México, tuvimos un debate, sí, cerrado todavía, porque para nosotros el Ingreso Básico Ciudadano puede ser una gran solución de pilar básico solidario, que le dé respaldo, sobre todo, a los jóvenes en su búsqueda.

Porque lo que tenemos que superar es esa necesidad de la supervivencia y sustituirla para que haya una búsqueda de innovación de riesgo también, o sea, la gente no toma riesgos porque está en la supervivencia todo el día.

Ahora si eso puede o no reemplazar los programas actuales, sociales, eso estamos nosotros analizando hoy. Hemos encargado tres estudios que nos puedan indicar cuánto costaría un ingreso básico ciudadano en México, de cuánto podría ser, cuánto costaría. A lo mejor hay una fórmula que nos proponían que era una especie de impuesto negativo, o sea, negativo en el sentido de que cuando una persona supera ese ingreso básico y paga impuesto se le descuenta, por ejemplo, de su ingreso y del pago de impuesto.

Estamos en ese análisis ahora, le hemos encargado a un instituto en Estados Unidos que nos haga un estudio viéndolo desde el punto de vista del mercado, otro a la universidad, otro, a otro consultor y pronto nos vamos a reunir de nuevo para analizar esta alternativa, creemos que es una gran alternativa.

Lo que más me sorprendió fue que la primera vez que oí hablar de Ingreso Básico Ciudadano fue en el Foro Económico de Davos, por las grandes empresas transnacionales que ellas ven con mucho interés el tema del Ingreso Básico Ciudadano porque, claro, se van a quedar sin consumidores, eso está claro.

Finlandia, por ejemplo, ya lo estableció. Estamos mirando la experiencia finlandesa, creo que en México esto puede ser una gran alternativa, pero hay que mirarla con el cuidado que merece y con los datos sobre la mesa.

Por último, a mi querida amiga María Angélica Luna Parra. Sí, creo que hay que construir una visión de desarrollo y los eslabones críticos. Esta agenda que nosotros hemos interpelado, yo no he tenido tiempo aquí de explicar una cosa y es que nosotros agarramos la Agenda 20-30 en la CEPAL, la pusimos en el banquillo de los acusados y la interpelamos diciendo qué responde y qué no.

Hay muchas cosas a las que no responde esta Agenda y, efectivamente, lo que le falta es una estrategia de desarrollo mucho más estructuralista como lo pensamos en CEPAL, porque lo que hay que ir al fondo es justamente cerrar las brechas estructurales y esa es la parte que la Agenda no responde.

Eso sería, queridos amigos, creo, y tampoco quiero que nos quedemos, digo, me da pena con el tiempo, pero encantada de responder más preguntas si así lo deciden.

Gerardo Gil Valdivia, Secretario del INAP: Ahora un aviso muy importante.

Bien, con esto estaríamos finalizando, les reiteramos nuestro agradecimiento a nombre del Instituto Nacional de Administración Pública por habernos acompañado a esta solemne ceremonia y les invitamos al vino de honor que se va a ofrecer en el patio central del Instituto muchas gracias.

Alicia Bárcena: Muchas gracias de verdad.

PRAXIS 175
Ceremonia de Entrega de la Medalla al Mérito
Administrativo Internacional “Gustavo Martínez Cabañas”
a la Dra. Alicia Bárcena
2 de mayo de 2017

Se terminó de imprimir en
Agosto de 2017, en los talleres de:

Impresos Tega, S.A. de C.V.
Emma # 75, Col. Nativitas, México, D.F.
impresostega@gmail.com

La edición consta de 500 ejemplares

Distribución a cargo del INAP

INNAP

SECCIÓN MEXICANA DEL
INSTITUTO INTERNACIONAL
DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

INSTITUTO
NACIONAL DE
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA, A.C.