

Decisiones Relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación



Antecedentes penales
e individualización
de la pena

103



**Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
Catalogación**

PO

J504.113

M494a

México. Suprema Corte de Justicia de la Nación

Antecedentes penales e individualización de la pena / [la investigación y redacción de esta obra estuvieron a cargo de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México ; investigadora María Teresa Ambrosio Morales ; presentación Ministro Luis María Aguilar Morales]. -- Primera edición. -- Ciudad de México, México : Suprema Corte de Justicia de la Nación : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2018.

105 páginas ; 22 cm. -- (Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ; 103)

ISBN 978-607-630-773-1

1. México. Suprema Corte de Justicia de la Nación – Decisiones judiciales – Análisis 2. Antecedentes penales – Individualización de la pena – Evolución 3. Culpabilidad – Reincidencia 4. Contradicción de tesis – Derecho penal del acto I. Ambrosio Morales, María Teresa, investigador II. Aguilar Morales, Luis María, 1949- , escritor de prólogo III. México. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis IV. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas V. título VI. serie
LC KGF5467

Primera edición: octubre de 2018

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación
Avenida José María Pino Suárez núm. 2
Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc
C.P. 06060, Ciudad de México, México.

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Jurídicas
Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Ciudad de México, México.

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio, sin autorización escrita de los titulares de los derechos.

El contenido de los documentos que conforman esta obra es responsabilidad exclusiva de los autores y no representa en forma alguna la opinión institucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Impreso en México
Printed in Mexico

La investigación, redacción, edición y el diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**ANTECEDENTES PENALES
E INDIVIDUALIZACIÓN DE LA PENA**

SERIE
DECISIONES RELEVANTES
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2018

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Luis María Aguilar Morales
Presidente

Primera Sala

Ministra Norma Lucía Piña Hernández
Presidenta

Ministro José Ramón Cossío Díaz
Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena
Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo
Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

Segunda Sala

Ministro Eduardo Medina Mora Icaza
Presidente

Ministro José Fernando Franco González Salas
Ministro Javier Laynez Potisek
Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos
Ministro Alberto Pérez Dayán

Comité Editorial

Lic. María Bertha Fernández García de Acevedo
Secretaria General de la Presidencia

Lic. Erika Arellano Hobelsberger
*Encargada del Despacho de la Coordinación
de Compilación y Sistematización de Tesis*

Mtra. Martha Beatriz Pinedo Corrales
*Titular del Centro de Documentación y Análisis,
Archivos y Compilación de Leyes*

Lic. Carlos Avilés Allende
Director General de Comunicación y Vinculación Social

Dr. Héctor Arturo Hermoso Larragoiti
Director General de Casas de la Cultura Jurídica

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

Pedro Salazar Ugarte
Director

Francisco Alberto Ibarra Palafox
Secretario Académico

Raúl Márquez Romero
Secretario Técnico

Wendy Vanesa Rocha Cacho
Jefa del Departamento de Publicaciones

María Teresa Ambrosio Morales
Investigadora

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| PRESENTACIÓN | 9 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| I. ANTECEDENTES PENALES | 15 |
| 1. DATOS HISTÓRICOS | 16 |
| a) Europa | 16 |
| b) México..... | 17 |
| 2. DEFINICIÓN DE ANTECEDENTES PENALES Y SU DIFERENCIA CON LOS DATOS REGISTRALES .. | 22 |
| a) Diferencia entre antecedentes penales y registros de identificación oficial | 25 |
| b) Finalidad de los antecedentes penales..... | 28 |
| c) Contenido del registro de los antecedentes penales | 29 |
| d) Autoridad encargada de emitir la carta de no antecedentes penales..... | 31 |
| e) Cancelación de los registros de identificación personal | 31 |
| f) Prescripción de los antecedentes penales..... | 33 |

| | |
|--|-----------|
| 3. DERECHO PENAL DEL ACTO Y DERECHO PENAL DEL ACTOR..... | 34 |
| 4. FUENTES CONSULTADAS | 36 |
| II. CONTRADICCIÓN DE TESIS 298/2014 | 41 |
| 1. ANTECEDENTES | 41 |
| a) Denuncia | 41 |
| b) Trámite | 41 |
| 2. ESTUDIO DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS POR LA PRIMERA SALA DEL ALTO TRIBUNAL | 42 |
| a) Competencia y legitimación | 42 |
| b) Requisitos para la existencia de la contradicción .. | 42 |
| c) Posturas contendientes | 43 |
| i. Criterio del Segundo Tribunal Colegiado | 44 |
| ii. Criterio del Quinto Tribunal Colegiado..... | 47 |
| d) Existencia de la contradicción de criterios | 48 |
| e) Estudio | 50 |
| i. Doctrina constitucional sobre el paradigma del derecho penal de acto | 51 |
| ii. Análisis del concepto "antecedentes penales" (precedente sobre la legislación federal) | 54 |
| iii. Distinción entre los conceptos "antecedentes penales" en sentido genérico y "reincidencia" | 55 |
| iv. Obligaciones de los Jueces al analizar normas penales secundarias que aluden a antecedentes penales | 57 |
| f) Tesis derivadas de la resolución..... | 60 |
| III. CONCLUSIONES | 63 |
| IV. COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. PARADIGMA CONSTITUCIONAL DEL DERECHO PENAL DE ACTO ¿LOS ANTECEDENTES PENALES DEL INculpADO DEBEN TOMARSE EN CUENTA PARA DETERMINAR SU GRADO DE CULPABILIDAD? CONTRADICCIÓN DE TESIS 298/2014 | 65 |
| 1. CONTEXTO DEL CASO PLANTEADO..... | 65 |

| | |
|--|----|
| 2. BALANCE EN LA CONSIDERACIÓN DE UN PERFIL NACIONAL DE LA POBLACIÓN PRIVADA DE LA LIBERTAD..... | 80 |
| 3. DERECHO PENAL DE ACTO Y DERECHO PENAL DE AUTOR. PARADIGMAS DE UNA POLÍTICA CRIMINAL..... | 89 |
| 4. CONSIDERACIONES FINALES EN CONCLUSIÓN | 95 |
| 5. FUENTES DE CONSULTA | 98 |

Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en octubre de 2018 en los talleres de Guimark Total Quality, S.A. de C.V., calle Carolina núm. 98 int. 101, Colonia Ciudad de los Deportes, Alcaldía Benito Juárez, C.P. 03710, Ciudad de México, México. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 7, 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 gramos.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



11003482



ISBN 978-607-630-773-1

9 786076 307731