

## EL DOBLE RETO DE LA CIENCIA POLÍTICA LATINOAMERICANISTA EN LA REPÚBLICA CHECA

Tomáš DOŠEK  
Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile

Karel KOUBA  
Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec  
Králové, República Checa

Pavĺína SPRINGEROVÁ  
Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec  
Králové, República Checa

### 1. INTRODUCCIÓN

La República Checa es un país donde, tanto por su tamaño y posición geográfica como por la relativa escasez de vínculos históricos, económicos, políticos y culturales con el mundo latinoamericano, los estudios políticos sobre América Latina son poco frecuentes. No obstante, la disciplina y algunos académicos que centran sus análisis en la política latinoamericana han dado en las últimas décadas pasos fundamentales para su desarrollo y su institucionalización.

Este trabajo sostiene que la evolución de la Ciencia Política latinoamericanista en la República Checa ha tenido que superar un doble reto.

## 430 II. La investigación politológica sobre América Latina

Por un lado, su desarrollo desde su establecimiento en 1990, después del cambio de régimen político, ha sido afectado negativamente por la baja institucionalización de la Ciencia Política checa, marcada por la falta de investigadores y profesores, la ausencia de centros de investigación y formación, y la poca inserción internacional de sus académicos. Por otro lado, la Ciencia Política latinoamericanista ha debido independizarse de –y al mismo tiempo establecer vínculos con– las otras ciencias sociales, que históricamente dominaban el área de estudios latinoamericanos en la República Checa (Historia, Literatura y Filología) para poder ir incrementando su espacio de actuación.

A lo largo de la corta historia de la disciplina se notan avances notables cuya evidencia se encuentra, por un lado, en el establecimiento de la primera maestría y el primer doctorado en Ciencia Política latinoamericanista en 2007 en la Universidad de Hradec Králové, y por otro, la creciente producción académica en la temática de política latinoamericana, el incremento de estudiantes y profesores especializados en el conocimiento de la región, y el establecimiento de vínculos institucionales con universidades y centros de investigación extranjeros.

Para entender los retos de la Ciencia Política latinoamericanista en la República Checa, se presenta primero su evolución histórica desde el punto de vista de la Ciencia Política checa en general y de la perspectiva de los estudios latinoamericanos en particular. Segundo, se ofrece un panorama de la formación y docencia en la disciplina y su base institucional. Tercero, se presentan los resultados de un análisis cuantitativo bibliográfico de la investigación politológica latinoamericanista en la República Checa con base en artículos publicados en las revistas científicas checas. Este análisis lleva a una mayor comprensión de su desarrollo histórico, la base metodológica y el contenido, además de clarificar los problemas que tiene la investigación politológica en el país. Asimismo, se revisa de manera más cualitativa el resto de la producción académica latinoamericanista. Por último, se concluye con una síntesis de los retos que enfrentan los latinoamericanistas checos y con una visión de su futuro.

## 2. DESARROLLO DE LA DISCIPLINA EN LA REPÚBLICA CHECA

En la República Checa, el desarrollo libre y sin restricciones de la investigación científica en general, y de la Ciencia Política en particular, está ligado a los cambios políticos que vivió el país en el año 1989. A partir de la caída de los regímenes comunistas en Europa Central y del Este se fue abriendo el espacio académico y se fueron levantando las limitaciones que suponía el régimen no democrático y su hegemonía sobre la ciencia.

Con la breve excepción de la década de 1960, durante el corto período de la Primavera de Praga, la Ciencia Política como tal no existió a lo largo de los 41 años del régimen comunista checoslovaco, lo cual se debió fundamentalmente a razones ideológicas. La disciplina se había reducido a la enseñanza de marxismo-leninismo enfocada en la formación de los cuadros comunistas. Esta discontinuidad repercutió fuertemente en el desarrollo de la Ciencia Política checa después de 1989.

En 1990 se establecieron los primeros departamentos de la disciplina en la Universidad Carolina de Praga, en la Universidad Palackého de Olomouc y en la Universidad Masaryk de Brno. Actualmente, las universidades checas acogen 14 departamentos de Ciencia Política y/o Relaciones Internacionales (Kouba, 2011a: 362), lo que manifiesta un enorme crecimiento de la disciplina. Además, existen centros de investigación politológica no vinculados a las universidades como el Instituto de Relaciones Internacionales (*Ústav mezinárodních vztahů*) y el Instituto de Sociología de la Academia de Ciencias de la República Checa (*Sociologický ústav AV ČR*).

Sin embargo, este crecimiento cuantitativo no ha estado siempre acompañado por avances cualitativos. A pesar de que en la actualidad goza de un mayor grado de institucionalización (Šanc, 2009), la Ciencia Política checa todavía sufre de falta de investigación de calidad que sea competitiva a nivel internacional y de un limitado diálogo de las publicaciones checas con la Ciencia Política internacional. Este aislamiento se refleja en la publicación de artículos y libros en

432 II. La investigación politológica sobre América Latina

checo, lo cual presenta una barrera adicional, de corte idiomático, que dificulta el diálogo entre la academia checa y los colegas de otros contextos.

Un análisis reciente de las publicaciones con índice de impacto de todos los politólogos checos registradas en las dos bases internacionales de indexación más reconocidas a nivel internacional (*Web of Science* y *Scopus*) documenta un bajo nivel de inserción internacional de los politólogos checos y su producción científica (Kouba, 2011a). El gráfico 1 muestra la evolución histórica del número de artículos de autores checos en estas bases de datos. En ningún año de la década de 1990 este número superó los tres artículos. A pesar de que se pueda notar un crecimiento fuerte después de 2005, los politólogos que regularmente publican en estas revistas internacionales siguen siendo una excepción.

GRÁFICO 1. Evolución del número de artículos de politólogos checos en revistas incluidas en Web of Science y/o Scopus (1990-2010)



Fuente: Kouba (2011a).

Nota: En cada año se calculó la suma de las proporciones de los politólogos checos en la autoría de los artículos. Por ejemplo, si un politólogo checo había sido el coautor de un artículo con un investigador extranjero, la suma se incrementa con 0.5.

## 2.1. Los orígenes de la Ciencia Política latinoamericanista checa

Si bien la Ciencia Política checa en general ha sufrido los problemas mencionados anteriormente, estos se multiplicaron con respecto a la Ciencia Política latinoamericanista. El estudio de América Latina no estuvo entre las prioridades de la investigación y formación politológica a lo largo de la década de 1990. Además, faltaron docentes y centros de investigación con experiencia profesional e interés académico vinculados a esta región. No obstante, los estudios latinoamericanistas checos han tenido una larga tradición en las Ciencias Sociales y las Humanidades, como Historia, Literatura y Filología, que han constituido una base importante para la posterior evolución de la Ciencia Política latinoamericanista.

Las investigaciones en Ciencias Sociales sobre América Latina se han desarrollado fundamentalmente en dos instituciones: el Centro de Estudios Iberoamericanos de la Universidad Carolina (SIAS UK), creado en 1967 alrededor de las figuras de Josef Polišenský, su fundador, o Josef Opatrný, el actual director, y el Instituto de Etnología, dirigido actualmente por Zdeněk Uherek. El SIAS UK publicó también la primera publicación científica en castellano en la región de la Europa excomunista, la *Ibero-Americana Pragensia* (Opatrný, 2002: 127). Un equipo de historiadores liderado por Josef Polišenský publicó el primer libro sintético en checo sobre la historia latinoamericana, que hasta ahora sigue siendo la referencia más importante en esta materia (Polišenský, 1979).

En la década de 1980, se formaron otros centros enfocados en América Latina, siendo el más importante el Instituto de Estudios Orientales de la Academia de Ciencias Checoslovaca, donde se desempeñaron sobre todo historiadores como Vladimíra Dvořáková, Jiří Kunc, Ivo Barteček o Radomír Jungbauer. Estos profesores son los que posteriormente se reorientaron hacia la Ciencia Política (Dvořáková, Kunc) o la Historia (Opatrný, Nálevka), quienes además formaron discípulos que se han dedicado a los estudios de la política latinoamericana. A partir de la década de 1990, la iberoamericanística checa entró en una fase diferente de su trayectoria ampliando tanto su cobertura

## 434 II. La investigación politológica sobre América Latina

institucional en las universidades checas como la variedad temática de las investigaciones (Opatrný, 2001).

Fuera de Praga, cabe destacar la existencia de algunos investigadores que se desempeñan también como historiadores de América Latina. En las facultades de Filosofía de Ostrava se encuentran Jiří Chalupa e Ivo Barteček. En el primer caso cabe resaltar la publicación sobre la historia de Argentina, Chile y Uruguay (Chalupa 1999; 2006).<sup>166</sup> El segundo se ha dedicado sobre todo a los primeros contactos de los viajeros checos con los países latinoamericanos, los emigrantes checos en la región y las incipientes relaciones entre nuestro país (o entre Checoslovaquia o el Imperio de los Habsburgo) y América Latina en los siglos XIX y XX. Asimismo, en la Universidad de Hradec Králové, en la Facultad de Filosofía, desarrolla su investigación Jan Klíma, quien se centra sobre todo en la historia de los países de habla portuguesa (Klíma, 2000; 2003 y 2011) y las independencias latinoamericanas (Klíma, 2007).

De manera general, estos historiadores y politólogos son los que han atraído e inspirado a una nueva generación de politólogos latinoamericanistas checos. Asimismo, es en estas cuatro universidades donde se han dado los primeros pasos hacia la creación de instituciones dedicadas exclusivamente a los estudios de América Latina o donde se han producido la mayoría de los trabajos de fin de máster (tesis de máster) o tesis doctorales de Ciencia Política dedicadas a América Latina.

De allí surge una nueva generación de politólogos latinoamericanistas que, en gran parte, han sido discípulos o doctorandos de los profesores anteriormente mencionados y que tienen la región como foco de interés de sus investigaciones. Entre todos ellos cabe mencionar a los investigadores Pavlína Springerová, Lenka Špičánová,<sup>167</sup> Michaela Šírová (Jan Klíma); Jan Němec, Petra Měšťánková y Tomáš Došek (Vladimíra Dvořáková); Radek Buben, Petr Somogyi, Matyáš Pelant

<sup>166</sup> El mismo autor ha publicado varios libros sobre la historia de España (Chalupa 2005, 2008).

<sup>167</sup> Aunque ni Springerová ni Špičánová dedicaron sus tesis doctorales a la política latinoamericana, en la actualidad gran parte de sus investigaciones están centradas en América Latina.

(Jiří Kunc y Josef Opartrný) y Karel Kouba (tabla 1). Estas personas se dedican actualmente a la docencia e investigación en universidades checas o extranjeras. Esta lista de nombres de la nueva generación de los politólogos latinoamericanistas checos no es exhaustiva y en cada nuevo ciclo académico aparecen nuevos investigadores jóvenes interesados en la política de América Latina.

**TABLA I. Politólogos latinoamericanistas checos (nueva generación)**

Nombre	Institución (de trabajo)	Formación	Institución de formación
Radek Buben	Facultad de Filosofía, Universidad Carolina, Praga	Ph.D.	Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Carolina, Praga
Jan Němec	Facultad de Relaciones Internacionales, Escuela Superior de Economía, Praga	Ph.D.	Facultad de Relaciones Internacionales, Escuela Superior de Economía, Praga
Matyáš Pelant	Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Carolina, Praga	Ph.D. (c)	Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Carolina, Praga
Lenka Špičánová	Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec Králové	Ph.D.	Universidad de Hradec Králové y Universidad Palackého de Olomouc
Michaela Šírová	Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec Králové	Ph.D. (c)	Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec Králové
Petr Somogyi	Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Carolina, Praga	Ph.D. (c)	Centro de Estudios Iberoamericanos, Universidad Carolina, Praga
Pavlna Springerová	Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec Králové	Ph.D.	Universidad de Hradec Králové y Universidad Palackého de Olomouc
Karel Kouba	Facultad de Filosofía, Universidad de Hradec Králové	Ph.D.	Universidad Palackého de Olomouc
Tomáš Došek	Instituto de Iberoamérica, Universidad de Salamanca	Ph.D. (c)	Facultad de Derecho, Universidad de Salamanca

Fuente: Elaboración propia.

### 3. PROGRAMAS FORMATIVOS SOBRE AMÉRICA LATINA

El escaso desarrollo de la disciplina en la República Checa se ve reflejado también en el ámbito institucional. Pese a la existencia de varios centros latinoamericanistas, solo hay un programa académico (de maestría y de doctorado) que combina explícitamente la Ciencia Política y los Estudios Latinoamericanos. Se imparte en el Departamento de Ciencia Política de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Hradec Králové. Actualmente, es el lugar más promisorio para convertirse a largo plazo en el principal centro de estudios politológicos sobre América Latina en la República Checa.

Aunque los estudios sobre América Latina allí son relativamente nuevos, aparte del programa de grado en Ciencia Política (sin enfoque geográfico), el departamento ofrece dos programas de máster, cada uno con una especialidad geográfica diferente: estudios africanos y estudios latinoamericanos. El programa del máster de Ciencia Política - Estudios Latinoamericanos (de dos años) fue acreditado por la Comisión de Acreditaciones (*Akreditační komise*) de la República Checa en 2007. Desde 2010 el departamento imparte también el programa de doctorado en Estudios Latinoamericanos (de cuatro años).

Los dos programas se ofrecen en la modalidad de estudios presenciales o a distancia. El plan de estudios de ambos comprende los aspectos políticos, históricos, económicos y sociales de América Latina, analizando también los conflictos en las relaciones internacionales y prestando una especial atención a los problemas importantes del continente. En el programa de máster en Ciencia Política-Estudios Latinoamericanos están matriculados en el año académico 2013-2014 unos 62 estudiantes. Desde 2009 terminaron sus estudios unos 44 graduados.

Todos los egresados han defendido sus tesis de máster tratando varios temas de la política latinoamericana como sistemas de partidos políticos, sistemas electorales, relaciones internacionales o efectos políticos del desarrollo socioeconómico. La mayoría de los trabajos de grado han sido escritos en checo, aunque hay también algunos trabajos en español. El doctorado todavía no tiene graduados y en el programa



que se imparte en forma presencial y a distancia cuenta con ocho estudiantes.

En la misma Facultad de Filosofía en Hradec Králové, en 2006, se fundó el Centro de Estudios Iberoamericanos (KIAS), lo que fue un proyecto conjunto de dos departamentos de esta facultad, sobre todo del Departamento de Ciencia Política y del Departamento de Filosofía y Ciencias Cívicas. KIAS surgió como un centro orientado a organizar seminarios, conferencias y editar una revista académica que se llamó *KIAS Papers* (de 2006 a 2008) hasta convertirse en *Journal of Ibero-American Studies* (JIAS) a partir de 2009. La conferencia más importante celebrada por KIAS, en colaboración con la Escuela Superior Económica en Praga y la Asociación de Asuntos Internacionales, fue «Election Year 2006: Latin America at the Crossroads?» y tuvo lugar en noviembre de 2007. Además, derivó en la publicación de las ponencias en un libro (Springerová *et al.*, 2008).

En la Universidad Carolina sigue funcionando el Centro de Estudios Iberoamericanos (SIAS UK), que ofrece un programa de máster y uno de doctorado en Estudios Iberoamericanos. Pese a que el Centro no cuenta con ningún «verdadero politólogo» en su plantel<sup>168</sup> y se enfoca más en Historia, se han defendido varias tesis politológicas. En el marco del programa de Doctorado de Estudios Iberoamericanos se han defendido dos tesis doctorales sobre política latinoamericana (ver tabla 2). Asimismo, se están organizando muchas actividades (congresos, seminarios, *workshops*) vinculadas sobre todo a la relaciones de la República Checa (Checoslovaquia) con la región latinoamericana o los respectivos países.

En la Escuela Superior de Economía (ESE)<sup>169</sup> y, en particular, en el Departamento de Ciencia Política, alrededor de la figura de Vladimíra

<sup>168</sup> La única excepción es Radek Buben, graduado del programa de Doctorado del Centro, quien ejerce como profesor externo.

<sup>169</sup> En la misma escuela se ha creado recientemente un Centro de Estudios Latinoamericanos (CLAS). Sin embargo, este tiene una orientación más hacia la economía y la integración regional. CLAS abrió recientemente un programa académico dedicado al estudio de la región, el Máster en Estudios Económicos y Regionales en América Latina.

## 438 II. La investigación politológica sobre América Latina

Dvořáková y, posteriormente también de Jan Němec, se han formado varias personas que han finalizado sus estudios de máster o doctorado con un trabajo politológico sobre América Latina. En este sentido, se han defendido dos tesis doctorales<sup>170</sup> y un alto número de tesis de máster. No obstante, nunca se formó un centro latinoamericano o un programa de posgrado de Ciencia Política latinoamericanista propiamente dicho. El equipo de estudiantes de máster y doctorado alrededor de Dvořáková y Němec logró armar dos publicaciones-manuales importantes en el contexto checo. Se trata de los dos primeros manuales de sistemas políticos latinoamericanos escritos en checo y publicados en la República Checa (Němec, 2006 y 2010).

Un proyecto reciente y ambicioso tuvo lugar en 2009 cuando se creó el Centro Iberoamericano de la Universidad Metropolitana de Praga, que ha organizado varias actividades (seminarios, conferencias, mesas redondas) a lo largo de los últimos tres años. Actualmente, ofrece un certificado en Estudios Iberoamericanos consistente en la aprobación de al menos tres cursos con temática iberoamericana, excelente nivel de castellano y un trabajo/actividad en el campo de los estudios latinoamericanos.

La actividad más importante que se haya organizado en el centro fue la Conferencia Internacional «Populismus v Latinské Americe» (Populismo en América Latina), celebrada en abril de 2011, que contó con varios ponentes extranjeros, sobre todo de Argentina y España. Pese a los problemas iniciales, los organizadores lograron finalmente publicar los *papers* presentados en el Congreso en Francia (Presses Universitaires de Bordeaux). El volumen titulado «El populismo en Latinoamérica. Teorías, historia y valores» supone una importante contribución proveniente del contexto checo (Dubesset y Majlátová, 2012).

En las demás universidades –Palackého de Olomouc, Masaryk de Brno, de Bohemia Occidental en Pilsen, entre otras– la Ciencia Política latinoamericanista casi no está presente o se limita a actividades,

---

<sup>170</sup> En la misma universidad se defendieron otras dos tesis sobre temas de integración latinoamericana en el Departamento de Economía Mundial (ver tabla 2).

temas y problemáticas muy concretas y específicas vinculadas a determinadas personas y proyectos como Věra Stojarová, Martin Hrabálek y Michal Mochťak (Universidad Masaryk de Brno), Kryštof Kozák (Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Carolina de Praga) o Petra Měšťánková (Universidad Palackého de Olomouc).

Varios proyectos de investigación politológica latinoamericanista han sido financiados por la Fundación Científica Checa (*Grantová agentura České republiky*). Entre ellos destacan los siguientes: *Reglas electorales y estabilidad política en América Latina* (Karel Kouba, 2012-2014), *Partidos políticos en África, Asia, América Latina y Oceanía* (Vlastimil Fiala y Maxmilián Strmiska, 2009-2012), *Tipología de regímenes y gobiernos de izquierda en América Latina* (Vladimíra Dvořáková, 2008-2011) o *Regímenes no-democráticos y sus transformaciones en países lusófonos e hispanos* (Jiří Kunc y Milan Znoj, 2006-2008).

Otra plataforma para el desarrollo de la disciplina latinoamericanista consiste en proyectos interinstitucionales con fines de consolidar las redes cooperativas y de innovación de planes de estudios, apoyados especialmente por *European Social Fund*. El proyecto más grande –desde el punto de vista presupuestario– fue el denominado resareas (*Sít' spolupráce při výzkumu mimoevropských oblastí*, Red de Cooperación en la Investigación de Áreas Extraeuropeas), coordinado por la Universidad de Hradec Králové, que contó también con la participación de otras instituciones como la Universidad Palackého de Olomouc, Universidad Metropolitana de Praga y el Instituto de Relaciones Internacionales de Praga.

Uno de los grupos de trabajo en este proyecto se dedica plenamente a América Latina, llevando a cabo actividades como seminarios con expertos extranjeros (provenientes en su mayoría de América Latina), conferencias internacionales, innovación de cursos enfocados en la región latinoamericana o desarrollo de redes cooperativas con instituciones (sobre todo universidades) de América Latina.

Otro proyecto interinstitucional concentrado en América Latina es el denominado «Estudios Latinoamericanos como una plataforma de la cooperación interdisciplinaria e interuniversitaria», en el que participa

## 440 II. La investigación politológica sobre América Latina

la Facultad de Filosofía de la Universidad Palackého de Olomouc y la Facultad de Filosofía de la Universidad de Hradec Králové. Las actividades más importantes de este proyecto son la de impartición e innovación de cursos con temática de América Latina y la internacionalización del espacio académico de ambas instituciones.

Generalmente, gracias a esos proyectos, se pueden realizar conferencias, seminarios y workshops con participación de investigadores extranjeros. Además, los científicos checos disponen de recursos financieros para participar en conferencias en América Latina o en otros países (conferencias como la de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política o la International Political Science Association, entre otras). Este tipo de proyectos promueve el contacto de académicos checos con el mundo académico latinoamericanista, facilita el intercambio estudiantil (para estudiantes de máster y de doctorado) y contribuye al desarrollo de redes de acuerdos bilaterales entre universidades checas, latinoamericanas y europeas con intereses en América Latina.<sup>171</sup>

---

<sup>171</sup> Por ejemplo, la Facultad de Filosofía de Universidad de Hradec Králové tiene una red de convenios bilaterales muy densa y geográficamente extendida; envía y recibe estudiantes a/de Perú (Pontificia Universidad Católica del Perú en Lima, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en Ayacucho), Venezuela, (Universidad de los Andes en Mérida), Argentina (Universidad Nacional del Nordeste en Corrientes), México (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo), Nicaragua (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-León), Bolivia (Universidad de San Francisco Xavier de Chuquisaca en Sucre). Además, sirve como una base para el intercambio de estudiantes y profesores, estos vínculos facilitan la investigación conjunta y la transferencia de conocimientos. Un ejemplo de este vínculo fue la realización del curso de capacitación en Ciencia Política impartido por los profesores de la Universidad Hradec Králové en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua en León (UNAN-León) en febrero 2013. El hecho de que Nicaragua carezca de programas de Ciencia Política condujo a la idea de capacitar a los profesores de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNAN-León con mirada a la creación del primer programa de maestría en Ciencia Política en Nicaragua. También otras universidades y centros tienen lazos internacionales bien desarrollados, como por ejemplo la Facultad Filosófica de Universidad Carolina en Praga, que ofrece estadías estudiantiles en Brasil (Universidade de São Paulo, Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas), Chile (Universidad de Chile; Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación), México (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Nacional Autónoma de México) y Perú (Universidad de Lima).

#### 4. INVESTIGACIÓN

Los patrones del desarrollo de la Ciencia Política checa han impactado mucho sobre la forma y el contenido de las publicaciones académicas sobre la política latinoamericana. Los artículos científicos de politólogos nacionales sobre esta temática en revistas checas son relativamente pocos;<sup>172</sup> no obstante, se puede constatar que a lo largo de 23 años se ha acumulado una base importante de conocimiento sobre América Latina en el país. Para demostrar las tendencias dominantes de esta investigación, se ha elaborado un análisis bibliográfico de todos los artículos politológicos con temática latinoamericana publicados en las revistas científicas checas.

La selección de revistas se construyó en base a la lista oficial del Consejo del Gobierno para la Ciencia, Investigación e Innovación del Gobierno checo. La inclusión en esta lista presupone que la revista cumple con los estándares editoriales científicos, inclusive el proceso de revisión por pares de doble ciego. Se construyó una base de datos de todos los artículos latinoamericanistas en estas revistas y se incluyó una información sobre el contenido, metodología dominante y otras variables.

##### 4.1. Revistas científicas

En total se han publicado 59 artículos científicos de investigadores vinculados a la Ciencia Política latinoamericanista checa entre 1990 y 2012. Estos artículos aparecen en ocho revistas científicas. Más de la mitad de los artículos (34) se han publicado en la única revista especializada en la temática y denominada *Journal of Ibero-American Studies*, editada desde 2007 por la Universidad de Hradec Králové (hasta 2008

---

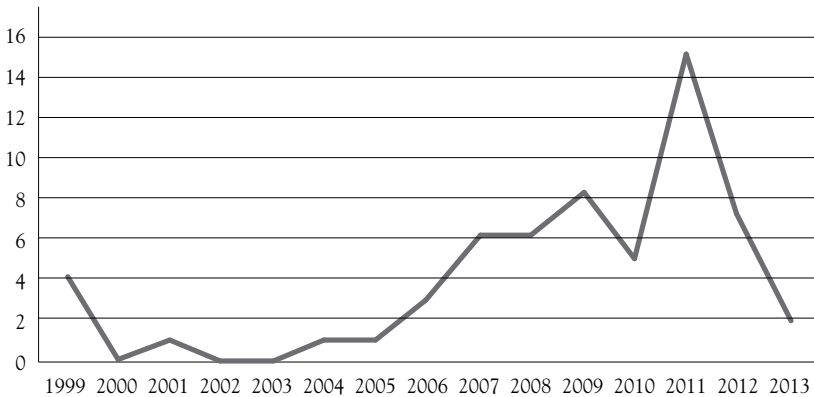
<sup>172</sup> Algunos de los investigadores mencionados han publicado también en el extranjero. Sin embargo, estos son casos muy excepcionales. Ver Němec (2007), Kozák (2007), Dvořáková (2008), Pelant (2011), Mochťák (2012) o Došek y Freidenberg (2012; 2013) al respecto.

## 442 II. La investigación politológica sobre América Latina

se llamaba *kias Papers*). A este *Journal* le sigue la revista *Politologický časopis/Czech Journal of Political Science*, de la Universidad de Masaryk, y *Politologická revue/ Czech Political Science Review*, editada por la Sociedad Checa de Ciencias Políticas (*Česká společnost pro politické vědy*) con siete y seis artículos, respectivamente. Veintidós de todos estos artículos han sido publicados en checo y 37 en inglés. Casi la totalidad están escritos por autores afiliados a instituciones académicas checas, aunque publicaron también 12 extranjeros, lo que demuestra un relativo aislamiento de la disciplina checa.

En el gráfico 2 se muestra la evolución histórica del número de artículos publicados sobre política latinoamericana. Se puede apreciar una tendencia creciente de este número vinculada tanto al lanzamiento del *Journal of Ibero-American Studies* como a la mayor frecuencia de publicaciones en otras revistas. No obstante, la tendencia también refleja el aumento de la cantidad de revistas en los últimos años y el incremento del número de politólogos checos.

**GRÁFICO 2. Número de artículos científicos checos publicados sobre política latinoamericana por año**



Fuente: Elaboración propia.

Nota: El dato de 2013 es provisional (10/2013).

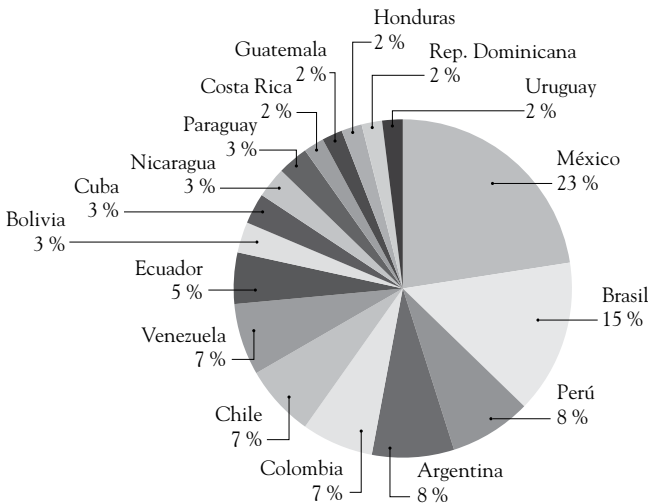
De los 59 artículos, tres se dedicaron a comparaciones globales de todos los países latinoamericanos y los demás presentaron estudios de casos únicos o comparaciones limitadas de N pequeña. Para analizar el enfoque territorial de la producción académica checa, se muestra la distribución geográfica de los 56 artículos dedicados al análisis de países concretos (gráfico 3). No existe un énfasis generalizado hacia algún país en particular. Con la excepción de El Salvador, los politólogos checos han publicado sobre todos los países latinoamericanos. La mayor parte de los artículos se dedica a México (23 %), seguido por Brasil (15 %) y Perú y Argentina (ambos con 8 %). Esta correlación con el tamaño y peso político de los países es resultado del interés pragmático de los autores más que de una selección basada en criterios teóricos. En todo caso, esta variedad territorial constituye una buena señal para el desarrollo de la Ciencia Política, ya que muestra la capacidad de la disciplina checa de entender procesos políticos latinoamericanos en su conjunto.

En este sentido, es sorprendente la cuasi ausencia de artículos sobre la política cubana, ya que existen solamente dos (además uno escrito por un extranjero).<sup>173</sup> Desde los principios de la Revolución cubana, Cuba fue un fuerte aliado del régimen comunista checoslovaco, lo que también se manifestó en altos niveles de interés académico en distintas áreas científicas (hasta el punto de que la temática cubana dominaba el discurso académico latinoamericanista) (Opatrný, 2001: 386). La discontinuidad de la Ciencia Política checoslovaca/checa mencionada anteriormente y causada por la caída del comunismo en 1989 impactó entonces negativamente sobre este posible eje de investigación. Sea por razones ideológicas de la nueva constelación política pos 1989, sea por una sencilla pérdida de interés, se había desgastado el potencial intelectual que presentó el estrecho vínculo cubano-checoslovaco durante el período comunista.

---

<sup>173</sup> No obstante ello, Opatrný es uno de los más reconocidos historiadores de Cuba a nivel europeo y cuenta con numerosas publicaciones al respecto. Sus trabajos abarcan sobre todo la historia pre-siglo xx. Opatrný también dirigió dos tesis doctorales defendidas en el SIAS UK sobre la historia reciente de Cuba. Sin embargo, estas no derivaron en publicaciones politológicas en las revistas aquí revisadas.

GRÁFICO 3. Porcentaje de artículos según el país de análisis



Fuente: Elaboración propia.

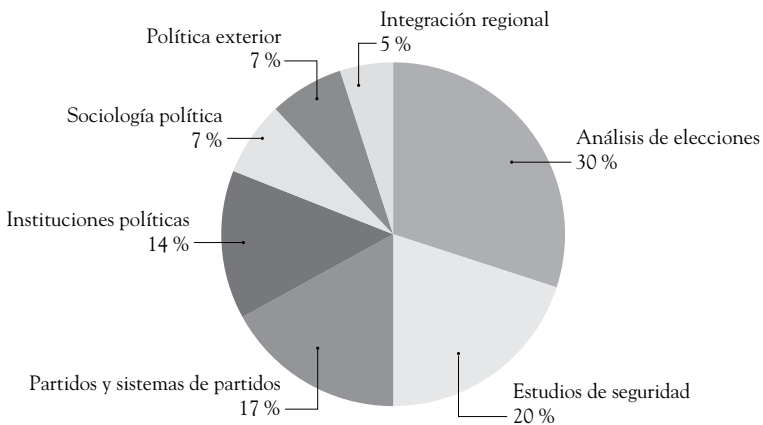
La vasta mayoría (51) de los artículos evaluados contempla un análisis de los procesos políticos internos dentro de la política comparada latinoamericana y solamente ocho artículos abordan temas de relaciones internacionales. Este enfoque no equilibrado es sorprendente, ya que todavía no existe un análisis enfocado en la política exterior checa o europea hacia América Latina, lo que podría ser un lógico campo de investigación de politólogos checos.<sup>174</sup> Para concretar el enfoque temático de los artículos publicados, los clasificamos según siete categorías correspondientes a las áreas de investigación politológica (gráfico 4). La categoría con mayor presencia es el análisis de los procesos electorales de los países de América Latina (31 %). La segunda categoría más representada son los estudios de seguridad que incluyen investigaciones sobre guerrillas, guerras civiles o los efectos políticos del narcotráfico.

<sup>174</sup> Quizás la única excepción sea la contribución de Springerová en un libro colectivo sobre la agenda de la política exterior checa (ver Dostál *et al.*, 2011) que contiene algunos datos y reflexiones sobre las actividades checas en los países de la región.



Las dos áreas tradicionalmente dominantes en la Ciencia Política checa, instituciones políticas y partidos y sistemas de partidos, representan conjuntamente una tercera parte (31 %) de todas las investigaciones. Estos artículos abordan distintos temas, desde el análisis del presidencialismo latinoamericano o la investigación de los efectos de sistemas electorales, hasta las discusiones sobre el papel de los partidos opositores dentro de los sistemas de partidos latinoamericanos.

GRÁFICO 4. Porcentaje de artículos según área de investigación



Fuente: Elaboración propia.

Se puede constatar que los intereses de investigación de los politólogos checos son muy variados y no predomina un único enfoque teórico ni temático. Si bien esta variedad dentro de la disciplina puede llevar a un cierto grado de fragmentación, está en consonancia con las tendencias globales de la política comparada multiparadigmática, caracterizada por un «centro desordenado ecléctico» (*messy eclectic center*) y enfocada en solucionar problemas analíticos concretos (Kohli *et al.*, 1995). No obstante, esta variedad teórica y temática no está acompañada por una variedad metodológica.

La gran mayoría de los artículos aborda los problemas analíticos con métodos cualitativos. El uso de técnicas cuantitativas es muy limitado.

## 446 II. La investigación politológica sobre América Latina

De la totalidad de los artículos publicados, el 90% son estudios de caso únicos de países latinoamericanos, y solamente seis artículos presentan análisis comparado de dos o más países. Estos artículos comparativos se basan en general en inferencias cualitativas, por lo que todavía faltan argumentos comparativos apoyados en la medición y operacionalización rigurosa de las variables y con ambiciones de explicar tendencias políticas a nivel de toda América Latina. En este sentido, la Ciencia Política latinoamericanista checa todavía no goza de las ventajas analíticas de un diálogo entre inferencias cualitativas y cuantitativas (Gerring, 2007). La principal causa de esta tendencia es la falta de formación de los investigadores en métodos cuantitativos, lo que caracteriza a la Ciencia Política checa en general y se debe a su específico desarrollo histórico.

### 4.2. Libros, capítulos y tesis doctorales

Además de la producción académica publicada en revistas con revisión por pares, hay que señalar la publicación de libros importantes de los investigadores de la Ciencia Política latinoamericanista checa. El libro de 1994 sobre la teoría de transiciones a la democracia escrito por dos latinoamericanistas, Vladimíra Dvořáková y Jiří Kunc, no solamente utilizó las experiencias latinoamericanas para su análisis, sino que influyó también de manera importante en el discurso y la reflexión politológica de la temática de transiciones en la Ciencia Política checa en general (Dvořáková y Kunc, 1994).

Vladimíra Dvořáková, Radek Buben y Jan Němec publicaron a finales de 2012 un libro dedicado al análisis comparado, tanto empírico como teórico, del cambio de régimen, el populismo y los gobiernos de izquierda en América Latina (Dvořáková *et al.*, 2012). Este último libro representa actualmente el libro original, de autores checos, publicado en este idioma, más ambicioso y complejo que existe en el país.

Vladimíra Dvořáková y Jan Němec han impulsado también la publicación de los únicos dos manuales de sistemas políticos latinoamericanos que existen en checo. Ambas publicaciones fueron coordinadas por Němec (2006 y 2010), con un grupo de autores provenientes en

su mayoría de los estudiantes de posgrado (máster y doctorado) de la Escuela Superior de Economía.

Otras tres áreas importantes de interés de la Ciencia Política latinoamericanista checa en la última década han sido los temas de los sistemas de partidos y elecciones, la seguridad (sobre todo en la región andina y México) y la integración regional. La primera temática pertenece a las cuestiones clásicas de la disciplina. Respecto de los primeros estudios sobre los países latinoamericanos, pueden mencionarse a finales de la década de 1990 los que analizan el caso venezolano (Kunc, 1999; Strmiska, 1999a), el brasileño (Felix de Melo, 1999 y 2001) o la región en perspectiva comparada (Strmiska, 1999b).

A estas investigaciones les siguió posteriormente el análisis de los mismos casos, pero escritos por miembros de la nueva generación (Buben, 2007, sobre Venezuela; Němec, 2004, 2011 y 2013, sobre Brasil;<sup>175</sup> Došek y Freidenberg, 2012, sobre México; Došek, 2012, en perspectiva comparada). Asimismo, los investigadores de la Universidad de Hradec Králové han editado dos libros. El primero contiene capítulos comparados sobre las tipologías de partidos (Springerová, 2011a) y sobre sistemas de partidos en América Latina (Kouba, 2011b) como de estudios de caso sobre México (Měšťánková, 2011) y Perú (Špičánová, 2011) (ver Fiala *et al.*, 2011). El segundo (Fiala, 2012) incluye la cuestión de las mujeres en la presidencia en América Latina (Kouba y Poskočilová, 2012) o los estudios sobre los partidos en Argentina y Nicaragua (Plachý, 2012; Kudynová, 2012).

Con relación a la segunda problemática, destacan sobre todo los autores de la Universidad de Hradec Králové y de la Universidad Masaryk de Brno con un libro colectivo sobre la seguridad en los países andinos (Stojarová *et al.*, 2009) y varios artículos y capítulos de libros sobre algunos países en particular (Springerová, 2008; Springerová y Špičánová, 2010, Špičánová, 2006; Mochťak, 2011a); la seguridad energética (Springerová, 2011b); la cuestión de las drogas en

---

<sup>175</sup> Ver también las respectivas tesis doctorales de ambos politólogos (tabla 2).

## 448 II. La investigación politológica sobre América Latina

Colombia (Hrabálek, 2007; Smolíková y Smolík, 2011) y en México (Mochťak, 2011b; Kozák, 2009) y también sobre el movimiento zapatista (Pečínka, 1998; Mareš, 2004).

Respecto al tercer tema, la integración en la región latinoamericana, ha sido abordado tanto desde la Ciencia Política como desde la Economía y en muchos casos desde ambos a la vez. Los primeros trabajos se publicaron en la Escuela Superior de Economía (Adamcová y Gombala, 2001, ver también Němec, 2007), además de tres tesis doctorales que explícitamente abordaron la integración latinoamericana y las relaciones con la Unión Europea (ver 2).<sup>176</sup> En la Universidad Masaryk de Brno se publicó un breve libro de Hrabálek (2004) sobre la problemática.

Recientemente, varios trabajos de autores de la Universidad de Hradec Králové se han dedicado a América Central y América del Sur como parte de una obra colectiva sobre los procesos de integración regional en el mundo (Kouba, 2009; Springerová, 2009). Asimismo, algunos autores se acercaron al tema desde la perspectiva de la política exterior de Brasil (Pelant, 2011 y 2013) o México (Kozák, 2005), de «panregiones» (Piknerová, 2011) o de las relaciones de la región con Estados Unidos (Kozák, 2009).

El número de publicaciones científicas surge naturalmente de los intereses académicos de los nuevos profesores e investigadores. Esto se muestra claramente con los temas de tesis doctorales defendidas en las universidades checas. Hasta la actualidad, se han defendido 10 tesis doctorales vinculadas a temas de Ciencia Política latinoamericana. De ellos, cuatro en la Escuela Superior de Economía, cuatro en la Universidad Carolina y dos en la Universidad Palackého de Olomouc. El número de tesis doctorales no presenta ningún patrón claro respecto de temas o regiones, más allá de que en los últimos años ha crecido el número de tesis defendidas. Otra observación interesante es que los investigadores que trabajaron temas más clásicos de la Ciencia Política se han quedado en la academia.

---

<sup>176</sup> Sin embargo, no derivaron en artículos académicos.

**TABLA 2. Tesis doctorales de Ciencia Política latinoamericanista defendidas durante 1989-2013**

Autor	Título	Institución	Año	Director
Ivo Gombala	<i>Procesy regionální ekonomické integrace v Latinské Americe se zaměřením na 90. léta 20. Století</i> [Los procesos de la integración regional económica en América Latina con un enfoque en la década de 1990 del siglo xx]	VSE	2002	Lenka Adamcová
Stanislav Kázecký	<i>Vnitřní opozice na Kubě od vítězství revoluce v roce 1959 až do roku 2006</i> [Oposición interna en Cuba desde la victoria de la Revolución en 1959 hasta 2006]	SIAS UK	2007	Josef Opatrný
Martin Bakule	<i>Role Evropské unie v Latinské Americe: změna po riodejaneirském summitu?</i> [El papel de la Unión Europea en América Latina: ¿Hay cambio después de la Cumbre de Río de Janeiro?]	VSE	2008	Eva Cihelková
Kryštof Kozák	<i>Facing asymmetry: understanding and explaining critical issues in U.S.–Mexican relations</i> [Enfrentando la asimetría: entendiendo y explicando los principales temas de la relación entre EE.UU. y México]	FSV UK	2008	Miloš Calda
Petra Měšťánková	<i>Proměna postavení mexického prezidenta v procesu demokratizace</i> [La transformación de la figura del Presidente en el proceso de democratización en México]	UPOL	2009	Vladimíra Dvořáková
Malvína Krausz Hladká	<i>Regionalism Within the Context of Latin American Integration Processes</i> [El regionalismo en el proceso de integración en América Latina]	FSV UK	2010	Bořivoj Hnězdo
Martin Petříček	<i>Sociální hnutí a jejich dopady na přechod k demokracii v Mexiku: případ zapatistů</i> [Movimientos sociales y su impacto sobre la transición a la democracia en México: el caso de los zapatistas]	VSE	2011	Vladimíra Dvořáková

450 II. La investigación politológica sobre América Latina

Autor	Título	Institución	Año	Director
Jan Němec	<i>Brazilská levice na počátku 21. století. Od politické alternativy k mocenskému kartelu?</i> [La izquierda brasileña a principios del siglo XXI. ¿De la alternativa política al cartel de poder?]	vse	2012	Vladimíra Dvořáková
Radek Buben	La deconsolidación de la democracia en Venezuela: corrosión del sistema de partidos, neo-populismo y la repolitización de las Fuerzas Armadas	SIAS UK	2013	Josef Opatrný, Jiří Kunc
Klára Bachurková	La legitimación del Estado en los discursos de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010)	UPOL	2013	Lenka Zajícová

Nota: vse: Escuela Superior de Economía (Vysoká škola ekonomická); fsv: Facultad de Ciencias Sociales (Fakulta sociálních věcí); sias: Centro de Estudios Iberoamericanos (Středisko iberoamerických studií); uk: Universidad Carolina de Praga (Univerzita Karlova); upol: Universidad Palackého de Olomouc (Univerzita Palackého v Olomouci).

Fuente: Elaborado por los autores a partir de los sistemas informáticos de cada universidad y del portal theses.cz.

Otra de las maneras de generación de conocimiento, publicaciones y redes son los libros publicados como resultado de conferencias académicas internacionales organizadas en el país. En este sentido se cuenta con cuatro publicaciones, algunas con un carácter más multidisciplinar. El primer libro deriva de la conferencia sobre el año electoral 2005-2006 y fue publicado por la Asociación de Asuntos Internacionales (*Asociace pro mezinárodní otázky*) (Springerová et al., 2008). La segunda publicación es resultado de la conferencia «Populismo en América Latina» celebrada en la Metropolitní Univerzita Praha y finalmente publicada en Bourdeaux, Francia (Dubesset y Majlátová, 2012).

El tercer volumen es resultado de un *grant* doctoral gestionado en SIAS UK, en el marco del cual se celebró la conferencia «Mexiko - 200 let nezávislosti». Este libro abarca, entre otros, estudios dedicados al sistema político mexicano, su política exterior o la problemática de las drogas (Hingarová et al., 2010). Por último, en la misma institución se realizó un seminario internacional titulado «Brasil Plural». El libro del

mismo nombre salió en 2013, coeditado por la Embajada de Brasil en Praga y la Facultad de Filosofía de la Universidad Carolina (Pelant, 2013). Contendrá también algunos capítulos sobre la política exterior de Brasil o la llegada de la izquierda al poder en el país.

### 4.3. Divulgación del conocimiento a nivel masivo

A nivel más divulgativo y más de coyuntura cabe destacar, además de numerosos artículos sueltos, dos números monográficos de la revista *Mezinárodní politika* (Política Internacional) dedicados a América Latina. Estos dos volúmenes reflejan también las dos generaciones de politólogos latinoamericanistas que han existido en el país. En el primero, de 2001, se incluyen artículos de Vladimír Nálevka, Vladimíra Dvořáková, Jiří Kunc, Vít Urban, Aleš Borovička, Eva Cihelková, Josef Opatrný, Ivo Gombala y Martin Ehl, con una visión sobre todo de los aspectos políticos y económicos de la coyuntura de esa época.<sup>177</sup> El segundo, de 2012, fue coordinado por Karel Kouba, en el marco del proyecto RESAREAS y contó con artículos de Matyáš Pelant, Kateřina Březinová, Martin Kusal, Tomáš Došek, Michael Šírová, Petra Poskočilová, Ondřej Plachý y Radomír Jungbauer.<sup>178</sup>

Otro espacio de difusión y posible incentivo para los jóvenes latinoamericanistas checos es el Premio Iberoamerica,<sup>179</sup> convocado anualmente por los representantes diplomáticos de los países latinoamericanos, España y Portugal acreditados ante el Gobierno de la República Checa con sede en Praga. El premio se celebra sin interrupción desde 1994. En 2013 se convoca la edición XIX, que cuenta con una generosa dotación para los tres mejores trabajos que debería incentivar el estudio de América Latina en la República Checa. Aunque la mayoría de los trabajos ganadores abarcan temas culturales, hubo también cuatro

<sup>177</sup> Ver el número completo en <<http://www.ustavmezinarodnichvztahu.cz/article/mezinarodni-politika-3-2001-latinska-amerika>>.

<sup>178</sup> Ver el número completo en <<http://www.ustavmezinarodnichvztahu.cz/list/mezinarodni-politika-9-2012>>.

<sup>179</sup> Ver más información en <<http://www.premioiberoamericano.cz>>.

## 452 II. La investigación politológica sobre América Latina

trabajos politológicos que obtuvieron alguno de los reconocimientos. Los ganadores han sido Kateřina Březinová, Michal Žourek, Kateřina Bílá y Tomáš Došek.

### 5. CONCLUSIONES

La Ciencia Política latinoamericanista checa ha dado sus primeros pasos hacia su institucionalización tanto dentro de la Ciencia Política checa en general como respecto de los estudios latinoamericanos internacionales. Con la creciente cantidad de centros de investigación y espacios de formación, el número cada vez más grande de investigadores y el potencial de publicaciones, la politología latinoamericanista está bien encaminada. Sin embargo, todavía el desarrollo de esta joven disciplina aparece marcado por muchos desafíos.

En el futuro, la disciplina debe procurar incluir tres prioridades. Primero, se necesita una mayor inserción en el foro académico internacional en términos de investigación y publicaciones en revistas y editoriales de calidad científica reconocida. El énfasis en la investigación se ha concentrado hasta ahora en el debate científico checo. Si bien este énfasis ha ayudado al desarrollo y justificación de la importancia de la disciplina, solo centrarse en el contexto nacional con un enfoque parroquial no es sostenible a largo plazo.

Segundo, se necesita un mayor desarrollo profesional de capacidades de los investigadores y docentes en la disciplina para que éstos tengan incentivos en seguir estudiando la problemática de una región que no es predominante en las preferencias ciudadanas, en el mundo político o en los medios de comunicación masiva. Por último, se necesita continuar trabajando en el fortalecimiento institucional y establecimiento de vínculos internacionales en términos de docencia e investigación entre estudiantes, investigadores y profesores checos.

La breve existencia de la Ciencia Política checa y las débiles raíces de los estudios latinoamericanos han constituido un doble reto para el desarrollo de la Ciencia Política latinoamericanista. Estos retos se manifiestan tanto en las matrices de producción académica como en



la docencia dentro de la disciplina. Sin embargo, la Ciencia Política checa tiene el potencial, todavía no aprovechado plenamente, de contribuir a los estudios de la política latinoamericana tanto en términos de docencia como de investigación. La reflexión sobre las transiciones a la democracia y los innumerables problemas de representación y gobernabilidad de las nuevas democracias, por ejemplo, constituyen temas comunes de atención para la comparación entre la región excomunista y América Latina. Esta experiencia compartida, no obstante, no ha sido aprovechada suficientemente en términos analíticos y no ha atraído la merecida atención de los investigadores y estudiantes checos.

Asimismo, la Ciencia Política latinoamericanista checa ha ido ganando terreno, tanto institucionalmente como en el número de publicaciones y estudiantes graduados, frente a las otras disciplinas que tradicionalmente han dominado los estudios latinoamericanos, como la Historia, la Literatura y la Filología. En ese sentido, resulta necesario continuar fortaleciendo los programas, las revistas y las instituciones politológicas ya existentes. En términos de docencia e investigación, hace falta buscar más proyectos, recursos y plataformas de cooperación internacional que proporcionen la transmisión de estas experiencias.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

- ADAMCOVÁ, Lenka; GOMBALA, Ivo (2001): *Regionální ekonomická integrace v Asii, Africe a Latinské Americe*, Praga: Vysoká škola ekonomická.
- BUBEN, Radek: «Politické strany a demokratizace ve Venezuele po roce 1958 (Ustavení a konsolidace paktu z Punto Fijo)», *Člověk. Časopis pro humanitní a společenské vědy*, <<http://clovek.ff.cuni.cz/rservice.php?akce=tisk&cislocianku=2006102901>>. [Consulta: 28/08/2013].
- CHALUPA, Jiří (2008): *Don Carlos a ti druzí. Karlistické války ve Španělsku v letech 1833-1876*, Praga: Epoque.
- CHALUPA, Jiří (2006): *Chile - stručná historie států*, Praga: Libri.
- CHALUPA, Jiří (2005): *Španělsko - stručná historie států*, Praga: Libri.
- CHALUPA, Jiří (1999): *Dějiny Argentiny, Uruguaye a Chile*, Praga: Nakladatelství Lidové noviny.

454 II. La investigación politológica sobre América Latina

- DOŠEK, Tomáš (2012): «Existen diferencias entre los partidos de izquierda de América Latina?: una propuesta de clasificación a partir de las percepciones de las élites legislativas», en DUBESSET, Éric, y MAJLÁTOVÁ, Lucie (dirs.): *El populismo en Latinoamérica. Teorías, historia y valores*, Bordeaux: Presses Universitaires de Bordeaux, pp. 215-234.
- DOŠEK, Tomáš, y FREIDENBERG, Flavia (2013): «La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición», *Politai: Revista de Ciencia Política*, año 4, n.º 7, segundo semestre, pp. 161-178.
- DOŠEK, Tomáš, y FREIDENBERG, Flavia (2012): «Qué divide a los políticos? Actitudes, valores y preferencias de los diputados en México (1994-2012)», *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, n.º 11, 2012, pp. 135-157.
- DOSTÁL, Vít; KARÁSEK, Tomáš, y THIM, Michal (eds.) (2011): *Agenda pro českou zahraniční politiku*, Praga: Asociace pro mezinárodní otázky.
- DUBESSET, Éric, y MAJLÁTOVÁ, Lucie (dirs.) (2012): *El populismo en Latinoamérica. Teorías, historia y valores*, Bordeaux: Presses Universitaires de Bordeaux.
- DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra, y KUNC, Jiří (2008): «Civil Society in Latin America and Eastern Europe: Reinvention or Imposition», *International Political Science Review*, vol. 29, n.º 5, pp. 579-594.
- DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra, y KUNC, Jiří (1994): *O přechodech k demokracii*, Praga: Sociologické nakladatelství.
- DVOŘÁKOVÁ, Vladimíra; BUBEN, Radek, y NĚMEC, Jan (2012): *¡Que el pueblo mande! Levicové vlády, populismus a změny režimu v Latinské Americe*, Praga: Sociologické nakladatelství.
- FELIX DE MELO, Carlos Ranulfo (2001): «Stranická migrace v poslanecké sněmovně Brazílie», *Politologický časopis*, n.º 2, pp. 150-165.
- FELIX DE MELO, Carlos Ranulfo (1999): «Brazílie: Význam a důsledky voleb v roce 1998», *Politologický časopis*, n.º 3, pp. 293-298.
- FIALA, Vlastimil (coord.) (2012): *Politické strany Afriky, Asie a Latinské Ameriky. Rysy politického stranictví*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.
- FIALA, Vlastimil; STRMIŠKA, Maxmilián, y SPRINGEROVÁ, Pavlína (coords.) (2011): *Teoretické a metodologické problémy výzkumu politických stran Afriky, Asie, Latinské Ameriky a Oceánie*, Hradec Králové, Brno, Ústí nad Orlicí: Oftis.
- GERRING, John (2007): *Case Study Research: Principles and Practices*, Cambridge: Cambridge University Press.

- HINGAROVÁ, Vendula; KVĚTINOVÁ, Sylvie, y EICHLOVÁ, Gabriela (eds.) (2010): *Mexiko - 200 let nezávislosti*, Červený Kostelec: Pavel Mervart.
- HRABÁLEK, Martin (2007): «Organizovaný zločin v Kolumbii», en Smolík, Josef; Šmíd, Tomáš, y Vaňura, Vladimír (eds.): *Organizovaný zločin a jeho ohniska v současném světě*, Brno: Mezinárodní politologický ústav, pp. 171-184.
- HRABÁLEK, Martin (2004): *Integrace v Latinské Americe a FTAA*, Brno: Masarykova Univerzita.
- KLÍMA, Jan (2007): *Zrození Latinské Ameriky. Simón Bolívar a jeho doba*, Praga: Libri.
- KLÍMA, Jan (2003): *Brazílie - stručná historie států*, Praga: Libri.
- KLÍMA, Jan (1998): *Dějiny Brazílie*, Praga: Nakladatelství Lidové noviny.
- KLÍMA, Jan (1996): *Dějiny Portugalska*, Praga: Nakladatelství Lidové noviny.
- KOHLI, Atul; EVANS, Peter; KATZENSTEIN, Peter; PRZEWORSKI, Adam; HOEBER RUDOLPH, Susanne; SCOTT, James C., y SKOCPOL, Theda (1995): «The role of theory in comparative politics», *World Politics*, vol. 48, n.º 1, 1995, pp. 1-49.
- KOUBA, Karel (2011a): «Publikační výsledky českých kateder politologie a mezinárodních vztahů a jejich výzkumníků v citačních databázích (1990-2010)», *Politologický časopis*, vol. 18, n.º 4, pp. 354-378.
- KOUBA, Karel (2011b): «Stabilita stranických systémů v Latinské Americe v letech 1990 až 2010», en FIALA, Vlastimil; STRMIŠKA, Maxmilián, y SPRINGEROVÁ, Pavlína (coords.): *Teoretické a metodologické problémy výzkumu politických stran Afriky, Asie, Latinské Ameriky a Oceánie*, Hradec Králové, Brno, Ústí nad Orlicí: Oftis, pp. 241-262.
- KOUBA, Karel (2009): «Integrační procesy ve Střední Americe a Karibiku», en Waisová, Šárka (ed.): *Regionální integrační procesy*, Plzeň: Aleš Čeněk, pp. 229-250.
- KOUBA, Karel, y POSKOČILOVÁ, Petra (2012): «Politické stranictví a ženy v prezidentském úřadu v Latinské Americe», en Fiala, Vlastimil (coord.): *Politické strany Afriky, Asie a Latinské Ameriky. Rysy politického stranictví*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, pp. 329-358.
- KOZÁK, Kryštof (2009): «Sérií vítězství k porážce? Asymetrický boj proti drogám v Mexiku a USA», *Acta Universitatis Carolinae. Studia Territorialia*, n.º 9, pp. 37-63.
- KOZÁK, Kryštof (2007): «Dreams of independence: Mexico faces the U.S.», *Tamkang Journal of International Affairs*, vol. 11, n.º 1, pp. 43-87.
- KOZÁK, Kryštof (2005): «Asymmetric integration under NAFTA», *Studia Territorialia*, vol. 5, n.º 2, pp. 63-105.

456 II. La investigación politológica sobre América Latina

- KUDYNOVÁ, Michaela (2012): «Přeměna partyzánských guerill v politické strany na příkladu nikaragujské FSLN», en FIALA, Vlastimil (coord.): *Politické strany Afriky, Asie a Latinské Ameriky. Rysy politického stranictví*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, pp. 233-257.
- KUNC, Jiří (1999): «Model Venezuela: Revoluce, "dekonsolidace demokracie", nebo antipolitická politika?», *Politologická revue*, n.º 2, pp. 87-113.
- MAREŠ, Miroslav (2004): «Zapatova armáda národního osvobození po deseti letech existence», *Politologický časopis*, n.º 2, pp. 176-179.
- MĚŠTÁNKOVÁ, Petra (2011): «Disciplinovanost politických stran v Latinské Americe. Analýza Institucionální revoluční strany v Mexiku», en FIALA, Vlastimil; STRMISKA, Maxmilián, y SPRINGEROVÁ, Pavlína (coords.): *Teoretické a metodologické problémy výzkumu politických stran Afriky, Asie, Latinské Ameriky a Oceánie*, Hradec Králové, Brno, Ústí nad Orlicí: Oftis, pp. 263-288.
- MOCHŤAK, Michal (2012): «Mexican Drug War: Six Years of Violent Clashes», en MAJER, Marian; ONDREJCSÁK, Róbert, y TARASOVIČ, Vladimír (eds.): *Panorama of global security environment*, Bratislava: Centre for European and North Atlantic Affairs, pp. 595-604.
- MOCHŤAK, Michal (2011a): «Predictioneer's Game: kolektívne násilie v Ekvádore», *Obrana a strategie*, vol. 11, n.º 2, pp. 69-90.
- MOCHŤAK, Michal (2011b): «Konflikt drogových kartelov v Mexiku», *Politologický časopis*, vol. 18, n.º 2, pp. 160-181.
- NĚMEC, Jan (2013): «Koaliční vládnutí v prezidentských systémech: případ Brazílie», *Acta Politologica*, vol. 5, n.º 1, pp. 1-17.
- NĚMEC, Jan (coord.) (2010): *Politické systémy Latinské Ameriky: komparace politických systémů*, Praga: Oeconomica.
- NĚMEC, Jan (2008): «Prospects for Mercosur after Chávez Joining in: Populist Threat to the Integration Bloc», en NĚMEC, Jan (ed.): *Global and Regional Governance - Europe and Beyond: ceesa Convention: selected papers*, Praga: Oeconomica, pp. 79-88.
- NĚMEC, Jan (coord.) (2006): *Politické systémy Latinské Ameriky*, Praga: Oeconomica.
- NĚMEC, Jan (2004): «Democracy in Brazil and president-workman Lula NĚmec, Jan Demokracie v Brazílii a «dělnický president» Lula», en NOVOTNÁ NACHTIGALLOVÁ, Mariana (coord.): *Politické, sociální a ekonomické problémy v zemích Latinské Ameriky a Pyrenejského poloostrova*, Praga: Oeconomica, pp. 77-98.
- OPATRŇNÝ, Josef (2002): «Estudios iberoamericanos en la República Checa en los años 1990», *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas*, n.º 72, pp. 377-390.

- OPATRŇY, Josef (2002): «Los temas de la iberoamericanística checa: Pasado y perspectivas», *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, vol. 5, n.º 72, pp. 127-138.
- PEČÍNKA, Pavel (1998): *Od Guevary k zapatistům. Přehled, složení a činnost gerilových hnutí Latinské Ameriky*, Brno: Doplněk.
- PELANT, Matyáš (ed.) (2013): *Brasil Plural*, Praga: Embajada de Brasil en Praga y Facultad de Filosofía de la Universidad Carolina de Praga.
- PELANT, Matyáš (2011): «A Parceria estratégica Brasil-UE», en Silva, Karine de Souza (org.): *As relações entre a União Européia e a América Latina: convergências e divergências da agenda de negociações*, Florianópolis: UFSC/ Funjab.
- PIKNEROVÁ, Linda (2011): «Latinská Amerika», en CABADA, Ladislav, y ŠANC, David (coords.): *Panregiony ve 21. století. Vývoj a perspektivy mezinárodních makroregionů*, Pilsen: Aleš Čeněk, pp. 47-78.
- PLACHÝ, Ondřej (2012): «Transformace labor-based stran v Argentině», en FIALA, Vlastimil (coord.): *Politické strany Afriky, Asie a Latinské Ameriky. Rysy politického stranictví*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, pp. 258-276.
- POLIŠENSKÝ, Josef (ed.) (1979): *Dějiny Latinské Ameriky*, Praga: Svoboda.
- ŠANC, David (2009): *Česká politologie - etablování oboru*, Plzeň: Universidad de Bohemia Occidental en Pilsen.
- SMOLÍKOVÁ, Soňa; Smolík, Josef (2011): «Aktéři kolumbijského obchodu s drogami: vývoj a proměny», *Obrana a strategie*, n.º 1, pp. 53-68.
- ŠPIČANOVÁ, Lenka (2011): «Role politických outsiderů v peruánském stranickém systému», en FIALA, Vlastimil; STRMISKA, Maxmilián, y SPRINGEROVÁ, Pavlína (coords.): *Teoretické a metodologické problémy výzkumu politických stran Afriky, Asie, Latinské Ameriky a Oceánie*, Hradec Králové, Brno, Ústí nad Orlicí: Oftis, pp. 289-308.
- ŠPIČANOVÁ, Lenka (2006): «The Shining Path. Peruvian Guerilla still alive», en KLÍMA, Jan (ed.): *KIAS Papers*, Hradec Králové: uhk, pp. 69-84.
- SPRINGEROVÁ, Pavlína (2011a): «Politické strany v Latinské Americe: možnosti a limity jejich typologií», en FIALA, Vlastimil; STRMISKA, Maxmilián, y SPRINGEROVÁ, Pavlína (coords.): *Teoretické a metodologické problémy výzkumu politických stran Afriky, Asie, Latinské Ameriky a Oceánie*, Hradec Králové, Brno, Ústí nad Orlicí: Oftis, pp. 67-94.
- SPRINGEROVÁ, Pavlína (2011b): «Energetická politika v Latinské Americe - hledání optimálního modelu», en SOULEIMANOV, Emil (coord.): *Energetická bezpečnost*, Plzeň: Aleš Čeněk, pp. 182-219.

458 II. La investigación politológica sobre América Latina

- SPRINGEROVÁ, Pavlína (2009): «Jihoamerická integrace - od ekonomických motivů k ideologickým?», en WAISOVÁ, Šárka (ed.): *Regionální integrační procesy*, Plzeň: Aleš Čeněk, pp. 285-314.
- SPRINGEROVÁ, Pavlína (2008): «Guerrilla and State Terror in Peru Between 1980 and 2000», en SPRINGEROVÁ, Pavlína y HAIMAN, Jan (eds.): *KIAS Papers*, Hradec Králové: uhk, pp. 78-93.
- SPRINGEROVÁ PAVLÍNA, ŠPIČANOVÁ Lenka y NĚMEC Jan (coords.) (2008): *Election Year 2006: Latin America at the Crossroads*, Praga: Asociace pro Mezinárodní Otázky.
- SPRINGEROVÁ, Pavlína, y ŠPIČANOVÁ, Lenka (2010): «Peruánská guerillová hnutí. Ideové kořeny a vývoj od 60. let 20. století do současnosti», en SOULEIMANOV, Emil, *Terrorismus. Pokus o porozumění*, Praga: Sociologické nakladatelství, pp. 320-340.
- STOJAROVÁ, Věra; HRABÁLEK, Martin; SPRINGEROVÁ, Pavlína (2009): *Security in the Andean Community of Nations: the member states in the 21st century*, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.
- STRMISKA, Maxmilián (1999a): «Transformace stranicko-politického systému Venezuely (1993-1999)», *Politologický časopis*, n.º 4, pp. 333-353.
- STRMISKA, Maxmilián (1999b): «Fragmentace a polaritav latinskoamerických systémech politických stran», *Politologický časopis*, n.º 1, pp. 4-30.