

# LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN ESPAÑOLA EN CIENCIA POLÍTICA SOBRE AMÉRICA LATINA

Flavia FREIDENBERG  
Instituto de Investigaciones Jurídicas de la  
Universidad Nacional Autónoma de México

## 1. INTRODUCCIÓN <sup>114</sup>

Este trabajo explora el estado de la docencia y la investigación de la Ciencia Política española sobre América Latina, sus vínculos con la disciplina general y su proyección futura. El objetivo principal es identificar los patrones de desarrollo y las dinámicas de funcionamiento de los estudios politológicos sobre América Latina en el marco del contexto institucional español. A pesar de los importantes vínculos

---

<sup>114</sup> Una versión anterior de este trabajo fue presentada como ponencia en el Seminario Internacional «El estado de la Ciencia Política en América Latina: Desafíos y oportunidades de la docencia y la investigación en perspectiva comparada», Fundación Global Democracia y Desarrollo, Santo Domingo (República Dominicana), 27 y 28 de enero de 2010. Agradezco los comentarios y sugerencias de Juan Luis Paniagua y Eva Anduiza Perea a la versión final de este texto, así como el apoyo de Mónica Fueyo, Hugo Marcos Marné y Rossana Hernández, asistentes de investigación de la Universidad de Salamanca, quienes realizaron tareas para la recolección de los datos.

## 318 II. La investigación politológica sobre América Latina

históricos, culturales, políticos y sociales entre América Latina y España, recién en las tres últimas décadas, de la mano de una mayor liberalización del sistema político y una mayor institucionalización de la disciplina, se han incrementado desde España los esfuerzos hacia el conocimiento politológico de la región.<sup>115</sup>

Con esta investigación se responde a una serie de interrogantes claves: a) ¿qué espacio ocupa América Latina en la Ciencia Política española?; b) ¿cuál es la situación institucional de los estudios de Ciencia Política dedicados a América Latina, ya sea en cuanto a los programas formativos, la situación laboral de sus profesores e investigadores y las principales vías de inserción de sus egresados?; c) ¿cuáles son las prioridades temáticas, los principales socios en Europa y América Latina, las características de la cooperación y los canales más comunes de financiación? y, finalmente, d) ¿cuáles son las fortalezas y debilidades de este tipo de estudios en España?

El principal argumento de esta investigación es que la Ciencia Política española sobre América Latina se caracteriza aún por un desarrollo incipiente, con baja institucionalización como estudios de área y a la vez escasa autonomía respecto a la disciplina madre. A pesar de los importantes esfuerzos realizados en los últimos años, manifestados en el incremento en el número de proyectos de investigación financiados en convocatorias competitivas, las tesis doctorales leídas, las publicaciones y la cada vez mayor participación de politólogos latinoamericanistas españoles en redes internacionales de investigación

---

<sup>115</sup> Esto no significa que previamente no hubiera habido relaciones institucionales y/o culturales entre ambos, España y América Latina. Por el contrario, resulta muy complejo identificar todos los tipos posibles de vínculos públicos y privados, oficiales o no, que han tenido y tienen en la actualidad. En términos gubernamentales, además, América Latina ha sido el destino preferente de la cooperación española, primero desde el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI) y luego desde la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), denominada hoy Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Fundación Carolina, además de las múltiples agencias de cooperación autonómicas. Las celebraciones del V Centenario en 1992 originaron el sistema de Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, lo que ha facilitado el desarrollo de actividades conjuntas y la colaboración entre agencias gubernamentales.

y docencia, todavía quedan retos pendientes en términos de su autonomía e institucionalización.

La cuestión está en que esos esfuerzos han sido de tipo periférico y minoritario, más como esfuerzos de profesores y equipos de investigación aislados que como política de desarrollo científico nacional o autónoma. Esto se manifiesta en la ausencia de congresos exclusivos para politólogos latinoamericanistas o de áreas temáticas propias en el congreso de la disciplina,<sup>116</sup> en las escasas asignaturas en los pénsum de las carreras de grado, en la carencia de plazas con dedicación latinoamericanista y en los escasos canales de contacto entre diversos equipos de investigación españoles sobre los procesos políticos latinoamericanos.

El trabajo se estructura en cinco partes. Primero, se realiza la descripción del contexto institucional donde se han desarrollado los estudios de Ciencia Política en España, dando cuenta de la débil institucionalización de la disciplina antes de 1970 y de cómo las reformas universitarias realizadas en ese momento y el cambio hacia la democracia impactaron favorablemente en el desarrollo institucional de la misma. Segundo, se exploran los espacios institucionales, destacando los aspectos estructurales actuales relacionados con las universidades, los programas de estudio y la inserción profesional de los politólogos, evidenciando cómo la Ciencia Política latinoamericanista en España se encuentra subsumida en la disciplina madre, compartiendo espacios institucionales y aglutinación profesional.

Tercero, se describe el estado de la investigación sobre América Latina, tanto con relación a los proyectos que nuclean a los diversos politólogos como en cuanto a las tesis doctorales que se han defendido, identificando prioridades temáticas, las características de la

---

<sup>116</sup> Esto es relativo, ya que no hay una única posición respecto a cómo debería atender la Asociación Española de Ciencia Política (AECPA) la situación de los estudios latinoamericanos. Por una parte, están quienes sostienen que deben ser estudios de área y, por otra, los que defienden que los politólogos latinoamericanistas deben presentar sus colaboraciones en las diversas áreas temáticas del Congreso que la Asociación organiza para dialogar teórica y metodológicamente con especialistas en otros contextos.

## 320 II. La investigación politológica sobre América Latina

cooperación entre centros internacionales (en red, persona a persona o interinstitucional) y principales líneas de financiación (universidad, ministerio, agencias de cooperación). Cuarto, se explora sobre qué temas, en qué formato y dónde publican prioritariamente los politólogos españoles sobre América Latina y se señalan los problemas de difusión que existen en el marco de la disciplina. Finalmente, se señalan las debilidades y fortalezas de los estudios de Ciencia Política de corte latinoamericanista en España, para identificar líneas de actuación futura para su mayor institucionalización.

Esta investigación se realizó entre octubre de 2007 y diciembre de 2013 en el Instituto de Iberoamérica y el Área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Salamanca. Para la misma se construyó una Base de Datos sobre la Ciencia Política Latinoamericanista en España, integrada por tres secciones dedicadas a: a) las 292 tesis doctorales defendidas en departamentos de Ciencia Política de las universidades españolas sobre América Latina desde fines de la década de 1970; b) los 52 profesores e investigadores con adscripción institucional en una universidad española que se dedican fundamentalmente a investigar, enseñar y/o publicar sobre América Latina, y c) las 894 publicaciones realizadas sobre América Latina.<sup>117</sup>

---

<sup>117</sup> Para la construcción de esta Base de Datos sobre la Ciencia Política Española hacia América Latina se emplearon fuentes primarias como ISOC-CINDOC, DIALNET, REDALYC, TESEO, HAPI, HLAS e ISI-Web of Knowledge (Thompson Gale). También se empleó el *software* Harzing Publish or Perish, el portal Americanismo.es, Academia.edu, Selected Work y Google Scholar para la recogida de datos de los académicos españoles. El número de todas estas publicaciones incluye solo las que tienen que ver con América Latina, dejando fuera del análisis aquellas de corte más teórico o aplicadas a otros contextos. Agradezco muy especialmente la ayuda de Luis Rodríguez Yunta, del Consejo de Investigaciones Científicas de España (CSIC), quien colaboró con el acceso a diversas bases de datos sobre publicaciones españolas dedicadas a América Latina y de tesis doctorales leídas en España desde la década de 1970.

## 2. EL CONTEXTO INSTITUCIONAL: EL ESTADO DE LA ENSEÑANZA Y DE LA PROFESIÓN EN CIENCIA POLÍTICA EN ESPAÑA

La evolución de la Ciencia Política en España muestra que en las tres últimas décadas esta ha crecido de manera exponencial, tanto a nivel de su institucionalización como con relación a una mayor autonomía frente a otras disciplinas. Aun cuando ha nacido mucho más tarde que en Europa o Estados Unidos y su nivel de institucionalización todavía es débil, la Ciencia Política en España se ha profesionalizado gracias a sus docentes e investigadores, a la lenta pero creciente internacionalización y a una mayor aplicabilidad de los conocimientos de la disciplina a la práctica política cotidiana.

El cambio político hacia la democracia supuso un proceso de liberalización para la Ciencia Política, que ya pudo desarrollarse sin los límites que le imponía la dictadura franquista (Jerez Mir, 1999). El punto de partida del proceso de institucionalización de la disciplina estuvo dado por la aprobación de la Ley de Reforma Universitaria de 1984, que permitía la existencia de Áreas de Conocimiento dedicadas a la Ciencia Política y la Administración, fijando las líneas directrices de los planes de estudio de los títulos universitarios de carácter oficial.<sup>118</sup>

Esta reforma implicaba dos cuestiones centrales (Vallés, 1989). Por una parte, normalizar y adaptar los estudios a los cánones europeos y norteamericanos y, por otra, autonomizar la disciplina de otras áreas. Muchos profesores universitarios, en la disyuntiva de tener que elegir entre esas dos áreas de conocimiento, prefirieron adscribirse a la de Derecho Constitucional, ya sea por su vinculación histórica, por la

---

<sup>118</sup> Ley Orgánica 11/1983 del 25 de agosto, publicada en octubre de 1984, y los posteriores Reales Decretos. Con esta ley se estableció un reordenamiento administrativo de las materias universitarias que se impartían, se implantó el sistema de ciclos y se desligó de otras disciplinas, como el Derecho Constitucional. Además, las denominaciones de «Derecho Político» y «Teoría del Estado», que habían caracterizado a la etapa anterior, fueron eliminadas como áreas de conocimiento y quedaron reducidas a asignaturas. En su lugar aparecieron nuevos títulos como «Ciencia Política y de la Administración» o «Derecho Constitucional».

## 322 II. La investigación politológica sobre América Latina

fortaleza de esos estudios en España o por la precariedad e incertidumbre que había en torno a la Ciencia Política en el país. Esto llevó a una cierta debilidad institucional de la disciplina, hasta el punto de preocupar su supervivencia (Harto de Vera, 2005: 55).

Una nueva iniciativa ministerial que autorizaba la creación de nuevas facultades supuso el impulso definitivo para su expansión. A partir de 1986, la oferta de titulaciones de Ciencia Política se incrementó notablemente y, en tres años, se crearon licenciaturas en la Universidad Autónoma de Barcelona, la UNED, Granada y el País Vasco. Posteriormente, en la década de 1990, se produjo una segunda expansión en los análisis politológicos, gracias a dos factores: primero, por la Orden Ministerial del 10 de diciembre de 1993, que permitió el acceso al segundo ciclo de los estudios para la obtención del título oficial de licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración a los diplomados en Gestión y Administración Pública.<sup>119</sup> Segundo, por la creación de nuevas licenciaturas de ciclo completo<sup>120</sup> y la expansión de diplomaturas de Gestión y Administración Pública en diversas universidades españolas.<sup>121</sup>

Un nuevo cambio vino dado por la adaptación de España al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), lo que se conoce como el «Proceso de Bolonia». Este proceso de construcción de un espacio de intercambio y movilidad de estudiantes, investigadores, profesores y personal de la administración de las universidades fue iniciado con

---

<sup>119</sup> De esta manera se posibilitaba la realización de cursos superiores sobre Administración Pública, cursando dos ciclos completos, el de la Diplomatura en Gestión y Administración Pública y el segundo ciclo en Ciencia Política y de la Administración.

<sup>120</sup> Como la de Santiago de Compostela (1990), Pompeu i Fabra (1995), Universidad Miguel Hernández (1998) y otros de segundo ciclo, en la Universidad de Barcelona (1994), Autónoma de Madrid (1995), Salamanca (1997), Murcia (1998), Burgos (1998) y Carlos III de Madrid (2000). Con la reforma educativa bajo el acuerdo de Bolonia, las licenciaturas se transformaron en grados de cuatro años, generándose muchos más espacios institucionales para cursar Ciencia Política ya de manera completa (como en Salamanca a partir de 2010).

<sup>121</sup> En Alicante, Almería, Autónoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, Burgos, Cádiz, Carlos III, Complutense, Granada, Extremadura, Jaén, Jaume I en Castellón, Málaga, Murcia, Pompeu i Fabra, Salamanca, Vigo y Oviedo.

la firma por parte de 29 países europeos de la Declaración de Bolonia, el 19 de junio de 1999, y supuso cambios importantes en el modo en que se imparte la enseñanza universitaria en dichos países. La meta era contar con este Espacio Europeo en el año 2010 y en la actualidad ya son 46 los países miembros del proceso de Bolonia, junto con la Comisión Europea y otras organizaciones.<sup>122</sup>

La adaptación al EEES supuso cambios en la enseñanza de la Ciencia Política española. Fundamentalmente, generó el paso desde las licenciaturas a los grados. En la actualidad, más de 20 universidades imparten el grado en Ciencia Política, y más de 25 departamentos universitarios cuentan con plazas adscritas a esta área de conocimiento. Cerca de doce centros desarrollan total o parcialmente programas de Ciencia Política en cursos de máster, especialización o doctorado homologados al Espacio Europeo de Educación Superior. El crecimiento institucional ha estado acompañado además por una mayor demanda estudiantil a nivel de grado. Si en la década de 1981-1991, se licenciaron 5,000 estudiantes, para el curso 1995-1996 había alrededor de 12,000 cursando la licenciatura. Por tanto, entre 1982 y 1995, el incremento de estudiantes en Ciencia Política fue del 364% (Vallès, 1998), algo que se ha evidenciado claramente en aquellas universidades que no contaban con grado, como la de Salamanca (ver tabla 1).

Diversos han sido los esfuerzos de los politólogos españoles por organizarse. La Asociación de Derecho Político, Ciencia Política y Teoría del Estado fue el antecedente directo de la Asociación Española de Ciencia Política y Derecho Constitucional, refundada en 1978, donde el Derecho Constitucional tenía cierta primacía sobre los demás estudios y en el que la Ciencia Política era definida de manera laxa y débil. Hubo que esperar hasta la década de 1990 para que se conformara una

---

<sup>122</sup> El EEES supuso también un nuevo sistema de créditos, homologable para todas las universidades participantes; la posibilidad de movilidad de estudiantes y profesores con el reconocimiento de los créditos en su universidad de origen; la posibilidad de crear suplementos de créditos al título universitario, el marco de calificaciones europeo y los sistemas de evaluación de la calidad de los estudios universitarios, entre otros.

324 II. La investigación politológica sobre América Latina

**TABLA I. Evolución del número de licenciados/as en Ciencia Política por universidad**

	1999- 2000	2000- 2001	2001- 2002	2002- 2003	2003- 2004	Total	% Total
Univ. Autónoma de Barcelona	152	122	131	116	108	629	15.50
Univ. Barcelona	17	31	17	41	27	133	3.28
Univ. Complutense de Madrid	365	247	541	296	255	1,704	42.00
Univ. Salamanca	35	13	31	20	–	99	2.44
Univ. Nacional de Educación a Distancia	136	163	157	155	115	726	17.89
Univ. País Vasco	51	75	78	77	52	333	8.21
Univ. Pompeu Fabra	87	85	80	83	98	433	10.67
<b>TOTAL</b>	<b>843</b>	<b>736</b>	<b>1,035</b>	<b>788</b>	<b>655</b>	<b>4,057</b>	<b>100</b>

Fuente: Libro Blanco de la Ciencia Política. No se han podido conseguir datos actualizados después de la publicación del Libro Blanco de la Ciencia Política.

asociación que aglutinara a los principales centros de investigación de España y a más de un centenar de miembros individuales.

El 5 de abril de 1993 se dio un paso importante en la consolidación de la disciplina al convertirla en la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración (AECPA).<sup>123</sup> Un año después, entre el 17 y el 22 de abril de 1994, la Asociación debutó en Barcelona organizando las 22 Joint Sessions del European Consortium for Political Research (EPCR), que nuclea a los politólogos europeos; en 2004 llevó a cabo otras jornadas en Madrid y en julio de 2012 organizó el Congreso de la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA Madrid), al que acudieron más de cinco mil congresistas, convirtiéndolo en el congreso internacional más grande realizado por la AECPA.

<sup>123</sup> Los objetivos de la Asociación están vinculados al crecimiento de la Ciencia Política: «perfeccionar sus métodos y técnicas, fomentar sus investigaciones e impulsar la cooperación científica entre los investigadores, profesores, estudiosos y especialistas en la materia, desde el compromiso con la democracia y los derechos humanos» (<http://www.aecpa.es>).



La Asociación es miembro de la International Political Science Association (IPSA), del European Consortium for Political Research (ECPR), la Conferencia de Sociedades Científicas de España (COSCE), la European Science Network (EPSNet); ha organizado once congresos nacionales, reúne hoy a más de 600 colegas y edita la *Revista Española de Ciencia Política*, que comenzó su publicación en 1999 y ha conseguido convertirse en un espacio de intercambio relevante para los politólogos españoles. Además, se han creado asociaciones autonómicas, como la Asociación Castellano-Leonesa de Ciencia Política, la Asociación Valenciana de Politólogos o la Asociación Vasca de Sociología y Ciencia Política. A nivel nacional, también está el Ilustre Colegio de Sociólogos y Politólogos de España, que cuenta con bolsa de trabajo, organiza congresos y seminarios y publica un boletín para sus afiliados. También se han instrumentado Colegios de Sociólogos y Politólogos a nivel regional, como el de Castilla y León, el de Cataluña o el de Andalucía.

En resumen, en las últimas décadas, el desarrollo de la disciplina se ha visto beneficiado por un mayor número de universidades que ofrecen esta carrera de grado, programas de especialización a nivel de posgrado, un número cada vez mayor de estudiantes, el nivel de inserción profesional de sus egresados y una mayor autonomía frente a otras disciplinas, como el Derecho Constitucional o la Sociología, factores todos ellos que redundan en una mayor institucionalización y autonomía de la Ciencia Política como disciplina.

TABLA 2. Congresos españoles de Ciencia Política. Relación de áreas temáticas, miembros y grupos de trabajo

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
	1994	1996	1997	1998	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013*
	UPV / EHU	USC	USAL	UGR	ULL	UB UAB UPF	UCM UAM UAH UC3 URJC UNED	UV	UMA	UMU	UPO
Grupos de trabajo	5 x 4	24	33	32	24	22	29	28	32	51	72
Ponencias presentadas	136	234	–	339	210	367	451	310	410	371	496
Inscritos en el congreso	165	325	330	359	370	505	391	466	431	445	500*
Socios	150	210	225	415	361	253 (2002)	550	554	568	481	649

\* a 10/9/2013.

Fuente: AECPA.

### 3. LA CIENCIA POLÍTICA ESPAÑOLA SOBRE AMÉRICA LATINA: EL DESARROLLO INSTITUCIONAL Y EL ESPACIO FORMATIVO

El desarrollo de los espacios formativos de la Ciencia Política como disciplina no ha conllevado necesariamente el crecimiento de áreas específicas para el estudio de los sistemas políticos latinoamericanos en las universidades españolas. Una de las causas de la debilidad de los estudios politológicos latinoamericanistas es la casi ausencia de asignaturas que se dediquen a la región en la mayoría de los pénsum de grado de Ciencia Política, aun cuando en varias universidades existían asignaturas sobre esta materia en el formato anterior de las licenciaturas.

Solo dos universidades (la Complutense de Madrid y Salamanca) tienen en su pénsum alguna materia sobre sistemas políticos de la región u otro aspecto de la política latinoamericana, ya sea como asignatura obligatoria o como optativa (tabla 3). Es preciso subrayar en este sentido que la adaptación de las anteriores licenciaturas a los grados del Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto la desaparición de asignaturas sobre política latinoamericana en, al menos, cuatro centros (Murcia, Miguel Hernández, Granada y Valencia).

TABLA 3: Asignaturas sobre América Latina en las estructuras curriculares de las licenciaturas en Ciencia Política en España

Universidad	Departamento y área	LCP	LCP (2.º)	GCP	Asignatura en el grado
Autónoma de Barcelona	Depto. Ciencia Política y Derecho Público [Área de Ciencia Política y de la Administración]	X	X	X	Ninguna
Autónoma de Madrid	Depto. Ciencia Política y Relaciones Internacionales	-	X	X	Ninguna [Estudios de Área]
Barcelona	Depto. Derecho Constitucional y Ciencia Política	-	X	X	Ninguna
Burgos	Área Ciencia Política y de la Administración	X	-	X	Ninguna

328 II. La investigación politológica sobre América Latina

Universidad	Departamento y área	LCP	LCP (2.º)	GCP	Asignatura en el grado
Carlos III	Depto. Ciencias Sociales Área de Ciencia Política y de la Administración	-	X	X	Ninguna
Complutense de Madrid	Ciencia Política y de la Admón. I Ciencia Política y de la Admón. II Ciencia Política y de la Admón. III Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales	X	X	X	Sistemas políticos de América Latina
Granada	Depto. Ciencia Política y de la Administración	X	X	X	Ninguna
Miguel Hernández de Elche	Depto. Ciencia Jurídica	X	X	X	Ninguna
Murcia	Depto. Ciencia Política y de la Administración	-	X	X	Ninguna
UNED	Depto. Ciencia Política y de la Administración (a distancia)	X	X	X	Ninguna
Pablo Olavide de Sevilla	Depto. Derecho Público Área Ciencias Políticas y de la Administración	X	X	X	Ninguna
País Vasco	Depto. Ciencia Política y de la Administración	X	X	X	Ninguna
Pompeu Fabra	Depto. Ciencias Políticas y Sociales Área Ciencia Política y de la Administración	X	X	X	Ninguna
Pontificia de Comillas	Facultad de Derecho ICADE	-	X	X	Ninguna

La docencia y la investigación española en Ciencia Política... 329

Universidad	Departamento y área	LCP	LCP (2.º)	GCP	Asignatura en el grado
Salamanca	Depto. Derecho Público General Área Ciencia Política y de la Administración	-	X	X	Sistemas políticos de América Latina [2.º Ciclo, obligatoria] Economía de América Latina [optativa]
Santiago de Compostela	Depto. Ciencia Política y de la Administración	X	X	X	Ninguna
Valencia	Depto. Derecho Constitucional, Ciencia Política y de la Administración	X	X	X	Ninguna
Oberta de Catalunya	No presencial	-	X		Ninguna
San Pablo CEU	Facultad de Derecho	X	X	X	Ninguna
Abat Oliva-CEU	Facultad de Ciencias Sociales	X	X	X	Ninguna
Cardenal Herrera CEU	Facultad de Derecho, Empresas y Política Departamento de Ciencias Políticas, Ética y Sociología			X	Ninguna
Girona	Facultad de Derecho Departamento de Derecho Público. Área de Ciencia Política			X	Ninguna
Internacional La Rioja	(en línea)			X	Ninguna
Rey Juan Carlos	Derecho Público I y Ciencia Política			X	Ninguna

LCP = Licenciatura en Ciencia Política de ciclo completo.

LCP (2.º) = Segundo Ciclo de Ciencia Política.

GCP = Grado de Ciencia Política.

Fuente: Elaboración propia a partir de sitios web de Universidades Españolas y consulta a informantes claves.

## 330 II. La investigación politológica sobre América Latina

A nivel de posgrado, son pocos los programas especializados en América Latina que cuentan con asignaturas dedicadas al conocimiento de la región, aun cuando la oferta docente politológica ha ido creciendo y diversificándose en este nivel formativo en la academia española.<sup>124</sup> Esto no quiere decir que América Latina no interese como objeto de estudio, teniendo en cuenta que un número importante de los estudiantes de los programas de posgrado en las universidades españolas son latinoamericanos. Surge un indicador que contribuye a corroborar ese interés al explorar los contenidos de las tesis doctorales defendidas en programas de doctorado de Áreas de Conocimiento y/o departamentos de Ciencia Política, toda vez que se han leído en el período 1978-2013 cerca de 292 tesis dedicadas a algún aspecto de los sistemas políticos latinoamericanos, ya sea como estudio de caso (75.6 %) o de manera comparada (24.3 %).

Las facultades no concentran el estudio politológico de América Latina, ya que existen centros de estudios, institutos universitarios especializados y fundaciones públicas y/o privadas que desarrollan actividades de investigación y de formación a nivel de posgrado, ya sea con programas de máster y doctorado, diplomados o cursos de especialización. De la oferta recogida (ver tabla 4), al menos siete centros imparten cursos de posgrado oficial sobre América Latina, entre los que destacan el CEPC, el CEACS y el Instituto Universitario Ortega y Gasset, que desarrollan sus programas formativos junto a la UCM o la Autónoma de Madrid, el ICPS y el IBEI en Barcelona, el Instituto Universitario de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca y el IELAT de la Universidad de Alcalá de Henares.

---

<sup>124</sup> Se imparten programas de doctorado en Ciencia Política en Autónoma de Barcelona, UNED, UCM, Pompeu Fabra, Salamanca, País Vasco, Barcelona y Autónoma de Madrid. También en otras universidades, como la de Granada; en el marco de doctorados en Ciencias Sociales; o en Valencia, como parte de un doctorado en Estudios Jurídicos, Ciencia Política y Criminología.

**TABLA 4. Institutos de Investigación en España sobre América Latina que integran estudios o investigación en Ciencia Política**

Nombre	Institución a la que está adscrito	Creación
Centro de Estudios Constitucionales y Políticos (CECP) (antiguo Instituto de Estudios Políticos)	Ministerio de la Presidencia	1939 1997
Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) (antigua Unidad de Políticas Comparadas) (antiguo Instituto de Estudios Sociales Avanzados)	CSIC	2008
Instituto Carlos III-Juan March de Ciencias Sociales* (Antiguo Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales)	Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones	1987
Instituto Universitario Ortega y Gasset Centro de Estudios Latinoamericanos (CELOG) Centro de Estudios de México en la Unión Europea (CESMUE) Centro de Estudios Brasileños Ortega y Gasset (CEBOG)	Fundación Ortega y Gasset	1987
Instituto Complutense de Estudios Internacionales	Universidad Complutense de Madrid	1997
Institut de Ciències Polítiques i Socials	Universitat Autònoma de Barcelona	1988
Instituto de Iberoamérica	Universidad de Salamanca	2011
Instituto Interuniversitario de Iberoamérica (antiguo Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal)	Universidad de Salamanca y Universidad de Valladolid	1993 2001
Centro de Estudios Brasileños	Universidad de Salamanca	
Centro de Investigación de Relaciones Internacionales y Desarrollo (CIDOB)	Fundación CIDOB	1973
Instituto Barcelona de Estudios Internacionales (IBEI)		2004
Centro de Estudios de Iberoamérica (CEIB)	Universidad Rey Juan Carlos	2003
Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos	-	2001

## 332 II. La investigación politológica sobre América Latina

Nombre	Institución a la que está adscrito	Creación
Centro Internacional de Toledo para la Paz (CITPAX)	Fundación Ortega y Gasset-Gregorio Marañón	2003
Instituto de Estudios Latinoamericanos (IELAT)	Universidad Alcalá de Henares	2007
Instituto Iberoamericano de Estudios Constitucionales	Universidad de Alicante	1990
Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica (COIBA)	Universidad de Cantabria	-
Fundación Internacional y para Iberoamérica de las Administraciones y Políticas Públicas	-	1997
Asociación de Investigación y Especialización en Temas Iberoamericanos (AIETI)	-	1981
Centro Universitario de Cooperación Internacional para el Desarrollo (CUCID)	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2001

\* En 2019 pasará a ser un centro propio de la Universidad Carlos III.

Fuente: Elaboración propia a partir de información en páginas web. Última actualización: diciembre de 2013.

En cuanto a la situación profesional de los politólogos que trabajan sobre América Latina desde las universidades y tomando en cuenta que las plazas de profesorado no tienen asignación de estudios de área (lo cual haría mucho más sencilla la identificación de estos académicos), se ha podido localizar al menos a 52 profesores e investigadores con plaza fija o temporal que escriben, investigan o enseñan Ciencia Política aplicada a América Latina. De este universo, la mayor parte se encuentra en la Universidad Complutense de Madrid (17), la Universidad de Salamanca (11) y la Universidad Pompeu Fabra (6) (tabla 5). La mayoría cuenta con plaza fija en los centros de docencia e investigación (funcionarios en cualquiera de sus niveles correspondientes),<sup>125</sup>

<sup>125</sup> El Directorio de redial menciona a unos 101 latinoamericanistas que trabajan temas relacionados con la Ciencia Política o la Administración Pública en España. (<http://>



y son muy pocos los investigadores independientes, tendencia que corrobora los datos presentados en el trabajo de Carrera *et al.* (2000: 355) sobre el americanismo español.

TABLA 5. Distribución de la plantilla de profesores de Ciencia Política que trabajan sobre América Latina en las universidades españolas (actualizado a diciembre de 2013)\*

Categorías profesionales	Número
Catedráticos	13
Profesores titulares, de escuela, contratados doctor e investigador permanente (CSIC)	33
Ayudante doctor	2
Investigadores visitantes, Ramón y Cajal, asociados	4
	52

\* Criterios de inclusión: profesores con plaza fija indefinida o contrato temporal en una universidad española que publican trabajos de Ciencia Política aplicada a América Latina; que desarrollan investigación empírica y/o que imparten asignaturas de Ciencia Política sobre América Latina en la docencia de grado y/o de posgrado.

Fuente: Elaboración propia a partir de informantes clave, <americanismo.es> y revisión de las páginas web de las universidades.

#### 4. LAS LÍNEAS Y LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN POLITOLÓGICA SOBRE AMÉRICA LATINA EN ESPAÑA

##### 4.1. Los temas, las estrategias de investigación y los países de estudio

Las líneas de investigación más importantes en las que se ha trabajado desde la década de 1970 han tenido que ver con los procesos de cambio político (las transiciones), las *instituciones políticas* (rendimiento institucional, calidad de la democracia, relaciones entre los poderes

---

www.americanismo.com). Esta base también incluye a profesores de otras áreas como la Economía, la Sociología o la Historia que desarrollan investigación o docencia en Ciencia Política o Administración Pública.

## 334 II. La investigación politológica sobre América Latina

Ejecutivo y Legislativo, gobernabilidad, carreras legislativas), el *comportamiento político* (elecciones, voto, partidos, liderazgos), la acción colectiva (movimientos sociales, movimiento indígena, sindicatos, empresarios), las políticas y la nueva gestión pública y, finalmente, la política exterior y las relaciones internacionales (relaciones España y América Latina, UE-América Latina).

La transición a la democracia en España en la década de 1970 fue un punto de referencia para los procesos de democratización que se desarrollaron en América Latina, lo que llevó a muchos politólogos a preocuparse por lo que estaba ocurriendo en la vida política de los países y por la manera en que se podían comprender esos procesos en clave comparada.<sup>126</sup> Este tipo de estudios fueron un punto de inflexión ya que permitían pensar los procesos de América Latina desde la experiencia española.<sup>127</sup>

Una vez instauradas las nuevas democracias, los politólogos se centraron en comprender el funcionamiento de las instituciones políticas en perspectiva comparada. La discusión sobre el rendimiento institucional y las limitaciones del presidencialismo para garantizar la estabilidad de la democracia había tenido en los trabajos del politólogo español J. J. Linz un importante punto de partida. Posteriormente, esa aportación se vio complementada por sucesivas investigaciones sobre las reformas necesarias para mejorar el rendimiento de esas

---

<sup>126</sup> En esta materia destacan los estudios compilados por Tezanos, Cotarelo y De Blas bajo el título *Transición democrática española* (1989); el de Maravall sobre «La política de la transición» (1982) o sobre «Los resultados de la democracia» (1995); el de Linz sobre «El quiebre de los regímenes democráticos» (1978) o el de Colomer sobre «La transición a la democracia: el modelo español» (1998), por señalar algunos ejemplos.

<sup>127</sup> Véanse los estudios sobre las transiciones de Ninou Ginot (1993), Alcántara (1994b; 1991) y la compilación sobre los límites de la consolidación democrática de Alcántara y Crespo (1995).

instituciones,<sup>128</sup> sobre las relaciones del Legislativo con el Ejecutivo,<sup>129</sup> la actuación de la justicia y su evaluación con relación a la calidad de la democracia,<sup>130</sup> el papel de las élites y el modo en que sus percepciones<sup>131</sup> y los patrones de sus carreras políticas afectan la calidad de la democracia.<sup>132</sup>

La investigación sobre comportamiento político también ha sido clave, ya sea en el análisis de las elecciones y de los factores que inciden sobre ellas,<sup>133</sup> en el modo en que los intermediarios del voto pueden afectar los resultados electorales (clientelismo, corporativismo,

---

<sup>128</sup> Ver la compilación de Paramio y Revilla (2006); el perfil de gobernabilidad sobre Guatemala de García Díez *et al.* (2004); las diversas discusiones sobre los problemas de gobernabilidad en la región (Paramio, 2002; Alcántara Sáez, 1994a); la agenda de reformas de Cardenal y Lasagna (1998) o los trabajos de Prats (2006); la evaluación de la calidad de las instituciones en El Salvador de la USAL, y la investigación sobre fortalecimiento institucional y reforma de la Administración del Estado en Centroamérica, realizada en el marco del CEIB-URJ.

<sup>129</sup> Sobre los Poderes Legislativos destacan los trabajos de Alcántara Sáez y García Montero (2011); Alcántara Sáez, García Montero y López (2005a; 2005b), Alcántara Sáez y García Montero (2009); y sobre la relación Ejecutivo-Legislativo y los poderes presidenciales, ver Alcántara y Sánchez López (2001). Con relación al rendimiento institucional y los presidencialismos, ver Colomer (2013); los gobiernos divididos (Colomer 2005) y los dilemas de las coaliciones y de cómo puede trabajar en el presidencialismo, ver Colomer y Negretto (2005) y Reniu (2008).

<sup>130</sup> Los proyectos desarrollados desde la USAL, como los dirigidos por Ramos Rollón (MCT, 2001-2004), Domingo (MCT, 2004-2007), Domingo (JCYL, 2004-2008) y los trabajos de Martínez Barahona sobre el papel de las Cortes Constitucionales (2012) y de las Cortes Supremas (2010) en la judicialización de la política y sobre la situación de los sistemas judiciales en Centroamérica (Pásara *et al.* 2006).

<sup>131</sup> Los estudios sobre Élite Parlamentarias de América Latina (PELA) han originado diversas publicaciones como Alcántara Sáez (2008), Ruiz Rodríguez (2008), Martí i Puig y Santiuste Cué (2006), Alcántara y Mateos Díaz (1998), en donde se exploran: a) las características de los diputados y sus percepciones respecto a una serie de temas como la democracia, el papel del Estado y el mercado, las Fuerzas Armadas, entre otros; y b) el modo en que esas percepciones pueden influir en diversos aspectos del desarrollo de las instituciones y/o del proceso político. Asociadas a este proyecto de investigación, también se han defendido diversas tesis doctorales como la de Ruiz Rodríguez (2003).

<sup>132</sup> Sobre las carreras legislativas y la profesionalización de los políticos, ver Alcántara Sáez (2013, 2012) y la investigación doctoral de Martínez Rosón (2008).

<sup>133</sup> Ver los trabajos sobre elecciones y sus condicionantes institucionales de Alcántara y Tagina (2013, 2011); Paramio (2012); Ruiz Rodríguez (2013); Alcántara Sáez y García Díez (2008); Colomer (2007, 2004) y García Díez (2005).

## 336 II. La investigación politológica sobre América Latina

entre otros) o en el modo de ejercer los liderazgos.<sup>134</sup> De manera paralela, se ha desarrollado una importante producción sobre la competencia partidista en perspectiva comparada,<sup>135</sup> en la que también se ha investigado sobre la organización interna, la implantación territorial y el rendimiento electoral de las agrupaciones partidistas.<sup>136</sup>

En esta línea, en los últimos años, se ha desarrollado una prolífica línea de trabajo sobre campañas electorales y comunicación política en América Latina,<sup>137</sup> vinculada a los másteres en Comunicación Política y Marketing Político, que se imparten en el Instituto Ortega y Gasset, y gracias a la presencia de estudiantes latinoamericanos se han desarrollado también investigaciones en materia de comunicación política aplicada a la región.

También se observa un fuerte interés con relación a los *procesos de acción colectiva* y la manera en que diversos movimientos sociales

<sup>134</sup> Ver Alcántara Sáez (2013, 2012) o Tedesco y Diamint (2013).

<sup>135</sup> Entre los estudios sobre Partidos Políticos de América Latina, destacan los trabajos sobre selección de candidatos y programas partidistas (Alcántara Sáez y Cabezas Rincón, 2013; Freidenberg y Alcántara Sáez, 2009; Freidenberg 2003b); institucionalización organizativa (Freidenberg y Levitsky, 2007; Alcántara Sáez, 2004; Alcántara Saéz y Martínez Barahona, 2003; Alcántara Sáez y Freidenberg, 2001); institucionalización (Del Campo, 1991; Del Campo y Rollón, 1997) o dinámicas multinivel de los sistemas de partidos (Freidenberg y Suárez-Cao, 2014) Suárez-Cao y Freidenberg, 2010; Došek y Freidenberg, 2013). Ver también los trabajos sobre *cleavages* de Torcal (UCM, 2003) y de institucionalización del sistema de partidos de Torcal y Mainwaring (2005, 2003).

<sup>136</sup> Ver las tesis doctorales sobre partidos, elecciones y sistemas de partidos en el programa de doctorado en Procesos Políticos Contemporáneos (USAL) y en diferentes programas de los departamentos de la UCM: Artiga González (USAL, 2000), Santiuste Cué (USAL, 2001), García Díez (USAL, 2002), Brown Araúz (UCM, 2004), Ziluaga Arrate (UCM, 1994), Martín Álvarez (UCM, 2004), Ortega Monche (UCM, 2006) sobre Centroamérica; Freidenberg (USAL, 2001) sobre Ecuador; Jiménez Ruiz (UCM, 2000), Hernández Villegas (UCM, 2000), Ortega Martínez (UCM, 2001), Rosa Pérez (UCM, 2001), Aranda Bornell (UCM, 2003), Borjas (UCM, 2005), Borjas Benavente (USAL, 2001), Vivero Ávila (USAL, 2003), Álvarez Olivas (USAL, 2005) y Corrochano (USAL, 2007) sobre México; Guzmán Mendoza (USAL, 2003) sobre Colombia; Alonso (USAL, 2007), Ninou Guinot (UCM, 1991), Llamazares (UCM, 1994) sobre Argentina; Gramacho (USAL, 2007) y Rocha (2008) sobre Brasil; Polanco (UCM, 1992) sobre República Dominicana; Elgueta Rosas (UCM, 2003) sobre Chile; Hidalgo (UCM, 1995) sobre Venezuela; Batlle (USAL, 2012) sobre Países Andinos.

<sup>137</sup> Fundamentalmente gracias a los trabajos de Crespo y Del Rey (2013), Crespo, Garrido y Riorda (2008) y Crespo y Garrido (2008).

han contribuido a la democratización de América Latina. La identidad étnica, la politización de esas identidades, el empoderamiento de los grupos indígenas y sus consecuencias sobre las instituciones, las nuevas formas de protesta política y el papel de los sindicatos y los empresarios en tanto actores de veto en la gobernabilidad de la democracia, han sido analizados desde diversas perspectivas.<sup>138</sup> En los últimos años, se ha desarrollado una profusa investigación sobre género, condiciones de representación política<sup>139</sup> y precariedad laboral.<sup>140</sup>

Otro campo de especialización importante ha sido el del *análisis de las políticas públicas*, que tiene en el equipo de la Universidad Autónoma de Barcelona uno de los espacios más fructíferos. Aun cuando con relación a América Latina la producción ha sido menor, se han desarrollado desde allí importantes proyectos sobre gestión de gobierno, presupuestos participativos, descentralización y desarrollo local en el marco del Grupo de Estudios Políticos Latinoamericanos, integrado por profesores de Ciencia Política y Derecho Constitucional y adscritos al ICPS.<sup>141</sup>

También hay investigadores que trabajan sobre la regulación social de las políticas sociales, actores e instituciones en las políticas de comercio exterior, la difusión de agencias reguladoras, introducción de tecnologías de la información en la Administración Pública,

---

<sup>138</sup> Ver Máiz (2006, 2009, 2010); Martí i Puig y Villalba (2013); Martí i Puig, Aylwin, Wright, Yañez y Ayuso (2013); Martí i Puig (2012, 2010, 2007); De la Fuente (1999). También el proyecto de investigación reciente dirigido por Del Campo sobre la participación y representación de las mujeres en los países andinos y el de Martí i Puig (2007-2010) sobre la política contenciosa y la calidad de la democracia en México (ver Martí i Puig, Ortega y Ortiz y Somuano Ventura, 2011). Recientemente, Paramio dirigió un proyecto sobre «Clases medias y procesos electorales en América Latina» (2010-2013).

<sup>139</sup> Ver Martínez Rodríguez y Parra (2012).

<sup>140</sup> Ver Cabezas González y Carrasco (2010).

<sup>141</sup> Los proyectos de Sanahuja y Martí i Puig (1999) sobre gobernabilidad, descentralización política y globalización, de Gomà (2000-2002) sobre movimientos sociales y políticas públicas y el dirigido por Bonnal sobre el impacto de los actores sobre las políticas públicas (UAB) integran este grupo de investigación.

## 338 II. La investigación politológica sobre América Latina

instituciones y la nueva gestión pública en América Latina.<sup>142</sup> Desde la UCM, se han trabajado diversos temas como reforma del Estado, descentralización política, participación política, actores subnacionales y, fundamentalmente, las relaciones internacionales desde el ICEI.<sup>143</sup>

Diversos politólogos trabaja sobre la política exterior española hacia América Latina; la cooperación Sur-Sur, los procesos de integración económica, la urbanización y los vínculos entre Unión Europea y la región, entre otros.<sup>144</sup> Muchos de estos temas también se desarrollan desde el CIDOB en Barcelona, quienes financian actividades de divulgación científica, realizan programas de formación de posgrado desde el IBEI y cuentan con diversos proyectos de investigación.<sup>145</sup>

Otra manera de constatar las líneas temáticas prioritarias en la Ciencia Política española es a partir de la revisión de lo que se ha publicado en el período 1980-2013. El análisis de las 894 publicaciones registradas, en las que se encuentran libros (68), capítulos de libros (227), artículos en revistas (556) y documentos de trabajo (43) realizados por profesores e investigadores politólogos que trabajan en la

---

<sup>142</sup> Destacan los estudios sobre la «nueva gestión pública» desarrollados desde la UPF (Ramíó y Salvador, 2005); sobre la reforma del Estado y la debilidad institucional (Ramíó, 2003), sobre la reforma del Estado y las telecomunicaciones (Jordana y Sancho, 1999) o el papel de las redes de profesionales sobre el diseño institucional y la gestión de los asuntos públicos (Jordana y Levy Faur, 2007). Ver Jordana y Ramíó (2010) o Ramíó (2007) sobre las agencias de regulación o Jordana y Gomà (2004) sobre descentralización y políticas sociales en América Latina. También en la USAL en los últimos años se ha trabajado sobre este tema, ver Ferraro (2007, 2008, 2010, 2011) y desde la UCM los estudios sobre descentralización fiscal (Del Campo 2010).

<sup>143</sup> Algunos de los grupos de investigación reconocidos por la UCM que han trabajado sobre América Latina son: Estudios Políticos y Sociales Contemporáneos de América Latina (código 940503); Grupo Hispano-Latinoamericano en Estudios de Comunicación (código 930981); Comunicación y Política en el nuevo espacio público (código 931365); Grupo de Estudios sobre Sociedad y Política (UCM-UNED) (código 930982). Ver los trabajos de Cairo Carou (2007) sobre geopolítica y relaciones internacionales y los de De la Fuente (2013) sobre gobiernos locales y cooperación al desarrollo o sobre migración y política (2010).

<sup>144</sup> Ver las investigaciones asociadas al Instituto Complutense de Estudios Internacionales: Sotillo (2007, 2006); Sanahuja (2006; 2001) y Del Arenal (1994, 2002a, 2002b), por mencionar algunos.

<sup>145</sup> Ver Ayuso y Beltrán Moral (2007) y Ayuso (2009, 2006).

academia española, muestra que la mayor parte de ellas han tratado sobre la democracia y sus instituciones, el comportamiento de los actores políticos, las actitudes y opiniones de los diputados o las relaciones internacionales (política exterior, cumbres iberoamericanas, cooperación, integración y relaciones Unión Europea-América Latina).

De esas publicaciones se desprende que el país sobre el que más se ha escrito desde 1980 hasta 2013 es México, con 58 publicaciones; seguido por Centroamérica (como conjunto) con unas 55 publicaciones; Nicaragua con 43; Ecuador con 39, Venezuela con 35 o Chile con 32. Aun así, el análisis de las 894 publicaciones muestra que la región como conjunto ha sido a la que más se ha dedicado atención, con unos 436 trabajos.

Los datos indican también que solo nueve académicos de los 52 profesores incluidos en la base acaparan la mayor parte de las publicaciones sobre América Latina, cada uno de ellos con más de 100 registros. Ellos son los que, además, cuentan con el mayor número de publicaciones indexadas sobre América Latina. De los nueve académicos, siete son hombres, cinco de los cuales son catedráticos y otros dos profesores titulares o lectores. Solo dos mujeres cuentan con más de 100 publicaciones según Google Scholar.<sup>146</sup> De todas ellas, únicamente cinco personas tienen la mayor parte de las publicaciones indexadas siguiendo tanto el índice h-10 como el ISI-wok. Esto quiere decir que la mayor producción sobre América Latina está concentrada en un número reducido de colegas.

---

<sup>146</sup> Los académicos que tienen registradas más de 100 publicaciones y a su vez tienen mayor índice de impacto medido por ISI-wok y por Google Scholar son los catedráticos Manuel Alcántara Sáez (USAL), Josep Colomer (CSIC), Mariano Torcal (UPF), Jacint Jordana Casajuanas (UPF) y Ramón Máiz (USC) y los profesores titulares, lectores o contratados doctores Salvador Martí i Puig (USAL), Javier Astudillo Ruiz (UPF) y Leticia Ruiz Rodríguez (UCM).

## 4.2. Los vínculos europeos y latinoamericanos

La elección y el desarrollo de los temas que se investigan suele ser por iniciativa individual de los investigadores, del grupo de investigación universitario o de las exigencias que genera la necesidad de financiamiento, que muchas veces establece la agenda de los temas de investigación. Como ha mostrado el estudio de Carrera *et al.* (2000: 360), para el americanismo en general los temas de investigación que se han desarrollado responden a intereses propios y tanto el diseño como la puesta en práctica de los proyectos son fruto del esfuerzo individual.<sup>147</sup> Esto revela que los grupos de investigación universitarios suelen estar integrados fundamentalmente por miembros de cada universidad, siendo excepcional la integración de equipos con presencia de investigadores de diferentes universidades españolas o extranjeras.

Estos grupos de investigación forman parte de redes con otros grupos europeos y latinoamericanos, fundamentalmente, de manera bilateral, gracias a los contactos personales entre los investigadores participantes. Los principales socios europeos de estos equipos son GIGA-Hamburgo o Berlín (Alemania), el Instituto de Altos Estudios de América Latina (Universidad Sorbonne Nouvelle París 3, Francia), el Instituto de las Américas (Universidad de Londres, Gran Bretaña), SciencePo (París y Poitiers, Francia), Oxford University (Gran Bretaña), el CESLA de la Universidad de Varsovia (Polonia) o el Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa (Portugal).

Las universidades españolas cuentan con numerosas vías de intercambio docente y de estudiantes con América Latina, lo que facilita la existencia de múltiples vínculos y redes de estos grupos de investigación con otros países. Los intercambios más activos de estudiantes y

---

<sup>147</sup> Los datos de la encuesta de Carrera *et al.* (2000: 363) sostuvieron que la principal forma de trabajo de los americanistas españoles es en solitario (38, el 29.69%); en colaboración con especialistas de su propia universidad (36, el 28.13%); en colaboración con especialistas de otras universidades (22, el 17.19%); en colaboración con universidades de América Latina (16, 12.50%) y en colaboración con especialistas extranjeros (fuera de América Latina) (3, el 2.34%).



profesores son con grupos de México, Argentina, Costa Rica, Ecuador, Perú, Colombia, Brasil, República Dominicana y Chile.<sup>148</sup> Muchos de esos intercambios estuvieron apoyados por convocatorias de movilidad de la Fundación Carolina, del Banco Santander o de la AECID, fundamentalmente antes de los recortes generados por la crisis económica a partir de 2008.

Los politólogos latinoamericanistas españoles participan activamente en los congresos de la Asociación Española de Ciencia Política (AECPA), a través de las áreas temáticas de contenido generalista y no como estudios de área; del Encuentro de Latinoamericanistas Españoles que organiza el Consejo Español de Estudios Iberoamericanos (CEEIB) junto a las diversas instituciones latinoamericanistas, donde en cada oportunidad hay mesas de trabajo sobre partidos, instituciones, movimientos sociales, entre otros; de los encuentros de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA) y en los últimos años hay una mayor participación en los congresos de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP) y en el Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina (CEISAL).

---

<sup>148</sup> De lo analizado se desprende que los equipos de Ciencia Política de la USAL mantienen vínculos importantes con México (UNAM, UAEM, UAM Iztapalapa, Azcapotzalco y Xochimilco, CIDE, El Colegio de México, FLACSO, Instituto Mora; colsan, entre otros); Brasil (Universidad de Minas Gerais; UNICAMP y Fundación Getulio Vargas), Nicaragua (UAM), El Salvador (Universidad Centroamericana), Costa Rica (UCR, FLACSO), Ecuador (FLACSO, Universidad Andina Simón Bolívar, Universidad Católica Santiago de Guayaquil), Argentina (Universidad Nacional de San Martín, Universidad de Buenos Aires), Colombia (IEPRI-Universidad Nacional, Javeriana, Universidad de Ibagué, Universidad Externado, Universidad de los Andes, Universidad Sergio Arboleda), Costa Rica (UCR, FLACSO), República Dominicana (FUNGLODE), Perú (Pontificia Universidad Católica de Perú), Uruguay (Instituto de Ciencia Política-Universidad de la República), Chile (Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad Arturo Prats, Diego Portales, Universidad de Chile), entre otros. El Instituto Ortega y Gasset cuenta con diversos vínculos a través de los programas de posgrado que desarrolla directamente en América Latina como con la Universidad Católica de Córdoba (Argentina), la Universidad Católica de Perú, la Universidad de la República (Uruguay); con diversas instituciones mexicanas, a través del CESMUE, y brasileñas, a través del Centro de Estudios Brasileños, entre otros.

### 4.3. Las fuentes de financiación

Las principales fuentes de financiación de los proyectos de investigación de esos grupos proceden de las Administraciones Públicas, mientras que el esfuerzo financiero de las entidades privadas u organismos internacionales es mucho menor, algo que ya se había constatado en investigaciones anteriores sobre el americanismo español (Carrera *et al.*, 2000: 344). Entre los principales agentes de financiación se encuentran el Ministerio de Educación y Ciencia, la AECID, la Fundación Carolina, las diversas agencias autonómicas (como la de Cataluña, Andalucía o Castilla y León) o las propias Universidades.

A diferencia de otros ámbitos, dicha financiación no corresponde a una estrategia de política científica general, ya que las ayudas no se fijan a partir de un plan de investigación nacional, autonómico e incluso de cada universidad, sino que están sujetas a la iniciativa individual de los investigadores o de los equipos que las desarrollan. Los temas que se tratan o los países que se estudian están condicionados más por los intereses individuales que por una estrategia de conocimiento específica o por las demandas de los actores institucionales y/o económicos. El 82.03 % de los investigadores entrevistados por Carrera *et al.* (2000: 363) sostenía que las agencias gubernamentales (MAE, ICEX, AECID, entre otras) no utilizaban los conocimientos elaborados por los americanistas españoles al diseñar o implementar sus políticas hacia América Latina.<sup>149</sup>

---

<sup>149</sup> Un 11.71 % de los entrevistados sostuvo que la causa de ello está en que las investigaciones son excesivamente teóricas; un 64.06 % lo atribuyó a los propios organismos públicos que no cuentan con los centros de investigación, mientras que un 7.03 % denunció la falta de coordinación y comunicación entre organismos públicos y centros de investigación (Carrera *et al.* 2000).

## 5. LA PRODUCCIÓN DE LA CIENCIA POLÍTICA ESPAÑOLA SOBRE AMÉRICA LATINA: ESPACIOS DE DIFUSIÓN

Un indicador de la institucionalización de la disciplina está dado por el número de revistas sobre la materia. En el caso español, muy pocas publicaciones están concentradas únicamente en la producción politológica (*Revista Española de Ciencia Política*), ya que la mayoría son de carácter generalista, como la *Revista de Estudios Políticos*, que edita el Centro de Estudios Constitucionales y Políticos, la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (CIS), o *Política y Sociedad*, de la Universidad Complutense de Madrid.

Hay otras revistas especializadas en subtemas como teoría política (*Foro Interno*, UCM), relaciones internacionales (*Revista CIDOB d'Afers Internacionals*) y también concentradas regionalmente, a partir de la publicación de artículos multidisciplinarios sobre áreas geográficas, como *América Latina Hoy*, *Revista de Ciencias Sociales*, *Quórum*, *Pensamiento Iberoamericano*, o *África, América Latina, cuadernos, revista de análisis sur-norte para una cooperación solidaria* (SODEPAZ).

A pesar del creciente número de revistas españolas, solo dos de ellas está catalogada en el principal índice internacional (ISI-Web of Knowledge): la *Revista de Estudios Políticos* (REP) y la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (REIS). En este sentido, algunos politólogos españoles que trabajan sobre América Latina publican en las principales revistas anglosajonas<sup>150</sup> o en aquellas latinoamericanas que se encuentran indexadas en ISI-Web of Knowledge como *Revista de Ciencia Política* (Universidad Católica de Chile), *Desarrollo Económico* (IDES, Argentina), *Política y Gobierno* (CIDE, México), *Perfiles Latinoamericanos* (FLACSO México) o *Dados* (Brasil), toda vez que ese índice

---

<sup>150</sup> Los datos registrados hasta el momento muestran que muy pocos politólogos de los que trabajan en la academia española publican en revistas de impacto anglosajonas, catalogadas en ISI-Web of Knowledge como *Comparative Politics*, *Latin American Review Research*, *Journal of Latin American Studies*, *Social Forces*, *Journal of Latin American Politics*, *Government and Opposition*, *Political Studies*, *ps: Political Science & Politics*, *Public Choice*, *Latin American Politics and Society*, *World Development*, *Electoral Studies*, entre otras.

## 344 II. La investigación politológica sobre América Latina

de impacto es uno de los elementos de valoración de calidad. De los 52 profesores que se incluyen en la Base de Datos, solo uno tiene 28 publicaciones que se encuentran en el ISI-Web of Knowledge y otros tres tienen siete publicaciones en dicho índice. El análisis de los datos muestra que 33 profesores e investigadores no tienen ninguna publicación con citas en ISI-Web of Knowledge.

Otro índice de impacto importante que en los últimos años se está utilizando para medir la calidad e internacionalización de las revistas españolas es el h-index, construido a partir del número de citas registradas en Google Scholar.<sup>151</sup> En dicho índice destacan la *REIS* (16, 2012), *América Latina Hoy*, *Revista de Ciencias Sociales* (13, 2012) y *Revista Española de Ciencia Política* (13, 2012). Asimismo, al revisar la cantidad de citas de esos 52 profesores con plaza en la academia española que se dedican a América Latina, se encuentra que cinco investigadores se encuentran por encima de las 1000 citas. Así, un profesor tiene cerca de 3500 citas en Google Scholar para unos 267 trabajos; un segundo cuenta con 2070 citas para 169 trabajos, un tercero con 1745 citas en 284 publicaciones, un cuarto con 1703 citas para 178 estudios y una quinta con 1108 para 207 trabajos. El resto de los profesores se encuentra en porcentajes inferiores a las 350 citas.

---

<sup>151</sup> El h-index de una publicación es el número más grande  $h$  tal que al menos  $h$  artículos en una publicación que al menos son citados en al menos  $h$  veces cada uno. Por ejemplo, una publicación con cinco artículos citados por, respectivamente, 17, 9, 6, 3, y 2, tiene un h-index de 3. Existe una versión de h-index 10, que es la empleada en esta investigación utilizando el *software* Harzing Publish or Perish, y otra de h-index 5, que es la empleada por Google Scholar para medir el impacto de las revistas (ver la introducción de este libro).

TABLA 6. Revistas españolas que difunden trabajos de Ciencia Política sobre América Latina

Nombre de la revista	Institución editora	Año de inicio y periodicidad	Carácter disciplinario de la publicación	Índice h en Ciencia Política (2012)	Índice G (2012)
Revista Española de Investigaciones Sociológicas [REIS]	Centro de Investigaciones Sociológicas	1978 (antigua Revista de Estudios Políticos, creada en 1941), trimestral	Sociología	16*	22
América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales	UCM/SEPLA USAL - Instituto de Iberoamérica	1991-1995 1996- cuatrimestral	Multidisciplinario	13	21
Revista Española de Ciencia Política	AECPA	1999 semestral cuatrimestral	Ciencia Política	13	19
Política y Sociedad	UCM	1988 cuatrimestral	Ciencia Política Sociología Relaciones Internacionales	12	15
Revista de Estudios Políticos	Centro de Estudios Constitucionales y Políticos	1978, Nueva Época trimestral	Derecho Constitucional Ciencia Política Sociología	8	11
Revista CIDOB d'Afers Internacionals	CIDOB	1982 cuatrimestral	Relaciones Internacionales	9	25

Nombre de la revista	Institución editora	Año de inicio y periodicidad	Carácter disciplinario de la publicación	Índice h en Ciencia Política (2012)	Índice G (2012)
Revista Investigaciones Políticas y Sociológicas	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales / usc	1999- semestral	Ciencia Política Sociología Relaciones Internacionales	8	15
Pasajes, Revista de Pensamiento Contemporáneo	Universitat de Valencia	1999 cuatrimestral	Ciencias Sociales	8	15
Foro Interno	ucm	2000 anual	Teoría Política	4	4
Política Exterior	Estudios de Política Exterior	1987 bimestral	Relaciones Internacionales	7	9
Ecología Política, Cuadernos de Debate Internacional				8	15
Araucaria	Universidad de Sevilla Prometeo	1999- semestral	Multidisciplinar	5	6
Quórum. Revista de Pensamiento Iberoamericano	Universidad Alcalá de Henares	2001 semestral	Multidisciplinar	2	4
África América Latina, cuadernos: Revista de análisis sur-norte para una cooperación solidaria	SODEPAZ	1990 cuatrimestral	Relaciones Internacionales	0	0

Nombre de la revista	Institución editora	Año de inicio y periodicidad	Carácter disciplinario de la publicación	Índice h en Ciencia Política (2012)	Índice G (2012)
Papers. Revista de Sociología	UAB	1973 cuatrimestral	Ciencia Política Sociología	5*	9
Historia y Política. Ideas, procesos y movimientos sociales	Universidad Complutense de Madrid	1999 semestral	Política Historia	3	5
Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica	INAP Ministerio de las Administraciones Públicas	1985 cuatrimestral	Administración Pública	2	3
Tribuna Americana	Casa de América	2003 semestral	Multidisciplinar	-	-
Anuario de Estudios Latinoamericanos	CSIC Sevilla	1944 semestral	Multidisciplinar	-	-
Revista Electrónica Iberoamericana	CEIB - URJ	2007	Relaciones Internacionales Cooperación Derecho	-	-
Pensamiento Iberoamericano	AECI & Fundación Carolina	1982 2007	Multidisciplinar	-	-
Sistema	Fundación Sistema	1973 bimensual	Ciencia Política Sociología	-	-

\* Son resultados del índice h en materia de Sociología. Datos actualizados a diciembre de 2013.

Fuente: Elaboración propia.

## 348 II. La investigación politológica sobre América Latina

Otra de las razones por la cual la Ciencia Política sobre América Latina en España tiene menor impacto internacional está en que el debate académico –cuando existe– a) no trasciende las fronteras nacionales, b) se publica fuera de las fronteras y no tiene impacto dentro de España o c) no interactúa con el debate anglosajón, debido a que la mayor parte de la producción se hace en español. Por tanto, los politólogos latinoamericanistas españoles se encuentran frente a un doble dilema: si publican en América Latina, es difícil que se lea (y sea valorado) en España y, al mismo tiempo, si se publica en España no suele llegar con facilidad a América Latina, quedando fuera de los debates que se realizan en cada país (tabla 7).<sup>152</sup>

TABLA 7. Número y porcentaje de publicaciones de Ciencia Política sobre América Latina, por región e idioma

Lugar de publicación	Idioma en el que se ha publicado		
	Español	Inglés	Otro
	85 %	12 %	4 %
España	62 % (556)		
América Latina	25 % (228)		
Estados Unidos		8 % (68)	
Europa			5 % (42)

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos construida para esta investigación sobre 894 publicaciones registradas.

En este sentido, existen importantes dificultades para la difusión de las publicaciones científicas realizadas por los politólogos latinoamericanistas en España, algo que ya fue identificado por Carrera *et al.* (2000: 345) en el estudio más general de la producción americanista en España. Analizando los datos de publicación de más de 894 entra-

<sup>152</sup> Esto se ha ido modificando en los últimos años por la oportunidad que genera Internet y los portales como Academia.edu o SelectedWorks, donde los profesores publican versiones de sus trabajos con acceso abierto, bajo el sistema de Open Access, aunque aún queda mucho por hacer al respecto ya que no todos los profesores e investigadores colocan sus publicaciones en línea.



das recogidas (libros, capítulos de libros, artículos y documentos de trabajo), se encuentra que el 62 % de la producción total contabilizada fue impresa en España. Esta tendencia se refuerza por el hecho de que más del 85 % de esas publicaciones son en español, abandonando un espacio importante de debate de la problemática latinoamericana en círculos anglosajones y quedando muchas veces fuera de los círculos de influencia sobre la toma de decisiones a nivel global.

La escasa interacción entre lo que se investiga y su aplicabilidad a la realidad social es una de las deficiencias de la disciplina. El carácter de Ciencia Política aplicada está dado en lo que esta pueda contribuir a resolver problemas concretos de la sociedad y de los ciudadanos que la integran. En España, los resultados de investigación no suelen trasladarse a la realidad sociopolítica (que en este caso es América Latina), lo que hace que exista una clara disfunción entre las necesidades sociales y los temas de investigación que se desarrollan. La tímida interacción entre orientación teórica y aplicabilidad de los resultados disminuye las posibilidades de obtención de recursos para financiar los proyectos de investigación, minando así la valoración social de la actividad del politólogo no solo en América Latina sino también en España.<sup>153</sup>

Los datos muestran además que la difusión de las investigaciones es de carácter circular, toda vez que no trasciende el ámbito académico y no pareciera tener impacto mediático sobre la sociedad ni sobre los hacedores de políticas. Esto se corrobora con la investigación de Carrera *et al.* (2000: 361), donde los entrevistados sostuvieron como primera preferencia de difusión los formatos académicos por encima de los mediáticos (televisión, prensa, radio). En este sentido, en esa investigación ningún encuestado señaló los medios de comunicación de masas como una opción prioritaria para difundir sus investigaciones.

---

<sup>153</sup> Una excepción en este sentido es la segmentación temática que ha desarrollado la Fundación Carolina al financiar proyectos de investigación durante la década de 2000, indicando sus prioridades nacionales y temáticas para orientar estratégicamente sus recursos. Lo mismo ocurre con otras entidades financieras que ponen énfasis en determinados temas que les interesan, como el BBVA o el Banco Santander.

Aunque han surgido diversos portales en la web que buscan socializar los conocimientos de los politólogos sobre la realidad política latinoamericana,<sup>154</sup> todavía es incipiente esa interacción entre medios de comunicación de masas y latinoamericanistas españoles.

## 6. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA CIENCIA POLÍTICA ESPAÑOLA SOBRE AMÉRICA LATINA

Los politólogos españoles que trabajan sobre América Latina tienen una serie de tareas pendientes. Primero, procurar *una mayor internacionalización de sus profesionales y de las publicaciones de estos* a través de su participación en las actividades de las asociaciones internacionales, en la elaboración de proyectos de investigación conjuntos con grupos europeos y latinoamericanos, a través de la potenciación de redes, y en la publicación de los resultados de sus investigaciones en revistas en inglés con impacto. Segundo, *expandir* el conocimiento de la política de América Latina *a otras áreas de conocimiento* del ámbito universitario, a partir del incremento del número de asignaturas en los grados y de generar un campo más autónomo de la disciplina madre, para que pueda contar con una mayor institucionalización organizativa.

Tercero, *superar el individualismo de los politólogos y de los grupos de investigación españoles* y mejorar el trabajo cooperativo entre las diversas universidades, potenciando redes transversales de conocimiento e investigación, ya sea a nivel español, europeo y/o latinoamericano. Cuarto, *la multiplicidad de actores y agentes que participan en el estudio de América Latina* supone, por un lado, una fortaleza, en el sentido de que es un conjunto variopinto de esfuerzos que reúne intereses muy diferentes, dotando de mayor profundidad a los estudios que se hacen sobre América Latina. Pero, por otro, los intereses que mueven a estos actores dificultan la elaboración de iniciativas conjuntas y, en cierta medida, diluyen el peso de los académicos dentro de la toma de decisiones y de la genera-

---

<sup>154</sup> Ver el portal especializado en política latinoamericana: INFOLATAM: <<http://www.infolatam.com>>.

ción de opinión sobre las cuestiones latinoamericanas en España. Esta debilidad supone un desafío para la institucionalización de la disciplina.

Quinto, conseguir *una mayor imbricación de los politólogos en la sociedad*. El desafío es doble. Por una parte, desarrollar mayor aplicabilidad de los conocimientos politológicos generados desde España a la realidad sociopolítica latinoamericana y, a su vez, superar el divorcio entre los investigadores y las instituciones que elaboran o ejecutan políticas hacia América Latina, mejorando el impacto mediático de los análisis realizados. El cientista político debería poder aplicar su conocimiento para mejorar el modo en que participan los ciudadanos en el sistema, influir en la manera en que el gobierno resuelve sus problemas cotidianos y contribuir en la tarea de pensar mejores y más eficientes políticas públicas.

La Ciencia Política latinoamericanista española podría procurar formar parte del debate que se da en cada uno de los países y colaborar con los equipos locales en el desarrollo y aplicabilidad de los conocimientos generados. El trasvase de los resultados de la investigación sociopolítica a la vida cotidiana de los ciudadanos es una tarea fundamental para mejorar la percepción social de los politólogos y su funcionalidad en la sociedad. Para ello se hace necesario mostrar a la sociedad española, y a la de cada uno de los países latinoamericanos, qué pueden aportar los politólogos para su desarrollo. En este sentido, es preciso pensar en una estrategia de vinculación triangular entre equipos de investigación, empresas y las diversas administraciones para potenciar el desarrollo de investigaciones de calidad, con impacto real en la vida cotidiana de los países latinoamericanos.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (2013): «De políticos y política: profesionalización y calidad en el ejercicio público», *Perfiles Latinoamericanos*, vol. 2, pp. 19-44.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (2012): *El oficio del político*, Madrid: Tecnos.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (ed.) (2008): *Politicians and Politics in Latin America*, Boulder: Lynne Rienner.

352 II. La investigación politológica sobre América Latina

- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (2004): *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos*, Barcelona: ICPS.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (1994a): *Gobernabilidad, crisis y cambio*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (1994b): «Análisis comparado del papel de los partidos en los procesos de transición política», en DUTRÉNIT, Silvia, y VALDÉS, Leonardo: *El fin de siglo y los partidos políticos en América Latina*, México: Instituto Mora y UAM Iztapalapa.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (1991): «Sobre el concepto de países en vías de consolidación democrática en América Latina», *Revista de Estudios Políticos*, vol. 74, pp. 113-130.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y TAGINA, María Laura (2013): *Procesos políticos y electorales en América Latina (2010-2013)*, Buenos Aires: Eudeba.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y CABEZAS RINCÓN, Lina (2013): *Selección de candidatos y programas partidistas en América Latina*, Valencia: Tirant lo Blanch.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y TAGINA, María Laura (2011): *América Latina: política y elecciones del bicentenario*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y GARCÍA MONTERO, Mercedes (2011): *Algo más que Presidentes: el papel del Poder Legislativo en América Latina*, Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y GARCÍA DÍEZ, Fátima (2008): *Elecciones y política en América Latina*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; GARCÍA MONTERO, Mercedes, y SÁNCHEZ LÓPEZ, Francisco (2005a): *Funciones, procedimientos y escenarios: un análisis del poder legislativo en América Latina*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; GARCÍA MONTERO, Mercedes, y SÁNCHEZ LÓPEZ, Francisco (2005b): *El Poder Legislativo en América Latina a través de sus normas*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; GARCÍA, Fátima; PÁSARA, Luis, y MARTÍ I PUIG, Salvador (2005): *Perfil de gobernabilidad de Guatemala*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y MARTÍNEZ BARAHONA, Elena (2003): *Política, dinero e institucionalización partidista en América Latina*, México, Iberoamericana.

- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y SÁNCHEZ LÓPEZ, Francisco (2001): «Las relaciones Ejecutivo-Legislativo en América Latina: Un análisis de la estructura de veto-insistencia y control político», *Revista de Estudios Políticos*, vol. 112, pp. 53-76.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y FREIDENBERG, Flavia (2001): *Los partidos políticos de América Latina*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y MATEOS DÍAZ, Araceli (1998): *Los diputados ecuatorianos: actitudes, valores y percepciones políticas*, Quito: Programa de Apoyo al Sistema de Gobernabilidad Democrática.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y CRESPO, Ismael (1995): *Los límites de la consolidación democrática*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- ALMOND, Gabriel (2001): «Ciencia Política: la historia de la disciplina», en GOODIN, Robert, y KLINGEMANN, Hans-Dieter (eds.): *Nuevo manual de Ciencia Política*, Madrid: Istmo.
- ARENAL, Celestino del (2002a): «La relación de cooperación en materia de seguridad entre la Unión Europea y América Latina», en PALOMARES, Gustavo (ed.): *Política de seguridad de la Unión Europea: realidades y retos para el siglo XXI*, Valencia: Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado - Tirant Lo Blanch.
- ARENAL, Celestino del (2002b): «La dimensión política de la triangulación España-América Latina-Asia Pacífico: una visión desde España», en BUSTELO, P., y SOTILLO, José Antonio (comps.): *La cuadratura del círculo: posibilidades y retos de la triangulación España-América Latina-Asia Pacífico*, Madrid: Los Libros de la Catarata.
- ARENAL, Celestino del (1994): *Política exterior de España hacia Iberoamérica*, Madrid: Editorial Complutense.
- AYUSO, Anna (2009): «Encuentros y desencuentros de la asociación estratégica eurolatinoamericana: equilibrios y asimetrías», *Revista CIDOB d'Affers Internacionals*, vol. 85-86, pp. 186-209.
- AYUSO, Anna (2006): «Construyendo una cooperación al desarrollo para la asociación estratégica entre la UE y América Latina y el Caribe», en FRERES KRAUSER, Christian, y SANAHUJA, José Antonio: *América Latina y la Unión Europea: estrategias para una asociación necesaria*, Barcelona: CIDOB.
- AYUSO, Anna, y BELTRÁN MORAL, Susana (2007): *Hacia una zona andina de paz: entre la cooperación y el conflicto: narcotráfico, recursos hídricos compartidos e hidrocarburos*, Barcelona: CIDOB.

354 II. La investigación politológica sobre América Latina

- CABEZAS GONZÁLEZ, Almudena, y CARRASCO, Evelyne (2010): *Precariedad laboral de las mujeres centroamericanas*, Informe para ONG. Segovia.
- CAIRO CAROU, Heriberto; PRECIADO, Jaime, y ROCHA, Alberto (2007): *La construcción de una región. México y la geopolítica del Plan Puebla-Panamá*, Madrid: Catarata.
- CARDENAL, Ana Sofía, y MARTÍ I PUIG, Salvador (1998): *América Central: las democracias inciertas*, Madrid: Tecnos.
- CARDENAL, Ana Sofía, y LASAGNA, Marcelo (1998): «Desarrollo y reforma política en América Latina: la agenda pendiente», *Instituciones y Desarrollo*, vol. 1.
- CARRERA, Pedro; MALLO, Tomás; PÉREZ HERRERO, Pedro, y ROMÁN ROMÁN, Adelaida (2000): «Estado actual de la investigación y la docencia americanista en España», *Revista Complutense de Historia de América*, vol. 26, pp. 343-372.
- COLOMER, Josep María (2013): «Elected Kings with the Name of Presidents. On the origins of presidentialism in the United States and Latin America», *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, vol. 7, pp. 77-97.
- COLOMER, Josep María, y NEGRETTO, Gabriel (2005): «Can presidentialism work like parliamentarism?», *Government and Opposition*, vol. 40 (1), noviembre, pp. 60-89.
- COLOMER, Josep María (2007): «Non-Median and Condorcet-loser Presidents in Latin America: A Factor of Instability», preparado para Annual Meeting of the American Political Science Association, Chicago, 30 de agosto-2 de septiembre.
- COLOMER, Josep Maria (2005): «Policy making in divided government: A pivotal actors model with party discipline», *Public Choice*, vol. 125 (3-4), diciembre, pp. 247-269.
- COLOMER, Josep Maria (2004): «Taming the tiger: Voting rights and political instability in Latin America», *Latin American Politics and Society*, vol. 46 (2), verano, pp. 29-58.
- COLOMER, Josep María (1998): *La transición a la democracia: el modelo español*, Madrid: Anagrama.
- CRESPO, Ismael, y DEL REY, Javier (2013): *Comunicación política y campañas electorales en América Latina*, Buenos Aires: Biblos.
- CRESPO, Ismael; GARRIDO, Antonio, y RIORDA, Mario (2008): *Elecciones y sistemas electorales presidenciales en América Latina*, México: Porrúa.
- CRESPO, Ismael, y GARRIDO, Antonio (2008): *La conquista del poder. Elecciones y campañas presidenciales en América Latina*, Madrid: Ediciones La Catarata.

- DEL CAMPO, Esther (2012): «¿Existen las clases medias indígenas? Una mirada desde Bolivia», en PARAMIO, Ludolfo: *Clases medias y procesos electorales en América Latina*, Madrid: Trama.
- DEL CAMPO, Esther (2010): *Procesos de descentralización fiscal en América Latina. Los casos de Bolivia, Chile, Perú y México*, Madrid: Dickynson.
- DEL CAMPO, Esther (2009): *Democracia y rendición de cuentas en Bolivia y Colombia*, Madrid: La Catarata.
- DEL CAMPO, Esther, y ROLLÓN, María Luisa (1997): «La paradoja partidista: institucionalización y representación en los partidos políticos latinoamericanos», *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 16, pp. 29-40.
- DEL CAMPO, Esther (1991): «Una nota sobre el sistema de partidos de Chile y Argentina en tiempos de crisis», *Revista Estudios Políticos*, vol. 74, pp. 177-220.
- DE LA FUENTE, ROSA (2013): *Gobiernos locales y regionales en el sistema internacional de cooperación para el desarrollo*, Madrid: Trama.
- DE LA FUENTE, ROSA (2010): *Migración y política*, Madrid: Trama.
- DE LA FUENTE, ROSA (1999): «Las demandas de autonomía indígena en México. Un intento de subvertir la geografía de la marginación», en CALVO BUEZAS, Tomás (ed.): *Iberoamérica: Horizonte Tercer Milenio*, Madrid: Tercer Milenio.
- DOŠEK, Tomás, y FREIDENBERG, Flavia (2013): «La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición», *Politai: Revista de Ciencia Política*, año 4, vol. 7, segundo semestre, pp. 161-178.
- FERRARO, Agustín (2011): «A Splendid Ruined Reform: The Creation and Destruction of a Civil Service in Argentina», en *International Handbook on Civil Service Systems*.
- FERRARO, Agustín (2010): «A Positive Ethics for Public Administration. Altruism, Self-Interest and the Concept of the State», *Dilemata. International Journal for Applied Ethics*, vol. 2, pp. 32-47.
- FERRARO, Agustín (2008): «Friends in High Places: Congressional Influence on the Bureaucracy in Chile», *Latin American Politics and Society*, vol. 50, n.º 2, pp. 101-130.
- FERRARO, Agustín (2007): *Buen Gobierno. Nuevas perspectivas sobre política y gestión del Estado en América Latina*, Barcelona: Bellaterra.
- FREIDENBERG, Flavia, y SUÁREZ-CAO, Julieta (eds) (2014): *Territorio y poder: Nuevos actores y competencia política multinivel en los sistemas de partidos de América Latina*, Salamanca : Ediciones Universidad de Salamanca.

356 II. La investigación politológica sobre América Latina

- FREIDENBERG, Flavia (2013): «Dedazos, elecciones y encuestas: procesos de selección de candidatos a los diputados mexicanos en perspectiva comparada», en ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, y CABEZAS RINCÓN, Lina: *Selección de candidatos y programas partidistas en América Latina*, Valencia: Tirant lo Blanch.
- FREIDENBERG, Flavia (2007): *La tentación populista: una vía al poder en América Latina*, Madrid: Editorial Síntesis.
- FREIDENBERG, Flavia (2003a): *Jama, Caleta y Camello. Las estrategias organizativas de Abdalá Bucaram y el pre para ganar elecciones*, Quito: Corporación Editora Nacional.
- FREIDENBERG, Flavia (2003b): *Selección de candidatos y democracia interna en los partidos de América Latina*, Lima: International IDEA y Asociación Civil Transparencia.
- FREIDENBERG, Flavia, y ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (2009): *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático*, México: UNAM, TEDF e Instituto de Iberoamérica.
- FREIDENBERG, Flavia, y ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (2001): *Los dueños del poder. Partidos políticos en Ecuador (1978-2000)*, Quito: FLACSO.
- GARCÍA DÍEZ, Fátima (2005): *Procesos contemporáneos de reforma electoral en América Central y Caribe*, Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional.
- GARCÍA DÍEZ, Fátima; ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel; PÁSARA, Luis, y MARTÍ I PUIG, Salvador (2004): *El perfil de gobernabilidad de Guatemala*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- GARCÍA MONTERO, Mercedes (2009): *Presidentes y Parlamentos: ¿Quién controla la actividad legislativa en América Latina?*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- GOODIN, Robert, y KLINGEMANN, Hans-Dieter (2001): *Nuevo Manual de Ciencia Política*, Madrid: Istmo.
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN EC3 UNIVERSIDAD DE GRANADA (2012): «Índice h de las revistas españolas de Ciencias Sociales», <[http://ec3.ugr.es/publicaciones/indiceh\\_ciencias\\_sociales.pdf](http://ec3.ugr.es/publicaciones/indiceh_ciencias_sociales.pdf)>. [Consulta: 26/10/2013].
- HARTO DE VERA, Fernando (2005): *Ciencia Política y Teoría Política contemporáneas: una relación problemática*, Madrid: Editorial Trotta.
- JEREZ MIR, Miguel (1999): *Ciencia Política, un balance de fin de siglo*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- JORDANA, Jacint, y RAMIÓ, Carles (2010): «Delegation, Presidential Regimes and Latin American Regulatory Agencies», *Journal of Politics in Latin America*, vol. 2, n.º 1, pp. 3-30.



- JORDANA, Jacint, y GOMÀ, Ricard (2004): *Descentralización y políticas sociales en América Latina*, Barcelona: Fundación CIDOB.
- JORDANA, Jacint, y LEVY FAUR, David (2007): «Redes profesionales, diseño institucional y gestión de los asuntos públicos globales. El ALCA y los profesionales del comercio exterior en las Américas», *Integración & Comercio*, vol. 26, pp. 133-158.
- JORDANA, Jacint, y SANCHO, David (1999): «Reforma del Estado y telecomunicaciones en América Latina», *Instituciones y Desarrollo*, vol. 5, 1999.
- LINZ, J. J. (1978): *El quiebre de los regímenes democráticos. Crisis, caída y reequilibrio*, Madrid: Alianza.
- MÁIZ, Ramón (2010): «The Indian Heart of the Nation: frame strategies of the EZLN», *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, vol. 5, n.º 3, pp. 245-273.
- MÁIZ, Ramón (2009): «Indianism and Ethnonationalism in Bolivia», *World Tensions. Nationalities Observatory Journal*, vol. 5 (8), pp. 12-65.
- MÁIZ, Ramón (2006): «Indigénisme et ethnicité en Amérique Latine», en Máiz, Ramón, y Tournon, J. (eds.). *Ethnicisme et Politique*, París: L'Harmattan.
- MARAVALL, José María (1982): *La política de la transición*, Madrid: Siglo XXI.
- MARAVALL, José María (1995): *Los resultados de la democracia*, Madrid: Tecnos.
- MARTÍ I PUIG, Salvador; AYLWIN, José; WRIGHT, Claire; YÁÑEZ, Nancy, y AYUSO, Anna (2013): *Entre el desarrollo y el Buen Vivir. Recursos naturales y conflictos en territorios indígenas*, Madrid: La Catarata.
- MARTÍ I PUIG, Salvador, y VILLALBA, Mabel (2013): «¿Pocos pero guerreros? Multiculturalismo constitucional en cinco países con población indígena minoritaria», *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 21, n.º 2, pp. 77-96.
- MARTÍ I PUIG, Salvador (2012): *¿Adónde chingados va México?*, Madrid: Libros de la Catarata.
- MARTÍ I PUIG, Salvador; ORTEGA ORTIZ, Reynaldo Yunuen, y SOMUANO VENTURA, María Fernanda (2011): *La democracia en México. Un análisis de 10 años de la alternancia*, Barcelona: Edicions Bellaterra.
- MARTÍ I PUIG, Salvador, y GÓMEZ REINO, Margarita (2010): «Descentralización política y movilización de los pueblos indígenas en América Latina. Comparando el proceso de descentralización en Europa y América Latina», en GONZÁLEZ, Miguel; BURGUETE CAL Y MAYOR, Araceli, y ORTIZ-T, Pablo: *La autonomía a debate. Autogobierno indígena y Estado plurinacional en América Latina*, Quito: FLACSO.

358 II. La investigación politológica sobre América Latina

- MARTÍ I PUIG, Salvador (2010): «The Emergence of Indigenous Movements in Latin America and their Impact on the Latin American Political Scene», *Latin American Perspectives*, vol. 37, n.º 6, pp. 74-92.
- MARTÍ I PUIG, Salvador (2007): *Pueblos indígenas y política en América Latina. Derechos y acceso político*, Barcelona: CIDOB.
- MARTÍ I PUIG, Salvador (2004): «Sobre la emergencia y el impacto de los movimientos indígenas en las arenas políticas de América Latina: algunas claves interpretativas desde lo local y lo global», en SANAHUJA, Joseph, y MARTÍ I PUIG, Salvador (eds.): *Etnicidad, autonomía y gobernabilidad en América Latina*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- MARTÍ I PUIG, Salvador, y SANTIUSTE CUÉ, Salvador (2005): «¿Consolidación o, simplemente, persistencia democrática? Análisis de las percepciones de las élites políticas en Nicaragua, El Salvador y Guatemala», *eca: Estudios Centroamericanos*, vol. 684, pp. 961-984.
- MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Antonia, y PARRA, Francisco (2010): «Representación de género y calidad de la democracia: la doble brecha en América Latina», *Revista Debates* (Porto Alegre), vol. 7, n.º 1, pp. 151-173.
- MARTÍNEZ BARAHONA, Elena (2012): «Constitutional courts and constitutional change: analysing the cases of presidential re-election in Latin America», en NOLTE, Detlef, y SCHILLING-VACAFLOR, Almut (eds.): *New Constitutionalism in Latin America. Promises and Practices*, Londres: Ashgate.
- MARTÍNEZ BARAHONA, Elena (2010): «Las Cortes Supremas como mecanismo de acceso al poder: el caso de la reelección presidencial en Costa Rica y Nicaragua», *Revista de Ciencia Política*, vol. 30 (3), pp. 723-750.
- MARTÍNEZ ROSÓN, Mar (2008): *La carrera política de los parlamentarios costarricenses, hondureños y salvadoreños: selección y ambición*, tesis doctoral, Universidad de Salamanca.
- NINOU GINOT, Carmen (1993): «Transición y consolidación democrática en América Latina», *Revista de Estudios Políticos*, vol. 82, pp. 107-136.
- PARAMIO, Ludolfo (2012): *Clases medias y procesos electorales en América Latina*. Madrid: Trama.
- PARAMIO, Ludolfo, y REVILLA, Marisa (2006): *Una nueva agenda de reformas políticas en América Latina*, Madrid: Siglo XXI Editores y Fundación Carolina.
- PARAMIO, Ludolfo (2002): «La crisis de la política en América Latina», *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 32, pp. 15-28.

- PÁSARA, Luis; CALIX, J. A.; DÍAZ MOURE, Leopoldo, y LINARES LEJÁRRAGA, Sebastián (2006): *Los sistemas judiciales centroamericanos*, Madrid: Fundación Carolina.
- PRATS, Joan (2006): «Brechas de desarrollo y reforma institucional en América Latina», en PARAMIO, Ludolfo, y REVILLA, Marisa (eds.): *Una nueva agenda de las reformas políticas en América Latina*, Madrid: Siglo XXI.
- RAMIÒ, Carles (2007): *La fortaleza institucional de las nuevas agencias reguladoras de los países de América Latina: los casos de Perú y de República Dominicana*, Barcelona: Documentos CIDOB.
- RAMIÒ, Carles (2003): «Debilidad institucional y reforma del estado en los países de América Latina. Diagnóstico y propuestas», en DELGADO, José: *Responsa iurisperitorum digesta*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- RAMIÓ, Carles, y SALVADOR, Miquel (2005): *Instituciones y nueva gestión pública en América Latina*, Barcelona: Fundación CIDOB.
- RUIZ RODRÍGUEZ, Leticia (2013): «Comportamento eleitoral e oferta partidária na América Latina», en TELLES, Mara, y MORENO, Alejandro (eds.): *Comportamento eleitoral e comunicação política na América Latina*, Belo Horizonte: Universidad de Minas Gerais.
- RUIZ RODRÍGUEZ, Leticia (2008): *La coherencia partidista en América Latina. Parlamentarios y partidos*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- SANAHUJA PERALES, José Antonio (2012): «Europeización y preferencia latinoamericana: dilemas y opciones para la cooperación española», *Temas para el Debate*, vol. 215, pp. 18-21.
- SANAHUJA PERALES, José Antonio (2006): *América Latina y la Unión Europea. Estrategias para una asociación necesaria*, Barcelona: ICARIA.
- SANAHUJA PERALES, José Antonio (coord.) (2001): *La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Reflexiones desde nuevos ámbitos de intervención*, Madrid: CIDEAL.
- SOTILLO, José Ángel (2007): «La cooperación Sur-Sur y la revitalización de la integración en América Latina», en CARIOU, Heriberto: *La construcción de una región*, Madrid: Libros de la Catarata.
- SOTILLO, José Ángel (2006): «Impacto de los procesos de integración en el desarrollo y las migraciones: ¿hacia una gobernabilidad migratoria? Especial referencia al caso latinoamericano», en ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco, y SOBRINO HEREDIA, José: *Migraciones y desarrollo*, Madrid: Marcial Pons.

360 II. La investigación politológica sobre América Latina

- SUÁREZ-CAO, Julieta, y FREIDENBERG, Flavia (2010): «MultiLevel Party Systems and the Quality of Democracy: A New Typology of Parties and Party Systems in Latin America», trabajo presentado en Annual Meeting of the American Political Science Association, Washington, D.C., septiembre.
- TEDESCO, Laura, y DIAMINT, Ruth (2013): *Democratizar a los políticos. Un estudio sobre líderes latinoamericanos*, Madrid: Libros de la Catarata.
- TEZANOS, José; COTARELO, Ramón, y DE BLAS, Andrés (1989): *La transición democrática española*, Madrid: Sistema.
- TORCAL, Mariano, y MAINWARING, Scott (2005): «La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora», *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 41, pp. 141-173.
- TORCAL, Mariano, y MAINWARING, Scott (2003): «The political recrafting of social bases of party competition: Chile, 1973-95», *British Journal of Political Science*, vol. 33, enero, pp. 55-84.
- TORCAL, Mariano (2004): «The Mexican voter. Democracy, political attitudes and electoral behavior», *International Journal of Public Opinion Research*, vol. 16, n.º 2, pp. 224-226.
- VALLÉS, Josep (1989): *Political Science in Contemporary Spain: An Overview*. ICPS Barcelona, Documento de Trabajo 1.

**ANEXO I. Estudios de Posgrado en Ciencia Política en las Universidades Españolas donde se trabaja sobre América Latina**

Programa	Universidad	Líneas de investigación
Doctorado Procesos Políticos Contemporáneos (Máster Oficial en Ciencia Política y Doctorado)	Salamanca	Política Comparada Instituciones, Actores y Procesos políticos
Máster Oficial en Estudios Latinoamericanos		Estudios Latinoamericanos [multidisciplinar]
Postgrado en Democracia y Buen Gobierno		Administración Pública, Gobierno
Doctorado Procesos Políticos Contemporáneos	Santiago (con Salamanca)	Nacionalismo e identidades colectivas Participación y representación política Sistema político y administrativo local
Master en Cooperación Internacional y Gestión de ONG	Santiago (con Granada)	Comportamiento político y cultura política
Máster en Marketing Político: Estrategias y Comunicación	Santiago	Comunicación Política
Doctorado Política y Gobierno	UNED	
Doctorado Democracia: Pasado, Presente y Futuro	Complutense Ciencia Política I	Rendimiento democrático. Comportamiento político, participación y competición política Cambio Político Actores, procesos y estructuras. Nuevas perspectivas del liberalismo Medios de comunicación y globalización Teorías Empíricas y Teorías Normativas de la Democracia

362 II. La investigación politológica sobre América Latina

Programa	Universidad	Líneas de investigación
Doctorado Conflicto Político y Procesos de pacificación	Complutense Ciencia Política II	Retórica y Teoría Política
Doctorado Gobierno, Administración y Políticas Públicas	Complutense c/ Instituto Ortega y Gasset	Gobierno y Procesos Políticos
Doctorado Ciencia Política y de la Administración: Gobernar en Sociedades Complejas	Autónoma de Barcelona, con Universidad del País Vasco, Complutense y Santiago de Compostela	Grup d'Estudis Comparats en Actors, Institucions i Processos Polítics
Master en Gestión Pública Master en Políticas de Género Master en Marketing Político Posgrado en Gobierno Local Master de Iniciación a la Investigación en Ciencia Política		Institut de Govern i Polítiques Públiques (IGOP)
Master en Gestión y Administración Pública	Carlos III	Políticas Públicas, Sistemas de Gestión Pública, Estructuras Políticas y Administrativas
Master en Comunicación Institucional y Política	Carlos III, Área de Formación de El Mundo, Despacho Cremades & Calvo-Sotelo y Landor	Comunicación política Gestión Institucional
Doctorado América Latina Contemporánea	Instituto Ortega y Gasset	Procesos Políticos Comparados
Doctorado Gobierno y Administración Pública		Instituciones, Actores y Procesos

La docencia y la investigación española en Ciencia Política... 363

Programa	Universidad	Líneas de investigación
Doctorado Teoría Política, Teoría Democrática y Administración Pública	Autónoma de Madrid	Teoría Política
Master en Democracia y Gobierno		Política Comparada
Doctorado en Análisis Sociopolítico de la Sociedad Contemporánea	Granada	Comportamiento electoral y elecciones Estudios del Magreb
Master Interuniversitario en Marketing Político	Granada, Santiago y UAB	Opinión Pública
Master Interuniversitario en Gestión de la Cooperación Internacional y de las ONG	Granada y Santiago	Cooperación
Doctorado Ciencia Política	Barcelona	Política Internacional
Master en Estudios Internacionales		Gobierno Comparado Gobierno Local y Políticas Públicas
Doctorado Sociedad, Política y Cultura	La Laguna	
Doctorado Ciencias Políticas y Sociales	Pompeu Fabra	Democracia, Federalismo y Multiculturalidad
Master Ciencias Políticas y Sociales		Instituciones, Elecciones y Votantes
Master en Gobierno y Gestión Pública en América Latina		Políticas Públicas Sociodemografía
Doctorado Pensamiento Político, Democracia y Ciudadanía	Pablo de Olavide	Democracia Ciudadanía
Doctorado Derechos Humanos y Desarrollo		Derechos Humanos
Master en Cooperación y Relaciones Internacionales con América Latina	Rey Juan Carlos	Cooperación Economía Aplicada América Latina

364 II. La investigación politológica sobre América Latina

Programa	Universidad	Líneas de investigación
Master en Acción Política y Participación Ciudadana en el Estado de Derecho	Rey Juan Carlos, Universidad Francisco de Vitoria, la Universidad Miguel Hernández y el Ilustre Colegio de Abogados de Madrid)	Participación Ciudadana
Doctorado en Gobierno y Análisis Político Comparado	País Vasco (Interuniversitario)	Elecciones y Comportamiento electoral Movimientos Sociales Participación Ciudadana Identidad y región Proceso político y rendimiento institucional
Posgrado Oficial de Posgrado en América Latina [Máster Oficial en América Latina Contemporánea y sus relaciones con la Unión Europea]	Alcalá de Henares	[Multidisciplinar]
Doctorado y Master en Ciencia Política en Iberoamérica “Gobierno y Democracia”	Internacional de Andalucía Universidad de Salamanca	Política Comparada Procesos Políticos Contemporáneos
Master de Estudios Políticos Aplicados [MEPA]	FIAPP	Liderazgo Políticas Públicas
Master a distancia de Gestión y Políticas Públicas (MEGAP)		

Fuente: Elaboración propia a partir de las páginas web de los programas y consultas a informantes claves. Base de Datos sobre la Ciencia Política latinoamericanista en España [Instituto de Iberoamérica, Universidad de Salamanca]. 2015.



## ANEXO II. Proyectos de investigación sobre América Latina financiados en convocatorias públicas

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Reforma institucional e integración social como factores de consolidación democrática en Centroamérica	Joan Botella (UAB)	1993-1995	DGCICYT (Ref: SEC93-0471).
Reforma política y valores de la élite parlamentaria en cuatro casos nacionales latinoamericanos	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	1994-1998	Programa Nacional de Estudios Sociales, Económicos y Culturales del Plan Nacional de I+D (Ref. SEC94-0284)
Transiciones y consolidación democrática en Centroamérica: los casos de El Salvador, Guatemala y Nicaragua	Joan Botella (UAB)	1991-1993	DGCICYT (Ref: AME90-0388)
La redefinición del rol del Estado en Centroamérica: instituciones, actores y políticas	Joan Botella (UAB)	1995-1997	DGCICYT (Ref: CEC-95-1058)
Élites parlamentarias en América Latina	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	1995-1998	Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica (SEC95/0845)
Actores sociales e instituciones políticas en los procesos de reforma económica	Ludolfo Paramio (IESA, CSIC)	1996-1999	CICYT (Ref. SEC96-0639)
Gobernabilidad, equidad y etnicidad en áreas periféricas de América Latina	Josep M <sup>a</sup> Sanahuja (UAB)	1999-2002	DGCYT (SEC 1999-0816)
El Parlamento en América Latina Rendimiento del Poder Legislativo: una clave interpretativa de los problemas de gobernabilidad de la región	Manuel Alcántara (USAL)	1999-2001	Fondos FEDER y Plan Nacional de I+D (Ref. 1FD97-0906)

366 II. La investigación politológica sobre América Latina

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Movimientos sociales y políticas públicas	Ricard Gomà (UAB) y Salvador Martí	2000-2002	Fundació Bofill
Desconfianza política y gobernanación democrática	Ludolfo Paramio (UPC, CSIC)	2000-2003	CICYT (Ref. BSO2000-1082)
Representación política y calidad de la democracia: un estudio de las élites parlamentarias de América Latina	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	2002-2005	Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica (SEC2002-3483)
Política de justicia y calidad de la democracia en Centroamérica	Marisa Ramos Rollón (USAL)	2001-2004	MCYT (Ref. SEC2001-1779)
Reformas político-electorales en América Latina	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	2003	Banco Interamericano de Desarrollo
Democracia, Estado de derecho y sistema judicial en América Latina. Un estudio de la función política y social del poder judicial en la construcción del Estado de derecho	Pilar Domingo (USAL)	2004-2007	MCYT (Ref. Sej. 2004-084149-CO2-01-CPOL)
Sistema político, burocracia profesional y Estado de derecho en América Latina. Un estudio sobre el impacto del marco político-institucional en el profesionalismo y transparencia de la administración	Agustín Ferraro (USAL)	2004-2007	Ministerio de Educación y Ciencia de España
Las instituciones democráticas en El Salvador. Valoración de rendimientos y plan de fortalecimiento	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	2004	FUSADES

La docencia y la investigación española en Ciencia Política... 367

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Evaluación de los sistemas judiciales de España y América Latina	Pilar Domingo (USAL)	2004-2008	Junta de Castilla y León (SA 136/04)
Globalización y desigualdad en América Latina. Formación, contenidos e impactos de actores políticos en las políticas educativas en Argentina, Brasil y Chile	Xavier Bonnal (UAB)	2002	DGICYT (Ref. SEC 2002-02480)
Diagnóstico sobre la garantía de los derechos fundamentales y económicos de la población desfavorecida en Perú en las intervenciones del sistema judicial	Marisa Ramos Rollón (USAL)	2004	Agencia Española de Cooperación Internacional
Iniciativa para la reconstrucción de la paz en Colombia: Propuesta para el fortalecimiento DECS	Francisco Aldecoa Luzárraga (UCM)	2005-2006	Fundación Carolina Número: 101867
Descentralización en Bolivia. Capacidades institucionales de los gobiernos intermedios	Esther del Campo (UCM)	2005-2006	Fundación Carolina
Trayectorias migratorias entre Argentina y España: causas, destinos, movilidad y proyectos de retorno	E. E. González Martínez (CSIC)	2005-2006	Fundación Carolina Número: 111467
Diseños institucionales e implementación de políticas públicas: el caso de Chile y Perú	Miquel Salvador Serna (UPF)	2005-2006	Fundación Carolina Número: 111545
Análisis y alternativas de las capacidades institucionales de los gobiernos subnacionales en Bolivia	Esther del Campo García (UCM)	2005-2006	Fundación Carolina Número: 101948

368 II. La investigación politológica sobre América Latina

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Gobernanza y desigualdad, obstáculos de la reforma tributaria en América Latina: el caso de Bolivia, Ecuador y Perú	Joan Prats Catalá (IIIG de Catalunya)	2005- 2006	Fundación Carolina Número: 112572
Iniciativas para el fortalecimiento de las Cumbres Iberoamericanas. Proyección de los Estados iberoamericanos en la escena internacional	C. M. Díaz Barrado (URJC)	2005- 2006	Fundación Carolina Número: 111638
La gobernabilidad democrática en América Latina: el caso de Argentina en los procesos de integración subregional	Fundación para la Investigación y el Desarrollo de América Latina y Europa «Juan de la Cosa»	2005- 2006	Fundación Carolina Número: 112639
Un estudio comparado de las políticas sociales en América Latina: Chile, Brasil, Bolivia, Costa Rica, El Salvador y Nicaragua	José Adelantado (UAB)	2002- 2004	DGCICYT
Una agenda para la cooperación en educación superior entre España y América Latina	Ismael Crespo (UM)	2005	Ministerio de Educación y Cultura
Elementos y criterios para la conformación y articulación de un espacio iberoamericano de integración política y económica: planificación económica y fortalecimiento institucional	CEIB-URJ	2006- 2007	Agencia Española de Cooperación Internacional (Código A/4739/06)

La docencia y la investigación española en Ciencia Política... 369

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Fortalecimiento institucional y reforma de la administración del Estado en los países de Centroamérica: diagnóstico y propuesta de un plan de acción para la cooperación española	CEIB-URJ	2006	Agencia Española de Cooperación Internacional
Representación y gobernabilidad en América Latina: estudio de la élite parlamentaria de la región	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	2006-2007	Fundación Carolina Número de Proyecto: 141515
Diputados y senadores: una comparación de los parlamentos bicamerales de América Latina	Manuel Alcántara (USAL) y Detlef Nolte (GIGA)	2004-2006	Programa de Acciones Integradas de Investigación Científica. МСУТ. СІСУТ. Numero de referencia HI03-42
Migraciones y codesarrollo en el suroeste de la República Dominicana	Gonzalo Ramírez de Haro Valdés (URJC)	2006-2007	Fundación Carolina Número de Proyecto: 149650
Repensar el espacio público: participación y representación política de las mujeres en los países andinos (Perú, Ecuador y Bolivia)	Esther del Campo (UCM)	2005-2007	Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica (Ref. SEJ2004-07127)
Diálogo político y gobernabilidad en el marco de las Cumbres Unión Europea, América Latina y el Caribe: iniciativas para la articulación y convergencia hacia la integración y el papel de la cooperación española	Instituto de Estudios Internacionales y Europeos «Francisco de Vitoria», Univ. Carlos III y CEIB	2006	-

370 II. La investigación politológica sobre América Latina

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Fortalecimiento institucional y reforma de la Administración del Estado en los países de Centroamérica: diagnóstico y propuesta de un plan de acción para la cooperación española	César Colino y Salvador Parrado Diez (UNED)	2005-2006	Agencia Española de Cooperación Internacional
Federalismo y partidos políticos: los impactos de los procesos de descentralización administrativa sobre la calidad de la democracia	Iván Llamazares (USAL)	2007	AECI. Proyecto conjunto de investigación con la Universidad Nacional de General San Martín (Argentina) y la Pontificia Universidad Católica (Chile)
Transformación del Estado en América Latina: Nuevos diseños institucionales, servicio civil y políticas regulativas	Carles Ramió (UPF)	2005-2007	Ministerio de Ciencia y Tecnología
Evaluación del papel del PNUD en el desarrollo social y político de Nicaragua	Salvador Martí i Puig (USAL)	2006-2007	PNUD
Declaración de París: retos y perspectivas para los actores de la cooperación descentralizada y la cooperación no gubernamental en España	José Antonio Sanahuja (UCM)	2007	Fundación Carolina Número de Proyecto: 210282
Reformas fiscales en la informalidad: lecciones para la estrategia política. Estudio de la región centroandina	Joan Oriol Prats (UOC)	2007	Fundación Carolina Número de Proyecto: 206976
Proyecto de fortalecimiento y capacitación política de las mujeres líderes indígenas en los departamentos de Beni, Cochabamba y Pando (Bolivia)	Esther del Campo (UCM)	2007-2008	Universidad Complutense de Madrid

La docencia y la investigación española en Ciencia Política... 371

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Política contenciosa y democratización: El proceso de democratización y calidad de la democracia local/estatal en México	Salvador Martí i Puig (USAL)	2007-2010	Agencia Española de Cooperación Internacional. Ref. D/010097/07
Instituciones y mecanismos de rendición de cuentas en regímenes parlamentarios y presidencialistas (los casos de Argentina, Chile, España, Francia, Gran Bretaña y Hungría)	Juan Luis Paniagua Soto	2007-2010	Ministerio de Ciencia y Tecnología Ref. SEJ2007-67995/CPOL
La responsabilidad social empresarial en América del Sur. Una mirada desde la integración y la regulación	Jacint Jordana (UPF)	2008	Fundación Carolina Número de Proyecto: 152287
Derechos culturales y políticos de los pueblos indígenas y su impacto en la gestión de recursos medioambientales	Salvador Martí i Puig (USAL)	2008	Fundación Carolina CEALCI 10/08
Seguridad ciudadana y democracia en América Latina	Elena Martínez Barahona (USAL)	2009-2011	CICYT Ref. CSO2008-02500
Gobernabilidad y descentralización económico-fiscal en América Latina. Los casos de Bolivia, México, Perú y Chile (1990-2008)	Esther del Campo y Javier Loscos (UCM)	2008-2009	Instituto de Estudios Fiscales
Acompañamiento al proceso nacional de verificación de la población desplazada en Colombia	Esther del Campo y María Luz Morán (UCM)	2008-2009	AECID 08-CAP1-0501
Instituciones y mecanismos de rendición de cuentas horizontal. Un estudio comparado de dos países andinos: Colombia y Bolivia (1982-2007)	Esther del Campo (UCM)	2008-2009	Proyectos de Investigación Santander/Complutense PR34/07

372 II. La investigación politológica sobre América Latina

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Incidencia de la cooperación internacional en las políticas públicas de educación y desarrollo productivo destinadas a las mujeres indígenas en Bolivia y Guatemala	Esther del Campo (UCM)	2008-2009	Red Universitaria de Investigación sobre Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad de Madrid (Ref.: C07/07)
Clases medias y gobernabilidad en América Latina	Ludolfo Paramio (CSIC)	2009-2011	MINCIN
Orientaciones estratégicas para los programas de cooperación con objeto de mejorar el acceso a las oportunidades económicas y procesos formativos de las mujeres indígenas en Bolivia y Guatemala	Esther del Campo (UCM)	2009-2010	Red Universitaria de Investigación sobre Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad de Madrid. C2008/001.
Ingeniería constitucional. Redefiniendo la organización territorial del Estado en la región andina	Esther del Campo (UCM)	2009-2010	AECID PCI-Iberoamérica B/018645108
Calidad y la profesionalización de la política en América Latina	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	2010-2012	MINCIN Ref. cso2009-0897
La influencia indígena en la transformación estatal: interculturalidad y etnodesarrollo en los procesos constituyentes de Ecuador y Bolivia	Esther del Campo (USAL)	2010-2012	Fundación Carolina Número 333352
Los sistemas de partidos subnacionales y la calidad de la democracia en América Latina	Flavia Freidenberg (USAL)	2010-2012	MINCIN Ref. cso2009- 09585



La docencia y la investigación española en Ciencia Política... 373

Título proyecto	Director/a	Período	Financiación
Burocracia pública y sistema político en Iberoamérica. Estudio comparado sobre las relaciones formales e informales entre la élite política y los altos directivos públicos en países de América Latina	Agustín Ferraro (USAL)	2010-2012	MINCIN Ref. cso2009-11667
Desarrollo y recursos en territorios indígenas. Un trabajo comparado desde los derechos y la participación de las comunidades y los impactos de las intervenciones de agentes públicos y privados	Salvador Martí i Puig (USAL)	2012-2014	AECID (11-CAP2-1516)
Clases medias emergentes y nuevas demandas políticas en América Latina	Ludolfo Paramio (CSIC)	2012-2014	MINCIN
Congruencia política y representación: Élite parlamentaria y opinión pública en América Latina	Manuel Alcántara Sáez (USAL)	2013-2015	MINCIN Ref. cso2012-39377-C02-01
Actividad legislativa, carrera política y sistema electoral: Cómo se configura la representación política en América Latina	Fátima García Díez (USAL)	2013-2015	MINCIN Ref. cso2012-39377-C02-02

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Internet e informantes clave.