

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE APERTURA Y REUTILIZACIÓN DE DATOS PÚBLICOS

ALBERTO ABELLA

Introducción

Motivaciones

La apertura de datos del ámbito público y la posibilidad de su reutilización constituyen elementos clave para asegurar la transparencia de cualquier administración pública, y una oportunidad cierta de negocio para organizaciones privadas. Como se ha mencionado a lo largo de capítulos previos de este libro, la transparencia y la rendición de cuentas son unos de los pilares del gobierno abierto, junto con la disposición a la colaboración ciudadana y a la participación.¹



Distribución geográfica de catálogos *opendata*. Basado en datos fundación CTIC.
Fuente: *Elaboración propia a partir datos Fundación CTIC.*

¹ Principios de gobierno abierto.
http://es.wikipedia.org/wiki/Gobierno_abierto#Conceptos_Clave_del_Gobierno_Abierto.5B2.5D



ALBERTO ABELLA

Es ingeniero superior de telecomunicaciones y máster en administración de empresas. Ha ejercido como consultor en tecnologías de la información y calidad y procesos, desde el año 1995. Posteriormente fue gerente de software libre, *testing* y *application management*, hasta el año 2005. Participó en el grupo de expertos en la OCDE, sobre innovación en *software*, y durante el periodo 2002-2006 publicó los tomos I, II y III del libro blanco del software libre en España. A partir del 2008 lanzó el calendario hispano de eventos abiertos. Dentro de su carrera profesional ha ejercido así mismo como director de alianzas para multinacionales del software y ha sido director de desarrollo corporativo de la fundación pública CENATIC (fundación pública para el fomento de las tecnologías de fuentes abiertas), siendo responsable de su arranque y puesta en funcionamiento. Ha sido y es profesor en tecnologías abiertas y apertura de datos en diferentes universidades, escuelas de negocio y asociaciones españolas, como la Universidad Carlos III, la Autónoma de Madrid, el Instituto Nacional de Administración Pública, la AEC y la EOI. Ha sido ponente en los encuentros Aporta (encuentro nacional de reutilización de información del sector público Español), y es ponente habitual en eventos del sector de reutilización de información del sector público, contenidos digitales, *software* libre y estrategias

open. Ha publicado el *paper* "Reutilización de la información pública y privada en España 2011", donde se analiza desde una perspectiva divulgativa el estado de esta temática. Además de su actividad profesional, actualmente trabaja en su tesis doctoral sobre el impacto económico del *open data* y el *open government*. En su faceta personal es miembro de distintas organizaciones para la promoción de la transparencia como pro bono público, y ha colaborado en campañas como "Apadrina un diputado". Actualmente impulsa la implantación de la Open Knowledge Foundation en España.

En 2012, son todavía muy pocos los gobiernos o entidades públicas que puedan asegurar, o al menos estimar, cuantitativamente los beneficios de sus políticas de apertura de datos públicos,² además de que en muchos casos aparecen mezcladas con otras iniciativas, como la rendición de cuentas y la transparencia. Como vemos en la figura anterior, de acuerdo a los datos recogidos por la fundación CTIC, la gran mayoría de los catálogos publicados aparecieron durante el año 2011 (47 por ciento³ de los inventariados a Julio 2012),⁴ por lo que las métricas de sus efectos serían, cuando menos, incipientes.

Madurez de las iniciativas

Se trata, a pesar del incuestionable apoyo global⁵ de los países democráticos, de una iniciativa todavía joven. En la mayoría de los casos la motivación y la justificación para la publicación de datos y el fomentar su reutilización se basa más en el apoyo a las libertades ciudadanas, bien por cumplimiento de legislaciones propias, o por declaraciones de transparencia, que realmente en una determinación efectiva del impacto beneficioso de dichas políticas.⁶ Otro aspecto a destacar es que las políticas de promoción de la publicación de datos, en muchas ocasiones aparecen junto a políticas de rendición de cuentas, de transparencia, y en ocasiones de lucha contra la corrupción.

Con estos argumentos como justificación, la práctica de la totalidad de las iniciativas presenta una carencia de métricas

.....
² Open data: an international comparison of strategies . N.Huijboom , T.Van den Broek
http://www.epractice.eu/files/European%20Journal%20epractice%20Volume%2012_1.pdf

³ El porcentaje se ha calculado con base en el número de catálogos, independientemente de su profundidad.

⁴ Fundación CTIC. <http://datos.fundacionctic.org/sandbox/catalog/faceted/>

⁵ Open government partnership. <http://www.opengovpartnership.org/>

⁶ OMB Open Government Plan Self-Evaluation, <http://www.whitehouse.gov/open/around/eop/omb/self-evaluation> (2010).

cuantitativas específicas, e incluso, también en muchos casos, de métricas cualitativas que puedan estimar adecuadamente su impacto. Por ello, son de destacar aquellos informes⁷ que, al menos, analicen explícitamente algunos de sus aspectos.

Dificultades técnicas a las métricas de impacto

Como muestra, en el estudio de Fournier-Tombs⁸ es técnicamente muy complicado el análisis del impacto general de los sitios de publicación de datos. En este caso las métricas analizadas incluyeron, además de los propios sitios, el impacto en foros y redes sociales. Y la conclusión es que las metodologías de uso (encuestas sobre los reutilizadores y usuarios) son de poca utilidad.

Complementariamente, Goetz y Jenkins⁹ detectaron que las iniciativas de transparencia y rendición de cuentas no tenían éxito en países no democráticos, y que el nivel de democratización influenciaba fuertemente su tasa de éxito. Otros factores que demostraban su influencia son la actividad de los medios y la unión a otro tipo de iniciativas ciudadanas, entre otros.

La cadena de valor

Sin despreciar las motivaciones referidas a las libertades ciudadanas, es claro que el impacto de la publicación de datos solo cobra

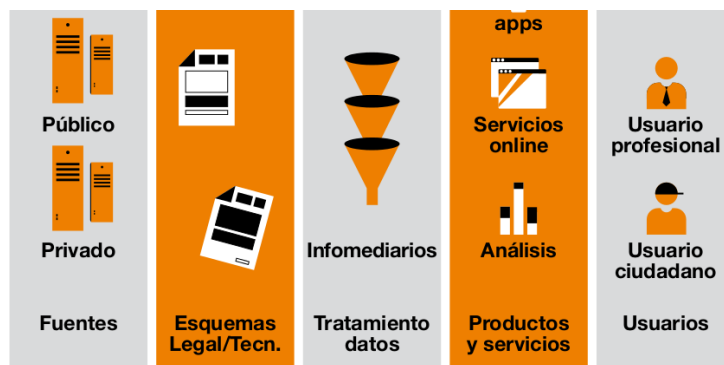
.....
⁷ Informe caracterización sector infomediario en España, 2010. <http://www.ontsi.red.es/ontsi/es/estudios-informes/estudio-de-caracterizaci%C3%B3n-del-sector-infomediario-junio-2011>.
Estudio de caracterización del Sector Infomediario en España (Edición 2012). <http://www.ontsi.red.es/ontsi/es/estudios-informes/estudio-de-caracterizaci%C3%B3n-del-sector-infomediario-en-esp%C3%B1a-edici%C3%B3n-2012>.

⁸ Evaluating the impact of open data websites . Faculty of Information, University of Toronto . Knowledge Media Design Institute . 2011. http://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID1926201_code1713556.pdf?abstractid=1926201&mirid=1

⁹ Referenciado en The Impact of Transparency and Accountability Initiatives. http://www.dfid.gov.uk/R4D/PDF/Outputs/Mis_SPC/60827_DPRGaventaMcGee_Preprint.pdf.

sentido para la sociedad si existe toda una cadena de valor que utilice la información y cree nuevo valor (social o económico) desde la publicación.

Conociendo esta cadena de valor podremos considerar de forma más adecuada aquellos indicadores que midan el impacto real de las políticas de publicación y reutilización de datos. La cadena de valor descrita en el esquema de la figura siguiente identifica a los distintos agentes y componentes necesarios para un adecuado despliegue de las políticas de datos abiertos.



Fuente: Rooter. Reutilización de información pública y privada en España.

Los publicadores

Los primeros de estos agentes son los propios publicadores, inicialmente ubicados en el ámbito público, pero que comienzan a ser complementados por publicaciones de datos del ámbito privado¹⁰ y desde el tercer sector.¹¹

.....
¹⁰ <http://data.worldbank.org/>

¹¹ Dbpedia. <http://dbpedia.org/About>

Desde el terreno público debería, inicialmente, surgir el mayor interés en conocer el impacto completo de sus políticas de publicación. No obstante, a Julio de 2012, no han desarrollado una normalización efectiva de estos mecanismos. Un esfuerzo incipiente puede encontrarse en la iniciativa Open Government Standards,¹² donde las políticas de publicación de datos son una parte de los componentes del gobierno abierto, como se indicaba en la introducción.

Si bien lo más común es que quienes publiquen sean los poseedores de la información, y por que sean las entidades públicas que la gestionan sean ellas los publicadores, también comienzan a ser relevantes otras fuentes de información, creadas con base en la agregación de datos aportados por los ciudadanos¹³ (crowdsourcing),¹⁴ o por empresas que liberan parte de esa información¹⁵ para una reutilización parcial. Algunos ejemplos de fuentes pueden verse en estas referencias,¹⁶¹⁷ así como el tratamiento posterior que se ha hecho con base en esos datos.¹⁸Lógicamente sus distintas métricas de impacto deberán cumplir objetivos muy dispares.

.....

¹² <http://opengovstandards.org>

¹³ <http://www.crowdsourcing.org/>

¹⁴ <http://openstreetmaps.org>

¹⁵ Ejemplo en modo servicio, google maps. <https://maps.google.com/>

¹⁶ Adopta un senador https://docs.google.com/spreadsheet/ccc?key=0AowzHU9kHzeudG9aSjVVOEQxVHpzR2E4ZDdhVXJLQIE&hl=en_US#gid=0

¹⁷ Adopta un diputado <http://bit.ly/ruO6zn>

¹⁸ Especial patrimonio diputados <http://especiales.lainformacion.com/espana/patrimonio-diputados/>

Esquemas de referencia

Marcos técnicos de referencia

La inexistencia de una normalización en cuanto a las métricas de impacto no significa que no haya esquemas de referencia, tanto en lo técnico como en lo legal. El primero comprende aquellas legislaciones, reglamentos técnicos, estándares y taxonomías bajo los cuales se publican los datos. Lógicamente, cuanto mayor sea el acuerdo entre entidades, mayor será la posibilidad de desarrollo de aplicaciones y formatos de reutilización de los datos publicados. Y, por tanto, supuestamente mayor sería su impacto.

Sobre este punto existe cierto debate acerca de si el enriquecimiento con metadatos de la información publicada, para constituir los datos enlazados,¹⁹ favorece su reutilización, o supone una barrera técnica para ello, o una barrera económica a la publicación de los datos. Sobre lo que si hay consenso es en lo referente a la necesidad de apertura de datos utilizando estándares técnicos abiertos²⁰ de publicación de los datos, de forma que se permita su reutilización sin depender de las soluciones tecnológicas de un determinado fabricante. Si bien es frecuente que la legislación consagre la utilización de dichos estándares abiertos (España,²¹ legislación interamericana,²² Chile) la publicación en formatos propietarios (.doc, .xlsx, etcétera) es muy frecuente.

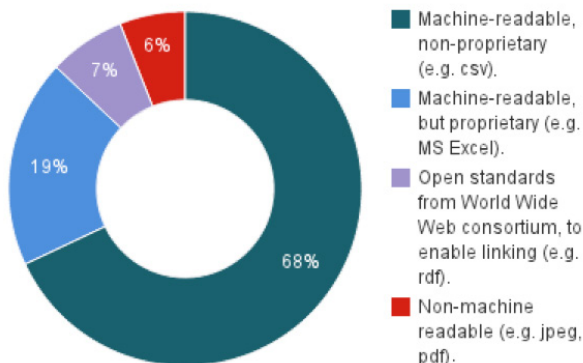
.....
¹⁹ Datos enlazados. http://es.wikipedia.org/wiki/Datos_enlazados

²⁰ Definición k. Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos. <http://www.boe.es/boe/dias/2007/06/23/pdfs/A27150-27166.pdf>

²¹ Artículo 11. Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de Administración Electrónica <http://www.boe.es/boe/dias/2010/01/29/pdfs/BOE-A-2010-1331.pdf>

²² Ley Modelo Interamericana sobre Acceso a la Información y su Guía de Implementación, CAPÍTULO 5: ADOPCIÓN DE POLÍTICAS Y SISTEMAS EFICACES DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA CREACIÓN, MANTENIMIENTO Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA . Apartado E. Tecnología. http://www.consejotransparencia.cl/consejo/site/artic/20101026/asocfile/20101026162846/agres__2607__sp.pdf

Format of data published on data.gov.uk



Marcos legales de referencia

Así mismo, para que exista una reutilización de información efectiva, y por tanto un impacto, hace falta una legislación que la promueva, proporcionando un marco estable en el que pueda ser la base de negocios y otras actividades, con seguridad jurídica.

Automatización

Además, deberían tenerse en cuenta las posibilidades de acceso automatizado a las fuentes de datos, de cara a garantizar una reutilización extensa y efectiva. Si bien este aspecto es poco tratado en los esquemas de publicación, fuentes de *open data*. Una métrica ponderada de estos tres aspectos puede encontrarse en algunas referencias^{23, 24}.

.....
²³ 5 stars Tim Berners-Lee.

²⁴ <http://www.meloda.org/methodology> for assessing openness in open data sources.

Infomediarios

Los infomediarios, empresas en muchos casos, pero también organizaciones del tercer sector, son los responsables de la adecuación al uso de los datos publicados en crudo. Si bien desde el ámbito empresarial el objeto es el beneficio económico propio, organizaciones del tercer sector (por ejemplo, Sunlight foundation)²⁵ pueden convertirse en infomediarios efectivos, bajo otras prioridades como la transparencia, la rendición de cuentas, la lucha contra la corrupción, etcétera.

Aplicaciones y servicios

Aunque las aplicaciones y servicios son el resultado de la actuación de los infomediarios,²⁶ merecen una definición propia, por cuanto constituyen los objetos a los que acceden los usuarios finales. Comprenden desde *apps* para dispositivos móviles hasta otro tipo de aplicaciones o servicios en línea, adaptables a las necesidades de cada usuario. Estos convierten los datos crudos liberados en comprensibles y utilizables por los usuarios finales. Y, como reflejan los estudios, hacen “visibles” los datos para la sociedad en general.

Usuarios finales

Los usuarios finales comprenden desde los utilizadores profesionales del ámbito empresarial, hasta empleados de la función pública, o ciudadanos interesados en determinados aspectos de la sociedad que les rodea.

En cualquier caso, como muestran los análisis realizados en algunos de los sitios de gobierno abierto, el acceso ciudadano a los

.....
²⁵ <http://sunlightfoundation.com/about/>

²⁶ Entiéndase infomediario como cualquier entidad empresarial, social o ciudadano individual que trata y redistribuye información.

datos “en crudo” es muy limitado,²⁷ lo cual refuerza el hecho de que facilitar el tratamiento de los datos es un componente clave para conseguir el impacto de las políticas de gobierno abierto.

Indicadores de las políticas de apertura y reutilización de datos

Esquema general de establecimiento de indicadores

Como se anunciaba en el primer punto de este artículo, no existe una normalización internacional en la forma de establecer indicadores del impacto de las políticas de apertura y reutilización de datos. Un ejemplo de esquema conceptual²⁸ del establecimiento de indicadores relacionados con la publicación de datos podría ser el que se estableció en el programa nacional de rendición de cuentas, transparencia, y combate a la corrupción de México.



²⁷ Visitas a los datos de criminalidad. Policía de Londres. <https://docs.google.com/spreadsheets/ccc?key=0AonYZs4MzIZbdGREU3YI NIBaM0VTaIh6SiI4amoI WFE#gid=2>

²⁸ Del programa nacional de México de rendición de cuentas, transparencia, y combate a la corrupción 2008-2012 (publicado 2009) http://www.programaanticorrupcion.gob.mx/PNRCTCC/prctcc_2008-2012.pdf

No obstante, debería establecerse, además de estos indicadores de impacto, un plan global que de coherencia a todo el enfoque. En este plan nacional (o regional, o del ámbito identificado)²⁹ se debería describir también el apoyo que, desde el ámbito público, se va a prestar a la publicación de datos. De esta forma las inversiones del sector privado podrán tener una mayor garantía de entrar en uno con un futuro sostenible.

Dimensiones de difícil análisis

Probablemente las mayores carencias que presentan los análisis del impacto de políticas de publicación y reutilización de datos es analizar todas las dimensiones de la investigación. Es bien conocido, y generalmente el único analizado, el impacto económico de la generación y publicación de información por parte de las empresas infomediarias. Sin embargo son muy escasos las interpretaciones que incluyen, además, otros efectos positivos (o no)³⁰ como son:

- La mejora en la eficiencia de la economía por la disponibilidad de los productos de los infomediarios.
- La mejora en la eficiencia del sector público, ya que muchos de los usuarios finales de la información publicada son los propios organismos públicos.
- La reducción de las tasas de corrupción, al dificultar o acelerar la detección de datos sospechosos.
- La implicación ciudadana. El conocimiento efectivo de las actividades públicas, gracias a la publicación de información, permite que el involucramiento ciudadano aumente, y de ahí se genere una reducción en las protestas.

.....
²⁹ http://www.opengovpartnership.org/sites/www.opengovpartnership.org/files/country_action_plans/US_National_Action_Plan_Final_2.pdf

³⁰ Expertos de este informe cuestionan que la publicación de datos, por si sola, tenga efectos directos sobre la corrupción (<http://www.soros.org/sites/default/files/open-data-study-20110519.pdf>) y plantean la necesidad de implementar medidas complementarias.

- Reducción del fraude fiscal y de la economía informal. En el caso de que se hagan públicos datos de ámbito económico y fiscal, es posible un aumento en la dificultad de hacer fraude o de que se establezcan formas ilegales empresariales.
- Mejora de la prestación de servicios públicos, mediante la aportación de terceros que generan aplicaciones basadas en los datos públicos.

Aunque la disponibilidad de indicadores es escasa, hay otros factores que añaden complejidad al análisis: la interacción entre la publicación de datos y la disponibilidad para la acción de la sociedad que los recibe. Así se confirma en³¹ la transparencia en la publicación de datos, que trae consigo efectos dispares en función del nivel de acceso de la población a la tecnología. Este análisis ha de ser llevado a cabo de forma continua, para evolucionar las informaciones que se están publicando y así priorizar los recursos hacia aquellas que realmente son utilizadas por los ciudadanos y los reutilizadores. No obstante los primeros análisis formales indican la dificultad práctica de llegar a mediciones trascendentes.³²

Dimensión económica: impacto cuantitativo

El impacto económico del sector infomediario es el mejor estudiado y previsto en la literatura disponible. Por ejemplo, las estimaciones iniciales para la Unión Europea-25 y para Noruega estimaban

.....
³¹ Position paper: Including all audiences in the government loop: From transparency to empowerment through open government data . Martin J. Murillo Cape Breton University, Canada .
http://www.w3.org/2012/06/pmod/pmod2012_submission_18.pdf

³² Position paper: Including all audiences in the government loop: From transparency to empowerment through open government data . Martin J. Murillo Cape Breton University, Canada.
http://www.w3.org/2012/06/pmod/pmod2012_submission_18.pdf

su potencial de volumen de negocio en 27 mil millones de euros (2006),³³ lo que suponía un 0.25 por ciento del PIB de esa zona.

Contrastando esa previsión (que supone un potencial de 2 mil 100 millones) con los datos reales, en España la estimación realizada en el informe publicado por red.es³⁴ estimaba el volumen de negocio entre 550 y 600 millones de euros para 2010, y en 2011 se ha reducido a un margen de 330 a 550,³⁵ lejos, en cualquier caso, de lo que se estimaba como potencial.

Indicadores de impacto cualitativo

Como indicábamos al comienzo del artículo, no hay una serie de indicadores de impacto normalizados, aunque en el arco mediterráneo ya hay algunas incipientes iniciativas³⁶ en ese sentido. Por tanto, podemos tomar como ejemplo algunos de los indicadores cualitativos, los identificados (exigidos) en la iniciativa *open government* de los Estados Unidos. Entre otros:

- Definición de los *datasets* de mayor valor.
- Indicadores de la promoción que se hace a la reutilización y la participación.
- Indicadores de la política de publicación y actualización de los datos.
- Indicadores de la detección de usos y necesidades entre los usuarios.
- Indicadores de cumplimiento de las políticas globales de normalización.

.....
³³ MEPSIR (2006). Measuring European Public Sector Information Resources. http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/docs/pdfs/mepsir/executive_summary.pdf

³⁴ Caracterización del sector infomediario 2010. <https://www.coloriuris.net/contratos/ec238b3f65f866719ab7f307c0541c6b>

³⁵ Caracterización del sector infomediario 2011. http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/info_sector_infomediario_2012.pdf

³⁶ Harmonising Open Data in the Mediterranean through better Access and Reuse of Public Sector Information" – HOMER. <http://www.homerproject.eu/>

Resultados reales

La falta de indicadores reales de impacto, y por tanto de datos objetivos, puede socavar el apoyo a estas iniciativas en aquellos países o regiones donde no haya una legislación bien establecida, como ya ha ocurrido en algún caso,³⁷ o cuando exista, al menos provocar una reducción sustancial de los fondos aportados con la consecuente reacción de la sociedad civil.³⁸

Como se ha planteado en los apartados anteriores, nos encontramos en un contexto donde las políticas de apertura de datos raramente se encuentran aisladas, y en la mayor parte de los casos se encuentran unidas a iniciativas de transparencia y rendición de cuentas, cuando no de gobiernos abiertos. Según la recopilación de J.Gaventa y R.McGee, esto son algunos de los ejemplos que sí han probado resultados:

Uganda e India. La monitorización continua, junto con otros factores, ha contribuido decisivamente a la mejora de la capacidad de respuesta de los servicios públicos, como por ejemplo el descenso del ausentismo en los profesores de las escuelas.

Uganda y Tanzania. La encuesta de gasto público, junto con la publicación web, ha reducido las “pérdidas” en los presupuestos.

Sudáfrica. La estrategia de libertad de información, que va más allá de la simple publicación de información, ha sido fundamental en reforzar otros derechos, como aquellos relacionados con el acceso al agua y la vivienda.

Pakistán. Las iniciativas presupuestarias de apoyo han contribuido a una mejor gestión de los fondos para la reconstrucción, tras el terremoto.

.....
³⁷ <http://www.extremadurareutiliza.es/> Antiguo portal de reutilización de datos, actualmente redirigido a la pagina del corporativo del gobierno extremeño.

³⁸ Reacción de la Sunlight Foundation ante la amenaza de reducción de fondos para el programa de gobierno abierto de los Estados Unidos. <http://www.scribd.com/doc/51737235/Open-Letter-Congress-Must-Protect-Transparency-Programs-in-Budget-Negotiations>.

Reino unido. La libertad de información ha podido contribuir a mejorar la toma de decisiones del gobierno, la comprensión de las necesidades ciudadanas, y el aumento de la confianza entre gobierno y ciudadanía. Destacando, en cuanto a resultados, las iniciativas de control presupuestario.

Diagnóstico

Dado que la mayoría de las iniciativas de publicación de datos tienen menos de 24 meses de existencia, el análisis de su impacto se encuentra en parámetros de acceso y, en menor medida, de utilización.

De la misma forma en que, cuando comenzaba la popularización de internet, se medían inicialmente las cantidades de personas que accedían a la red, pero no qué servicios utilizaban, ahora las métricas de publicación de datos se encuentran en esa misma fase inicial. Están centradas, desde la perspectiva ciudadana, en medir mayormente la cantidad de accesos (a *datasets*, a páginas; visitas únicas a los portales de reutilización, etcétera), pero en menor grado en qué hacen los ciudadanos con esos datos, o en los efectos derivados menos directos, pero que podrían tener un impacto mucho mayor, tanto cuantitativa como cualitativamente. Es decir, en lugar de medir el número de propuestas aceptadas, la implementación de las mismas y sus consecuencias, se mide únicamente el acceso de los ciudadanos a la página de propuestas.

El análisis de los datos en Reino Unido,³⁹ por ejemplo, sugieren el uso minoritario de los *datasets* “crudos”. Lo que no es posible conocer, por la forma de liberación el análisis, es si esos accesos son desde aplicaciones específicamente generadas, lo que supondría que son enormemente importantes; no obstante, no son contabilizados.

.....
³⁹ <http://www.scribd.com/doc/89884318/Implementing-Transparency-Report-from-the-NAO>

Así mismo, se aprecia que la publicación de datos “en crudo” no proporciona la información necesaria al ciudadano, sin un tratamiento y visualización apropiada de los datos, por lo que la generación de los reportes desde el ámbito civil, y con facilidades proporcionadas por los publicadores, sería una buena práctica.

Por otra parte, a la hora de estimar el valor de los *datasets* no se tiene en cuenta el efecto multiplicador de la disponibilidad de juegos de datos variados e inetrconectables.

Tampoco se analiza el acceso desde los propios *sítes* de la administración como primer impacto de eficiencia sobre el propio funcionamiento de la administración.

Conclusiones

1. La juventud de las iniciativas de publicación de datos dificulta las métricas reales acerca del uso que se les da, y se centran más en el acceso.
2. La falta de indicadores específicos, que muestren el impacto de las políticas de publicación y reutilización de datos, compromete a largo plazo su despliegue y dificulta un dimensionamiento de recursos proporcionado.
3. La falta de una normalización de los mecanismos de publicación de información reduce su impacto en la reutilización, por los costes que impone a los reutilizadores.
4. El enriquecimiento de datos con metadatos puede considerarse una tendencia importante (*linked data*), pero todavía no generalizada.
5. El uso de los datos “en crudo” por parte de los ciudadanos en general es muy limitado, por lo que existe una clara necesidad de promover la reutilización profesional (tanto empresarial como ciudadana) para que las iniciativas de gobierno abierto alcancen su potencial.

Posiblemente la medición del impacto de las políticas de publicación y reutilización de datos requiera de nuevos métodos de valoración y de nuevos juegos de indicadores, de los que unos

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE APERTURA Y REUTILIZACIÓN DE DATOS ...

tendrán carácter económico y social y otros serán de nuevo cuño. Exigirá, además, encontrar correlaciones entre unos y otros, para evaluar de forma adecuada el impacto. Todo esto en un marco de normalización, que permita comparar los esfuerzos y tendencias de unas iniciativas frente a otras.