

II. INDICADORES ESENCIALES PARA EVALUAR *DEMOCRACIA Y REPRESENTACIÓN*

LORENZO CÓRDOVA y JOSÉ WOLDENBERG¹

El Instituto de Estudios para la Transición de la Democracia (IETD) ha insistido que México vivió una auténtica transición democrática, pasando de un sistema de partido hegemónico a uno pluralista equilibrado, de elecciones sin competencia a comicios altamente competidos. Este fenómeno hizo que la idea de la representación cambiara de manera radical. De un espacio habitado por una sola fuerza política dando paso a otro en el cual se encuentran, disienten y acuerdan (o no) una diversidad de opciones políticas.

Este resultado fue producto de intensas y masivas movilizaciones, denuncias, conflictos, pero también de reiteradas operaciones reformadoras que modificaron las normas y las instituciones electorales que coadyuvaron a asentar entre nosotros la coexistencia de la diversidad política.

Ilustrar ese cambio no resulta difícil. Los datos son públicos y están al alcance de cualquiera. Nos centramos en el universo de la representación política porque es el indicador que mejor ilustra nuestras aseveraciones.

PRESIDENTE

Al observar la evolución de las elecciones presidenciales, los datos resultan elocuentes. En 1976 se presentó oficialmente un sólo candidato, José López Portillo apoyado por tres partidos: el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM).

La oposición tradicional, el Partido de Acción Nacional (PAN) no pudo postular a un candidato porque en su Asamblea ninguno de los precandidatos logró la votación suficiente (80%) para convertirse en su abanderado. Por su parte, el Partido Comunista Mexicano lanzó al aguerrido sindicalista Valentín Campa como su candidato. Sin embargo, ese partido carecía de registro y sus votos no fueron computados, favoreciendo el resultado a José López Portillo quien obtuvo el cien por ciento de los votos válidos.

Luego de la Reforma Electoral de 1977, en las siguientes elecciones de 1982 contendieron 7 candidatos, postulados por 9 diferentes partidos. El ganador, Miguel de la Madrid, obtuvo el 71% de los votos válidos. Seis años después en 1988, por una notable escisión en las filas del PRI que convergió con un archipiélago de agrupaciones de izquierda, entre ellas 4 partidos con registro, México vivió las primeras elecciones auténticamente competidas de su historia moderna. No obstante, los resultados fue-

¹ Agradecemos el apoyo de César Hernández González, Judith Nieto Muñoz, Luis Salgado Rodríguez y Adriana Vega, por la elaboración de gráficos y cuadros que acompañan este texto.

ron procesados de manera inescrupulosa y el triunfo oficial fue para el candidato del PRI Carlos Salinas de Gortari por apenas un poco más del 50 por ciento.

En 1994, el triunfo fue para otro candidato del PRI, Ernesto Zedillo, con un poco menos del 50%, pero en esta ocasión el cómputo de los sufragios resultó limpio.

En las tres últimas elecciones presidenciales (2000, 2006 y 2012), ganadas por la coalición PAN-PVEM, PAN solo y PRI-PVEM respectivamente, ninguno de los ganadores ha logrado más del 43% de la votación.

Observar el cuadro 1 nos permite apreciar cómo México pasó de elecciones sin competencia a elecciones altamente competidas en el terreno de las contiendas presidenciales.

CUADRO 1. RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 1976-2012

NOMBRE	PARTIDO	1976	
		VOTOS	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
José López Portillo	PRI	15 466 188	87.84
José López Portillo	PPS	649 137	3.69
José López Portillo	PARM	347 611	1.97
Votos anulados		931 870	5.29
Candidatos no registrados		212 064	1.20

FUENTE: Silvia Gómez Tagle, Las estadísticas electorales de la reforma política, México, El Colegio de México (Cuadernos del CES), 1990, p.26.

NOMBRE	PARTIDO	1982	
		VOTOS	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
Miguel de la Madrid Hurtado	PRI	16 145 254	68.43
Miguel de la Madrid Hurtado	PPS	360 565	1.53
Miguel de la Madrid Hurtado	PARM	242 187	1.03
Pablo Emilio Madero	PAN	3 700 045	15.68
Arnoldo Martínez Verdugo	PSUM	821 995	3.48
Ignacio González Gollaz	PDM	433 886	1.84
Rosario Ibarra de Piedra	PRT	416 448	1.76
Cándido Días Cerecero	PST	342 005	1.45
Manuel Moreno Sánchez	PSD	48 413	0.20
Votos anulados		1 053 616	4.46
Candidatos no registrados		28 474	0.12

FUENTE: Silvia Gómez Tagle, *op.cit.*, y Juan Molinar Horcasitas, *op. cit.*

<u>1988</u>			
NOMBRE	PARTIDO	VOTOS	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
Carlos Salinas de Gortari	PRI	9 641 329	50.36
Cuauhtémoc Cárdenas	PPS	2 016 160	10.53
Cuauhtémoc Cárdenas	PFCRN	2 011 541	10.51
Cuauhtémoc Cárdenas	PARM	1 199 544	6.27
Cuauhtémoc Cárdenas	PMS ¹	683 888	3.57
Manuel Clouthier	PAN	3 267 159	17.07
Gumersindo Magaña	PDM	199 484	1.04
Rosario Ibarra de Piedra	PRT	80 052	0.42
Candidatos comunes		48 855	0.24

¹: Heberto Castillo fue el primer candidato postulado por el PMS a la Presidencia de la República, pero declinó a favor de Cuauhtémoc Cárdenas.

FUENTE: Silvia Gómez Tagle, *op. cit.*, y Ricardo Becerra, Pedro Salazar y José Woldenberg, *La mecánica del cambio político en México. Elecciones, partidos y reformas*, México, Cal y Arena, 2000.

<u>1994</u>	
ELECCIÓN	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
Partido Acción Nacional (PAN)	25.92
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	48.69
Partido Popular Socialista (PPS)	0.47
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	16.59
Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN)	0.84
Partido (PARM)	0.55
Partido Demócrata Mexicano	0.28
Unión Nacional Opositora (UNO-PDM)	
Partido del Trabajo (PT)	0.75
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	0.93
Nulos	2.86
No registrados	0.12

2000

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
Coalición Alianza por el cambio (PAN/PVEM)	42.52
Partido Revolucionario Institucional	36.11
Alianza por México (prd/pt/Convergencia/PAS/PSN)	16.64
Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (param)	0.42
Partido Centro Democrático (PCD)	0.55
Partido Democracia Social (PDS)	1.58
Nulos	2.10
No registrados	0.08

2006

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
Partido Acción Nacional (PAN)	35.89
Alianza por México (PRI-PVEM)	22.26
Coalición Por el Bien de Todos (PRD/PT/Convergencia)	35.31
Partido Nueva Alianza	0.96
Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASDC)	2.70
Nulos	2.16
No registrados	0.71

2012

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACIÓN
Coalición Compromiso por México (PRI/PVEM)	38.21
Partido Acción Nacional	25.39
Movimiento Progresista (PRD/PT/MC)	32.6
Partido Nueva Alianza	2.29
Nulos	2.47
No registrados	0.04

CONGRESO

Lo mismo sucede en el Congreso. El pluralismo equilibrado que cruza al país se expresa de manera más exacta. Mientras en la elección presidencial quien gana lo gana todo y quienes pierden lo pierden todo, en la naturaleza misma del Congreso aparece la posibilidad de una representación proporcional a la fuerza electoral de cada partido o coalición.

De hecho, de 1977 a 1996 varias fueron las fórmulas aprobadas por el Congreso para la traducción de votos en escaños; no obstante, a partir de 1996 se han utilizado las mismas. En la Cámara de Diputados una fórmula que premia hasta con un 8% de asientos por encima del porcentaje de votos a la primera fuerza. A pesar de ello, desde 1997, como ningún partido ha logrado más del 42.2% de los votos, ninguno ha logrado obtener la mayoría absoluta de los escaños (251, es decir, el 50.2%). En la Cámara de Senadores se eligen tres representantes por entidad; dos son para la mayoría y uno para la primera minoría. Además se elige una lista nacional de 32 senadores que son repartidos con un criterio de representación proporcional estricta.

En el cuadro 2, se aprecia con claridad como de 1976 a 1985 un sólo partido, el PRI, tenía no solamente mayoría absoluta de asientos, sino mayoría calificada de los mismos (más de 66.6%), lo que le permitía por sí mismo modificar incluso el marco constitucional. El primer quiebre significativo se produce en 1988, cuando por primera vez en la historia el tricolor no obtiene la mayoría calificada. Y el segundo momento se produce en 1997, cuando por primera vez ningún partido logra obtener ni siquiera la mayoría absoluta de los escaños. Desde entonces y hasta la fecha (2000, 2003, 2006, 2009, 2012) la situación se ha repetido, cambiando el orden de los partidos, pero obligando a todos ellos a negociar con sus similares si es que desean hacer avanzar alguna de sus iniciativas en la llamada Cámara bajo.

CUADRO 2. COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, 1976-2012

PARTIDO	1976-1979	
	NÚMERO DE DIPUTADOS	PORCENTAJE
PRI	195	82.3
PAN	20	8.4
PPS	12	5.1
PARM	10	4.2
Total	237	100

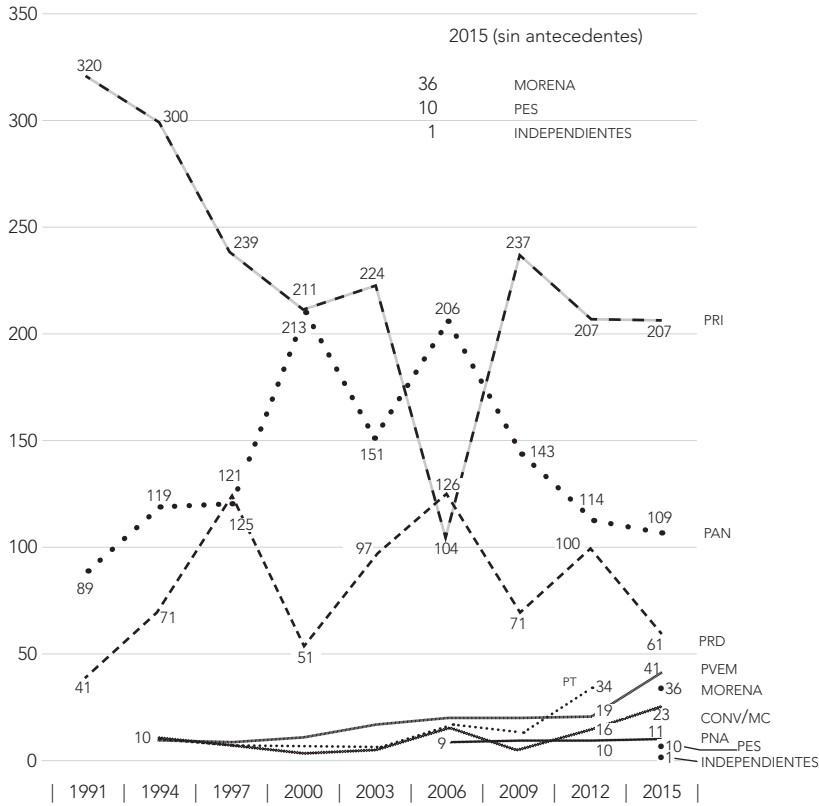
1979-1982		
PARTIDO	NÚMERO DE DIPUTADOS	PORCENTAJE
PRI	296	74.0
PAN	43	10.8
PCM	18	4.5
PARM	12	3.0
PPS	11	2.8
PDM	10	2.5
PST	10	2.5
Total	400	100

1982-1985		
PARTIDO	NÚMERO DE DIPUTADOS	PORCENTAJE
PRI	299	74.8
PAN	51	12.8
PSUM	17	4.3
PDM	12	3.0
PST	11	2.8
PPS	10	2.5
Total	400	100

1985-1988		
PARTIDO	NÚMERO DE DIPUTADOS	PORCENTAJE
PRI	292	73.0
PAN	38	9.5
PSUM	12	3.0
PDM	12	3.0
PST	12	3.0
PPS	11	2.8
PARM	11	2.8
PRT	6	1.5
PMT	6	1.5
Total	237	100

INTEGRACIÓN DE CÁMARA DE DIPUTADOS				
	PARTIDO	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	TOTAL
1991	PAN	10	79	89
	PRI	290	30	320
	PRD	0	41	41
	PPS	0	12	12
	PFCRN	0	23	23
	PARM	0	15	15
1994	PAN	20	99	119
	PRI	273	27	300
	PRD	7	64	71
	PT	0	10	10
1997	PAN	64	57	121
	PRI	165	74	239
	PRD	70	55	125
	PVEM	0	8	8
	PT	1	6	7
2000	PAN	143	70	213
	PRI	132	79	211
	PRD	25	26	51
	PVEM	0	11	11
	PT	0	6	6
	Convergencia	0	3	3
	PSN	0	3	3
PAS	0	2	2	
2003	PAN	80	71	151
	PRI	161	63	224
	PRD	56	41	97
	PVEM	3	14	17
	PT	0	6	6
	Convergencia	0	5	5
2006	PAN	137	69	206
	PRI	63	41	104
	PRD	90	36	126
	PVEM	2	17	19
	PT	3	13	16
	Convergencia	5	11	16
	PNA	0	9	9
PASDC	0	4	4	
2009	PAN	70	73	143
	PRI	184	53	237
	PRD	39	32	71
	PVEM	4	17	21
	PT	3	10	13
	Convergencia	0	6	6
PNA	0	9	9	
2012	PAN	52	62	114
	PRI	158	49	207
	PRD	56	44	100
	PVEM	8	11	19
	PT	19	15	34
	MC	7	9	16
	PNA	0	10	10

GRÁFICA 1. CURULES POR PARTIDO POR CADA LEGISLATURA



El cuadro 3 muestra la evolución en la composición del Senado. En dicha Cámara la hegemonía unipartidista fue más longeva. Fue hasta 1988 cuando a dicha Cámara se integraron los primeros senadores de oposición (4 de 64), pero 12 años después ninguno de los partidos llegó ya a la mayoría absoluta de escaños. En tres sucesivas elecciones (2000, 2006 y 2012), el Senado de la República ha sido un espacio pluripartidista sin mayoría absoluta de alguna de las fuerzas que lo habitan.

CUADRO 3. COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE SENADORES, 1976-2006

	PARTIDO	NÚMERO DE CURULES	PORCENTAJE
1976-1982	PRI	64	100
1982-1988	PRI	64	100
1988-1991	PRI	60	93.75
	PRD	4	6.25
1994-2000	PRI	95	74.2

	PRD	25	3.1
	PAN	8	1.6
2000-2006	PRI	60	46.9
	PAN	46	36.0
	PRD	15	11.7
	PVEM	5	3.9
	PT	1	0.8
	Convergencia	1	0.8

INTEGRACIÓN DE CÁMARA DE SENADORES

	PARTIDO	MAYORÍA RELATIVA	RP	TOTAL
2006	PAN	41	11	52
	PRI	27	6	33
	PRD	20	6	26
	PT	2	2	4
	PVEM	2	4	6
	Convergencia	4	2	5
	PNA	0	1	1
2012	PAN	29	9	38
	PRI	41	11	52
	PRD	16	6	22
	PVEM	7	2	9
	PT	2	2	4
	MC	1	1	2
	PNA	0	1	1

Sobra decir que esas cifras ilustran con claridad la nueva situación del Congreso Federal. De una institución conducida por un sólo partido a una institución cruzada por la diversidad de partidos y obligada a funcionar con las fórmulas del diálogo, la negociación, el acuerdo, dado que ninguna bancada en particular está en capacidad de hacer su simple voluntad.

GUBERNATURAS

El cuadro 4 señala el número de gobernadores por partido, en donde se puede apreciar la evolución en la materia. Se han realizado siete cortes, uno al final de cada sexenio, para observar los cambios.

CUADRO 4. GOBERNADORES POR PARTIDO, CON CORTE EN AÑOS DE ELECCIONES PRESIDENCIALES

	PRI	PAN	PRD	COALICIÓN PRI	COALICIÓN PAN	COALICIÓN PRD	COALICIÓN PAN PRD
1976	31 100%	0 0	0 0	0 0	- -	- -	- -
1982	31 100%	0 0	0 0	0 0	- -	- -	- -
1988	31 100%	0 0	0 0	0 0	- -	- -	- -
1994	30 97%	1 3%	0 0	0 0	- -	- -	- -
2000	19 59%	7 22%	1 3%	1 3%	0%	2 6%	2 6%
2006	7 22%	6 19%	1 3%	9 28%	3 9%	6 19%	0%
2012	2 6%	2 6%	0 0%	18 56%	3 9%	4 13%	3 9%

NOTA: en 1994 se realiza por primera vez la elección de Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

GUBERNATURAS GANADAS POR PARTIDOS DISTINTOS AL PRI, 1989-2001

ESTADO	AÑO	PARTIDO GANADOR
Baja California	1989	PAN
Guanajuato	1991	PAN
Chihuahua	1992	PAN
Jalisco	1995	PAN
Baja California (por segunda vez)	1995	PAN
Guanajuato (por segunda vez)	1995	PAN
Querétaro	1997	PAN
Distrito Federal	1997	PRD
Nuevo León	1997	PAN
Zacatecas	1998	PRD
Aguascalientes	1998	PAN
Tlaxcala	1999	PRD PT PVEM
Baja California Sur	1999	PR PT
Nayarit	1999	PRD PT
Chiapas	2000	PRD PAN PVEM PT
Distrito Federal (por segunda vez)	2000	PRD
Guanajuato (por tercera vez)	2000	PAN
Jalisco	2000	PAN
Morelos	2000	PAN PVEM

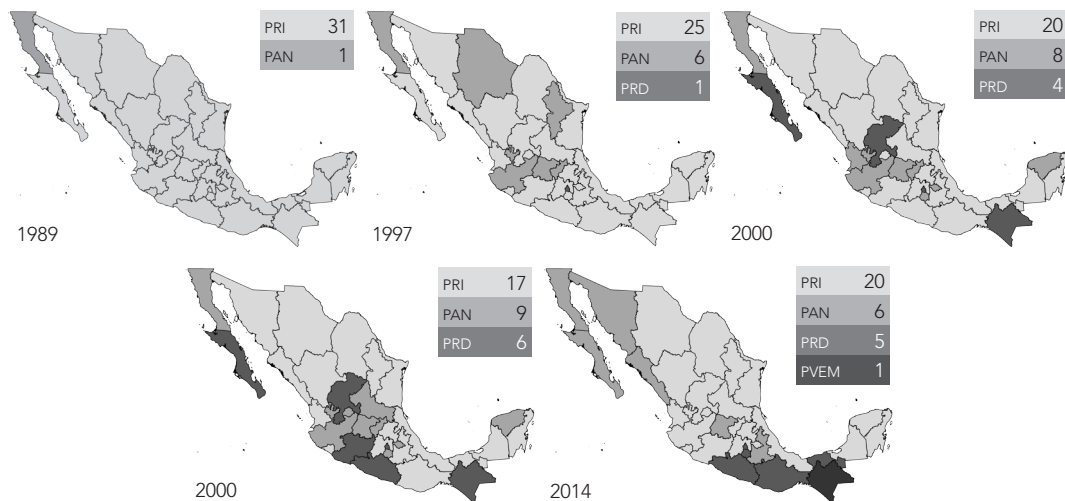
¹ Desde 1946 –año de fundación del PRI– hasta 1998 ese partido no perdió una sola gubernatura.

FUENTE: Carlos Báez Silva “Partido Revolucionario Institucional”, en Manuel Alcántara y Flavia Freidenberg (coords.), *Partidos políticos de América Latina. Centroamérica, México y República Dominicana*, México, Instituto Federal Electoral-Fondo de Cultura Económica, 2003, p. 399.

Al final de 1976, 1982 y 1988 todos los gobernadores eran del PRI. Como se sabe, la primera gubernatura perdida por ese partido fue la de Baja California en 1989. Y desde entonces se han vivido fenómenos de alternancia en la mayoría de los estados, en algunos incluso de ida y vuelta.

Esas elecciones han además generado un fenómeno relativamente nuevo: el de las coaliciones bi o multipartidistas triunfantes. Ese expediente es utilizado cada vez más por prácticamente todos los partidos.

MAPAS DEL PODER POLÍTICO POR PARTIDO, 1989-2014



CONGRESOS LOCALES

Durante años los Congresos locales fueron espacios en donde se recreó la mayoría calificada de un sólo partido. Si vemos el anexo se podrá observar como hasta el corte que hacemos en 1994, no aparece un sólo Congreso local en el cual no exista mayoría calificada del partido oficial. En 1976, 1982 y 1988 las 31 legislaturas tenían más del 70% de diputados del PRI. En el corte de 1994 se puede apreciar que en el congreso de Baja California, el PAN, cuyo gobernador fue el primero de oposición en la historia reciente (1989), sólo tiene el 42.1% de las curules. Es decir, existe un gobierno dividido. Pero si observamos el corte siguiente (año 2000) ya son 9 los congresos en los cuales no existe mayoría absoluta de ningún partido (Baja California, Baja California Sur, Guanajuato, México, Morelos, Nayarit, Querétaro, Sonora y Zacatecas) y en los que aún perdura ya no llega a los porcentajes de los años setenta u ochenta.

El cuadro 5 resulta esclarecedor. Si en 1988 el PRI tenía mayoría calificada en todos los congresos, once años después eso se daba sólo en uno.

CUADRO 5. MODIFICACIONES EN LOS CONGRESOS LOCALES

MAYORÍAS CALIFICADAS EN LOS CONGRESOS LOCALES ¹ 1988 Y 1999			
1988	PRI	31	100
1999	PRI	1	3.22

¹: Se entiende por mayoría calificada más de dos tercios de los votos.

Si el cálculo se hace en relación a los escaños, en 1974 prácticamente todos eran ocupados por el PRI (97.80), mientras que 25 años después esa cifra rondaba en la mitad (49.60%).

CUADRO 6. PORCENTAJE DE ESCAÑOS DEL PRI EN LOS CONGRESOS LOCALES, 1974 Y 1999

	PORCENTAJE
1974	97.80
1999	49.60

En contraparte, los escaños que ocupa el PAN o la izquierda (haciendo la comparación PMS contra PRD), se incrementaron sensiblemente entre 1988 y 1999. Y la tendencia no ha hecho más que acentuarse.

CUADRO 7. PORCENTAJE DE ESCAÑOS DEL PAN Y EL PRD (PMS) EN LOS CONGRESOS LOCALES, 1988 Y 1999

	PARTIDO	DIPUTADOS	PORCENTAJE	PARTIDO	DIPUTADOS	PORCENTAJE
1988	PAN	96	12.5	pms	31	4.04
1999	PAN	278	25.1	prd	212	19.1

FUENTE: Alonso Lujambio (con la colaboración de Horacio Vives Segl), *El poder compartido*, México, Océano, 2000, pp. 56 y 63.

En el cuadro 8. se aprecian los llamados “Gobiernos divididos” así como su explicación metodológica

CUADRO 8.

ENTIDAD FEDERATIVA	GOBERNADOR	PARTIDO O COALICIÓN POR LA QUE CONTENDIÓ EL GOBERNADOR	PARTIDO CON MAYORÍA RELATIVA EN EL CONGRESO	NÚMERO DE DIPUTADOS DE BANCADA MAYORITARIA	NÚMERO TOTAL DE DIPUTADOS DE LA LEGISLATURA	PORCENTAJE DE MAYORÍA	NÚMERO DE LA LEGISLATURA	COINCIDENCIA DEL PARTIDO DEL GOBERNADOR CON EL DE LA MAYORÍA SIMPLE EN EL CONGRESO
1976 Aguascalientes	José Refugio Esparza Reyes	PRI	PRI	8	8	100	XLIX	1
1976 Baja California	Milton Castellanos Everardo	PRI	PRI	11	11	100	VIII	1
1976 Baja California Sur	Ángel César Mendoza Arámburo	PRI	PRI	7	8	87.5	I	1
1976 Campeche	Rafael Rodríguez Barrera	PRI	PRI	13	13	100	XLVIII	1
1976 Coahuila	Oscar Flores Tapia	PRI	PRI	11	11	100	XLVI	1
1976 Colima	Arturo Noriega Pizano	PRI	PRI	7	7	100	XLIV	1
1976 Chiapas	Jorge de la Vega Domínguez	PRI	PRI	10	11	90.9	LII	1
1976 Chihuahua	Manuel Bernardo Aguirre	PRI	PRI	14	14	100	LI	1
1976 Distrito Federal	No aplica (*)	*	*	*	*	0.0	*	*
1976 Durango	Héctor Mayagoitia Domínguez	PRI	PRI	11	11	100	LIII	1
1976 Guanajuato	Luis H. Ducoing	PRI	PRI	13	13	100	XLIX	1
1976 Guerrero	Rubén Figueroa Figueroa	PRI	PRI	11	11	100	XLVIII	1
1976 Hidalgo	José Luis Suárez Molina	PRI	PRI	15	15	100	XLIX	1
1976 Jalisco	Alberto Orozco Romero	PRI	PRI	15	17	88.2	XLVII	1
1976 México	Jorge Jiménez Cantú	PRI	PRI	21	24	87.5	XLVI	1
1976 Michoacán	Carlos Torres Manzo	PRI	PRI	16	16	100	LX	1
1976 Morelos	Armando León Bejarano	PRI	PRI	7	7	100	XXXIX	1
1976 Nayarit	Rogelio Flores Curiel	PRI	PRI	9	10	90.0	XVIII	1
1976 Nuevo León	Pedro Zorrilla Martínez	PRI	PRI	15	15	100	LX	1
1976 Oaxaca	Manuel Zárate Aquino	PRI	PRI	15	15	100	XLIX	1
1976 Puebla	Alfredo Toxqui Fernández de Lara	PRI	PRI	18	18	100	XLVI	1
1976 Querétaro	Antonio Calzada Urquiza	PRI	PRI	9	9	100	XLIV	1
1976 Quintana Roo	Jesús Martínez Ross	PRI	PRI	7	7	100	I	1
1976 San Luis Potosí	Guillermo Fonseca Álvarez	PRI	PRI	11	11	100	XLVIII	1
1976 Sinaloa	Alfonso Calderón Velarde	PRI	PRI	19	19	100	XLVIII	1
1976 Sonora	Alejandro Carrillo Marcor	PRI	PRI	11	11	100	XLVII	1
1976 Tabasco	Mario Trujillo García	PRI	PRI	14	14	100	XLVIII	1
1976 Tamaulipas	Enrique Cárdenas González	PRI	PRI	10	11	90.9	XLIX	1
1976 Tlaxcala	Emilio Sánchez Piedras	PRI	PRI	9	11	81.8	XLVIII	1
1976 Veracruz	Rafael Hernández Ochoa	PRI	PRI	16	16	100	L	1
1976 Yucatán	Francisco Luna Kan	PRI	PRI	13	14	92.9	XLVII	1
1976 Zacatecas	Fernando Pámanes Escobedo	PRI	PRI	13	13	100	XLVIII	1
1982 Aguascalientes	Rodolfo Landeros Gallegos	PRI	PRI	12	16	75.0	LI	1
1982 Baja California	Roberto de la Madrid Romandía	PRI	PRI	12	14	85.7	X	1
1982 Baja California Sur	Alberto Alvarado Arámburo	PRI	PRI	8	10	80.0	III	1
1982 Campeche	Eugenio Echeverría Castellot	PRI	PRI	13	13	100	L	1
1982 Coahuila	José de las Fuentes Rodríguez	PRI	PRI	12	16	75.0	XLVIII	1
1982 Colima	Griselda Álvarez Ponce de León	PRI	PRI	7	9	77.8	XLVI	1
1982 Chiapas	Juan Sabines Gutiérrez / Gustavo Armendáriz / Absalón Castellanos Domínguez	PRI	PRI	11	14	78.6	LIV	1
1982 Chihuahua	Óscar Ornelas Küchle	PRI	PRI	14	16	87.5	LIII	1
1982 Distrito Federal	No aplica (*)	PRI	*			0.0		*
1982 Durango	Armando del Castillo Franco	PRI	PRI	12	16	75.0	LV	1

ENTIDAD FEDERATIVA	GOBERNADOR	PARTIDO O COALICIÓN POR LA QUE CONTENDIÓ EL GOBERNADOR	PARTIDO CON MAYORÍA RELATIVA EN EL CONGRESO	NÚMERO DE DIPUTADOS DE BANCADA MAYORITARIA	NÚMERO TOTAL DE DIPUTADOS DE LA LEGISLATURA	PORCENTAJE DE MAYORÍA	NÚMERO DE LA LEGISLATURA	COINCIDENCIA DEL PARTIDO DEL GOBERNADOR CON EL DE LA MAYORÍA SIMPLE EN EL CONGRESO	
1982	Guanajuato	Enrique Velasco Ibarra	PRI	PRI	18	24	75.0	LI	1
1982	Guerrero	Alejandro Cervantes Delgado	PRI	PRI	11	13	84.6	L	1
1982	Hidalgo	Guillermo Rossell de la Lama	PRI	PRI	15	19	78.9	LI	1
1982	Jalisco	Flavio Romero de Velasco	PRI	PRI	20	26	76.9	XLIX	1
1982	México	Alfredo del Mazo González	PRI	PRI	28	37	75.7	XLVIII	1
1982	Michoacán	Cuahtémoc Cárdenas Solórzano	PRI	PRI	18	18	100	LXII	1
1982	Morelos	Lauro Ortega Martínez	PRI	PRI	12	15	80.0	XLI	1
1982	Nayarit	Emilio M. González	PRI	PRI	15	20	75.0	XX	1
1982	Nuevo León	Alfonso Martínez Domínguez	PRI	PRI	14	20	70.0	LXII	1
1982	Oaxaca	Pedro Vázquez Colmenares	PRI	PRI	18	24	75.0	LI	1
1982	Puebla	Guillermo Jiménez Morales	PRI	PRI	20	26	76.9	XLVIII	1
1982	Querétaro	Rafael Camacho Guzmán	PRI	PRI	12	12	100	XLVI	1
1982	Quintana Roo	Pedro Joaquín Coldwell	PRI	PRI	9	12	75.0	III	1
1982	San Luis Potosí	Carlos Jonguitun Barrios	PRI	PRI	15	20	75.0	L	1
1982	Sinaloa	Antonio Toledo Corro	PRI	PRI	23	29	79.3	L	1
1982	Sonora	Samuel Ocaña García	PRI	PRI	13	20	65.0	XLIX	1
1982	Tabasco	Leandro Roviroso Wade	PRI	PRI	17	19	89.5	L	1
1982	Tamaulipas	Emilio Martínez Manatou	PRI	PRI	13	18	72.2	LI	1
1982	Tlaxcala	Tulio Hernández Gómez	PRI	PRI	11	15	73.3	L	1
1982	Veracruz	Agustín Acosta Lagunes	PRI	PRI	23	31	74.2	LII	1
1982	Yucatán	Graciliano Alpuche Pinzón	PRI	PRI	13	15	86.7	XLIX	1
1982	Zacatecas	José Guadalupe Cervantes Corona	PRI	PRI	17	17	100	L	1
1988	Aguascalientes	Miguel Ángel Barberena Vega	PRI	PRI	12	16	75.0	LIII	1
1988	Baja California	Xicotencatl Leyva Mortera	PRI	PRI	14	19	73.7	XII	1
1988	Baja California Sur	Víctor Manuel Liceaga Ruibal	PRI	PRI	12	15	80.0	V	1
1988	Campeche	Abelardo Carrillo Zavala	PRI	PRI	21	24	87.5	LII	1
1988	Coahuila	Eliseo Mendoza Berrueto	PRI	PRI	12	15	80.0	L	1
1988	Colima	Elías Zamora Verduzco	PRI	PRI	10	13	76.9	XLVIII	1
1988	Chiapas	Patrocínio González Garrido	PRI	PRI	15	20	75.0	LVI	1
1988	Chihuahua	Fernando Baeza Meléndez	PRI	PRI	14	16	87.5	LV	1
1988	Distrito Federal	No aplica (*)	*	*			0.0		*
1988	Durango	José Ramírez Gamero	PRI	PRI	12	15	80.0	LVII	1
1988	Guanajuato	Rafael Corrales Ayala	PRI	PRI	17	24	70.8	LIII	1
1988	Guerrero	José Francisco Ruiz Massieu	PRI	PRI	20	26	76.9	LII	1
1988	Hidalgo	Adolfo Lugo Verduzco	PRI	PRI	15	20	75.0	LIII	1
1988	Jalisco	Enrique Álvarez del Castillo	PRI	PRI	20	26	76.9	LI	1
1988	México	Mario Ramón Beteta	PRI	PRI	34	45	75.6	L	1
1988	Michoacán	Genovevo Figueroa Zamudio	PRI	PRI	18	24	75.0	LXIV	1
1988	Morelos	Antonio Riva Palacio López	PRI	PRI	12	15	80.0	XLIII	1
1988	Nayarit	Celso Humberto Delgado Ramírez	PRI	PRI	21	30	70.0	XXII	1
1988	Nuevo León	Jorge Treviño Martínez	PRI	PRI	24	34	70.6	LXIV	1
1988	Oaxaca	Heladio Ramírez López	PRI	PRI	18	24	75.0	LIII	1
1988	Puebla	Mariano Piña Olaya	PRI	PRI	22	29	75.9	L	1
1988	Querétaro	Mariano Palacios Alcocer	PRI	PRI	12	15	80.0	XLVIII	1
1988	Quintana Roo	Miguel Borge Martín	PRI	PRI	11	15	73.3	V	1
1988	San Luis Potosí	Leopoldino Ortíz Santos	PRI	PRI	15	20	75.0	LII	1
1988	Sinaloa	Francisco Labastida	PRI	PRI	23	29	79.3	LII	1
1988	Sonora	Rodolfo Félix Valdés	PRI	PRI	18	24	75.0	LI	1
1988	Tabasco	José María Peralta	PRI	PRI	17	19	89.5	LII	1
1988	Tamaulipas	Américo Villarreal Vega	PRI	PRI	15	20	75.0	LIII	1

INDICADORES ESENCIALES PARA EVALUAR DEMOCRACIA Y REPRESENTACIÓN

ENTIDAD FEDERATIVA	GOBERNADOR	PARTIDO O COALICIÓN POR LA QUE CONTENDIÓ EL GOBERNADOR	PARTIDO CON MAYORÍA RELATIVA EN EL CONGRESO	NÚMERO DE DIPUTADOS DE BANCADA MAYORITARIA	NÚMERO TOTAL DE DIPUTADOS DE LA LEGISLATURA	PORCENTAJE DE MAYORÍA	NÚMERO DE LA LEGISLATURA	COINCIDENCIA DEL PARTIDO DEL GOBERNADOR CON EL DE LA MAYORÍA SIMPLE EN EL CONGRESO	
1988	Tlaxcala	Beatriz Paredes Rangel	PRI	PRI	11	15	73.3	LII	1
1988	Veracruz	Fernando Gutiérrez Barrios	PRI	PRI	23	31	74.2	LIV	1
1988	Yucatán	Víctor Manzanilla Schaffer	PRI	PRI	15	20	75.0	LI	1
1988	Zacatecas	Genaro Borrego Estrada	PRI	PRI	13	17	76.5	LII	1
1994	Aguascalientes	Otto Granados Roldán	PRI	PRI	20	25	80.0	LV	1
1994	Baja California	Ernesto Ruffo Appel	PAN	PAN	8	19	42.1	XIV	1
1994	Baja California Sur	Guillermo Mercado Romero	PRI	PRI	8	15	53.3	VII	1
1994	Campeche	Jorge Salomón Azar García	PRI	PRI	24	30	80.0	LIV	1
1994	Coahuila	Rogelio Montemayor	PRI	PRI	15	21	71.4	LII	1
1994	Colima	Carlos de la Madrid Virgen	PRI	PRI	14	20	70.0	L	1
1994	Chiapas	Javier López Moreno / Eduardo Robledo Rincón	PRI	PRI	18	21	85.7	LVIII	1
1994	Chihuahua	Francisco Barrio Terrazas	PAN	PAN	15	28	53.6	LVII	1
1994	Distrito Federal	No aplica (*)	*	PRI	40	66	60.6	II	*a
1994	Durango	Maximiliano Silerio Esparza	PRI	PRI	13	25	52.0	LIX	1
1994	Guanajuato	Carlos Medina Plascencia	PAN	PRI	20	30	66.7	LV	0
1994	Guerrero	Rubén Figueroa Alcocer	PRI	PRI	32	46	69.6	LIV	1
1994	Hidalgo	Jesús Murillo Karam	PRI	PRI	17	24	70.8	LV	1
1994	Jalisco	Carlos Rivera Aceves	PRI	PRI	24	34	70.6	LIII	1
1994	México	Emilio Chuayffet Chemor	PRI	PRI	40	66	60.6	LII	1
1994	Michoacán	Ausencio Chávez Hernández	PRI	PRI	19	30	63.3	LXVI	1
1994	Morelos	Jorge Carrillo Olea	PRI	PRI	12	18	66.7	XLV	1
1994	Nayarit	Rigoberto Ochoa Zaragoza	PRI	PRI	21	30	70.0	XXIV	1
1994	Nuevo León	Sócrates Rizzo García	PRI	PRI	26	40	65.0	LXVI	1
1994	Oaxaca	Diódoro Carrasco Altamirano	PRI	PRI	21	31	67.7	LV	1
1994	Puebla	Manuel Bartlett Díaz	PRI	PRI	22	29	75.9	LII	1
1994	Querétaro	Enrique Burgos García	PRI	PRI	15	21	71.4	L	1
1994	Quintana Roo	Mario Villanueva Madrid	PRI	PRI	13	18	72.2	VII	1
1994	San Luis Potosí	Horacio Sánchez Unzueta	PRI	PRI	16	24	66.7	LIV	1
1994	Sinaloa	Renato Vega Alvarado	PRI	PRI	24	39	61.5	LIV	1
1994	Sonora	Manlio Fabio Beltrones	PRI	PRI	18	27	66.7	LIII	1
1994	Tabasco	Manuel Gurría Ordoñez	PRI	PRI	20	29	69.0	LIV	1
1994	Tamaulipas	Manuel Cavazos Lerma	PRI	PRI	20	26	76.9	LV	1
1994	Tlaxcala	José Antonio Álvarez Lima	PRI	PRI	11	15	73.3	LIV	1
1994	Veracruz	Patricio Chirinos Calero	PRI	PRI	28	40	70.0	LVI	1
1994	Yucatán	Federico Granja Ricalde	PRI	PRI	18	25	72.0	LIII	1
1994	Zacatecas	Arturo Romo Gutiérrez	PRI	PRI	15	21	71.4	LIV	1
2000	Aguascalientes	Felipe González González	PAN	PAN	16	27	59.3	LVII	1
2000	Baja California	Héctor Terán Terán/ Alejandro González Alcocer	PAN	PAN PRI	11	25	44.0	XVI	0
2000	Baja California Sur	Leonel Cota Montaña	PRD PT	PRD	10	21	47.6	IX	1
2000	Campeche	José Antonio González Curi	PRI	PRI	19	35	54.3	LVI	1
2000	Coahuila	Enrique Martínez y Martínez	PRI	PRI	19	32	59.4	LV	1
2000	Colima	Fernando Moreno Peña	PRI	PRI	10	20	50.0	LII	1
2000	Chihuahua	Patricio Martínez García	PRI	PRI	18	33	54.5	LIX	1
2000	Distrito Federal	Andrés Manuel López Obrador	PRD	PRD	38	66	57.6	IV	1
2000	Durango	Ángel Sergio Guerrero Mier	PRI	PRI	14	25	56.0	LXI	1
2000	Guanajuato	Juan Carlos Romero Hicks	PAN	PAN	16	36	44.4	LVII	1
2000	Guerrero	René Juárez Cisneros	PRI	PRI	30	46	65.2	LVI	1
2000	Hidalgo	Manuel Ángel Núñez Soto	PRI	PRI	18	29	62.1	LVII	1
2000	Jalisco	Alberto Cárdenas Jiménez	PAN	PAN	20	40	50.0	LV	1
2000	México	Arturo Montiel Rojas	PRI	PRI	30	75	40.0	LIII	1

ENTIDAD FEDERATIVA	GOBERNADOR	PARTIDO O COALICIÓN POR LA QUE CONTENDIÓ EL GOBERNADOR	PARTIDO CON MAYORÍA RELATIVA EN EL CONGRESO	NÚMERO DE DIPUTADOS DE BANCADA MAYORITARIA	NÚMERO TOTAL DE DIPUTADOS DE LA LEGISLATURA	PORCENTAJE DE MAYORÍA	NÚMERO DE LA LEGISLATURA	COINCIDENCIA DEL PARTIDO DEL GOBERNADOR CON EL DE LA MAYORÍA SIMPLE EN EL CONGRESO
2000 Michoacán	Víctor Manuel Tinoco Rubí	PRI	PRI	18	30	60.0	LXVIII	1
2000 Morelos	Sergio Estrada Cajigal	PAN	PRI	13	30	43.3	XLVII	0
2000 Nayarit	Antonio Echevarría Domínguez	PAN PRD PT PRS	PRI	11	30	36.7	XXVI	0
2000 Nuevo León	Fernando Canales Clariond	PAN	PAN	24	42	57.1	LXVIII	1
2000 Oaxaca	José Murat Casab	PRI	PRI	25	42	59.5	LVII	1
2000 Puebla	Melquiades Morales Flores	PRI	PRI	26	39	66.7	LIV	1
2000 Querétaro	Ignacio Loyola Vera	PAN	PAN	11	25	44.0	LII	1
2000 Quintana Roo	Joaquín Hendricks Díaz	PRI	PRI	15	25	60.0	IX	1
2000 San Luis Potosí	Fernando Silva Nieto	PRI	PRI	14	27	51.9	LV	1
2000 Sinaloa	Juan S. Millán	PRI	PRI	24	40	60.0	LVI	1
2000 Sonora	Armando López Nogales	PRI	PRI	14	33	42.4	LV	1
2000 Tabasco	Roberto Madrazo Pintado	PRI	PRI	19	31	61.3	LVI	1
2000 Tamaulipas	Tomás Yarrington	PRI	PRI	20	32	62.5	LVII	1
2000 Tlaxcala	Alfonso Sánchez Anaya	PRD PT PVEM	PRI	17	32	53.1	LVI	0
2000 Veracruz	Miguel Alemán Velasco	PRI	PRI	27	45	60.0	LVIII	1
2000 Yucatán	Víctor Cervera Pacheco	PRI	PRI	15	25	60.0	LVI	1
2000 Zacatecas	Ricardo Murren Ávila	PRD	PRI	12	30	40.0	LVI	0
2006 Aguascalientes	Luis Armando Reynoso Femat	PAN	PAN	18	27	66.7	LIX	1
2006 Baja California	Eugenio Elorduy Walther	PAN	PAN	12	25	48.0	XVIII	1
2006 Baja California Sur	Narciso Agúndez Montaño	PRD Con- vergencia	PRD CON- VERGENCIA	16	21	76.2	XI	1
2006 Campeche	Jorge Carlos Hurtado Valdez	PRI	PRI	18	35	51.4	LVIII	1
2006 Coahuila	Humberto Moreira	PRI	PRI	20	35	57.1	LVII	1
2006 Colima	Jesús Silverio Cavazos Ceballos	PRI	PRI	14	25	56.0	LIV	1
2006 Chiapas	Juan Sabines Guerrero	PRD PT Con- vergencia	PRI	16	36	44.4	LXII	0
2006 Chihuahua	José Reyes Baeza Terrazas	PRI PVEM PT	PRI	18	33	54.5	LXI	1
2006 Distrito Federal	Marcelo Ebrard	PRD	PRD	37	66	56.1	VI	1
2006 Durango	Ismael Hernández Deras	PRI	PRI	15	30	50.0	LXIII	1
2006 Guanajuato	Juan Manuel Oliva Ramírez	PAN	PAN	18	36	50.0	LIX	1
2006 Guerrero	Zeferino Torreblanca Galindo	PRD Con- vergencia PRS	PRD	22	46	47.8	LVIII	1
2006 Hidalgo	Miguel Ángel Osorio Chong	PRI PVEM	PRI	21	29	72.4	LIX	1
2006 Jalisco	Francisco Ramírez Acuña	PAN	PRI	16	40	40.0	LVII	0
2006 México	Enrique Peña Nieto	PRI	PRI/PAN	23	74	31.1	LV	0
2006 Michoacán	Lázaro Cárdenas Batel	PRD PT PVEM PAS PSN Convergen- cia	PRD	17	40	42.5	LXX	1
2006 Morelos	Marco Adame Castillo	PAN	PAN	9	30	30.0	XLIX	1
2006 Nayarit	Ney González Sánchez	PRI	PRI	17	30	56.7	XXVIII	1
2006 Nuevo León	José Natividad González Parás	PRI PVEM Fuerza Ciu- dadana PLM	PRI	23	42	54.8	LXX	1
2006 Oaxaca	Ulises Ruiz Ortiz	PRI PT PVEM	PRI	23	41	56.1	LIX	1
2006 Puebla	Mario Marín Torres	PRI	PRI	26	41	63.4	LVI	1
2006 Querétaro	Francisco Garrido Patrón	PAN	PAN	12	25	48.0	LIV	1
2006 Quintana Roo	Félix González Canto	PRI PVEM	PRI	8	25	32.0	XI	1
2006 San Luis Potosí	Jesús Marcelo de los Santos Fraga	PAN	PRI	12	27	44.4	LVII	0

INDICADORES ESENCIALES PARA EVALUAR DEMOCRACIA Y REPRESENTACIÓN

51

ENTIDAD FEDERATIVA	GOBERNADOR	PARTIDO O COALICIÓN POR LA QUE CONTENIÓ EL GOBERNADOR	PARTIDO CON MAYORÍA RELATIVA EN EL CONGRESO	NÚMERO DE DIPUTADOS DE BANCADA MAYORITARIA	NÚMERO TOTAL DE DIPUTADOS DE LA LEGISLATURA	PORCENTAJE DE MAYORÍA	NÚMERO DE LA LEGISLATURA	COINCIDENCIA DEL PARTIDO DEL GOBERNADOR CON EL DE LA MAYORÍA SIMPLE EN EL CONGRESO
2006 Sinaloa	Jesús Aguilar Padilla	PRI	PRI	21	40	52.5	LVIII	1
2006 Sonora	Eduardo Bours	PRI PVEM	PRI	17	31	54.8	LVII	1
2006 Tabasco	Manuel Andrade Díaz	PRI	PRD	17	35	48.6	LVIII	0
2006 Tamaulipas	Eugenio Hernández Flores	PRI	PRI	19	32	59.4	LIX	1
2006 Tlaxcala	Héctor Ortiz Ortiz	PAN PCD PJS TD	PRI PRD	10	32	31.3	LVIII	0
2006 Veracruz	Fidel Herrera Beltrán	PRI	PRI	23	50	46.0	LX	1
2006 Yucatán	Patricio Patrón Laviada	PAN PRD PT PVEM	PAN	12	25	48.0	LVII	1
2006 Zacatecas	Amalia García Medina	PRD	PRD	15	30	50.0	LVIII	1
2012 Aguascalientes	Carlos Lozano de la Torre	PRI PVEM PANAL	PRI	13	27	48.1	LXII	1
2012 Baja California	José Guadalupe Osuna Millán	PAN	PRI	12	25	48.0	XX	0
2012 Baja California Sur	Marcos Alberto Covarrubias Villaseñor	PAN	PAN	7	21	33.3	XIII	1
2012 Campeche	Fernando Ortega Bernés	PRI PANAL	PRI	20	35	57.1	LXI	1
2012 Coahuila	Rubén Moreira Valdez	PRI PVEM PNA PPC PSDC	PRI	15	25	60.0	LIX	1
2012 Colima	Mario Anguiano Moreno	PRI PANAL	PAN	10	25	40.0	LVII	0
2012 Chiapas	Manuel Velasco Coello	PRI PVEM PANAL	PRI	16	41	39.0	LXV	1
2012 Chihuahua	César Duarte Jáquez	PRI PT PVEM PANAL	PRI	17	33	51.5	LXIV	1
2012 Distrito Federal	Miguel Ángel Mancera	PRD	PRD	34	66	51.5	VI	1
2012 Durango	Jorge Herrera Caldera	PRI	PRI	17	30	56.7	LXVI	1
2012 Guanajuato	Miguel Márquez Márquez	PAN	PAN	17	36	47.2	LXII	1
2012 Guerrero	Ángel Aguirre Rivero	PRD PT Convergencia	PRD	50	92	54.3	LIX	1
2012 Hidalgo	Francisco Olvera Ruiz	PRI PVEM PANAL	PRI	14	30	46.7	LXI	1
2012 Jalisco	Emilio González Márquez	PAN	PRI	18	39	46.2	LIX	0
2012 México	Eruviel Ávila Villegas	PRI PVEM	PRI	40	75	53.3	LVIII	1
2012 Michoacán	Fausto Vallejo Figueroa	PRI	PRI	18	41	43.9	LXXII	1
2012 Morelos	Graco Ramírez	PRD PT Movimiento ciudadano	PRD	9	30	30.0	LII	1
2012 Nayarit	Roberto Sandoval Castañeda	PRI	PRI	15	30	50.0	XXX	1
2012 Nuevo León	Rodrigo Medina de la Cruz	PRI PVEM Cruzada ciudadana PD	PAN	17	27	63.0	LXXIII	0
2012 Oaxaca	Gabino Cué Monteagudo	PAN PRD Movimiento ciudadano PT	PRI	16	42	38.1	LXI	0
2012 Puebla	Rafael Moreno Valle Rosas	PAN PRD, Movimiento Ciudadano PANAL	PAN	20	41	48.8	LVIII	1
2012 Querétaro	José Calzada Rovirosa	PRI PANAL	PAN	10	25	40.0	LVII	0

ENTIDAD FEDERATIVA	GOBERNADOR	PARTIDO O COALICIÓN POR LA QUE CONTENIÓ EL GOBERNADOR	PARTIDO CON MAYORÍA RELATIVA EN EL CONGRESO	NÚMERO DE DIPUTADOS DE BANCADA MAYORITARIA	NÚMERO TOTAL DE DIPUTADOS DE LA LEGISLATURA	PORCENTAJE DE MAYORÍA	NÚMERO DE LA LEGISLATURA	COINCIDENCIA DEL PARTIDO DEL GOBERNADOR CON EL DE LA MAYORÍA SIMPLE EN EL CONGRESO
2012 Quintana Roo	Roberto Borge Angulo	PRI PVEM PANAL	PRI	15	25	60.0	XIV	1
2012 San Luis Potosí	Fernando Toranzo Fernández	PR PVEM PS PAN PRD	PRI	9	27	33.3	LX	1
2012 Sinaloa	Mario López Valdez	Movimiento ciudadano	PRI	19	40	47.5	LX	0
2012 Sonora	Guillermo Padrés Elías	PAN	PAN	14	30	46.7	LX	1
2012 Tabasco	Andrés Granier Melo	PRI	PRI	17	35	48.6	LXI	1
2012 Tamaulipas	Egido Torre Cantú	PRI	PRI	22	36	61.1	LXI	1
2012 Tlaxcala	Mariano González Zarur	PRI	PRI	10	32	31.3	LX	1
2012 Veracruz	Javier Duarte de Ochoa	PRI PVEM	PRI	29	50	58.0	LXII	1
2012 Yucatán	Ivonne Ortega Pacheco	PRI	PRI	15	25	60.0	LX	1
2012 Zacatecas	Miguel Alonso Reyes	PRI PVEM	PRI	11	30	36.7	LX	1

Anexo metodológico del cuadro 8

1. En la columna Coincidencia del partido del gobernador con el de la mayoría simple en el Congreso, los códigos utilizados fueron: 1: Sí hay coincidencia / 0: No hay coincidencia
2. Los periodos de las legislaturas estatales no coinciden con los periodos de elección presidencial, por lo que se decidió incluir a las legislaturas que ocuparon más tiempo el ejercicio de sus funciones durante el año solicitado.
3. La única excepción al punto anterior fue el año 2012, en donde se utilizaron las legislaturas que comenzaron en ese año.
4. En el caso de los gobernadores se utilizó el nombre del político que ocupó el cargo en el año solicitado: no hay una diferencia entre gobernadores electos, interinos o sustitutos.
5. En el caso de los candidatos electos que contendieron en coalición, se colocó en negritas el partido al que estaba afiliado el candidato. Cuando la filiación del candidato no fuera clara, no se señaló en negritas a ningún partido. Esto no afecta el procesamiento de los datos, ya que en tales ocasiones la mayoría simple pertenecía a un partido opositor.
6. En el caso de que dos partidos estuvieran empatados como mayoría simple en el congreso, se colocaron las siglas de ambos.
7. Las principales fuentes consultadas para realizar la tabla fueron:
 - a] Lujambio, Alonso, 2000, *El poder compartido: Un ensayo sobre la democratización mexicana*, México, DF, Océano.
 - b] Sistema nacional de información municipal: <www.snim.rami.gob.mx/>.

- c] Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados: <www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/archivo.htm>.
- d] Base de datos electorales del Centro de Investigación para el Desarrollo AC: <www.cidac.org/esp/index.php>.
- e] Páginas oficiales de los Congresos locales de las 32 entidades federativas
- f] Páginas oficiales de los gobiernos estatales de las 32 entidades federativas
- g] Páginas oficiales de los institutos electorales estatales de las 32 entidades federativas

AYUNTAMIENTOS

El cuadro 9. (ayuntamientos, desde 1980 hasta la fecha). Se trata de un material abigarrado pero expresivo.

Da cuenta de la evolución en dicha materia.

CUADRO 9. NÚMERO DE AYUNTAMIENTOS ENCABEZADOS POR PARTIDOS DISTINTOS AL PRI, 1977-1999

	NÚMERO DE MUNICIPIOS	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ¹
1977	4	—
1988	39	1.84
1999	583	46.46

¹: Porcentaje de la población que vive en municipios gobernados por partidos distintos al PRI.

FUENTE: Alonso Lujambio (con la colaboración de Horacio Vives Segl), *El poder compartido*, México, Oceáno, 2000, pp. 82-84.

MUJERES

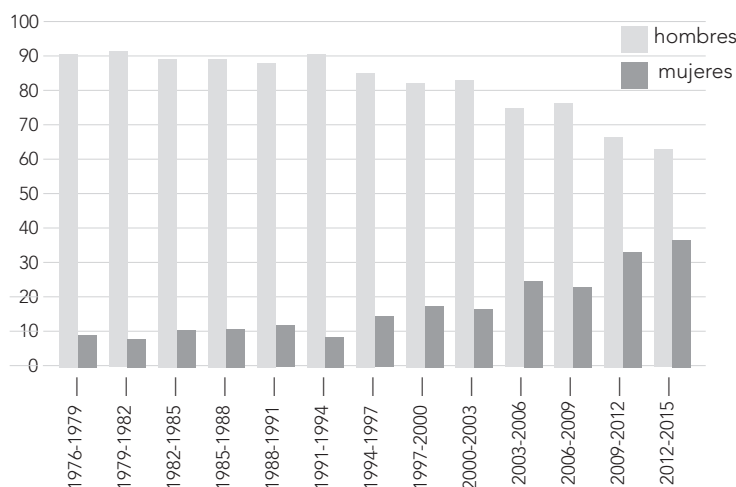
La presencia de las mujeres en la Cámara de Diputados (cuadro 10) nos habla de un cambio significativo. Al leer los datos del cuadro aparece que entre 1976 y 1994, el porcentaje de mujeres en la Cámara osciló alrededor del 10%. El más bajo 8 y el más alto 11.6. Pero a partir de 1994 puede observarse una presencia cada vez mayor, con un salto significativo en 2003 (24.9) y otro en 2009 (33.6). Hoy en la LXII Legislatura que terminará en el 2015, hay 316 hombres y 184 mujeres (36.8 por ciento).

Digamos que en un breve tiempo, si bien no se ha logrado la cabal igualdad en la representación de hombres y mujeres, los números son más equilibrados. Y habrá que ver en las elecciones del 2015 como impacta la nueva norma constitucional que obliga a los partidos a postular un 50% de candidatas de cada uno de los sexos.

CUADRO 10. COMPOSICIÓN DE CÁMARA DE DIPUTADOS CONFORME A GÉNERO

	LEGISLATURA	TOTAL	NÚMERO DE HOMBRES	% DE HOMBRES	NÚMERO DE MUJERES	% DE MUJERES
1976-1979	L	236	215	91.1	21	8.9
1979-1982	LI	400	368	92.0	32	8.0
1982-1985	LII	400	358	89.5	42	10.5
1985-1988	LIII	400	358	89.5	42	10.5
1988-1991	LIV	500	442	88.4	58	11.6
1991-1994	LV	499	455	91.2	44	8.8
1994-1997	LVI	496	424	85.5	72	14.5
1997-2000	LVII	500	413	82.6	87	17.4
2000-2003	LVIII	500	416	83.2	84	16.8
2003-2006	LIX	498	374	75.1	124	24.9
2006-2009	LX	500	384	76.8	116	23.2
2009-2012	LXI	500	332	66.4	168	33.6
2012-2015	LXII	500	316	63.2	184	36.8

GRÁFICA 2. COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS CONFORME A SEXO



En el Senado (cuadro 11) la tendencia ha sido más errática. En el cuadro aparecen tres años, 1991, 1994 y 1997, en los que se eligieron 32, 96 y 32 senadores respectivamente. Se trató de la breve etapa en la que el Senado se elegía de manera escalonada. De todas formas en las dos últimas elecciones para el Senado (2006 y

2012), una de cada cuatro resultaron mujeres, 32 de 128, el 25%. Contrasta si se quiere con el 12.50% de 1976 pero también con el 31.25% de 1982.

CUADRO 11. COMPOSICIÓN DE CÁMARA DE SENADORES CONFORME A GÉNERO

LEGISLATURA	AÑOS	TOTAL	NÚMERO DE HOMBRES	% DE HOMBRES	NÚMERO DE MUJERES	% DE MUJERES
L y LI	1976-1982	64	56	87.50	8	12.50
LII y LIII	1982-1988	64	44	68.75	20	31.25
LIV	1988-1991	64	54	84.38	10	15.63
LV	1991-1994	32	30	93.75	2	6.25
LVI	1994-1997	96	84	87.50	12	12.50
LVII	1997-2000	32	25	78.13	7	21.88
LVIII-LIX	2000-2006	128	106	82.81	22	17.19
LX-LXI	2006-2012	128	96	75.00	32	25.00
LXII	2012-2018	128	96	75.00	32	25.00

GRÁFICA 3. COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE SENADORES CONFORME A SEXO

