

## Presentación

La presente obra es a la vez muchas cosas: un “informe” de una rica y compleja “investigación aplicada”; un instrumento novedoso de abordaje a la realidad de los partidos políticos de los tres países estudiados, aunque con una vocación muy obvia de establecimiento de puntos comunes con otros países de América Latina; la demostración de que una metodología rigurosa y diseñada ad hoc para el estudio, puede ser aplicada por un equipo central de trabajo del IIDH/CAPEL, con el apoyo de un pequeño grupo de consultores y sobre todo, mediante la activación de las redes de trabajo en las que CAPEL participa desde hace varios años.

Es también una muestra concreta de la importancia estratégica de que se trabaje con los partidos políticos y no sobre los partidos, pasando así de ser un objeto de estudio a ser un factor determinante de consulta directa y activación de una lectura -usualmente autocrítica- de situaciones tan íntimas para los partidos políticos como las relacionadas con la democracia interna y su fortalecimiento. Este tema, que hasta hace poco era una especie de frontera conceptual, a la que muchos analistas llegaban sin traspasarla y se referían a ella con un sentido más bien utópico que práctico, debe dejar de ser un misterio.

Definiciones operativas, instrumentos de análisis, participación de diversos actores relacionados directa o indirectamente con los partidos (organismos electorales, académicos, organizaciones de la sociedad civil, agencias de cooperación internacional), hallazgos, perfiles normativo, doctrinario o de consulta.....Eso se puede encontrar en esta obra, fruto de la madurez del trabajo del IIDH/CAPEL en las Américas desde hace más de 20 años.

La realidad de los partidos de la América Latina es tan rica como nuestro sub continente. De aquí precisamente que las lecciones aprendidas deban ser tenidas más bien como tendencias o hallazgos relevantes y no necesariamente como modelos. Todavía la selección de los casos de los países estudiados nos ubica apenas en el terreno de la identificación preliminar de buenas y malas prácticas, mismas que pueden ser matizadas por los contextos que derivan de otras consultas sub regionales que el IIDH/CAPEL ha estado realizando entre marzo de 2004 y abril de 2005. Aquí encontramos partidos que apuestan mucho a la legalidad y al papel clave del árbitro electoral, otros en los que el juego entre la formalidad y las prácticas no formales es determinante, otros en los que la dispersión es muy grande y a pesar de tener una interesante tradición de integración sub regional, las estructuras partidarias de esos países están tendiendo serios problemas que van desde la identidad ideológica hasta sus formatos organizativos.

En cualquier caso, resulta importante destacar que la suspicacia y la desconfianza que en otros tiempos alejaba a los partidos de los organismos electorales, parece ser un tema con contornos mucho menos complejos y problemáticos hoy en día. No parece ser el caso, sin embargo, de las organizaciones de la sociedad civil o de otros actores como los medios de comunicación, donde las desinteligencias o desencuentros son bastante más profundos.

Así pues, el análisis exhaustivo de la institucionalización partidaria, de su democratización y la transparencia fecunda que fortalece y acerca a la rendición de cuentas a las sociedades a las que estas estructuras partidarias se deben, han sido aquí objeto de una cuidadosa disección que para el IIDH/CAPEL fue muy placentero sistematizar, ordenar y presentar hoy a la comunidad académica y a la ciudadanía de nuestros países, pero sobre todo, a los propios partidos políticos de la región, que como ya se dijo, consideramos un sujeto activo más que un objeto de estudio.

Si bien esta es una investigación dedicada primordialmente a estudiar lo alcances amplios de la democracia interna de los principales partidos en los países seleccionados, lo cierto es que también representa una apuesta de mayor proyección a objetivos más amplios como son el fortalecimiento y eventualmente, la modernización de los partidos políticos. A todo ello ha contribuido de manera significativa, el proceso de consultas sub regionales que el IIDH/CAPEL ha podido hacer con prácticamente todos los partidos latinoamericanos entre marzo de 2004 y abril de 2005, donde la relación dialéctica con el presente estudio, sus puntos de partida y sus hallazgos, ha sido de una riqueza tal, que sin duda ha llegado a trascender las fronteras de Bolivia, Chile y la República Dominicana.

De paso, la oportunidad es propicia para aclarar que estando en curso en el año 2003 una investigación sobre democratización de partidos para Centroamérica y Panamá, la estrategia institucional se orientó a tener una selección de casos de cada una de las sub regiones restantes, concluyendo el IIDH/CAPEL que los países que en ese entonces se acercaban más a nuestros objetivos de estudio eran: República Dominicana para América del Norte y el Caribe; Chile para el cono sur y Bolivia para la región andina.

Finalmente, resulta importante destacar que el trabajo de campo de esta obra se viene realizando desde el año 2003 y el “corte” último para el trabajo de validación, edición y publicación se definió para el último bimestre del 2004 por lo que, para el momento de la publicación a inicios del 2006, algunos de los personajes consultados y aquí reportados ya no desempeñen los mismos cargos que son destacados en el informe; o bien, algunas de las normas consideradas pueden haber sido sustituidas por otras de aprobación reciente. Pero esto también cuenta para el caso de las coyunturas políticas de los países estudiados: en la República Dominicana, por ejemplo, sucesos dramáticos previos a la elección presidencial del 2004 provocaron la división del PRD y la profundización de la crisis que venía experimentando el PRSC; en Bolivia, las elecciones de diciembre del 2004 marcaron una apertura a la participación de opciones no partidarias en las lides electorales y tanto antes como después de las mismas, los Presidentes Sánchez de Lozada y Mesa Gisbert debieron abandonar el poder; y finalmente en Chile, la disputa de dos precandidatas de la coalición gobernante y el retiro de una de ellas, dio como resultado obvio la disputa real del poder que culminó con la elección, por primera vez, de una Presidenta en el país, en enero de 2006.

Esta limitación apuntada, fue asumida como un presupuesto con el cual se realizó un relevante “Taller de Validación del Informe” en San José a finales del mes de julio de 2005, con la participación de más de 30 destacados académicos, miembros de los organismos

electorales, representantes de los partidos y de organizaciones de la sociedad civil, quienes aportaron valiosos comentarios y análisis críticos consignados en los “anexos” en CD-ROM, o algunos de ellos resaltados como comentarios y recuadros en esta publicación. Al respecto, se confirmó el cumplimiento del objetivo general de este informe: ser un punto de partida, no de llegada, en el estudio y en la ejecución de prácticas para la democratización, el fortalecimiento y la modernización de los partidos políticos en América Latina.

*Roberto Cuéllar M.*  
*Director Ejecutivo IIDH*

*José Thompson*  
*Director de CAPEL*