

*José Luis Valdés Ugalde**

Populismo y democracia: el caso de Donald Trump¹

SUMARIO: I. Introducción II. Republicanos en silla de ruedas. O el principio del fin III. El Estado sin cabeza IV. Terminator vs Negotiator: Destroyer V. TrumpPutinismo caótico VI. La conjura de los necios VII. ¿Autogolpe o espera? VIII. Conclusión IX. Bibliografía

*La defensa es para tiempos de escasez,
el ataque para tiempos de abundancia.*
Sun Tzu

*A mis hijos: Martín, mi cielo y
Julia, mi sol*

I. Introducción

Abraham Lincoln decía: “las elecciones pertenecen al pueblo. Es su decisión. Si los ciudadanos deciden darle la espalda al fuego y quemarse el trasero, tendrán que sentarse sobre las ampollas”(Durret, 2009, p. 108). ¿Son las elecciones un reflejo

* Ex director e investigador titular del CISAN, UNAM; profesor de Ciencia Política y Relaciones Internacionales en la FCPyS –UNAM; miembro del Comité de Posgrado en Ciencias Políticas de la UNAM y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias (AMC); jvaldes@unam.mx.

¹ Agradezco el destacado apoyo que me brindaron Edeer López Moreno, Marina Guadarrama y Laura Elizabeth Luna Pérez, mis asistentes de investigación en el marco del proyecto PAPIIT, núm: IG300217: “Los polos de poder dominantes en el sistema internacional del siglo XXI: Estados Unidos, la Unión Europea y China: el problema del declive relativo de Estados Unidos frente a sus contrapartes”. Este texto se preparó en el marco de dicho proyecto, por lo que agradezco a la DGAPA de la UNAM por su apoyo.

de las virtudes de la democracia? ¿Son acaso la expresión de aquellos dos valores que definen al republicanismo: virtud cívica y excelencia? ¿Son la expresión del rigor cívico y la virtud republicana? ¿Son los ciudadanos capaces de gobernarse a sí mismos, como postulaban los padres fundadores en EU? Aunque quizá aún es temprano, podemos vislumbrar el alcance de estas preguntas, en las contundentes respuestas que ya está arrojando la polémica gestión de Donald Trump.²

Mi argumento aquí es que con el triunfo de Trump, la tentación populista se reforzó transnacionalmente en varios ámbitos ideológicos, pero principalmente en la derecha. Después del *Brexit*, se ensancha el espacio de oportunidad para que el nacionalismo nativista y chovinista - provisto de una narrativa denigrante contra todo el que se oponga- se empodere en el seno de los sistemas democráticos. Está por verse si se va a aprovechar la asunción de la demagogia populista del *trumpismo* para celebrar no tan atinadamente el fin del liberalismo (en el que se gesta el propio populismo) como estrategia para operar -incluso antidemocráticamente como lo hizo Trump-, sólo en aras de conseguir los jugosos beneficios inmediatistas del poder: el poder por el poder. El resultado electoral en EU, así como es un resultado del proceso democrático que toma lugar dentro de los confines de la democracia liberal, es también una expresión de su crisis sistémica;³ lo mismo, aunque no tan severamente, ocurre en Europa. Esto aparece, tanto por que se cuestiona la validez de dos conceptos que clásicamente han caminado juntos y que hoy se miran con extrañeza: democracia y liberalismo; como por el hecho de que el subproducto electoral más visible representa una amenaza directa a lo que queda de éste, precario, pero único sistema político posible para la convivencia civilizada.

Es un hecho que el éxito de la ola populista de derecha se basa en la existencia de una masa multi clase salvajemente pauperizada por un capitalismo financiero de casino y hasta hoy imparable, y que ha sido desatinadamente acogido por el proceso globalizador. La globalización irracional provocó un proceso generalizado de inequidad económica y de *oligarquización* de las sociedades; también le quitó legitimidad a aquella y engendró un neo nacionalismo excluyente y rudimentario que por más que exprese la crisis de la democracia, es inaceptable toda vez que es acompañado por liderazgos intole-

² s/a. (20 de Enero de 2017). *Transición en Estados Unidos: el legado de Barack Obama*, El País. Recuperado de : <http://www.elpaisdigital.com.ar/contenido/transicin-en-eeuu-el-legado-de-barack-obama/5072>

³ No se diga el polémico tema que llama al debate, a saber, que el sistema electoral estadounidense, basado en un Colegio Electoral y no en el voto directo, ya empezó a causar una crisis de legitimidad en EU. Ver *Katrina vanden Heuvel* Twitter, **America Needs Electoral Reform**. *Progressives need to drive a bold new agenda to invigorate democracy and capture greater power for the people*, JULY 1, 2008. An electoral System in Crisis, update, 2016 Presidential elction: <http://www.electoralsystemincrisis.org> "The Crisis of Electoral Politics", *The Atlantic*, May 1997 issue: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1997/05/the-crisis-of-electoral-politics/376864/>

rantes, anti pluralistas y potencialmente totalitarios que hacen descansar su narrativa en la xenofobia, el racismo y la misoginia: una amenaza triple al debate transformador democrático que obligatoriamente se tendría que estar dando en nuestras sociedades. Si las contradicciones económicas de la globalización en las que descansa este debate no se superan, entonces no podremos aspirar a la recuperación de las formas y relaciones equilibradoras que en su sentido más clásico, la democracia ofrece.⁴

La “trumpización” de la política ha supuesto, en una más cruda dimensión de lo que provocaron en Europa el *UKIP* británico, *Ley y Justicia* de Polonia o el *Fidesz* húngaro, el partido de la Libertad en Austria y Holanda, la confrontación entre “los nosotros” contra “los ellos”, no entre los de “abajo” frente a los de “arriba”, como propondría el teórico del populismo, Ernesto Laclau.⁵ Cannetti decía que al dividir esa masa laxa y amorfa en dos grupos como en formación de batalla, los hace exclusivos y los llena de enemistad mutua lo que al final conduce inevitablemente a verdaderas bandas de guerra. ¿Guerras culturales?, ¿eso nos espera? Ojalá que no. No obstante, lo que veremos en esta embestida de la *Internacional Populista* (Applebaum, 2016) es que su impulso en contra de la institucionalidad democrática existente, implicará que, más allá de transformarla y mejorarla, la querrán erradicar por la fuerza inventándose otra que pertenece al pasado, no al futuro. ¿Permitirá esto el precario *Establishment* en EU? ¿Contagiará el *trumpismo* al resto del mundo en su peor versión nacional-populista?

II. Republicanos en silla de ruedas. O el principio del fin

Algo debe de andar muy mal con la psiquis de los republicanos en Estados Unidos como para haberse colgado desesperadamente de la candidatura de un hombre perdido en su laberinto mitómano y no haberse todavía desmarcado de él, muy a pesar de que su futuro político está hoy más que nunca en entre-

⁴ Cabe recordar el famoso Discurso de Gettysburg pronunciado por el Presidente Abraham Lincoln en la Dedicatoria del Cementerio Nacional de los Soldados en Gettysburg, Pensilvania el 19 de noviembre de 1863 tras una de las batallas más importantes durante la Guerra Civil. En este documento se establecen dos principios fundamentales para entender a los Estados Unidos: Equidad al expresar que “todos los hombres nacen iguales” y democracia, al reconocer la labor que se tiene por delante para evitar que la sangre vertida en batalla lo haya hecho en vano y así su nación “vea renacer la libertad y que el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo no desaparezca de la faz de la tierra”. (Referencia: Lincoln, Abraham. “DocumentforNovember 19th: Gettysburg Address” Archivos Nacionales. Recuperado de: <https://www.archives.gov/historical-docs/todays-doc/?dod-date=1119>)

⁵ Véase, Ernesto Laclau, *On Populist reason*, London, Verso, 2007.

dicho. Algo anda mal en la derecha de EU.⁶ Primero, se negaron a ver, en el interior del Partido Republicano (PR), el anuncio de su decadencia cuando Trump propinó un golpe de estado a los republicanos que aún no se acaba de entender del todo que es un golpe de época a su saga política. Trump representa la antítesis del conservadurismo del partido de Lincoln, que en forma más civilizada que salvaje era conducido por decorosos representantes del PR. Lo que ocurre con este partido es que vive una descomposición ideológica de dimensiones aún inconmensurables y que de seguro se reflejarán en los resultados electorales de 2018. Trump se ha caracterizado por ser un hombre enojado, corroído por la rabia y por la ira, lo que a su vez comparte con sus furiosos seguidores, quienes amenazaron en su momento, al igual que lo hizo él, con no reconocer los resultados electorales si no triunfaba (otro golpe a los republicanos). Además, advirtieron que el proceso era fraudulento y que operaba en su contra una conspiración orquestada por la prensa, los Clinton y los sectores progresistas. El impacto negativo que esto tuvo ya ha empezado a traducirse en resultados electorales adversos para el PR en Virginia y Nueva Jersey y quizá muy pronto en Alberta.

En 2015 Trump lo empezó todo. Al principio no se vislumbró peligro alguno, hasta que ganó la nominación. Lo cierto es que en ese momento Trump ya no supo qué hacer con *Trump*, sino seguirlo alimentando en su versión más brutal. De haber tenido 16 rivales, a los cuales en su mayoría humilló, se quedó sólo con una, para ser precisos. En sólo tres debates presidenciales su misoginia, mitomanía, racismo y su xenofobia se pondrían a prueba en horario estelar y en cobertura nacional. Tenía que mostrar su mejor rostro. La elite republicana, envuelta en la confusión y en una extraña impotencia suicida creciente, confiaba en que Trump asumiría una actitud racional y mesurada ante un público ya no sólo republicano sino nacional. ¿Qué pasó? Reapareció el Trump de siempre, ese que acaba siempre matando a Trump: *Trumpstein*. Desde que el Washington Post reveló un video en el cual Trump denigraba a las mujeres su caída fue estrepitosa, pero, visto esta ya, no fatal. Aunque estuvo muy por detrás de Clinton en las encuestas de estados clave Trump ganó la partida por mínimos en Wisconsin, Michigan y Minnesota, todo lo cual lo llevó al poder al ganar más de los 270 votos necesarios en el Colegio Electoral. Adam Haslett, ha coincidido con los conceptos vertidos por la prensa internacional, como *Der Spiegel*, que señalaban a Trump como un hombre peligroso.⁷ Indica que durante los últimos 24 meses se ha presen-

⁶ Ver, Charles J. Sykes, *How the Right lost its mind* (Kindle Edition), 2017

⁷ De acuerdo al artículo de Feldenkirchen, Markus; Medick, Veit; Stark, Holger. (1 de febrero de 2016). *Donald Trump is the World's Most Dangerous Man*, *Der Spiegel*. Recuperado de: <http://www.spiegel.de/international/world/donald-trump-is-the-most-dangerous-man-in-the-world-a-1075060.html>

ciado un gran carnaval en el que Trump se ha convertido en el animador y receptor del descontento de un sector recalcitrante del EU blanco y cristiano, que ve cómo en la actualidad sus privilegios de raza y religión se van perdiendo ante la creciente emergencia del Estados Unidos multirracial. Más aún, en su afán por continuar con su discurso racial reivindicatorio, Trump se ha convertido en un *vándalo* político (Adam Haslett, 2016) quien a su vez ha secuestrado en forma infame a un sector marginado de la población, disminuido política y económicamente, que furiosamente responde a sus llamados a la violencia, también como vándalos, todo lo cual ha generado un temor legítimo de desestabilización que de hecho se ha impuesto en forma peligrosa hoy en todos los órdenes del gobierno.⁸ Esta debacle llevó a que la campaña se contaminara. Y a que, particularmente en la facción golpista de Trump en el Grand Old Party (GOP), se recurriera a todo tipo de artimañas para amañar la contienda. Tanto haciendo uso de una retórica sensacionalista en la que el discurso del miedo se impuso, como llevando al extremo los varios flancos débiles de su contrincante demócrata. Los cuáles fueron expuestos por wikileaks y Moscú, como se señalará líneas adelante.

Después de todo, fuimos testigos de la inédita elección de *Trumpstein* como presidente de EU. Nos equivocamos, en mucho basados en el pulso electoral que la gran mayoría de las encuestas de opinión nos ofrecían, los que apostamos por confiar en que la opción del progreso y la civilidad política serían la piedra de toque de la votación. Argumento aquí que la sorpresiva elección de Trump significó el triunfo del pasado sobre el futuro, de la regresión política sobre la factibilidad de lograr el urgente avance progresivo y civilizado del arreglo democrático. Con su elección se enfrenta a un serio peligro el arreglo civilizatorio global. Con Trump en la Casa Blanca (está visto), corren peligro los principios universales de la república democrática. Y aun así ni siquiera se asoma el viejo proyecto hegemónico de la potencia dominante, hoy desgastada por su declive y orfandad programática (Valdés Ugalde, 2015, pp. 61-98). Y representa el triunfo de las mentiras, la misoginia, el odio, el racismo, la violencia, la ceguera estratégica y el vandalismo político, que él y sus seguidores como ya dijimos, han promovido, a fin de obtener el poder y que seguramente mantendrán al sostener sus políticas duras frente a fenómenos como el de la migración. Se está viendo ya: los derechos civiles se ven amenaza-

⁸ Prueba de la fragmentación del Partido Republicano y el distanciamiento de varios cuadros que anteriormente apoyaban a Trump se demuestra ante la negativa por parte de los senadores republicanos Bob Corker de Tennessee y Jeff Flake de Arizona para buscar la reelección a causa de su rechazo para respaldar incondicionalmente al Presidente. (S/a. (25 de octubre de 2017). "Peligroso" y "totalmente mentiroso": las duras críticas a Trump de Bob Corker y Jeff Flake, los influyentes senadores del partido Republicano, BBC Mundo. Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41730189>).

dos por la incitación de Trump para resucitar las guerras culturales (Williams, Patricia, 2016). Por lo cual un cada vez más amplio sector de la sociedad se ha estado pronunciando masivamente contra Trump en prácticamente todas las ciudades de aquel país. Este hecho, a un año de su elección puede significar un pasivo hacia las intermedias de 2018.

Paradójico pero cruelmente cierto: la misma sociedad que dio un paso histórico gigantesco y eligió en 2008 a un afro estadounidense progresista moderado, con ideas novedosas sobre sociedad, política, ciencia y cultura, cómo presidente, ahora retrocedió y respaldó el discurso del miedo, y la indecencia política más grave desde Richard Nixon. El gran problema de esta temible elección en la que las facciones más retardatarias e ignorantes del coro estadounidense votaron y mandaron, será cómo superar las tensiones entre lo que Trump prometió (muro fronterizo, expulsión de inmigrantes, desmantelamiento del *Obamacare*, represión contra musulmanes,⁹ castigo a mujeres que aborten, desconocimiento del cambio climático, etc.). Y el “cómo”, “cuándo” y qué de esto, se cumplirá de esta abominable agenda de desvaríos nativistas que fueron articulados en su discurso. ¿Construirá el muro y lo pagaremos los mexicanos? ¿Expulsará a los más de 11 millones de extranjeros irregulares? ¿Atacará a las familias musulmanas “sospechosas”? ¿Castigará a las mujeres que opten por ejercer sus derechos sobre los derroteros de su maternidad? ¿Abandonará la OTAN? ¿Se aliará con Putin? ¿Reimpondrá la tortura a los presos enemigos? Estos pendientes impondrán tensión local y global al clima político y nos harán desatender temas imprescindibles de la agenda del presente y futuro de un mundo en el que pareciera que el enojo se duplica minuto a minuto. De hecho, en su reciente gira por Asia, Trump mostró sólo parte del desparpajo diplomático que caracteriza a su gobierno.¹⁰

Ha sido, pues, su tono insultante y despreciativo el que no deja más que pensar en la regresión política en un país dividido y con un resultado electoral que evidencia más que elocuentemente lo que Piketty había anunciado: la pobla-

⁹ Medida ante la cual el Juez Federal de Hawai, Derrick Watson bloqueó la prohibición de ingreso a residentes de Chad, Irán, Libia, Corea del Norte, Siria, Venezuela, Somalia y Yemen. De acuerdo con Watson, la disposición “claramente discrimina con base en la nacionalidad”. (De Vogue, Ariane. (18 de octubre de 2017). *Hawaii judge blocks Trump 'slatestravelban*, CNN Politics. Recuperado de: <http://edition.cnn.com/2017/10/17/politics/travelban-3-0-blocked/index.html>).

¹⁰ Martínez Ahrens, Jan, 4 de noviembre 2017). *Trump viaja a Asia para respaldar a los aliados y reforzar el cerco a Pyongyang*, El País. Recuperado en: https://elpais.com/internacional/2017/11/03/actualidad/1509738135_893569.html Vale la pena señalar que antes de iniciar su viaje a Asia, Trump descalificó nuevamente a su Secretario de Estado, poniendo en duda su continuidad.

¹¹ Ver Thomas Piketty, *El Capital en el siglo XXI*, Ciudad de México, México, FCE, 2014, tercera parte.

ción pobre se triplica en EU y en el mundo. Se trata del que el 1% de la población concentra los medios y los resultados productivos de la riqueza.¹¹ En esta premisa basó Trump su triunfo. También la basó en la inviable e irreal consigna de volver a EU grande de nuevo (Inglehart, R. F. & Norris, P, 2016). Esto último es lo que más aterra al mundo. Que EU opte de nuevo desordenadamente y por la fuerza para dirimir conflictos y diferencias con sus opuestos. O, incluso más, por un discurso en favor de la fuerza desacertado y delirante Si Trump revierte el pacto nuclear con Irán, cancela la reconciliación con la Habana, le construye el muro a México, invade Siria o Iraq, regresará al siglo pasado y entonces EU se preguntará de nuevo, como lo hizo Gore Vidal, ¿cómo es que logramos ser tan odiados?

III. El Estado sin cabeza

El principal reto que Donald Trump tenía era dejar de ser el candidato estruendoso, agresivo, colérico y convertirse en un actor político cuyo actuar estuviera a la altura de la alta investidura que es la jefatura del Estado. Después de más de nueve meses de gestión se pone en evidencia día tras día que Trump seguirá en la línea de provocación que lo ha caracterizado. De entre todas las tareas en las que Trump ha sido eficaz, la de provocar e infundir el miedo a sus contrapartes, es quizá la más sobresaliente.

En lugar de reivindicar suavemente su mote de campaña, “Estados Unidos primero”, invitando al resto de las naciones a acompañarlo como parte de un esfuerzo compartido, optó por parapetarse en el discurso divisivo, explicablemente prepotente y paranoicamente aislacionista, y refugiarse únicamente en el minoritario ámbito de su base electoral, ignorando a aquella base, mucho más amplia, que no votó por él en forma apabullante (casi tres millones, es la diferencia en votos con la que Clinton lo superó en el voto popular).

Ya desde antes del discurso de toma de protesta, Trump había arremetido en contra de China, aún ante el riesgo de la confrontación, se había pronunciado contra la OTAN, había menospreciado a Ángela Merkel y había amenazado a México en un tono francamente neocolonial. Lo destacable de su narrativa es que, ignorando las dimensiones de lo que son las economías abiertas en el marco de la globalización -ciertamente inequitativa y maltrechar-, acusó a los culpables de siempre de haber robado las riquezas y los empleos estadounidenses, haciendo caso omiso de que la tasa de desocupación que le

¹¹ Ver Thomas Piketty, *El Capital en el siglo XXI*, Ciudad de México, México, FCE, 2014, tercera parte.

heredó Obama fue una de las más bajas de la historia. Trump parece creerse en serio que EU es una nación abusada, explotada, ninguneada por aquellos (China, México, la UE, la OTAN, la ONU) que son partes del conjunto del sistema internacional. El tono de esta queja permite suponer que Trump no pretende sumar sino restar, lo cual ha cumplido al pie de la letra. Si sus alianzas internacionales se concentraran en Rusia e Israel (y cumple su absurda promesa de apoyar la mudanza de la capital israelí a Jerusalén), ambos escenarios poco probables; es muy factible pensar que los próximos años serán de tensión y no de distensión con todos los riesgos implícitos que esto tiene para la paz y la seguridad mundiales.¹² En el ámbito global, como en el interno, no se observa en Trump al Jefe de Estado, responsable, sereno y prudente que se estaría esperando con ansias en EU y el mundo después del *annushorribilis* 2016 que creíamos haber superado. Los desplantes del magnate, atronadores, egocéntricos, masivos, dejan mucho que desear con miras a la estabilidad de la gobernabilidad en EU. En efecto, Trump inició su mandato con menos del 40% de aceptación (al momento de escribir esto, se encuentra en 34%), con el rechazo del movimiento feminista, homosexual y de latinos y afroestadunidenses. En suma, ocupa la presidencia con una legitimidad continuamente puesta en duda por amplios sectores de la sociedad y de la clase política. Ante el riesgo potencial que esto representa para la estabilidad de su mandato, la lógica llamaría a la cautela. Pues no, Trump volvió a ser *Trump* y en su ofuscación se ha mantenido en la línea de lanzar agrios discursos en contra del establishment, del libre comercio y de sus antecesores.¹³ Esto ha implicado a la larga que el presidente haya minado su propio teatro de guerra. Lamentable comienzo y mal presagio para el futuro de la gobernanza de Estado y de los equilibrios globales.

¹² El senador republicano y disidente trumpista, Bob Corker, ha dicho, en referencia al caso de Corea del Norte e Irán, que “sus acciones pueden poner a EU en el camino a la tercera guerra mundial”. Sus comentarios fueron precedidos por una referencia a que la Casa Blanca es una “guardería de adultos: “sé que es un hecho cada día en la Casa Blanca se presentan situaciones en las que se le intenta contener”. Con Rusia todo se derrumbó después de que emergiera el *Rusiagate*. (Worley, Will. (9 de octubre de 2017). *Donald Trump's recklessness 'could start third World War', senior Republican senator warns*, The Independent. Recuperado de: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/donald-trump-recklessness-third-world-war-senator-bob-corker-administration-us-president-a7990051.html>).

¹³ Especialmente contra su villano favorito, Obama. A quien recientemente recriminó el no haber llamado a su Jefe de Gabinete, John Kelly, cuando este perdió a un hijo en el frente afgano. (Liptak, Kevin. (17 de octubre de 2017). *In troop dispute, Trump pits himself against a favorite: Obama*, CNN Politics. Recuperado de: <http://edition.cnn.com/2017/10/17/politics/president-donald-trump-obama-blame-relationship/index.html>

IV. Terminator vs Negotiator: Destroyer

¿Es Trump un estratega genial o un destructor demoledor? La evidencia reciente sobre este personaje, que de alta moral no tiene nada, es que lo que toca lo hace añicos, incluso lo que más ame. Es esa la constante de la personalidad psicótica: destruir y de pasada auto destruirse. Trump no es un populista de extrema derecha cualquiera. Es además, un soberanista de corte nacionalista conservador y también un actor impredecible que hace uso repetidamente de la misma mentira como manera de construir el “sentido común” de su público. Se trata de un manipulador en jefe y a la vez, un distractor en jefe. Evade la verdad en tanto que inventa la propia sobre la base de falsedades varias y esta acaba de ser impuesta al escucha en turno. Se conoce como la pos verdad.¹⁴ Y cuando no funciona, usa la coerción, el chantaje y la amenaza vociferante propia de un déspota. Su personalidad tiránica ha sido ya puesta de manifiesto en los escasos 10 meses que tiene de ocupar la presidencia.

El estratega en jefe empieza a devenir en lo que realmente es: un apostador de poca monta y con ocurrencias locuaces e irracionales, más que ideas de gran calado, pero, ojo, con el poder nuclear más avasallador del planeta y una economía local que aún domina la economía global.¹⁵ Ciertamente, no poca cosa, toda vez que sus decisiones han puesto de cabeza a la Casa Blanca, si atendemos las noticias aparecidas en el Washington Post (Joseph Rogin, 2017). Las mismas alertan sobre las confrontaciones entre el ex asesor súper poderoso de Trump, Steve Bannon y enlace con el supremacismo blanco, y los generales John Kelly, ex Secretario de Seguridad Nacional y hoy Jefe de Gabinete, y Jim Mattis, Secretario de Defensa, además e Rex Tillerson, Secretario de Estado. Estos actores se

¹⁴ Este término además se refiere a la manera en que algunos líderes políticos hablan acerca de la “verdad”. Líderes como Trump ya no se basan en hecho reales, si no en enunciados que “se sienten reales”, pero no tienen ningún sustento verdadero. (Zeynalov, Mahir. (20 de septiembre de 2016). *Trump, Erdogan And Post-Truth Politics*, The Huffington Post. Recuperado de: https://www.huffingtonpost.com/mahir-zeynalov/trump-erdogan-and-post-tru_b_12090684.html# También ver Rabin-Havt, Ari, (2016), *Lies, incorporated the world of post-truth politics*. Estados Unidos: Anchor. Y Ralph Keyes, *The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*, 3 octubre 2004.

¹⁵ Si bien el crecimiento anual del PIB en los EU. pasó del 2.2% en 2012 al 1.6% en 2016, similar al declive presentado en China quien disminuyó del 7.9% al 6.7% durante los mismos años, EE.UU. sigue ocupando la posición número uno a nivel mundial en lo que respecta al PIB total. En 2012 el PIB total de EU. estuvo cerca de duplicar al de China con 16,155,255.00 USD frente a 8,560,546.87 USD, para 2016 la brecha se reduce; sin embargo, EU. se mantiene como potencia al registrar 18,569,100.00 USD, muy por encima de los 11,199,145.00 USD del país asiático. Además, algo que podría aunar a cerrar la brecha es el incremento en la inversión en ciencia y tecnología por parte de China quien en 2011 invirtió un 1.8% del PIB para este rubro, aumentando a 2.07% para 2015, mientras que EE.UU. ha mantenido una inversión estable que ronda alrededor del 2.8% del PIB durante el último quinquenio. (Datos del Banco Mundial).

inconformaron por haber sido excluidos por el exiliado Bannon del proceso de emisión de las múltiples órdenes ejecutivas de Trump, especialmente la que prohibía la entrada de refugiados previamente aceptados y de residentes legales (incluidos los poseedores del permiso de trabajo conocido como “greencard”). Se conoce ya que Bannon fue despedido una vez que el general Kelly fue llamado por la nomenclatura republicana a poner orden en la Casa Blanca.

Según revela el *New Yorker* (Benjamin, 2017), la orden ejecutiva que prohibía la entrada a EU de nacionales de siete países árabes, entre ellos Irán, Irak, Siria y Libia (redactada presumiblemente por Bannon), y que ha sido revocada varias veces por jueces federales, no fue revisada por nadie dentro del gabinete con la autoridad para poder ofrecer insumos que la clarificaran. Se trata de una disposición que pretende proteger la seguridad nacional contra el terrorismo, pero atentando de remate contra ciudadanos que tienen residencia legal permanente, tales como los ya mencionados “greencards”. Por lo demás, existe evidencia suficiente que demuestra que los países vetados en la orden ejecutiva no han sido responsables de los fatales atentados terroristas en territorio estadounidense.

Esta iniciativa de Trump ha sido congelada recientemente por un juez federal de Hawái (octubre de 2017), aunque hay otras que prosperaron y que afectan los intereses de la comunidad homosexual y los derechos reproductivos de las mujeres. Además, Trump también ha emprendido una confrontación con México, Irán, China y Australia, a cuyo primer ministro le colgó el teléfono cuando este le exigió honrar el compromiso de Obama de recibir más de mil refugiados asentados temporalmente en aquel país. Para consolución parcial de los inquietos con Trump, existen reportes acerca de la resistencia de miembros de PR que se oponen a la construcción del muro por caro e inefectivo. China ha reaccionado a los ataques con firmeza y amenazas de endurecimiento. El presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk ha afirmado que “Trump es una amenaza para la Unión Europea” y la Euro cámara rechazó al embajador designado por Trump, Ted Malloch, anti europeísta de cepa. En EU, el general David Petraeus, ex director de la CIA, ha advertido que Trump está a punto de destruir la estabilidad mundial. Así pues, Trump se ha quedado solo en apenas 10 meses. ¿En dónde quedó el genial negociador?

V. TrumpPutinismo caótico

El general Michael Flynn, fungió, por 24 días como titular del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca. Ahora está a punto de ser llamado a declarar por el fiscal especial, Robert Mueller III, acerca del *Rusiagate*. Desde que lo corrió Obama de la Agencia de Inteligencia para la Defensa Flynn se caracterizó por su mitomanía y propensión a sostener teorías conspirativas, siendo una de

ellas aquella de que Obama era un “yihadista” que “lavaba dinero” para los terroristas musulmanes; una perla muy al estilo de las que suelta Trump en forma permanente. Su caída en desgracia fue consecuencia de su participación en la muy temida conexión rusa que el equipo de Trump presumiblemente inició antes de ser electo. Más aún, ya siendo Trump presidente electo, Flynn, conversó con el embajador ruso en EU, Sergey Kislyac, sobre la posibilidad de levantar las sanciones que Obama le impuso a Moscú como consecuencia de las acciones conspirativas de Rusia en contra del proceso electoral. Y sobre esto, mintió al vicepresidente Mike Pence y quizá al propio FBI, que está a cargo de la investigación. ¿Será posible pensar que Trump y su grupo compacto de campaña, ahora en la Casa Blanca, hayan cometido traición a la patria al aceptar que un gobierno extranjero emprendiera un complot contra el sistema político de EU? ¿Ordenó Trump que se emprendieran estos contactos antes de ser presidente? ¿Sabía Trump que Flynn mentía? Todas estas son preguntas que están ya rondando las puertas del poder presidencial y que parecen provenir desde todos los ámbitos de la política partidista, la prensa, el aparato de seguridad y amplios sectores de la sociedad que temen que esta alianza *TrumpPutinista* comprometa la gobernanza de EU en el corto plazo.¹⁶

De las respuestas que arrojen las investigaciones ya emprendidas acerca de la conexión rusa, se verá hasta dónde la violación de la norma constitucional por Trump, merecerá el proceso de destitución (*impeachment*) que ya empieza a mencionarse en esta muy temprana hora de su gobierno. La de Trump es la presidencia que más rápido (8 días) logró una desaprobación del orden del 40%, todo un récord en la política presidencial. Sólo para contrastar con cinco de sus antecesores: para llegar a este índice de desaprobación, a Reagan le tomó 727 días, a Bush padre 1336, a Clinton 573, a Bush hijo 1205 y a Obama 936 días. Y así como esta tendencia sigue en picada, toca mencionar que es también la primera presidencia que se expone en forma tan rápida al desafuero congresional, que constituye el primer paso para la destitución del poder. Está por verse si la conexión rusa y el visible caos gubernamental apuntan hacia allá en los meses por venir, que ciertamente no auguran nada bueno para Trump.

Tal caos y el rechazo que han causado las múltiples órdenes ejecutivas, nos lleva a sospechar si (especialmente sabiendo ya del sadismo que ha distinguido a Trump), no se estará usando el caos como un arma táctica. O si también este es resultado de la franca incompetencia del nuevo gobierno. El

¹⁶ Hoy mismo, revelaciones de los llamados *Paradise Papers*, denuncian que Wilbur Ross, Secretario de Comercio y Rex Tillerson, Secretario de Estado, hicieron negocios con empresarios rusos ligados a Vladimir Putin y lavaron dinero en inversiones en paraísos fiscales. (Corbett, Jessica. (6 de noviembre de 2017). *Probe Demanded After Wilbur Ross, Rex Tillerson Implicated in Paradise Papers*, Common Dreams. Recuperado de: <https://www.commondreams.org/news/2017/11/06/probe-demanded-after-wilbur-ross-rex-tillerson-implicated-paradise-papers>).

senador republicano, John McCain, férreo opositor trumpista, parece apuntar a lo último cuando reclamó la disfuncionalidad del aparato de seguridad nacional y acusó a la Casa Blanca de ser un lugar en donde ‘nadie sabe quién está a cargo y nadie sabe quién está definiendo políticas’. El General Tony Thomas cabeza del Comando de Operaciones Especiales expresó recientemente su preocupación por la visible convulsión en el gobierno. Así lo dijo: “nuestro gobierno continúa estando en una increíble confusión. Espero que lo resuelvan porque somos una nación en guerra”(Valdés Ugalde, 2017). Ya se conocía la ausencia de racionalidad política en Trump, pero no esperábamos ver una descalificación de la opinión pública tan fulminante a raíz, por ejemplo, de la descalificación a los jueces que rechazaron su ilegal decreto de viaje a ciudadanos musulmanes y a quienes responsabilizó de próximos ataques terroristas. A raíz de esto, Paul Krugman ha dicho que Trump parece desear que estos ataques ocurran lo cual mostraría a todos lo estúpido que ha sido que restrinjan su poder. Caótico y terrorífico.

En su discurso anual de febrero pasado ante el Congreso y ante la Nación, Donald Trump bajó el tono provocador y quiso introducir contenidos programáticos y anunciar sin mucho éxito resultados de su primer mes en el poder; nos quiso mostrar a un “nuevo Trump”. Simultáneamente a esto, el escándalo de Michael Flynn continuaba y afloraba en el seno de su gabinete. Su recién nombrado Fiscal General, Jeff Sessions, acababa de ser denunciado por también haber tenido contactos con el embajador ruso, durante la campaña e incluso después del triunfo de Trump. Sessions también es acusado de haber mentido al Senado durante las audiencias de confirmación, sobre los pormenores de dicho contacto. Se empiezan a confirmar las sospechas: Paul Manafort, director de la campaña trumpista durante varios meses de 2016 y amigo personal del presidente, ha sido acusado de lavar más de 75 millones de dólares resultado de sus tratos con el gobierno de Victor Yanukovich, ex-presidente de Ucrania, protegido de Putin, sospechoso, además, de robar 12 mil millones de dólares del erario. Manafort está bajo el régimen de prisión domiciliaria y se le ha exigido el pago de 10 millones de dólares de fianza, así como a su socio Rick Gates, quién ha pagado 5 millones de fianza y también sometido a arresto domiciliario. Ambos hechos les dan a ambos la opción temporal de libertad condicional. Después se supo que Manafort y sus socios no eran los únicos acusados, George Papadopolous, asesor de política exterior de Trump, quien ha confesado haber mentido al FBI sobre sus contactos rusos, se encuentra ya como testigo protegido del FBI. Se sabía que otros miembros de la campaña trumpista, J.D. Gordon y Carter Page se habían reunido con el diplomático ruso; de hecho Page renunció por esto a la campaña el 26 de septiembre. Para rematar, se acaba de conocer que Jared Kushner, yerno y asesor especial de Trump, junto con el fallido Flynn se reunieron con el tal embajador en la Torre Trump, en diciembre de 2016. De nuevo, la trama *TrumpPutinista*, persigue a la presidencia más grosera-

mente escandalosa, discriminatoria, mentirosa y mediocre que ha tenido EU desde Truman y Nixon.

Se hace cada vez más evidente que en algo anduvieron metidos los rusos, como para que de alguna manera se explique tal insistencia de parte de los trumpistas en hablar con el embajador, quien a estas alturas, podría contar muchas historias; desde el complot contra la campaña de Hillary Clinton, hasta el muy particular interés en lograr que su aliado Trump fuera presidente. Su curriculum es rico en actividades en donde el acopio de información de inteligencia y de actividades de vigilancia ha sido su fuerte. Las ya muchas reuniones de los hombres de más confianza de Trump con el embajador ruso y otros funcionarios de alto nivel de Putin,¹⁷ obligan a pensar por lo menos dos cosas: que celebrar tales reuniones en un lugar tan emblemático como es la Torre Trump, hace sospechar en mucho que fueron instruidos por su jefe para encargarles cumplir con tan alta misión, de la que se tienen que revelar contenidos, y dos, que de los contenidos de los que seguramente el FBI guarda evidencia, se descifrarán los muchos misterios de la operación *TrumpPutinista* durante y después del proceso electoral, primero para ganar la presidencia y segundo para afianzar los múltiples resultados, hoy en secreto. Es más que seguro que la investigación habrá de continuar y cercará aún más a esta presidencia tan impredecible.¹⁸

Dado que los escándalos y la mitomanía trumpista no cesa en soltar a un gobierno que no queda claro que tan cohesionado quedará después de tantas sacudidas, Trump se propuso distraer la atención e intentó hacer un discurso de Estado ante el congreso y por lo visto no le salió muy bien. Presumió un aumento de los empleos que en realidad ocurrió durante el gobierno de Obama; además este dato no era corroborable aún, debido a que el reporte oficial del Departamento

¹⁷ Natalia Veselnitskaya abogada de Rusia, Aras Agalarov empresario moscovita, Nikolai Patrushev, Sergei Ivanov, Dmitry Medvedev, Alexei Kudrin, Igor Sechin, los funcionarios que forman el círculo de hierro del Gobierno de Vladimir Putin, Sergey Kislyak embajador ruso en EU. Ellos fueron algunos funcionarios y empresarios que se reunieron con gente cercana a Donald Trump cuando él era candidato. *s/a*. (11 septiembre 2017) *Trump Jr. aceptó la ayuda de Rusia contra Hillary en la campaña. El Financiero*. Recuperado en: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/donald-trump-jr-tuitea-emails-sobre-reuniones-con-rusos.html> También ver el interesante análisis sobre las anillos de poder que Putin ha tejido: Karen Dawisha, *Putin's Kleptocracy. Who owns Russia?, NY-London, Simon and Schuster, 2014*. Y el *Trump Russia Intelligence Dossier* (versión de Kindle), Enero de 2016.

¹⁸ En un reporte del 9 de noviembre de 2017, la agencia AP informa que agentes rusos clandestinos en Twitter se apresuraban a minimizar las noticias escandalosas acerca de Trump, a la vez que trataban de concentrar las críticas en la prensa y la campaña de Clinton. La estrategia detrás de la ciberintrusión rusa era: reaccionar rápidamente, distraer la atención de cualquier noticia perjudicial para Trump. Algunas de las cuentas con respaldo ruso, fueron "America_1st_" y "BatonRougeVoice". No obstante, Twitter informó al Congreso de EU de la existencia de 2752 cuentas operadas por la Agencia de Investigaciones Rusa, ver: <https://www.cnn.com/2017/11/09/the-associated-press-ap-exclusive-russia-twitter-trolls-deflected-trump-bad-news.html>

mento del Trabajo anunció hasta el 10 de marzo informes de febrero, primer mes completo de su gobierno. Respecto a migración, construcción de infraestructura, gasto militar y gasto social, escuchamos puras generalidades y no se sabe aún con precisión cómo hará Trump para pagar un aumento en el gasto militar de 54 mil millones de dólares, más de mil billones (un trillón en EU) en la construcción de infraestructura y el reemplazo del programa de salud de Obama, y al mismo tiempo reducir impuestos, tal y como lo propone la nueva ley fiscal. (19) A lo que si apuntan estas medidas, por lo menos en el tema militar, es que Trump emprenderá acciones de fuerza para negociar desde la dureza; también se avizoran nuevos tiempos de unilateralismo en política exterior si seguimos su narrativa aislacionista a todos los niveles de su política internacional. No se había visto en tiempos recientes en EU tal desorden político-administrativo que no augura nada sano. Dentro de todo, lo que sí parece que se mantendrá al acecho de Trump es la sombra Rusa.

VI. La conjura de los necios

A estas alturas de su presidencia autodestructiva y desperdiciada, haga lo que haga Trump, es percibido como falso, mentiroso y hasta perverso. Ya incluso, se le considera como un sujeto bipolar. Es este, en suma, un período de gobierno de tal regresión que el gobierno estadounidense se encuentra, no sólo hecho bolas, sino en una crisis institucional sin precedentes, quizá desde que Nixon despidió al fiscal especial Archibald Cox, como parte de su estrategia del “Madman” en los aciagos tiempos del Watergate y a través de la cual intentaba intimidar a sus contrincantes, aparentando un perfil de inestabilidad. Y con esto evitar su desafuero y posterior destitución.

Desde el abrupto despido del director del FBI, James Comey, quien a su vez estaba a cargo de la investigación sobre el involucramiento del *trumpismo* en el *contacto ruso*, hasta ahora en que Mueller llamará a comparecer a varios imputados más, aparte de Flynn, la presidencia de Trump parece haber empezado – sin entenderlo él mismo – a descender en caída libre. Las reacciones a este acto impune no se hicieron esperar. Adam Schiff, miembro del Comité de Inteligencia de la Cámara Baja, comentó: “para un presidente que acusó sin bases a su predecesor de haberlo espiado ilegalmente, sugerir que él mismo incurrió en una conducta similar es asombroso ... el presidente debería hacer entrega al Congreso

19 Office of the Press Secretary. (28 de febrero de 2017). “Remarks by President Trump in Joint Address to Congress” The White House. Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/02/28/remarks-president-trump-joint-address-congress>

de cualquier grabación, o admitir una vez más haber hecho deliberadamente una declaración desviada y, en este caso, amenazante”.²⁰ Día tras día Trump ha creado nuevas crisis. En su afán por combatir el establishment, no es capaz, debido a su terco narcisismo y a su supina ignorancia de la cosa pública, de entender sus obligaciones constitucionales y la división de poderes de la democracia estadounidense, que hasta ahora se ha mantenido gracias, principalmente, a las acciones de contención del poder judicial. A su ausencia de sensibilidad la cual es rebasada por su megalomanía, Trump se muestra como un sujeto sin convicción democrática alguna. Su estilo es personalista y autoritario. Se trata de un actor desequilibrado, en crisis emocional permanente, inseguro y paranoico que está poniendo en serio riesgo el orden constitucional estadounidense y de pasada los muchos arreglos institucionales locales y globales, que está desintegrando consistentemente.²¹ Es Trump y su ego contra el mundo y en contra de todo lo que lo cuestione. Se encuentra enfrascado en un juego *suma cero* en defensa sólo de sí mismo y en el que el “ganar” es su único objetivo, no importando en todo esto, el interés nacional y la seguridad global.

Desde el caso Comey, Trump ha sellado para mal su futura relación con el sistema de inteligencia, el cual ya le está haciendo mucho daño de continuar su cruzada en contra del FBI y filtrar la información que tan bien Trump ha ocultado, incluíos sus vínculos con Rusia, tiempo atrás con la mafia y el verdadero estado de su misteriosa situación fiscal, que se niega a revelar y detrás de la cual –si

²⁰ Ya ha trascendido que Trump intentó intimidar a Comey durante una cena privada en la Casa Blanca, exigiéndole lealtad absoluta y la garantía de que no había caso judicial en su contra en el *Rusiagate*. También trascendió que el presidente le ofrece a Comey no divulgar la conversación, que presumiblemente grabó, a cambio de su silencio y abstención de declarar en los comités congresionales y en otras instancias en que esta investigación se lleva a cabo. Al despido grosero de un personero que incluso había sido útil para permitir su triunfo al desprestigiar a Hillary Clinton, se añade ahora este nuevo escándalo de chantaje que rebaja aún más a este presidente y su equipo a la medianía que lo distingue día tras día. Esta fue su amenaza en twitter: “James Comey desearía que no hubiese grabaciones de nuestras conversaciones antes de empezar a filtrar contenidos a la prensa”. <http://www.rollingstone.com/politics/features/rep-schiff-what-comey-testimony-means-for-house-russia-probe-w487082>

²¹ Véase el interesante reporte de miembros la Asociación Psiquiátrica estadounidense, Lee Bandy X., *The Dangerous Case of Donald Trump: 27 Psychiatrists and Mental Health Experts Assess a President*, Estados Unidos: Thomas Dunne Books, 2017. Entre los argumentos que se sostienen es que dada la amenaza que Trump representa, se puede recurrir a la enmienda 25, sección 4, de la Constitución, que a la letra dice: “en caso de que el Presidente sea removido del cargo o de que se produzca su fallecimiento o dimisión, el Vicepresidente se convertirá en Presidente [...] siempre que el Vicepresidente y una mayoría de los funcionarios principales de las secretarías del ejecutivo, o bien de cualquier otro organismo que el Congreso designe con apego a la ley, les transmitan al Presidente pro tempore del senado y al Presidente de la Cámara de Representantes su declaración escrita de que el Presidente está incapacitado para desempeñar las facultades y funciones de su cargo, el Vicepresidente asumirá de inmediato las facultades y funciones de dicho cargo como Presidente Interino”. *La Constitución de los Estados Unidos de América. Con notas explicativas*. Departamento de Estado de los Estados Unidos, 1999.

hiciera su pública su declaración de ingresos- se podrían aclarar muchas dudas acerca de sus vínculos con Rusia y Putin. Está también en entredicho el apoyo de los republicanos, quienes ya empiezan a mostrar signos de cansancio ante la ineptitud y múltiples patologías de Trump. El desgaste institucional provocado por el *trumpismo* ha provocado que el presidente esté siendo devorado por todos los demonios que ha despertado. Ciertamente, consecuencia de la existencia de un déspota ignorante y grotesco.

VII. ¿Autogolpe o espera?

¿Es Trump una figura de transición, una falla de la geología política estadounidense? ¿O es punta de lanza de un movimiento de nacionalismo intolerante y autoritario de extrema derecha, que ha llegado para quedarse en el seno mismo del espacio de la política democrática? Las respuestas a estas preguntas dependerán de la medida en que sus políticas internas y externas tengan el éxito que prometió. Por otro lado, también dependerán del éxito que los movimientos populistas afines al trumpismo vayan a tener en Francia, Alemania y la fuerza que puedan tomar en el resto de los países europeos que están bajo la lupa del Kremlin y sus tácticas intervencionistas.

Si juzgamos el “éxito” de Trump por los resultados en política interna, se puede augurar desde ya un fracaso estrepitoso. No sólo es el presidente más impopular de la historia en tan breve tiempo en la presidencia, también es el que menos ha logrado en función de lo prometió. Revisando en retrospectiva nos podemos dar una idea del desastre trumpista.²² Así como Trump no ha podido tener el éxito que se proponía, su costumbre de hacer lo que le viene en gana con puñetazos sobre el escritorio o denigrando a sus críticos, se ha topado con pared. Y con la oposición de republicanos y demócratas en las cámaras, y del aparato de inteligencia, que lo ve como una amenaza a su integridad. Ya está visto que no podrá expulsar a 11 millones de indocumentados sin hacerle serio daño al mercado interno. Trump ya mintió a su gran público al declarar al inicio de su gobierno sobre el número de empleos creados en los últimos dos meses, mismos que fueron resultado de las políticas económicas de Obama; falló en la emisión de sus tres decretos en los que prohibía el viaje de ciudadanos musulmanes; difamó a Barack Obama respecto a la interceptación de llamadas y perdió aún más gravemente la poca credibilidad que le quedaba; engañó a todos al informar sobre el costo del muro; su promesa de acabar en 30 minutos con ISIS y en otro tanto con los talibanes,

²² Dado que la investigación sobre la intromisión de Rusia en política interna estadounidense continuará, este pendiente muy probablemente tendrá a Trump contra las cuerdas lo que resta de su presidencia y muy bien se puede convertir en su Watergate.

al tiempo que mantiene su amenaza de doblegar a Corea del Norte y su líder Kim Jong Un, esta vez afirmándolo en el seno del parlamento surcoreano en su gira por Asia de noviembre pasado, que había llegado el momento de usar la fuerza, sin entender ni prever el importante escenario chino, ni tampoco entender la importancia de lograr los consensos aliados antes de amenazar. Y por último, la promesa de acabar con el TLCAN está en veremos por las graves implicaciones que tendría esto para la economía estadounidense, principalmente la fronteriza que depende primordialmente de la relación comercial con México. Un conjunto de escenarios inconvenientes, que muestra que, al contrario de como se suele vender, Trump ha resultado ser un pésimo negociador.

Si bien en Hungría (*Fidesz*) y en Polonia (*Ley y Justicia*) se han afianzado en el poder gobiernos con la misma plataforma extremista, xenófoba y antieuropea del trumpismo, las tendencias de votación cambiaron sustancialmente en Austria y Holanda en donde perdieron los Partidos de la Libertad, aliados de aquellos. En las elecciones de este año, el Frente Nacional (FN) de Marine Le Penn y Alternativa para Alemania (AfD), aunque obtuvieron porcentajes importantes, no lograron hacer avanzar sus posiciones ultranacionalistas excluyentes y autoritarias. Si el populismo extremista europeo pierde fuerza en Europa es muy probable que el *TrumpPutinismo* acabe derrumbándose (o viceversa) y con esto termine la espera.

VIII. Conclusión

Con Trump llegó a Estados Unidos un momento estelar de la tragicomedia política que en el pasado remoto y cercano tuvieron a Hitler, Mussolini y Berlusconi como protagonistas estelares. Ha hecho de todo para llenarse el camino de espinas. Pero nunca se había visto, en la historia moderna de EU, a un presidente que fuera tan eficaz en cavar su tumba en forma tan expedita. ¿Qué pasa con la Casa Blanca? Desde 2015, en que Trump se lanzó a buscar la presidencia, empezaron la serie de muy paradójicos autogoles. Primero, el autogol mexicano con el que nace su narrativa rupturista. Al día de hoy, no ha obtenido suficiente presupuesto para construir el tan criticado muro, ni consenso social para sacar a los 11 millones de indocumentados, lo cual supuestamente haría al entrar a la Casa Blanca. El autogol de su toma de posesión desangelada y que se reconfirmó no sólo con la contundente marcha de mujeres organizada al día siguiente, sino también con la evidente minoría mostrada -por los medios- que tuvo, en comparación con las dos tomas de posesión de Obama, mellaron su credibilidad desde el comienzo del mandato. La marcha de las mujeres fue consecuencia directa del autogol que se auto propinó cuando, en campaña, humilló a las mujeres en forma denigrante. Su islamofobia de campaña y sus ulteriores decretos presidenciales para vetar la entrada al país de ciudadanos musulmanes, fue otro autogol que

le ha ocasionado la confrontación con jueces estatales y federales que los han detenido, ocasionándole desprestigio interno y externo, así como el enfrentamiento con el poder judicial. Y el autogol más certero y que ha definido el marcador en su contra es, de nuevo, el *Rusiagate*. Estos días asistimos a una *soap opera* montada magistralmente por los medios y el congreso, alrededor de muchos temas, que son, al tiempo, frentes abiertos. Todos ellos descritos en este trabajo, último de los cuales destaca por su trascendencia coyuntural, las investigaciones del FBI sobre el *Rusiagate* y la importante derrota sufrida por el GOP en las recientes elecciones estatales en Virginia y Nueva Jersey (Se habla de que también se podría perder el estado de Alabama). No se diga la importante diáspora de miembros del gabinete que se ha desatado en tan corto tiempo en el poder; un record en la historia del poder presidencial en Estados Unidos.²³

En todo caso, lo que es muy visible a finales de 2017, es que, técnicamente lo que ha ocurrido es que el gobierno *trumpista* ha minado consecutivamente la eficacia real y potencial de las instituciones del Estado que se suponía debía administrar y dirigir. Más aún, ha atacado vulgarmente a las instituciones republicanas que tanto orgullo producen a los estadounidenses y tanta estabilidad socio política, y también económica, han logrado construir desde el siglo antepasado. ¿Es esto un autogolpe producto de un plan demencial o de la torpeza política, que todos sabemos ha caracterizado a Donald Trump desde que se volvió bufón en jefe de EU?

Hemos sido testigos desde principios de 2017 del desorden descomunal que llegó a la Casa blanca con Trump. Para empezar, la elección de miembros en

²³ A continuación se enlistan las renuncias o despidos durante la administración de Donald Trump:

1. Sally Yates – Fiscal General Interina
2. Michael Flynn - Consejero de Seguridad Nacional
3. Anthony Scaramucci – Director de comunicaciones
4. Reince Priebus – Jefe de Gabinete. Estuvo en el cargo 189 días y fue sustituido por el General John Kelly
5. Michael Short – Portavoz de la Casa Blanca
- 6 Sean Spicer – Secretario de Prensa de la Casa Blanca
- 7 James Comey – Director del FBI
- 8 Mike Dubke – Director de Comunicaciones
- 9 Steve Bannon – Jefe estrategia
- 10 Sebastian Gorka- Asistente Adjunto de Donald Trump
- 11 Katie Walsh – Subjefa de Gabinete
- 12 Tom Price - Secretario de Salud
- 13 Preet Bharara – Fiscal
- 14 Walter Shau – Oficina de Ética

Ver: <http://www.excelsior.com.mx/global/2017/11/08/119985>;

http://wradio.com.mx/radio/2017/08/19/internacional/1503105274_253008.html;

<http://www.excelsior.com.mx/global/2017/08/25/1184126>

el gabinete de ideología de extrema derecha, que van del supremacismo blanco, al desconocimiento del calentamiento global y, en general, la ignorancia estratégica en varios frentes internos como externos. Despidos prematuros de consejeros importantes y cercanos, vetos presidenciales fallidos contra ciudadanos de seis naciones mayoritariamente musulmanas, incumplimiento de la expulsión de los más de 11 millones de ciudadanos indocumentados, la mayoría de ellos mexicanos, a lo cual se añade su fracaso en la intentona de agregar más kilómetros al muro ya existente en la frontera con México. Su vacilante respuesta (y en el fondo empatía) ante el terrorismo racista de los supremacistas blancos y neonazis, que atentaron contra la vida de manifestantes en Charletosville, Virginia, matando a una de ellas, haciéndolo aparecer como lo que realmente es: como un presidente: racista y xenófobo. Su mal gusto al retar a las vencidas a cada líder que saluda de mano en cada visita de Estado, queriendo dar la impresión de que el que manda es él. Este comportamiento gestual y corporal, esta estética del poder ha sido repudiada por propios y extraños y evidencian una nueva e inconveniente (dada la realidad conflictiva que afecta el sistema global) postura unilateralista. Y lo peor, el probable encauzamiento en el Congreso del desafuero y posterior destitución. Todos estos importantes eventos han sido provocados por el muy cuestionable estilo para conducir los asuntos del Estado y por la incapacidad de los asesores presidenciales para instalarse en la ecuanimidad y dejar de responder a impulsos cada vez que se toman decisiones.

No deja de ser paradójico, al tiempo que interesante, que desde la salida del ex general Michael Flynn y del Jefe del gabinete, Reince Priebus, los sustitutos en ambos puestos sean militares de alto rango y amplia experiencia en el campo de batalla: el nuevo Consejero de Seguridad Nacional es el teniente general Herbert Raymonds McMaster y el nuevo jefe de gabinete es el general retirado John Kelly, veterano de la intervención en Afganistán. Estos dos actores junto con el secretario de defensa, el también general James Mattis, mejor conocido como “mad dog” (perro furioso) y primer militar en un cargo que se encomendaba por tradición a un civil, están definiendo en gran medida los asuntos del Estado, tanto a nivel nacional como internacional.²⁴ Esto incluye, desde luego, la destitución de Steve Bannon, quien fungía como asesor especial de Trump y representaba la cabeza de playa más importante en el centro del poder estadounidense de los sectores más recalcitrantes de la derecha silvestre estadounidense. Esta situación sin precedentes en la política tradicional estadounidense, la paradoja consiste en que sean los militares los que estén poniendo en orden y acotando a Trump (si es que esta hazaña fuera posible) y dándole un sesgo de cierta racionalidad a algunas de sus decisiones,

²⁴ Ver James Mann, “The Adults in the Room”, The New York Review of Books, (Kindle edition, 2017). En este interesante artículo Mann argumenta que sólo con la llegada de estos personeros se pudieron acotar mejor los impulsos infantiles de Trump.

tanto corrigiendo sus dichos sobre la OTAN, sobre Corea del Norte, sobre China, sobre Irán, e incluso sobre México.

Con la presidencia de Trump se desdibujaron los patrones de conducta políticos, así como se afectó importantemente la coalición conservadora, construida desde Reagan. Se está sometiendo al sistema político a múltiples presiones y se ha buscado explícitamente el desgaste de las instituciones republicanas del Estado. Desde su inicio y fundamento el trumpismo tiene las características clásicas de un movimiento desestabilizador, lo cual no es poca cosa, si atendemos a que esto ocurre desde el centro del poder de una potencia, aunque en declive hegemónico, aún con gran poder en el mundo. Se trata de un movimiento tribal que no valora ni los principios ni la verdad. Las ideas han sido sustituidas con desplantes impulsivos sin dirección estratégica o incluso programática. El trumpismo fragmentó al PR y fulminó de un lance a sus teóricos, Edmund Burke y William F. Buckley Jr., a los cuales reemplazó por las ocurrencias reaccionarias de Ann Coulter y Milo Yiannopoulos, ambos asociados con la *Alt Right*. Ni siquiera la vulgaridad política del *Tea Party*, ha podido desangrar el tejido político del conservadurismo, como lo ha hecho el trumpismo.

Se trata de un movimiento involutivo y antidemocrático. No defiende la causa de la democracia, sino tiende hacia la compactación de los espacios más duros e inhóspitos de la política por medio de la intolerancia. El trumpismo es anti pluralista y anti incluyente. En consecuencia, su narrativa y acción políticas descansan en el desprecio a la diferencia y la diversidad. Se podría decir, incluso que es antiliberal tanto en lo político como en lo económico. Representa todo lo que se había dejado atrás en la segunda posguerra y la guerra fría y refuerza tradiciones como el Macartismo, una de las peores épocas de la moderna quema de brujas. Es, en suma, un parteaguas de la modernización política en EU y en el resto del mundo y de cuya evolución dependerá la sobrevivencia de la tradición democrática estadounidense y mundial.

IX. Bibliografía

- Applebaum, Anne. (2016). *Trump y la Internacional Populista*, El País, 8 de noviembre, Recuperado de: http://elpais.com/elpais/2016/11/08/opinion/1478611874_220348.html
- Adam, Haslett. (2016). *Vandal in Chief*, The Nation, Octubre 24
- Benjamin Wallace-Wells. (2017). *A dangerously isolated President*, New Yorker, enero 29
- Corbett, Jessica. (2017). *Probe Demanded after Wilbur Ross, Rex Tillerson Implicated in Paradise Papers*, Common Dreams, 6 de noviembre, Recuperado de: <https://www.commondreams.org/news/2017/11/06/probe-demanded-after-wilbur-ross-rex-tillerson-implicated-paradise-papers>

- Dawisha, Karen. (2014). *Putin's Kleptocracy. Who owns Russia?*, NY-London, Simon and Schuster.
- Departamento de Estado de los Estados Unidos. (1999). *La Constitución de los Estados Unidos de América. Con notas explicativas.*
- De Vogue, Ariane (2017). *Hawaii judge blocks Trump's latest travel ban*, *CNN Politics*. 18 de octubre, Recuperado de: <http://edition.cnn.com/2017/10/17/politics/travel-ban-3-0-blocked/index.html>
- Durrett, Deanne (2009). *Right to vote*. (Traducción) Infobase Publishing. p. 108.
- Feldenkirchen, Markus; Medick, veit; Start, Holger.(2016). *Donald Trump is the World's Most Dangerous Man*, *Der Spiegel*. 1 de febrero, Recuperado de: <http://www.spiegel.de/international/world/donald-trump-is-the-most-dangerous-man-in-the-world-a-1075060.html>
- Inglehart, R.F. & Norris, P. (2016). *Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash. Rage against the Machine: Populist Politics in the U.S., Europe and Latin America*, Conferencia Anual sobre la Asociación Americana de Ciencia Política, Filadelfia, Estados Unidos, 2 de septiembre.
- Joseph Rogin.(2017). *Inside The White House-Cabinet battle over Trump's immigration order*, *the Washington Post*, 4 de febrero.
- Keyes, R. (2004). *The Post-truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life*, Estados Unidos: St Martin's Pr.
- Kranish, Micael y Fisher Marc. (2016). *Trump Revealed. The definitive Biography of the 45th Presidente*, Nueva York: Scribner.
- Lee, Bandy X. (2017). *The Dangerous Case of Donald Trump: 27 Psychiatrists and Mental Health Experts Assess a President*, Estados Unidos: Thomas Dunne Books.
- Lincoln Abraham. *Document for November 19th: Gettysburg Address* Archivos Nacionales. Recuperado de: <https://www.archives.gov/historical-docs/todays-doc/?dod-date=1119>
- Liptak, Kevin. (2017). *In troop dispute, Trump pits himself against a favorite foil: Obama*, *CNN Politics*. 17 de octubre, Recuperado de: <http://edition.cnn.com/2017/10/17/politics/president-donald-trump-obama-blame-relationship/index.html>
- Mann, James, (2017). *The Adults in the Room*, *The New York Review of Books*, (Kindle edition)
- MARTÍNEZ AHRENS, JAN. 2017. "Trump viaja a Asia para respaldar a los aliados y reforzar el cerco a Pyongyang", *El País*. 4 de noviembre, Recuperado en: https://elpais.com/internacional/2017/11/03/actualidad/1509738135_893569.html
- Martínez Ahrens, Jan. (4 de noviembre 2017). *Trump viaja a Asia para respaldar a los aliados y reforzar el cerco a Pyongyang*, *El País*. Recuperado en: https://elpais.com/internacional/2017/11/03/actualidad/1509738135_893569.html

- Office of the Press Secretary. (2017). *Remarks by President Trump in Joint Address to Congress, the White House*. 28 de febrero, Recuperado de: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/02/28/remarks-president-trump-joint-address-congress>
- Rabin –Havt. (2016). *Lies, incorporated the world of post-truth politics*. Estados Unidos: Anchor
- S/A. (2017). *Transición en Estados Unidos: el legado de Barack Obama, El País*. 20 de enero, Recuperado de: <http://www.elpaisdigital.com.ar/contenido/transicin-en-eeuu-el-legado-de-barack-obama/5072>
- _____. (2017). *Peligroso y totalmente mentiroso: las duras críticas a Trump de Bob Corker y Jeff Flake, los influyentes senadores del partido Republicano*”, *BBC Mundo*. 25 de octubre Recuperado de: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41730189>
- Sykes, Charles J. (2017). *How the Right lost its mind*, Estados Unidos St. Martin’s Press ebook (Kindle edition).
- Trump Russia Intelligence Report. Enero de 2016 (versión de kindle)
- Valdés Ugalde, José Luis. (2015). Lucha de poder y política exterior. *Smart Power* hegemonismo mesiánico: ¿declive de Estados Unidos?”. En LEÓN MANRIQUEZ, J.L, MENA ALEMÁN, D. Y VALDÉS UGALDE, J. L (coordinadores) (Ed.), *Estados Unidos y los principales actores de la reconfiguración del orden mundial en el siglo XXI* (pp. 61-98). Ciudad de México, México, Editorial: Universidad Iberoamericana.
- Valdés Ugalde, José Luis (2017) *TrumPutinismo caótico*, Excélsior. 19 de febrero, Recuperado en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/jose-luis-valdes-ugalde/2017/02/19/1147211>
- Williams, Patricia (2016) *Trump Doesn’t Want to Lead the Country—He Wants to Lead a Culture War*. The Nation. 8 de septiembre, Recuperado en: <https://www.thenation.com/article/trump-doesnt-want-to-lead-the-country-he-wants-to-lead-a-culture-war/>
- Worley, Will (2017) *Donald Trump’s recklessness ‘could start third World War, senior Republican senator warns*”, The Independent. 9 de octubre, Recuperado de: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/donald-trump-recklessness-third-world-war-senator-bob-corker-administration-us-president-a7990051.html>
- Zeynalov, Mahir (2016). *Trump, Erdogan And Post-Truth Politics*, The Huffington Post. 20 de septiembre, Recuperado de: https://www.huffingtonpost.com/mahir-zeynalov/trump-erdogan-and-posttru_b_12090684.html#