

Francisco Javier
Ezquiaga Ganuzas

LA MOTIVACIÓN DE LAS DECISIONES INTERPRETATIVAS ELECTORALES



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

Francisco Javier
Ezquiaga Ganuzas*

La motivación de las decisiones interpretativas electorales

* Doctor en Derecho por la Universidad del País Vasco, UPV/EHU, y catedrático de Filosofía del Derecho en la misma Universidad.

342.71 Ezquiaga Ganuzas, Francisco Javier.
E599m

La motivación de las decisiones interpretativas electorales /
Francisco Javier Ezquiaga Ganuzas. -- México : Tribunal Electoral
del Poder Judicial de la Federación, 2012.

429 pp.

ISBN 978-607-708-122-7

1. Argumentación jurídica. 2. Interpretación del derecho.
3. Interpretación jurídica. 4. Derecho electoral. 5. Decisiones
judiciales. I. Título.

La motivación de las decisiones interpretativas electorales.

Edición 2012.

D.R. © Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Carlota Armero núm. 5000, colonia CTM Culhuacán,
delegación Coyoacán, CP 04480, México, DF,
teléfonos 5728-2300 y 5728-2400.

Edición: Coordinación de Comunicación Social.
Coordinación: Centro de Capacitación Judicial Electoral.

ISBN 978-607-708-122-7

Impreso en México

Directorio

Sala Superior

Magistrado José Alejandro Luna Ramos
Presidente

Magistrada María del Carmen Alanis Figueroa
Magistrado Constancio Carrasco Daza
Magistrado Flavio Galván Rivera
Magistrado Manuel González Oropeza
Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar
Magistrado Pedro Esteban Penagos López


Comité Académico y Editorial

Magistrado José Alejandro Luna Ramos
Presidente

Magistrado Flavio Galván Rivera
Magistrado Manuel González Oropeza
Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar

Dr. Álvaro Arreola Ayala
Dr. Rafael Estrada Michel
Dr. Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot
Dr. Hugo Saúl Ramírez García

Dr. Carlos Báez Silva
Lic. Ricardo Barraza Gómez
Secretarios Técnicos



A María del Carmen Ganuzas San Millán,
mi *Tía Mentxu* desde siempre y mi madre desde
el 26 de marzo de 2002, por su amor generoso con
los que ya se fueron y con los que aún quedamos,
y como compensación por sus desvelos cuando
viajo a México.

Índice

Introducción	11
▶ PRIMERA PARTE	
El marco teórico: la motivación de las decisiones interpretativas y las normas sobre la interpretación del derecho electoral	
I. El proceso de producción y aplicación del derecho	19
Los elementos del proceso de producción y aplicación del derecho	20
Concepto de fuente del derecho	24
Fuente del derecho y disposición normativa	27
Fuente del derecho y norma jurídica	28
Disposiciones normativas y normas jurídicas	29
II. La relevancia de la distinción entre disposición normativa y norma jurídica	40
La mutabilidad de significado de las disposiciones normativas	40
Casos fáciles y casos difíciles	46

Casos difíciles: situaciones de duda y situaciones de controversia	54
Derogaciones expresas y tácitas	57
Sentencias interpretativas	59
III. La estructura de poderes de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos	70
Separación de poderes y controles sobre el Poder Judicial	70
El sometimiento del juez a la Constitución y a la ley	75
Las disposiciones relativas a la interpretación	86
IV. Una propuesta de interpretación de las disposiciones sobre la interpretación, especialmente en materia electoral	92
Recapitulación sobre las situaciones reguladas por las normas sobre la interpretación en materia electoral y los casos difíciles	92
Los diferentes conceptos de interpretación empleados	94
Sentencia conforme a la letra e interpretación conforme al criterio gramatical	96
Naturaleza y función de los criterios para la interpretación	99

El orden de prelación en la utilización de los criterios gramatical, sistemático y funcional	102
Falta de disposición expresa o de ley: lagunas e interpretación jurídica	109

► SEGUNDA PARTE

La práctica: el uso de los argumentos interpretativos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (1997-2008)

I. Los criterios para la interpretación y los argumentos que los implementan	115
II. El argumento semántico	116
Concepto	116
El análisis terminológico	119
El análisis contextual	121
El uso del argumento semántico por el TEPJF	125
III. El argumento <i>a contrario</i>	150
Concepto	150
Como argumento interpretativo	152
Como argumento productor de normas	152
Como argumento para provocar lagunas	153
El uso del argumento <i>a contrario</i> por el TEPJF	154

IV.	El criterio de interpretación sistemático	171
V.	Los argumentos <i>sedes materiae</i> y <i>a rubrica</i>	176
VI.	El argumento sistemático en sentido estricto	184
VII.	El argumento <i>a cohaerentia</i>	209
VIII.	El argumento de la no redundancia	225
IX.	El criterio funcional de interpretación	230
X.	El argumento teleológico	248
XI.	El argumento histórico	258
XII.	El argumento psicológico	275
XIII.	El argumento pragmático	293
XIV.	El argumento por el absurdo	300
XV.	El argumento de autoridad	311
XVI.	El argumento por analogía	349
XVII.	El argumento <i>a fortiori</i>	372
XVIII.	El argumento a partir de los principios	385
	Fuentes consultadas	411