



Panorama general de la infancia y la adolescencia en Chihuahua

DR © 2015.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) México
<https://www.unicef.org/mexico/spanish/>



LOS DERECHOS DE LA INFANCIA
Y LA ADOLESCENCIA EN CHIHUAHUA

Capítulo 1

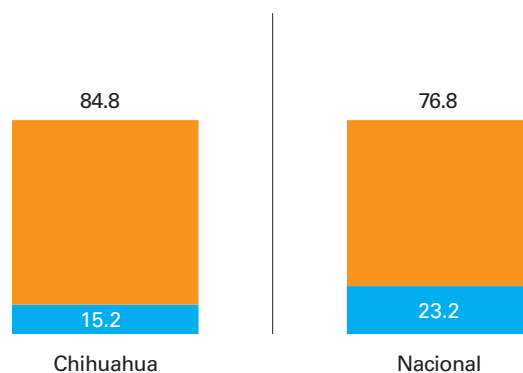
Población y demografía

Chihuahua se ubica en el centro norte de la República Mexicana, colinda con los Estados Unidos de América y con los estados de Coahuila, Sinaloa y Sonora. Representa 12.6% de la superficie total del país y es la entidad federativa con mayor extensión.¹ Sus habitantes constituyen 3.0% de la población total de México.²

En Chihuahua viven 3'406,465 personas: 1'692,545 (49.7%) hombres y 1'713,920 (50.3%) mujeres. El estado cuenta con 67 municipios y 12,257 localidades, 99.60% de las cuales son rurales o tienen una población menor a 2,500 habitantes. En las localidades rurales residen 517,269 personas, 15.2% de la población (promedio nacional, 23.2%), mientras que en las localidades urbanas se concentran 2'889,196 habitantes, 84.8% (la media nacional es de 76.81%).³

- **Gráfica 1.1.** Porcentaje de población según tamaño de localidad. Chihuahua y Nacional, 2010

■ < 2,500 habitantes ■ 2,500 y más habitantes



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

1 INEGI, Anuario estadístico y geográfico del estado de Chihuahua, 2013.
2 INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.
3 Ibid.

© UNICEF México / Mauricio Ramos

El número de niños, niñas y adolescentes en la entidad es de 1'176,949, 34.55% de la población total. Un tercio de ellos tiene menos de 18 años (50.7% hombres y 49.3% mujeres).⁴

En el grupo de 0 a 5 años hay 389,706 (33.1%), en el de 6 a 11 años hay 401,665 (34.1%) y en el de 12 a 17 años hay 385,578 (32.8%). En los municipios de Juárez y Chihuahua se concentra 61.4% de la población de niños, niñas y adolescentes del estado.⁵

De la población con menos de 18 años, 16.6% reside en localidades rurales (proporción menor al 26.6% nacional y lugar 21 del país) y 83.4% en urbanas (frente a 73.4% del país). En 35 municipios del estado la población es 100% rural.⁶

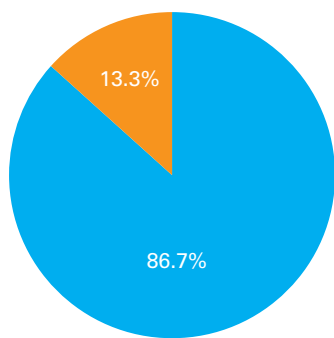
Población indígena⁷

Las personas de 3 a 17 años que hablan una lengua indígena en Chihuahua son 39,421 y representan 4.0% del total de ese grupo etario (nacional, 6.0%). La población indígena es principalmente rural: en este tipo de localidades viven 34,165 personas y en zonas urbanas habitan 5,256.⁸

Las principales lenguas indígenas habladas en la entidad son tarahumara (81.1%), tepehuano de Chihuahua (9.2%) y mixteco (2.8%). Hay una menor proporción de

- **Gráfica 1.2.** Porcentaje de población de 3 a 17 años que habla lengua indígena según tamaño de localidad. Chihuahua, 2010

■ < 2,500 habitantes ■ 2,500 y más habitantes



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

4 INEGI, *Ibid.*, 2010.

5 INEGI, *Ibid.*, 2010.

6 INEGI, *Ibid.*, 2010.

7 Con el propósito de acceder a la mayor información disponible, en este trabajo la definición de población indígena que se utiliza es la de INEGI referida a la "Condición de habla indígena" que se describe como la "situación que distingue a la población de 3 y más años de edad, según declare hablar o no alguna lengua indígena"; INEGI, Glosario del Censo de Población y Vivienda 2010.

8 INEGI, *Ibid.*, 2010.

hablantes de guarijío (0.6%), tlapaneco (0.6%), zapoteco (0.4%), náhuatl (0.3%) y pima (0.2%).⁹

Los niños, niñas y adolescentes indígenas, así como sus familias sufren discriminación cultural y marginación económica y política; tienen menos probabilidades de que se inscriba su nacimiento y son más propensos a padecer enfermedades, a que su participación en la escuela sea baja y a sufrir malos tratos, violencia y explotación.¹⁰ Por ejemplo, en México hay 96.3 médicos por cada 100 mil personas a escala nacional, y solamente 13.8 en las zonas donde los pueblos indígenas representan hasta 40% o más de la población.¹¹

La situación en que se encuentra la población indígena es precaria, especialmente en materia de nutrición, uso de los servicios de salud y atención de parto en hospitales (76.4% frente al promedio de la población no indígena de 93.8%).¹² En el caso de la desnutrición en el país, mientras en la población menor de 5 años no indígena afectaba a 11.7%, entre niñas y niños indígenas la prevalencia era de 33.1%.¹³

Niños y niñas con discapacidad

Para los niños, niñas y adolescentes con discapacidad, la probabilidad de vivir en condiciones de pobreza es mayor que la de los niños sin discapacidad. La población en pobreza tiene menos posibilidades de recibir adecuada educación y atención de la salud, y más todavía si padece alguna discapacidad. Su frecuente invisibilidad en muchas estadísticas oficiales perpetúa gran parte de las privaciones que sufren.¹⁴

En 2010 se registraron a 16,260 niños, niñas y adolescentes con discapacidad en Chihuahua, es decir, 1.4%, la misma proporción que la nacional. Un 60.9% de las discapacidades son limitaciones para caminar o moverse, hablar o comunicarse, y 39.1% se relaciona con limitaciones para escuchar y atender el cuidado personal, o con alguna limitación mental. La discapacidad en niños de 0 a 17 años en Chihuahua siempre es mayor en hombres que en mujeres, independientemente del grupo de edad, tanto en las localidades urbanas como rurales. En los municipios de Juárez y Chihuahua se concentra 61.9% de los niños, niñas y adolescentes con discapacidad del estado.¹⁵

9 INEGI, *Ibid.*, 2010.

10 UNICEF, Estado mundial de la infancia 2006. Excluidos e invisibles, 2006.

11 UNICEF, "Asegurar los derechos de los niños indígenas", *Innocenti Digest* N° 11, UNICEF, Centro de Investigaciones Innocenti, Florencia, 2004, p.7. En: UNICEF, Estado mundial de la infancia 2006. Excluidos e invisibles, 2006.

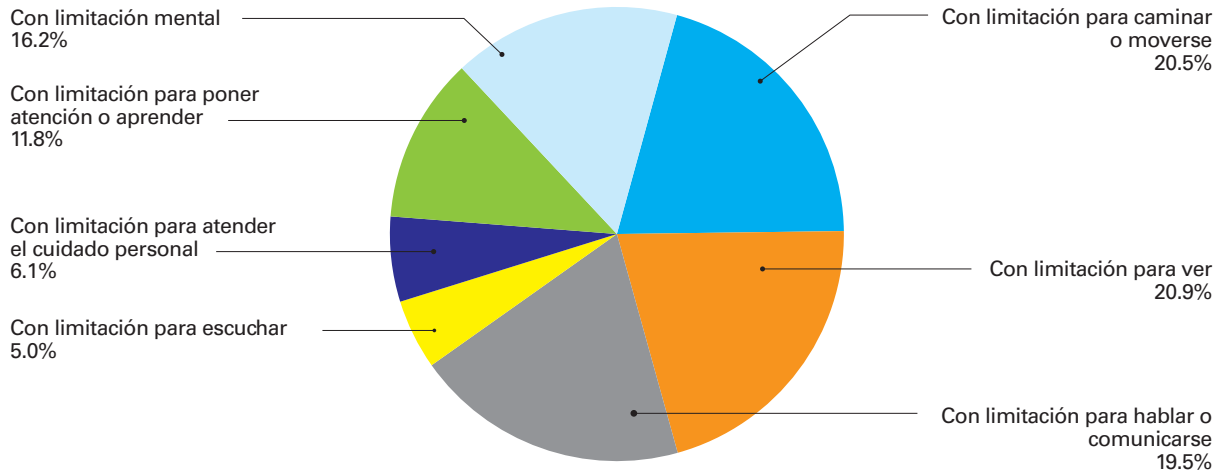
12 INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, Inequidad persistente en salud en los pueblos indígenas: retos para el sistema de protección social, 2013.

13 INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, Desnutrición en México: intervenciones hacia su erradicación, 2013.

14 UNICEF, Estado mundial de la infancia 2013, Niñas y niños con discapacidad.

15 INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

● **Gráfica 1.3.** Tipos de discapacidad en la población de 0 a 17 años. Chihuahua, 2010



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Migración

Un 78.9% de la población residente en Chihuahua nació en la entidad, mientras 15.3% lo hizo en otras entidades, 2.3% en Estados Unidos de América y 0.1% en otros países. Los residentes que provienen de otras entidades son originarios de Durango (27.8%), Coahuila (15.7%), Veracruz (11.5%), Zacatecas (8.8%) y Distrito Federal (6.1%), principalmente. En el caso de la población de 0 a 17 años, 88.8% nació en Chihuahua, 5.4% en otras entidades y 5.8% en los Estados Unidos de América (76,726).¹⁶

De las viviendas de Chihuahua, 1.7%¹⁷ tuvo emigrantes a Estados Unidos en el quinquenio 2005-2010, 0.7% contó con migrantes circulares y 2.6% con migrantes de retorno, y la entidad ocupa el lugar 17 nacional en el Índice de Intensidad Migratoria. 4.4% de las viviendas del estado reciben remesas.¹⁸

Fecundidad

Según el Índice Resumen de Ordenamiento (IRO) relativo a la salud reproductiva, Chihuahua ocupa el 15° sitio del ranking nacional, considerado como "situación intermedia favorable en salud reproductiva". El estado "exhibe valores menos favorables que el nacional en cuatro indicadores de impacto: la anticoncepción posparto, la probabilidad de tener el primer hijo en la adolescencia, la tasa de fecundidad adolescente y la razón de mortalidad materna."¹⁹

¹⁶ INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

¹⁷ Vivienda es el "espacio delimitado generalmente por paredes y techos de cualquier material, con entrada independiente, que se construyó para la habitación de personas, o que al momento del levantamiento censal se utiliza para vivir"; INEGI, Glosario del Censo de Población y Vivienda 2010.

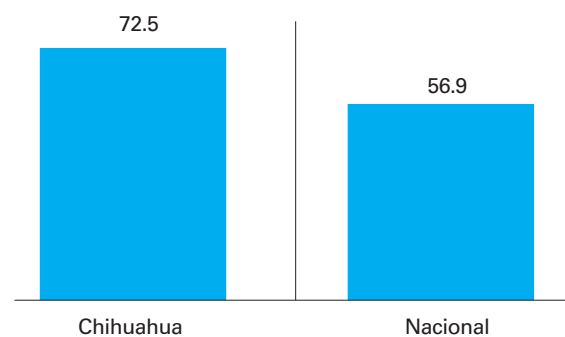
¹⁸ CONAPO, Intensidad migratoria a escala estatal y municipal.

¹⁹ De la situación más favorable a la menos favorable, la entidad se ubica en el lugar 5° en prevalencia anticonceptiva; en el 24° en la proporción de usuarias que inicia la anticoncepción en el posparto; en el 4°, 7° y 10° en la necesidad insatisfecha en el uso de anticonceptivos, global, de adolescentes y rural –localidades con menos de 2,500 habitantes–, respectivamente; en el 31° respecto a la probabilidad de tener el primer hijo en la adolescencia; en el 24° por su nivel de tasa de fecundidad en adolescentes; en el 13° por su baja tasa global de fecundidad; y en el 30° por exhibir una cifra alta de razón de mortalidad materna. En: CONAPO, Perfiles de salud reproductiva, Chihuahua, 2011.

La tasa global de fecundidad²⁰ fue en Chihuahua de 2.5 en 2010 (similar a la nacional de 2.4), una reducción importante respecto a la tasa de 3.5 registrada en 1990.²¹ La tasa de fecundidad en las adolescentes de 15 a 19 años²² fue de 72.5 en 2010, por encima de la nacional 56.9, pero menor a la estatal de 89.4 en 1990.²³

Respecto a la demanda insatisfecha de métodos anticonceptivos²⁴ para la población total de mujeres en edad fértil, el valor es de 5.2 en Chihuahua (nacional, 10.0). Entre mujeres adolescentes de 15 a 19 años suma 15.3 (por debajo del 24.8 nacional), según datos de 2009.²⁵

● **Gráfica 1.4.** Tasas de fecundidad de las adolescentes de 15 a 19 años. Chihuahua y Nacional, 2010



Fuente: INEGI. Banco de Información INEGI.

²⁰ La tasa global de fecundidad se define como el número promedio de hijos que habría tenido una mujer (o grupo de mujeres) durante su vida si sus años de reproducción trascurrieran conforme a la tasa de fecundidad por edad de un determinado año.

²¹ INEGI, Banco de Información INEGI.

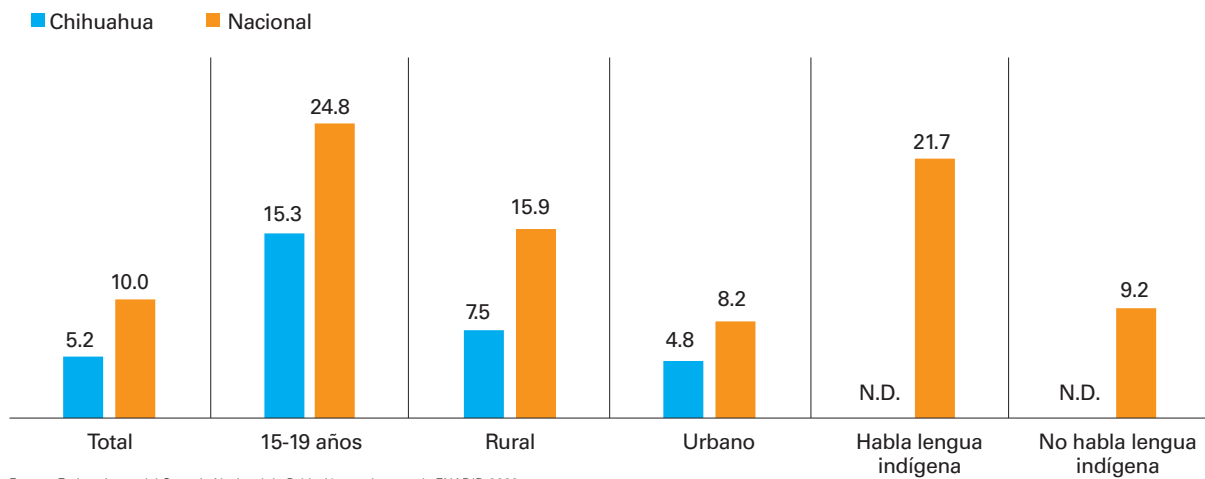
²² La tasa de fecundidad de las adolescentes de 15 a 19 años se define como el número de nacimientos por cada mil mujeres en ese grupo de edad.

²³ INEGI, Op. Cit., 2014.

²⁴ Proporción de mujeres expuestas a un embarazo y que no usan anticonceptivos a pesar de manifestar su deseo expreso de no querer tener hijos por un tiempo (necesidad para espaciar) o nunca más (necesidad para limitar).

²⁵ Estimaciones del Consejo Nacional de Población con base en la ENADID 2009.

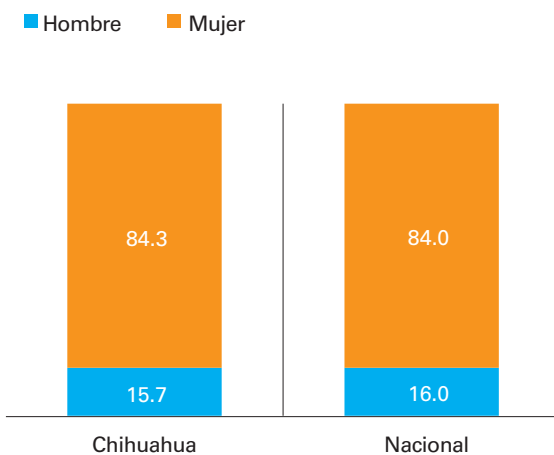
- **Gráfica 1.5.** Demanda insatisfecha de métodos anticonceptivos, según características seleccionadas. Chihuahua y Nacional, 2009



Fuente: Estimaciones del Consejo Nacional de Población con base en la ENADID 2009.

En Chihuahua 75.6% de los hogares cuenta con jefatura masculina y 24.4% femenina. Hay 144,493 hogares monoparentales, de los cuales 84.3% tiene jefatura femenina y sólo 15.7% masculina, similar al promedio nacional de 84.0% y 16.0%, respectivamente.²⁶

- **Gráfica 1.6.** Proporción de hogares monoparentales según sexo del jefe de hogar. Chihuahua y Nacional, 2010



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

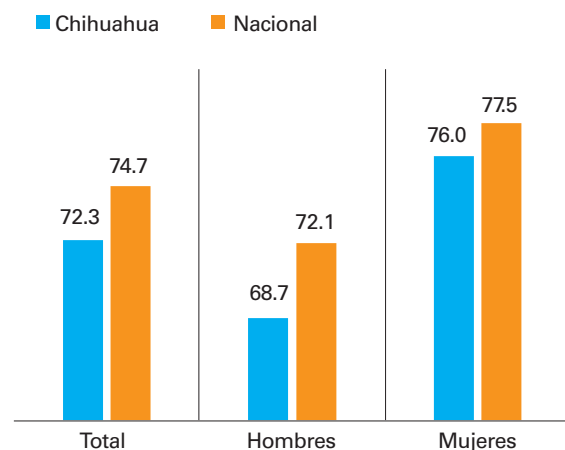
Con relación al parentesco de la población de 0 a 17 años con el jefe/a del hogar, en Chihuahua 81.46% son hijos(as); 12.86% son nietos(as); 3.77% tienen otro parentesco; 0.64% (7,488) sin parentesco; 0.46% (5,394) son esposo(a)/compañero(a); 0.32% (3,758) son nuera o yerno, y 0.13% (1,575) son jefes del hogar.²⁷

26 INEGI, *Ibid.*, 2010.
 27 INEGI, *Ibid.*, 2010.

Esperanza de vida

Un indicador para observar la calidad de vida de la población es la esperanza de vida al nacer. En 2014, ésta aumentó en Chihuahua a 72.3 años, inferior a la registrada en el plano nacional, que es de 74.7 años. Tanto hombres como mujeres tienen una esperanza de vida inferior al promedio del país: 68.7 frente a 72.1 para el caso de los hombres, y 76.0 frente a 77.5 para el de las mujeres.²⁸

- **Gráfica 1.7.** Esperanza de vida al nacimiento. Chihuahua y Nacional, 2014



Fuente: CONAPO. Indicadores demográficos. Proyecciones de población 2010-2030.

28 CONAPO, Esperanza de vida al nacimiento. Indicadores demográficos, Proyecciones de población 2010-2030.

Desarrollo humano y grado de marginación

En el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Chihuahua pasó de la posición 8 en 2008 a la 17 en 2010. Se mantuvo en el octavo lugar en el Índice de Salud, pero en el de educación pasó del puesto 15 al 16. En el Índice de Ingreso disminuyó cuatro lugares (del 12 al 16).²⁹ El municipio con el IDH más bajo del estado, o lugar 67, es Batopilas, seguido por Balleza, Morelos, Maguarichi, Urique, Guadalupe y Calvo, Guachochi y Carichí.

Chihuahua presentó un grado de marginación “bajo,” que lo ubica en el lugar 21 del país. Los municipios con grado de marginación “muy alto” son Batopilas, Guadalupe y Calvo, Morelos, Carichí, Guachochi, Balleza, Chinipas, Uruachi, Urique, Guazapares y Maguarichi.³⁰

Pobreza

En Chihuahua aumentó el número de personas en pobreza, al pasar de 1'105,091 en 2008 a 1'272,709 en 2012, lo que significó un incremento de 15.2%.³¹ También se incrementó la pobreza moderada, que ascendió de 25.4% en 2008 a 31.6% en 2012. La pobreza extrema se redujo de manera significativa, al pasar de 6.6% en 2008 y 2010 a 3.7% en 2012.³² En 2010 la pobreza total experimentó un crecimiento, debido principalmente al aumento de la pobreza por ingresos, la cual afectó especialmente a las entidades con alta proporción de población urbana y de empleo en el sector formal –como en el caso de Chihuahua– que fueron las más afectadas por la crisis económica de 2009.

La reducción de la pobreza entre 2010 y 2012 se debió al descenso relativo de la pobreza por ingresos (de 13.0%

• **Tabla 1.1.** Medición de la pobreza. Chihuahua, 2012

Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2010-2012						
Indicadores	Porcentaje		Miles de personas		Carencias promedio	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Pobreza						
Población en situación de pobreza	38.8	35.3	1,371.6	1,272.7	2.1	1.9
Población en situación de pobreza moderada	32.2	31.5	1,139.7	1,136.4	1.8	1.7
Población en situación de pobreza extrema	6.6	3.8	231.9	136.3	3.7	3.5
Población vulnerable por carencias sociales	22.8	27.4	806.5	989.1	1.5	1.5
Población vulnerable por ingresos	13.0	10.7	457.9	386.9	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	25.4	26.6	898.5	961.3	0.0	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	61.6	62.7	2,178.1	2,261.8	1.9	1.7
Población con al menos tres carencias sociales	13.4	10.3	474.5	372.5	3.6	3.4
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	17.5	16.1	617.8	580.0	2.4	2.2
Carencia por acceso a los servicios de salud	18.5	13.6	654.7	489.7	2.8	2.5
Carencia por acceso a la seguridad social	48.4	48.4	1,710.9	1,747.9	2.0	1.8
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	6.4	5.3	227.5	190.5	3.3	2.8
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	7.0	5.2	247.9	188.7	3.4	3.0
Carencia por acceso a la alimentación	17.7	18.4	624.9	663.9	2.6	2.3
Bienestar						
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	16.6	15.9	585.2	575.6	2.2	1.7
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	51.8	46.0	1,829.4	1,659.6	1.6	1.4

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y 2012. En: CONEVAL. Medición de la pobreza 2012. Anexo estadístico.

29 PNUD, El Índice de Desarrollo Humano en México, Cambios metodológicos e información para las entidades federativas.

30 CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa y municipio, 2010.

31 Para hacer comparable la información de 2008-2012, CONEVAL hizo estimaciones sin considerar el combustible utilizado para cocinar, dado que esta fue una variable que sólo se incluyó en la Encuesta Nacional de Ingresos y Fastos en los Hogares (ENIGH) a partir de 2010.

32 CONEVAL, Medición de la pobreza 2012, Anexo estadístico.



a 10.7%) y a la mejoría de cuatro de los seis indicadores de carencia social. El rezago educativo bajó de 17.5% a 16.1% (promedio nacional en ese último año, 19.2%). La carencia por acceso a los servicios de salud se redujo de 18.5% a 13.6% (media del país, 21.5%), y la relacionada con los servicios básicos de la vivienda pasó de 7.0% a 5.2% (nacional, 21.2%).³³

La carencia por acceso a la seguridad social se mantuvo en 48.4% en el periodo, mientras que el promedio nacional ascendió a 61.2%. La carencia en el acceso a la alimentación, el único indicador que presentó incremento, pasó de 17.7% a 18.4%, y aun así se situó por debajo del promedio nacional de 23.3%.³⁴

La proporción de población con ingreso inferior a la línea de bienestar disminuyó de 51.8% a 46.0% entre 2010 y 2012, al igual que la proporción de población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo, al pasar de 16.6% a 15.9%.³⁵

En comparación con el resto de los estados, Chihuahua, ocupó el octavo lugar en porcentaje de población en pobreza y el séptimo en porcentaje de población en pobreza extrema en 2012 (donde el primero corresponde al menor porcentaje de pobreza). Hay 1'272,700 personas en pobreza y 133,000 en pobreza extrema, entre las que se incluyen niños, niñas y adolescentes, quienes en general presentan mayores niveles de pobreza que los adultos en todo el país.

En 2012, el porcentaje de población en pobreza fue 35.3%, mientras en el grupo etario de 0 a 17 años fue 40.8%³⁶ (460 mil niñas, niños y adolescentes). Chihuahua, por el porcentaje de niños en pobreza, ocupa el lugar 7 con menor proporción entre las entidades federativas del país, sólo después de Nuevo León, Coahuila, Baja California Sur, Sonora, Baja California y el Distrito Federal.³⁷

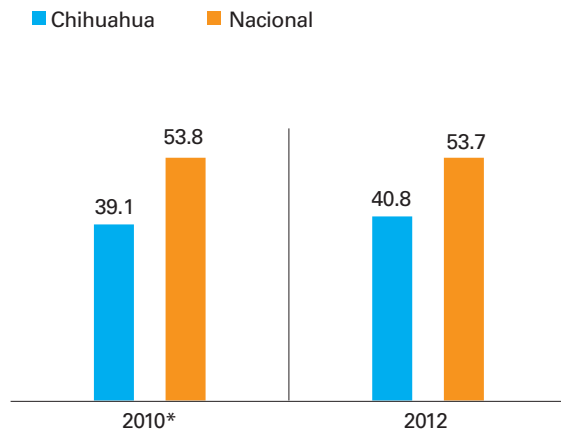
Aun cuando el promedio estatal de personas en pobreza fue 35.3%, en varios municipios el porcentaje

33 CONEVAL, Medición de la pobreza 2012, Anexo estadístico.
34 CONEVAL, *Ibid.*, 2012.
35 CONEVAL, *Ibid.*, 2012.

36 Dado que el coeficiente de variación de la estimación es mayor a 15% hay que considerarla con cautela.

37 Los niveles de pobreza infantil de 2012 (53.7%) son significativamente mayores que el promedio nacional, que se ubicó en 45.5%. CONEVAL/UNICEF, Pobreza y derechos sociales de niños, niñas y adolescentes en México, 2010-2012, 2014.

● **Gráfica 1.8.** Porcentaje de población de 0 a 17 años en situación de pobreza. Chihuahua y Nacional, 2010 y 2012



Fuente: CONEVAL/UNICEF. Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México (2008-2010 y 2010-2012).

de personas en pobreza es mucho más alto: Batopilas (91.1%), Morelos (90.4%), Guadalupe y Calvo (89.8%), Uruachi (89.7%), Maguarichi (89.0%), Chínipas (87.2%), Urique (86.8%), Balleza (85.7%), Carichí (84.8%), Guazpares (83.7%) y Guachochi (83.2%).³⁸ Los municipios con mayor número de personas en pobreza son Juárez (494,726 - 37.7%), Chihuahua (220,480 - 27.0%), Cuauhtémoc (73,869 - 43.0%), Guadalupe y Calvo (43,474 - 89.8%), Hidalgo del Parral (33,853 - 31.0%) y Guachochi (32,608 - 83.2%).³⁹

En la ENSANUT 2012 se estimó con seguridad alimentaria a 38.4% de la población del estado, en mayor porcentaje en las localidades urbanas (39.3% frente a 32.4% de

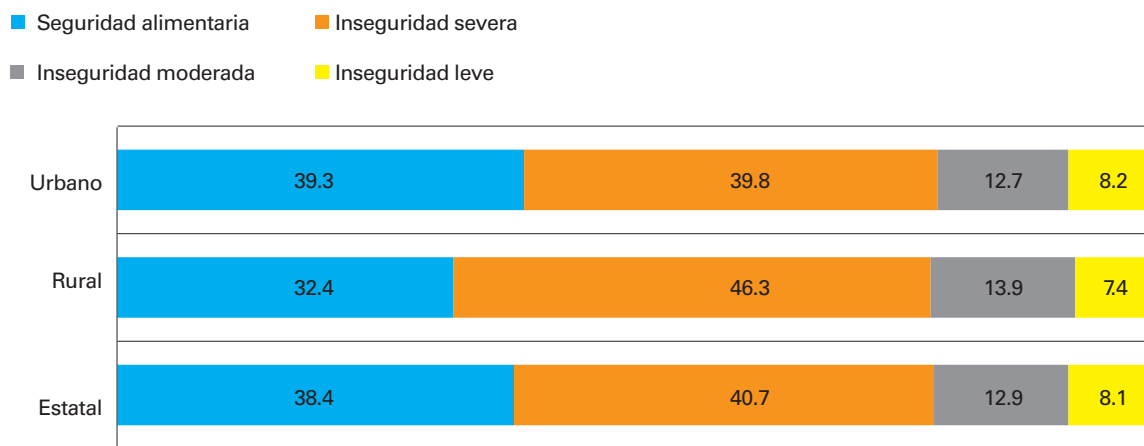
las rurales) y mejor que el promedio nacional de 30.0%. La inseguridad alimentaria severa es mayor en el país (10.5%), que en el estado (8.1%) y lo mismo ocurre con la inseguridad alimentaria moderada, que a escala nacional afecta a 17.7% y en el estado a 12.9%. En el caso de la inseguridad alimentaria leve el porcentaje es de 40.7% para Chihuahua, frente a 41.6% promedio nacional.⁴⁰ La diferencia entre la proporción de hogares con seguridad alimentaria entre el medio urbano y el rural es de 7 puntos porcentuales.

Hay un sesgo rural en los hogares que reciben programas de ayuda alimentaria. Por ejemplo, el programa Oportunidades (hoy Prospera) atiende a 10.7% de los hogares del estado, pero alcanza a 32.2% de los hogares rurales (a escala nacional atiende a 49.7% de los hogares rurales) y a 7.2% de los urbanos. El Programa de Desayunos Escolares atiende a 9.2% de los hogares del estado y a 25.4% de los hogares rurales (similar al promedio nacional de 21.4%).⁴¹

Condiciones de la vivienda

Existen desigualdades en las condiciones de la vivienda entre localidades urbanas y rurales y entre infancia y adolescencia indígena y no indígena. 70,701 niños, niñas y adolescentes carecen de agua entubada en la vivienda (6.0%), pero esta proporción asciende a 29.0% en localidades rurales, siendo casi veinte veces mayor que en las urbanas (1.5%), y a 66.3% entre la infancia indígena. Los municipios con mayor porcentaje de esta carencia son Manuel Benavides (89.9%), Batopilas (85.7%), Guadalupe y Calvo (63.4%), Morelos (61.7%), Guachochi (61.6%) y Balleza (55.3%).⁴²

● **Gráfica 1.9.** Proporción de hogares en las categorías de seguridad o inseguridad alimentaria, por tipo de localidad. Chihuahua, 2012



Fuente: INSP. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012.

38 CONEVAL, Pobreza a nivel municipal 2010, Anexo estadístico.
 39 CONEVAL, Ibid, 2010.

40 INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012.
 41 INSP, Ibid, 2012.
 42 INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

● **Tabla 1.2.** Porcentaje de población infantil y adolescente que carece de servicios básicos en la vivienda. Chihuahua y Nacional, 2010

		Agua	Lugar	Drenaje	Lugar	Energía eléctrica	Lugar	Piso de tierra	Lugar
Chihuahua	Total	6.0	15	8.7	14	4.6	28	4.2	12
	Rural	29.0	24	41.7	26	26.3	32	16.2	24
	Urbana	1.5	9	2.1	8	0.4	8	1.8	4
	Indígena	66.3	31	79.4	32	66.0	31	39.5	29
	No indígena	3.6	10	5.7	12	2.1	22	2.7	6

Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

Para población total, rural y urbana se incluye a personas de 0 a 17 años. Para población indígena y no indígena a personas de 3 a 17 años

"Lugar" se refiere a la posición relativa de Chihuahua en el contexto de las 32 entidades. El primer lugar es el estado con la menor proporción de la carencia y el 32 corresponde al que tiene la mayor carencia relativa.

101,708 (8.7%) personas menores de 18 años habitan en viviendas sin drenaje, y en las localidades rurales la proporción alcanza 41.7%, casi 20 veces más que en las zonas urbanas (2.1%). Esta carencia afecta a 79.4% de la infancia y adolescencia indígena, 14 veces más que a la población no indígena (5.7%).⁴³

Los mayores porcentajes de esta carencia se ubican en Batopilas (82.0%), Guazapares (77.5%), Balleza (74.7%), Carichí (74.4%), Guachochi (73.3%), Uruachi (72.4%), Urique (71.0%) y Chínipas (70.4%).⁴⁴

54,581 niñas, niños y adolescentes no cuentan con electricidad en la vivienda (4.6%); pero en las localidades rurales la carencia aumenta a 26.3%, 66 veces más que en las urbanas (0.4%), y entre la infancia indígena llega a 66.0%, 31 veces más que en el caso de la no indígena (2.1%). La mayor proporción de población sin acceso a este servicio se ubica en Batopilas (67.4%), Morelos (63.4%), Chínipas (60.0%), Guachochi (55.1%), Guadalupe y Calvo (52.5%), Uruachi (47.9%), Carichí (47.2%) y Urique (41.1%).⁴⁵

48,888 niñas, niños y adolescentes residen en viviendas con piso de tierra (4.2%) y en las localidades rurales la proporción alcanza 16.2%, nueve veces más que en las urbanas (1.8%). En la infancia y adolescencia indígena la proporción es de 39.5%, 15 veces más que entre la no indígena (2.7%). Los mayores porcentajes se registran en Guadalupe y Calvo (58.2%), Guazapares (30.8%), Batopilas (26.0%), Guachochi (25.6%), Balleza (24.7%) y Morelos (21.1%).⁴⁶

La mayor cobertura de servicios públicos y de condiciones de la vivienda en Chihuahua, en 2010, fue en los municipios de Aquiles Serdán, Delicias, Nuevo Casas

Grandes, Saucillo y Riva Palacio, mientras que las más precarias fueron Guadalupe y Calvo, Batopilas, Guachochi, Morelos y Guazapares, todos con una alta proporción de población infantil y adolescente de habla indígena.

Utilización de servicios de salud

Según la ENSANUT 2012 uno de los objetivos del sistema de salud es mejorar la salud de la población mediante la provisión de servicios centrados en las personas, equitativos, oportunos, efectivos y seguros, particularmente durante la infancia y adolescencia.^{47 48}

En Chihuahua la tasa de utilización de servicios hospitalarios y ambulatorios es mayor que el promedio nacional (96.0 frente a 77.0 y 46.9 frente a 38.0, respectivamente).⁴⁹ Entre los servicios hospitalarios⁵⁰ se usan sobre todo el IMSS (41.4%, nacional 35.5%), los servicios estatales de salud (29.5%, en el país 38.3%) y los privados (15.4%, nacional 17.0%).⁵¹

Espacios culturales y deportivos

El artículo 31 de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) establece que "los Estados Partes reconocen el derecho del niño al descanso y el esparcimiento, al juego y a las actividades recreativas propias de su edad,

43 INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

44 INEGI, *Ibid.*, 2010.

45 INEGI, *Ibid.*, 2010.

46 INEGI, *Ibid.*, 2010.

47 INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, Calidad de los procesos de atención ambulatoria en los servicios de salud: estándares y mejora organizacional, 2013.

48 INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, Cobertura efectiva en salud: reforzar la prevención y reducir la brecha socioeconómica, 2013.

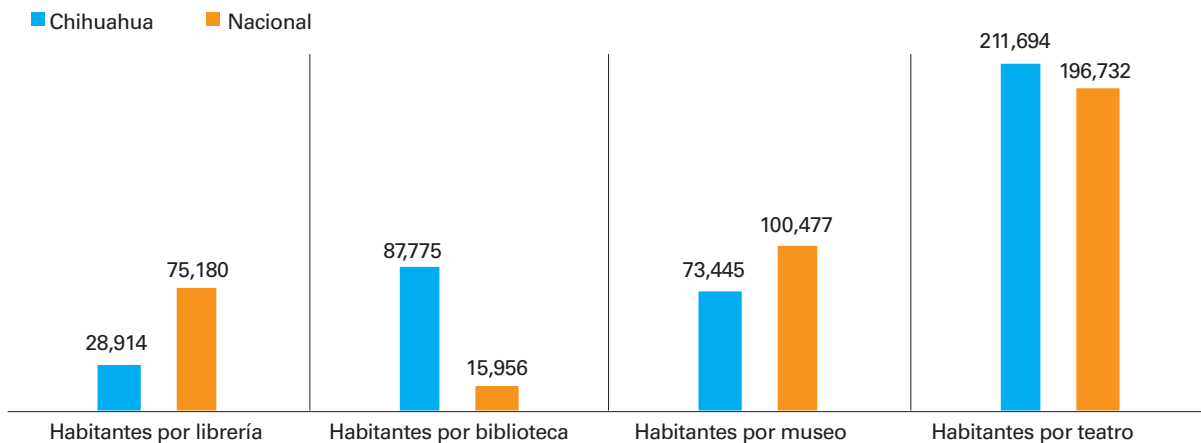
49 Tasa por cada mil habitantes. Utilización de servicios ambulatorios: atención por enfermedad y control de la misma, o lesión o accidente que no requirió hospitalización en las dos semanas previas a la encuesta. Utilización de servicios hospitalarios: internamientos u hospitalizaciones registradas en el último año previo a la encuesta. INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012.

50 Internamientos u hospitalizaciones registradas en el último año previo a la encuesta. INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012.

51 Utilización de servicios hospitalarios: internamientos u hospitalizaciones registradas en el último año previo a la encuesta. INSP, Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012.



● **Gráfica 1.10.** Habitantes por biblioteca, por librería, museo y teatro, Chihuahua y Nacional, 2012



Fuente: INEGI. Cálculos propios con base en información del tabla 1.4 y de CONAPO. Proyecciones de la Población de México 2010-2030. En: INEGI. Anuario estadístico y geográfico del estado de Chihuahua 2013.

así como a participar libremente en la vida cultural y en las artes”.

El deporte, la recreación y el juego fortalecen el organismo y evitan las enfermedades, preparan a los niños y niñas para su futuro aprendizaje, y reducen los síntomas del estrés y la depresión. Además, mejoran la autoestima, previenen el tabaquismo y el consumo de drogas ilícitas y reducen la delincuencia.⁵²

Para 2012, Chihuahua contaba entre su oferta cultural con 8 auditorios, 164 bibliotecas, 28 centros culturales,

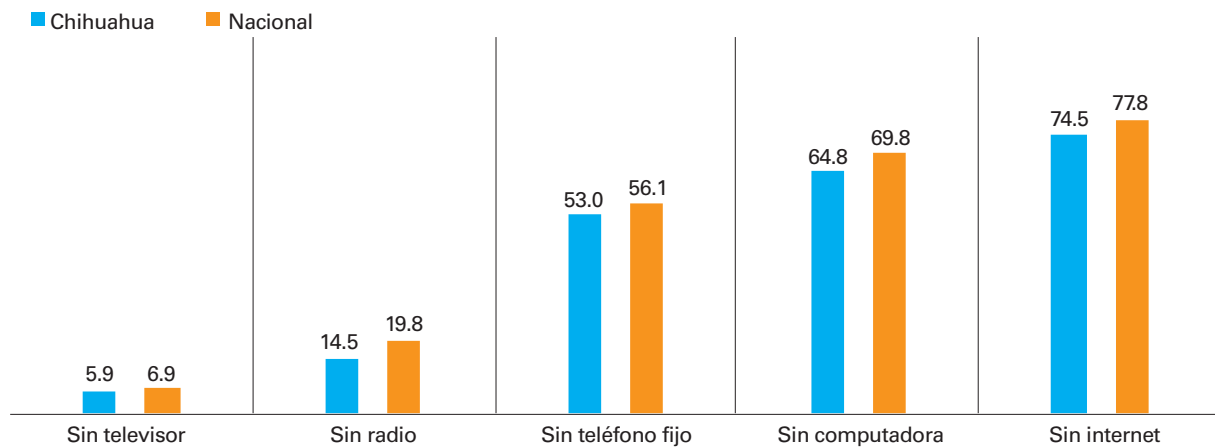
una galería, 41 librerías, 49 museos y 17 teatros.⁵³ Ese mismo año, la infraestructura deportiva registrada ante el Instituto Chihuahuense del Deporte y Cultura Física constaba de una alberca, 7 campos de beisbol, 41 centros y unidades deportivas y un gimnasio, en 18 municipios de la entidad.⁵⁴ No se dispone de información desagregada sobre la utilización de estos espacios según distintos grupos de edad, en relación con el ejercicio de su derecho a la recreación, la cultura y el deporte.

52 UNICEF, Deporte, recreación y juego, 2004.

53 INEGI, Anuario Estadístico y Geográfico del estado de Chihuahua, 2013.

54 Instituto Chihuahuense del Deporte y Cultura Física, Departamento de Normatividad y Asuntos Jurídicos, en: Anuario estadístico del estado de Chihuahua, 2013. En INEGI, Anuario Estadístico y Geográfico del estado de Chihuahua 2013.

- **Gráfica 1.11.** Porcentaje de viviendas que carece de tecnologías de información y comunicación. Chihuahua y Nacional, 2010



Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

En Chihuahua hay una biblioteca pública por cada 87,775 habitantes (promedio nacional, una por cada 15,956)⁵⁵ y 0.4 bibliotecas por cada 100 mil habitantes. Los municipios con una relación menor son Chihuahua y Juárez (0.1, una biblioteca por cada millón de habitantes), y Delicias (0.2).⁵⁶

Acceso a tecnologías de información y comunicación

El uso cada vez más frecuente de las tecnologías de información, las herramientas digitales y la eficacia para compartir datos por esta vía han hecho que el mundo digital forme parte de la vida de los niños y jóvenes. La revolución digital facilita una nueva aproximación a la CDN, en tanto las redes sociales, los dispositivos móviles e internet generan una ventana de oportunidad para la niñez y la adolescencia no imaginable 20 años atrás.

Lograr el acceso inclusivo y la democratización de internet y aprovechar los medios digitales en favor de los derechos de la infancia puede acercar a los niños, niñas y adolescentes a la educación, fomentar su participación en las esferas sociales y protegerlos de amenazas, abusos y explotación.

En Chihuahua, 5.9% de las viviendas particulares carece de televisión (nacional, 6.9%), 14.5% no dispone de radio (nacional, 19.8%), 53.0% no cuenta con teléfono fijo (nacional, 56.1%), 64.8% no tiene computadora (nacional, 69.8%) y 74.5% carece de acceso a internet (nacional, 77.8%).⁵⁷

55 INEGI, Anuario estadístico y geográfico del estado de Chihuahua 2013 y Anuario estadístico y geográfico de la República Mexicana 2013.

56 INEGI, Cálculos propios con base en información del Instituto Chihuahuense de la Cultura del Gobierno del Estado y de CONAPO. Proyecciones de la Población de México 2010-2030. En: INEGI, Anuario estadístico y geográfico del estado de Chihuahua 2013.

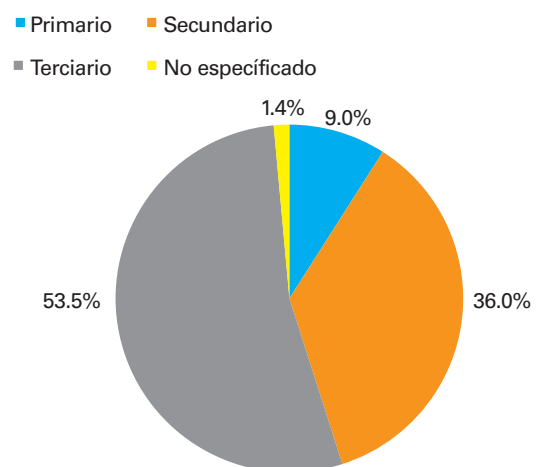
57 INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010.

Economía y finanzas

En 2012, Chihuahua aportó 354,913 millones de pesos al Producto Interno Bruto (PIB) del país (2.7%), ubicándose como la economía 14ª de la república. El PIB estatal (PIBE) per cápita fue de 98,620 pesos anuales (110,316 a escala nacional).⁵⁸

Las actividades primarias⁵⁹ representaron 6.4% del PIBE (superior al nacional de 3.1%) y ocuparon a 9.0% de la población económicamente activa (PEA), por debajo del promedio nacional de 13.5%. Las actividades secundarias constituyeron⁶⁰ 34.2% del PIBE (nacional,

- **Gráfica 1.12.** Población ocupada según sector de actividad. Chihuahua, 2014



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Primer trimestre de 2014.

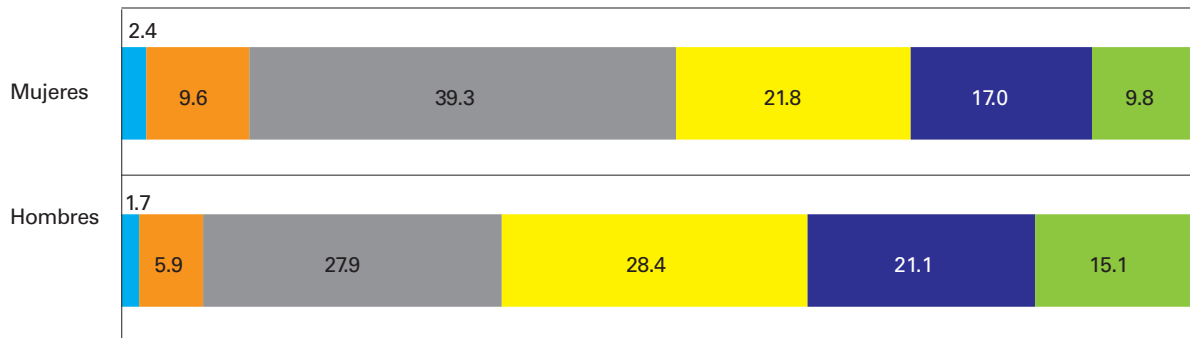
58 INEGI, Banco de información.

59 Actividades económicas desarrolladas en la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.

60 Actividades económicas desarrolladas en la industria extractiva, de la electricidad, manufacturera y de la construcción.

● **Gráfica 1.13.** Porcentaje de población ocupada por nivel de ingresos según sexo. Chihuahua, 2014

- No recibe ingresos
- Más de 1 hasta 2 salarios mínimos
- Más de 3 hasta 5 salarios mínimos
- Hasta un salario mínimo
- Más de 2 hasta 3 salarios mínimos
- Más de 5 salarios mínimos



Fuente: Banco de Información INEGI.

35.2%) involucrando a 36.0% de la PEA (24.3% en el país). En cuanto a las terciarias,⁶¹ aportaron 59.5% del PIB estatal (61.8% nacional) y en ellas participó 53.5% de la PEA (61.7% en la república).⁶²

Durante el primer trimestre de 2014 en Chihuahua se empleaban en la economía informal 238,157 personas, 16.2% del total estatal.⁶³ En ese periodo la tasa de desempleo fue de 4.9%, la más baja dentro de las entidades federativas fronterizas con Estados Unidos.⁶⁴

De una población ocupada de 1'262,229 en Chihuahua en el primer trimestre de 2014, 2.0% no recibía ingresos (promedio nacional, 8.3%). La estructura de los salarios muestra una desigualdad evidente entre hombres y mujeres: mientras más bajo es el salario –o no se percibe ingreso alguno– la proporción de mujeres es mayor. No reciben ingreso 1.7% de los hombres y 2.4% de las mujeres, y cobran un salario mínimo 5.9% de los hombres y 9.6% de las mujeres. Tienen ingresos de cinco salarios mínimos 15.1% de los hombres y 9.8% de las mujeres.⁶⁵

En cuanto a las finanzas del estado, 75.5% de los ingresos en 2013 estuvo compuesto por participaciones y aportaciones federales (en el conjunto de entidades del país, 83.6%), lo que ubica a Chihuahua como menos dependiente de los recursos federales en comparación con otros estados. En cambio, 13.1% de los ingresos se financió a través de deuda pública (promedio nacional,



61 Actividades económicas desarrolladas en los servicios de comercio, restaurantes, alojamiento, transportes, correo, almacenamiento, profesionales, financieros, corporativos, sociales, servicios diversos y el gobierno. INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.
 62 INEGI, PIB y Cuentas Nacionales.
 63 INEGI, Banco de Información, 2014.
 64 Gobierno del estado de Chihuahua, Secretaría de Economía, Prontuario estadístico, mayo 2014, p. 5.
 65 INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, primer trimestre de 2014.

4.8%).⁶⁶ Entre 2010 y 2012, la entidad pasó del lugar 18 al 19 en el Índice de Competitividad Estatal del IMCO.⁶⁷

En 2012, el gobierno de Chihuahua ejerció una inversión pública de casi 11 mil millones de pesos, de la cual, según su finalidad y función, 9.3% correspondió a gobierno, 53.6% a desarrollo social y 37.1% a desarrollo económico. En ese mismo año, los 5 mil 800 millones de pesos correspondientes a la inversión en desarrollo social se distribuyeron de la siguiente forma: 18.9% en educación, 50.4% en vivienda y servicios a la comunidad, 10.7% en recreación, cultura y otras manifestaciones sociales, 7.5% en protección ambiental, 5.3% en protección social, y 6.3% en salud.⁶⁸

La Inversión Extranjera Directa (IED) como porcentaje de la producción total, pasó de 0.1% en el cuarto trimestre de 2012 a 0.8% para el mismo periodo de 2013. Esto convierte a Chihuahua en el cuarto estado con mayor IED como porcentaje de su PIB; y aunque la proporción de exportaciones con relación al PIB se redujo de 10.3% en 2011 a 10% en 2012, Chihuahua continúa siendo el estado con mayores exportaciones en cuanto a porcentaje de su PIB.⁶⁹

Para el primer trimestre de 2014 el porcentaje de empleos formales como porcentaje de la PEA pasó de 46.2 a 48.1% en el último año (4º mejor del país), y en el mismo periodo el porcentaje de informalidad bajó de 36.5% a 32.5%, debido a lo cual Chihuahua registra la menor tasa de informalidad de la República.⁷⁰ Presenta, en cambio, la mayor tasa de deuda pública como porcentaje del PIB, al pasar de 5.6% en 2012 a 9% en 2013.⁷¹

La población que no pudo adquirir la canasta alimentaria con su ingreso pasó de 44.6% en el primer trimestre de 2013 a 44.8% en el mismo periodo de 2014.⁷² El dinamismo económico del estado no ha sido suficiente para revertir la pobreza ni las grandes desigualdades observadas principalmente entre la población indígena y la no indígena, así como la situación de rezago y marginación de un conjunto de municipios.

66 INEGI, Estadística de Finanzas Públicas Estatales y Municipales, en: INEGI, Banco de Información Económica.

67 De acuerdo con el Instituto Mexicano de la Competitividad, el avance se produjo gracias a que Chihuahua logró progresos en dos rubros. Ganó tres lugares en vinculación con el mundo: la inversión extranjera directa aumentó 680%, al crecer de 210 a 1,635 millones de dólares entre 2008 y 2010. Aunque los ingresos por turismo se mantuvieron estables, representando alrededor de 3% del total del PIB, la caída de otras entidades le permitió a Chihuahua subir una posición. Asimismo ganó dos lugares en sociedad incluyente, preparada y sana: La eficiencia terminal en preparatoria aumentó en 13%, ubicándose en 73%, y la tasa neta de participación laboral de la mujer pasó de 34% a 37%, lo que impulsó al estado de la posición 14 a la 6. En: IMCO, Índice de Competitividad Estatal 2012.

68 Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado, Dirección General de Programas de Inversión Pública, en: INEGI, Anuario Estadístico y Geográfico del estado de Chihuahua 2013.

69 Instituto Mexicano para la Competitividad-México Evalúa, México, ¿cómo vamos? Metas para transformar al país. Así van los estados: Semáforos económicos estatales, junio, 2014.

70 Ibid., 2014.

71 Ibid., 2014.

72 Ibid., 2014.

Seguridad y violencia

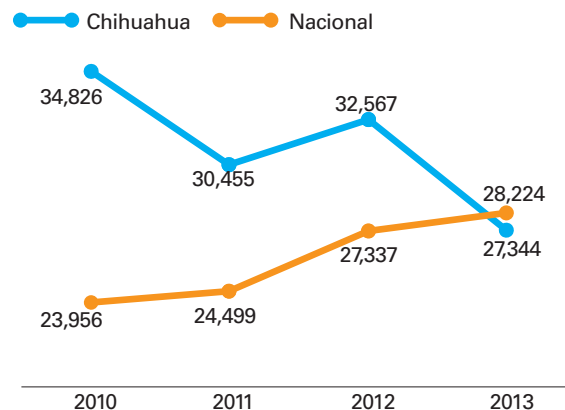
Los grandes desafíos que enfrentan la sociedad y el gobierno de Chihuahua son “la agudeza de los problemas de violencia y criminalidad” y “la premura de restaurar y acrecentar la competitividad para el desarrollo.”

Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2014 (ENVIPE), se estima que 31.0% de los hogares de Chihuahua (33.9% en el país) tuvo al menos una víctima de delito durante 2013. En Chihuahua en 2013 hubo 647,519 víctimas de 18 años y más, lo que representa una tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes de 27,344 la tasa nacional es de 28,224.

La violencia, provocada por factores tales como condiciones de pobreza y presencia del crimen organizado, afecta la calidad de vida de la población y contribuye a la disminución de la esperanza de vida de los chihuahuenses.

La esperanza de vida en Chihuahua es de 72.3 años (nacional, 74.7). Entre 1999 y 2012 la esperanza de vida se redujo en 3.2 años para los hombres y en las mujeres aumentó 0.44 (mientras que en el país la esperanza de vida aumentó 1.07 y 1.21 años, respectivamente), debido a causas externas de muerte, es decir, accidentes, homicidios y suicidios.⁷³

● **Gráfica 1.14.** Tasa de víctimas por cada 100,000 habitantes para la población de 18 años y más. Chihuahua y Nacional, 2010-2013



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, 2011-2014.

Nota: La tasa se calcula dividiendo el total de víctimas en la entidad federativa entre la población de 18 años y más residente en aquella, multiplicada por 100 mil habitantes.

73 Consejo Nacional de Población, DGESP, con base en “Estimaciones de las ganancias en la esperanza de vida 1990-1999 y 1999-2012”.



Marco legal para la infancia y la adolescencia

Chihuahua fue el último estado del país en contar con una ley específica para la infancia y adolescencia armonizada con la CDN. Se trata de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del estado de Chihuahua, promulgada en junio de 2013,⁷⁴ y cuyo reglamento se publicó en febrero de 2014 en el periódico oficial de la entidad.⁷⁵ Esta normatividad abrogó el Código para la Protección y Defensa del Menor, aprobado en febrero de 1994 y vigente hasta el 8 de mayo de 2013.⁷⁶

La ley, además de consignar los principios y derechos básicos de niñas, niños y adolescentes, señala las responsabilidades de las madres, padres o quienes ejerzan su tutela, así como las obligaciones de las autoridades estatales y municipales. También establece lineamientos para crear políticas públicas enfocadas a la infancia y adolescencia, como el establecimiento de “acciones afirmativas y compensatorias para aquellos que se encuentren en situación de vulnerabilidad” y el diseño de “estrategias prioritarias para la sobrevivencia y desarrollo de la primera infancia”.

Adicionalmente, determina la creación del Comité estatal de seguimiento y vigilancia de la aplicación de los derechos de las niñas, niños y adolescentes como “órgano colegiado de vigilancia, opinión, colaboración, coordinación, consulta, promoción y asesoría para la institucionalización de los derechos de las niñas, niños y adolescentes”, cuyo objetivo es el seguimiento y vigilancia de la aplicación de la CDN.

La ley también manda la creación de un sistema de datos sobre niñas, niños y adolescentes, con el propósito de “sistematizar la información para el diagnóstico, formulación, seguimiento y evaluación de la política pública en la materia”. Asimismo, detalla un procedimiento administrativo de protección para “las niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo o desamparo”, considerando en esta condición a aquellos que sufran cualquier forma de maltrato, se ausenten con frecuencia de la escuela, consuman habitualmente drogas o alcohol, o se encuentren bajo la custodia de personas que lo hagan.

En 2015, esta ley tendrá que armonizarse con la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, lo cual representa una oportunidad para que Chihuahua avance en la garantía de los derechos de la infancia.

74 Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Chihuahua/wo85847.pdf>

75 Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Chihuahua/wo90917.pdf>

76 Gobierno del estado de Chihuahua, Código para la Protección y Defensa del Menor, Disponible en: <http://info4.juridicas.unam.mx/adprojus/leg/9/302/>



Inversión pública en la infancia y la adolescencia

El Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016⁷⁷ establece diversas acciones para la atención de niños, niñas y adolescentes. No incorpora las líneas de base, indicadores ni metas respectivas, aunque establece el propósito de integrar el Sistema Estatal de Evaluación del Desempeño. Las acciones relacionadas con la infancia y la adolescencia estipuladas en el PED abarcan los ámbitos de la salud, educación, participación adolescente, niñez indígena, protección de la infancia, deportes, recreación y cultura, y seguridad.

Con información proveniente de los portales de información del gobierno de Chihuahua se identificaron 25 programas dirigidos a la infancia y adolescencia de Chihuahua, ya sea en forma específica o en el marco de la prestación de servicios a la población general del estado. 44.0% de estos programas contemplan acciones relacionadas con el derecho a la supervivencia, 32.0% con el derecho al desarrollo y 24.0%

con el derecho a la protección. En cambio, no se encontraron programas orientados al derecho a la participación.⁷⁸

La operación de los programas estatales está a cargo de seis dependencias. Las que implementan el mayor número de programas son la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte (40.0%), el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (24.0%) y la Secretaría de Salud (16.0%).

En el PED 2010-2016 del estado de Chihuahua se estableció como objetivo identificar a la población beneficiaria por grupo: niñas y niños, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad e indígenas.⁷⁹

En 2011 se registraron 91 programas y acciones en Chihuahua, de los cuales 5% se destinó a niños y niñas y 9% a jóvenes. En 58% de estas acciones y programas

77 Gobierno del estado de Chihuahua, Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016. Disponible en: http://transparencia.uach.mx/planeacion/plan_estatal_desarrollo_2010-2016.pdf

78 Portales electrónicos del gobierno del estado de Chihuahua correspondientes al presupuesto de Egresos 2014, Presupuesto basado en resultados 2014; Secretaría de Educación, Cultura y Deporte; Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia; Coordinación Estatal de la Tarahumara; y Servicios educativos del estado de Chihuahua (SEETECH).

79 Gobierno del estado de Chihuahua, Plan estatal de desarrollo 2010-2016. Disponible en: http://transparencia.uach.mx/planeacion/plan_estatal_desarrollo_2010-2016.pdf

● **Tabla 1.3.** Programas estatales dirigidos a infancia y adolescencia por grupo de derechos. Chihuahua, 2014

Grupo de derechos	Programas
Derecho a la supervivencia	11
Salud	5
Asistencia social	4
Nutrición y alimentación	2
Derecho al desarrollo	8
Educación	8
Derecho a la protección	6
Mecanismos de acceso, exigibilidad y restitución de derechos	4
Protección contra abuso, violencia, explotación y discriminación	2
Derecho a la participación	0
Total	25

Fuentes: Portales electrónicos del gobierno del estado de Chihuahua correspondientes al Presupuesto de Egresos 2014. Presupuesto basado en resultados 2014; Secretaría de Educación, Cultura y Deporte; Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia; Coordinación Estatal de la Tarahumara; y Servicios educativos del estado de Chihuahua (SEETECH).

● **Tabla 1.4.** Programas estatales dirigidos a infancia y adolescencia, por dependencia. Chihuahua, 2014.

Coordinación Estatal de la Tarahumara	1
Fiscalía General del Estado	2
Secretaría de Desarrollo Social	2
Secretaría de Educación, Cultura y Deporte	10
Secretaría de Salud	4
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	6

Fuentes: Portales electrónicos del gobierno del estado de Chihuahua correspondientes al Presupuesto de Egresos 2014. Presupuesto basado en resultados 2014; Secretaría de Educación, Cultura y Deporte; Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia; Coordinación Estatal de la Tarahumara; y Servicios educativos del estado de Chihuahua (SEETECH).

no se identificó a la población beneficiaria segmentada por ciclo de vida, pero sí que 30% se refieren a educación, 11% a salud y dos a alimentación.⁸⁰

Garantizar los derechos de la infancia tiene implicaciones en las finanzas públicas, la política económica y las decisiones presupuestarias de un gobierno. El análisis de los presupuestos públicos para la infancia y la adolescencia permite brindarles mejor atención, orientar las políticas públicas hacia una asignación de recursos más equitativa, y fortalecer la transparencia y los mecanismos de rendición de cuentas para la planeación y ejecución del gasto en infancia. Asimismo, proporciona valiosos insumos para la planeación presupuestaria y el diseño de políticas públicas con enfoque de derechos, ya que ayuda a identificar vacíos temáticos, áreas de oportunidad o duplicidades, y posibilita blindar los recursos monetarios para su atención.

80 <http://www.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPE/Paginas/GraficasEntidad.aspx?pEstId=8>