

PANORAMA GENERAL

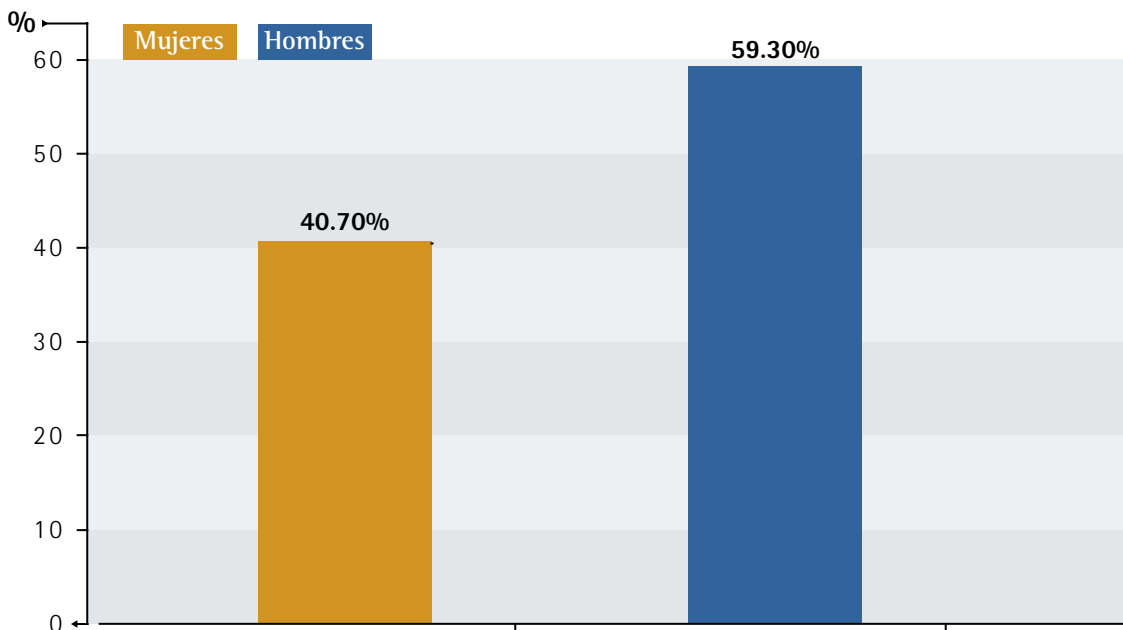
Población total por sexo y nombramiento

Todos los análisis presentados para el personal académico se hacen sobre la base de la cantidad de personas y no de la cantidad de nombramientos, ya que una sola persona puede tener más de uno o bien tener dos nombramientos idénticos. Cabe destacar que en los casos de más de un nombramiento se tomó en cuenta el de mayor jerarquía académica.

El personal académico de la UNAM está integrado por 32 531 personas, de las cuales 13 229 son mujeres (40.7%) y 19 302 son hombres (59.3%).

Distribución por sexo del personal académico

GRÁFICA 1



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

El análisis de la distribución del personal académico por nombramiento deberá observarse tanto en sentido horizontal, como en sentido vertical² (véase el cuadro 1).

Personal académico por nombramiento y sexo, 2005

CUADRO 1

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad ³
Ayudante	absolutos	1 171	1 308	2 479	90
	% horizontal ⁴	47.2	52.8	100.0	
	% vertical ⁵	8.9	6.8	7.6	
Técnico académico	absolutos	1 917	1 822	3 739	105
	% horizontal	51.3	48.7	100.0	
	% vertical	14.5	9.4	11.5	
Profesor de asignatura	absolutos	7 027	11 245	18 272	62
	% horizontal	38.5	61.5	100.0	
	% vertical	53.1	58.3	56.2	
Profesor de carrera	absolutos	2 224	3 150	5 374	71
	% horizontal	41.4	58.6	100.0	
	% vertical	16.8	16.3	16.5	
Investigador	absolutos	781	1 484	2 265	53
	% horizontal	34.5	65.5	100.0	
	% vertical	5.9	7.7	7.0	
Emérito	absolutos	25	92	117	27
	% horizontal	21.4	78.6	100.0	
	% vertical	0.2	0.5	0.4	
Posdoctores	absolutos	14	21	35	67
	% horizontal	40.0	60.0	100.0	
	% vertical	0.1	0.1	0.1	
Docentes jubilados	absolutos	70	180	250	39
	% horizontal	28.0	72.0	100.0	
	% vertical	0.5	0.9	0.8	
Total	absolutos	13 229	19 302	32 531	69
	% horizontal	40.7	59.3	100.0	
	% vertical	100.0	100.0	100.0	

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

² Para su definición, véase el apartado de definición de conceptos.

³ Número de mujeres por cada cien hombres.

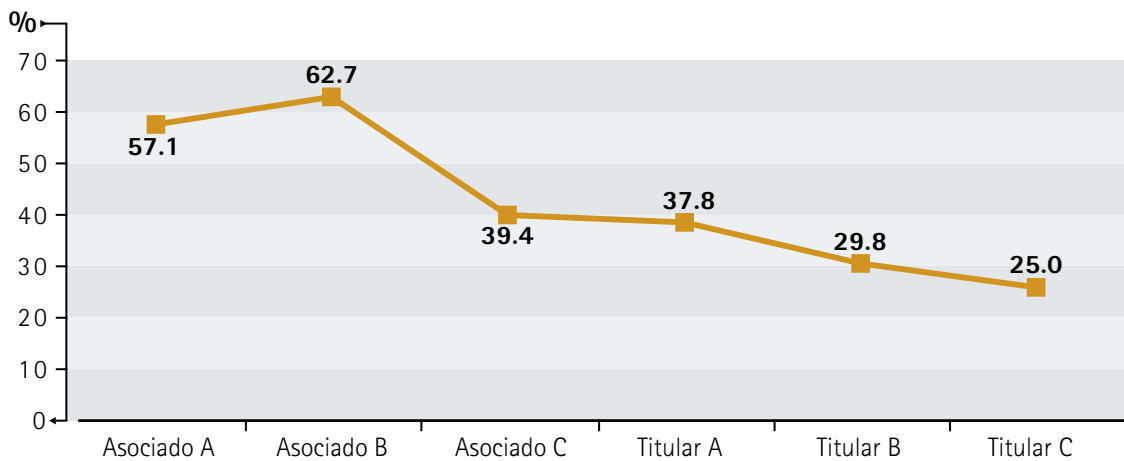
⁴ Participación de hombres y mujeres en el total de cada nombramiento.

⁵ Concentración del conjunto de mujeres o del conjunto de hombres entre los distintos nombramientos.

La tendencia observada es que, en cada nombramiento, a medida que aumentan la categoría y el nivel, desciende la proporción de mujeres, como se aprecia en las gráficas 2 y 3.

Participación porcentual de mujeres en la figura de investigador por categoría y nivel, 2005

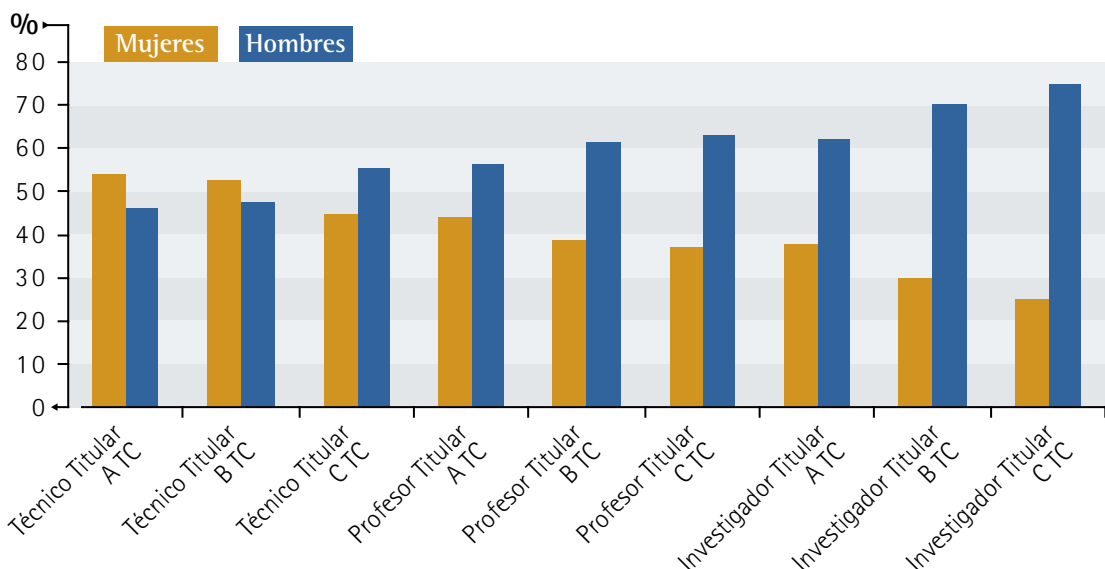
GRÁFICA 2



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Nombramientos titulares de tiempo completo por sexo y nivel, 2005

GRÁFICA 3



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

• Personal académico por programa y subprograma⁶

En la distribución por sexo de acuerdo con los programas y subprogramas de la Universidad se observa que la participación de mujeres y hombres se diferencia de acuerdo con los distintos niveles educativos (posgrado, licenciatura y educación media).

Al igual que lo observado en la gráfica correspondiente a los nombramientos, la participación de las mujeres disminuye conforme aumenta el nivel del programa: en posgrado hay 43 mujeres por cada cien hombres; en licenciatura, 62 mujeres por cada cien hombres, mientras que en educación media la participación de mujeres llega a 88 por cada cien hombres.

Personal académico por sexo, programa y subprograma, 2005

CUADRO 2

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Educación media superior	absolutos	2330	2640	4970	88
	% horizontal	46.90	53.10	100.00	
	% vertical	17.60	13.70	15.30	
Licenciatura	absolutos	7081	11366	18447	62
	% horizontal	38.40	61.60	100.00	
	% vertical	53.50	58.90	56.70	
Posgrado	absolutos	606	1416	2022	43
	% horizontal	30.00	70.00	100.00	
	% vertical	4.60	7.30	6.20	
Otros ⁷	absolutos	3212	3880	7092	83
	% horizontal	45.3	54.7	100.00	
	% vertical	24.3	20.1	21.8	
Total	absolutos	13229	19302	32531	69
	% horizontal	40.70	59.30	100.00	
	% vertical	100.00	100.00	100.00	

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

⁶ La definición de programa comprende el conjunto de actividades homogéneas encaminadas a cumplir con los propósitos genéricos expresados en una función. Subprograma es la desagregación de un programa, debido a la naturaleza diversa de las metas que contempla. "Estructura y programas presupuestales", en *Normas de operación presupuestal y clasificador por objeto del gasto*, UNAM, 2005, p. 149.

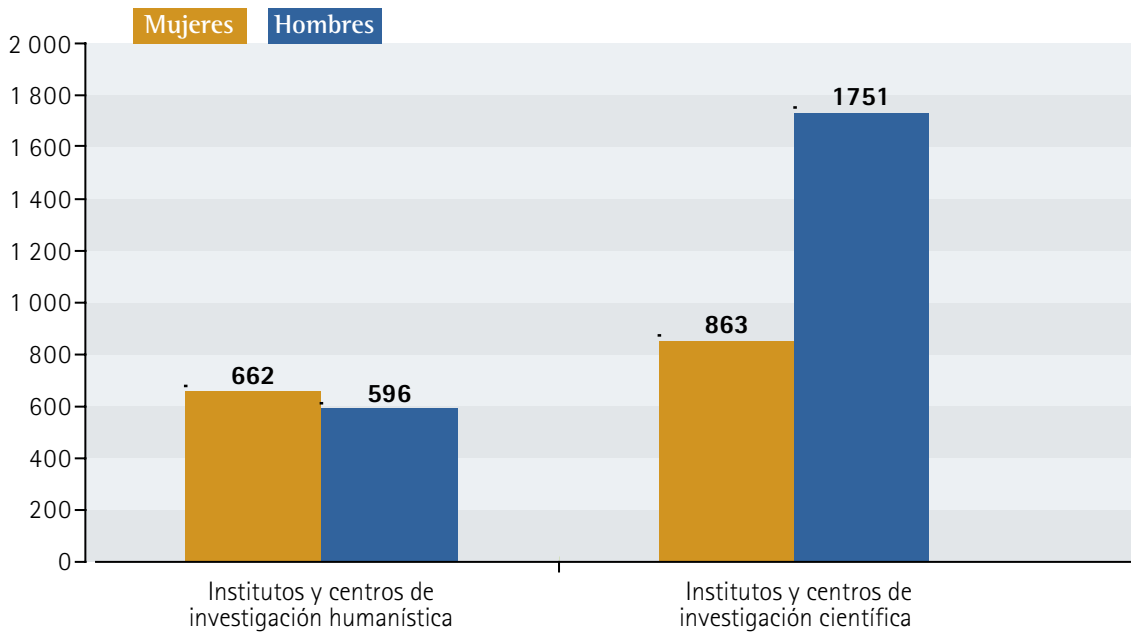
⁷ Incluye Investigación en Ciencias y Desarrollo Tecnológico; Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales; SUA; Educación complementaria; Educación continua; Coordinación académica; Programas de desarrollo académico; Servicios de apoyo académico; Educación técnica; Difusión de actividades artísticas, científicas y culturales; Extensión educativa; Vinculación con la sociedad; Planeación y normatividad; Servicios de apoyo administrativo y Servicios de administración institucional.

- Personal académico por subramo

En los institutos y centros de investigación humanística, la proporción de mujeres supera el 50%, mientras que en los institutos y centros de investigación científica tan sólo alcanza el 33%. También destaca que el personal académico en investigación humanística (1 258) es considerablemente menor al registrado en investigación científica (2 614) (véase la gráfica 4).

Distribución por sexo del personal académico en institutos y centros de investigación, 2005

GRÁFICA 4



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Respecto de la participación de mujeres en la docencia, es significativo que en las escuelas (las cuales, a diferencia de las facultades, no cuentan con doctorado⁸) la proporción de mujeres supere el 50%, mientras que en facultades y unidades multidisciplinarias sea de 40% o menos (véase el cuadro 3). La distribución horizontal de profesoras en las escuelas de Trabajo Social y de Enfermería y Obstetricia es mayor que en la de Música o la de Artes Plásticas (véase la gráfica 5).

Personal académico por subramo y sexo, 2005

CUADRO 3

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Institutos y centros de investigación humanística	absolutos	662	596	1 258	111
	% horizontal	52.60	47.40	100.00	
	% vertical	5.00	3.10	3.90	
Institutos y centros de investigación científica	absolutos	863	1 751	2 614	49
	% horizontal	33.00	67.00	100.00	
	% vertical	6.50	9.10	8.00	
Facultades	absolutos	5 140	8 734	13 874	59
	% horizontal	37.00	63.00	100.00	
	% vertical	38.90	45.20	42.60	
Escuelas	absolutos	580	535	1 115	108
	% horizontal	52.00	48.00	100.00	
	% vertical	4.40	2.80	3.40	
Unidades multidisciplinarias	absolutos	3 040	4 429	7 469	69
	% horizontal	40.70	59.30	100.00	
	% vertical	23.00	22.90	23.00	
Escuela Nacional Preparatoria	absolutos	1 251	1 141	2 392	110
	% horizontal	52.30	47.70	100.00	
	% vertical	9.50	5.90	7.40	
Colegio de Ciencias y Humanidades	absolutos	1 152	1 598	2 750	72
	% horizontal	41.90	58.10	100.00	
	% vertical	8.70	8.30	8.50	
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia	absolutos	9	6	15	150
	% horizontal	60.00	40.00	100.00	
	% vertical	0.10	0.00	0.00	
Dependencias para apoyo a la docencia e investigación	absolutos	88	99	187	89
	% horizontal	47.10	52.90	100.00	
	% vertical	0.70	0.50	0.60	

SIGUE

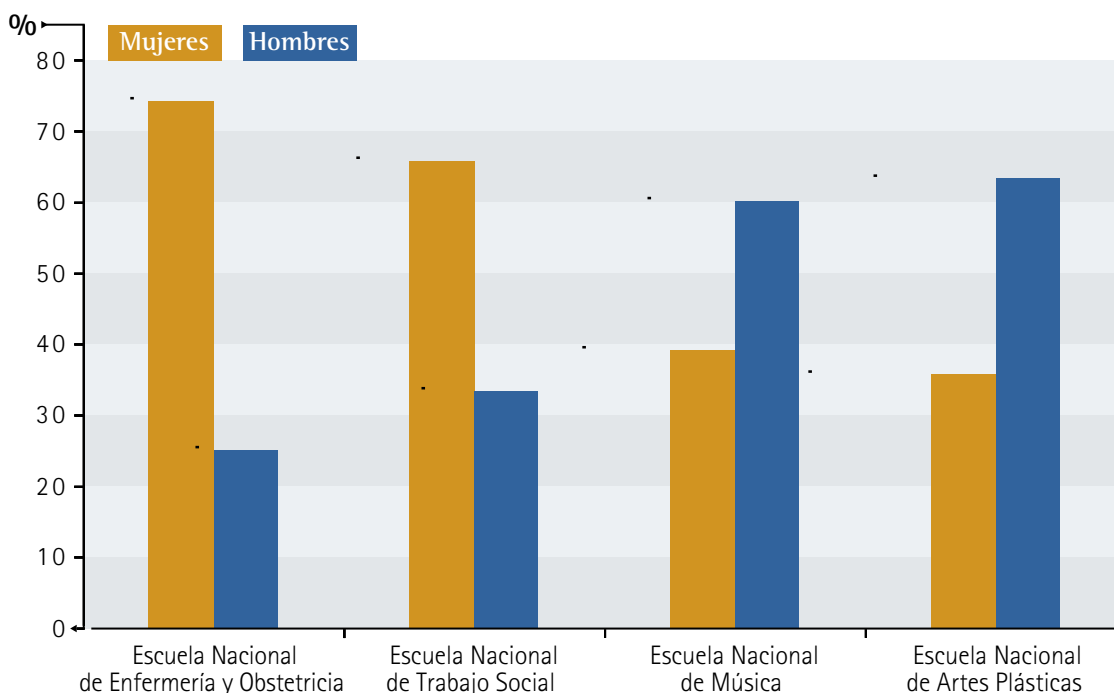
⁸ Según el artículo 8 del Estatuto General de la UNAM “Para que una de estas instituciones [escuelas] tenga el carácter y la denominación de facultad deberá participar en al menos un programa doctoral, conforme a las disposiciones del Reglamento General de Estudios de Posgrado” y “...requerirá acuerdo aprobatorio del Consejo Universitario, previa aprobación y solicitud del consejo técnico respectivo y opinión del consejo académico del área correspondiente”.

Dependencias para los servicios a estudiantes	absolutos	207	278	485	74
	% horizontal	42.70	57.30	100.00	
	% vertical	1.60	1.40	1.50	
Dependencias de extensión	absolutos	213	115	328	185
	% horizontal	64.90	35.10	100.00	
	% vertical	1.60	0.60	1.00	
Dependencias de divulgación de la ciencia	absolutos	15	11	26	136
	% horizontal	57.70	42.30	100.00	
	% vertical	0.10	0.10	0.10	
Dependencias de servicios administrativos	absolutos	9	9	18	100
	% horizontal	50.00	50.00	100.00	
	% vertical	0.10	0.00	0.10	
Total	absolutos	13 229	19 302	32 531	69
	% horizontal	40.70	59.30	100.00	
	% vertical	100.00	100.00	100.00	

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Personal académico por escuelas y sexo, 2005

GRÁFICA 5

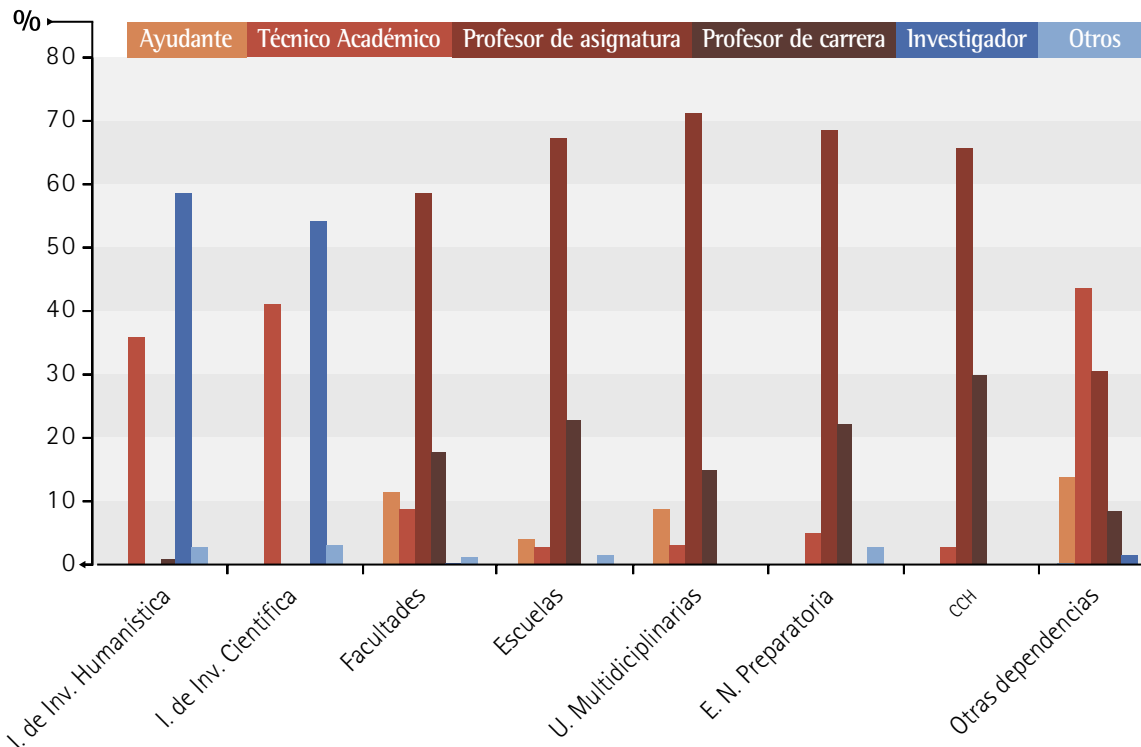


Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

La gráfica 6 muestra una gran diferencia en la distribución de nombramientos académicos por los distintos subramos universitarios. En ésta destaca que el nombramiento de profesor de asignatura tiene grandes concentraciones en las unidades multidisciplinarias (FES) con 72% del total del personal académico, en las ENP con 70%, en las escuelas nacionales con 68%, en el CCH con 67% y en facultades con 60%. En el otro extremo, el nombramiento de investigador se concentra casi en su totalidad en institutos y centros de la investigación.

Distribución vertical del personal académico por categorías y subramo, 2005

GRÁFICA 6



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

– *Por dependencias*

La UNAM cuenta con 73 dependencias, en donde el personal académico se distribuye con diferentes niveles de participación por sexo. Si una dependencia presenta 60% o más de participación de mujeres es considerada como femenina; si la participación es de 40% o menos, se considera masculina; por último, si la participación de mujeres se encuentra entre esos dos porcentajes, la dependencia se considera mixta. Según este criterio, las dependencias femeninas son seis, las masculinas 23 y las mixtas 41. En el cuadro sólo se incluyen las dependencias donde hay una participación mayoritaria de mujeres y las 10 dependencias de participación mayoritaria de hombres. En dicho cuadro se observa que, en las dependencias denominadas femeninas, la participación de los hombres no es tan pequeña como la que se muestra en las dependencias denominadas masculinas, respecto de la participación de las mujeres.

Dependencias de mayor participación de mujeres y de hombres, 2005 **CUADRO 4**

	N	% de mujeres	% de hombres	Índice de feminidad	
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	253	74.7	25.3	295	FEMENINAS
Instituto de Investigaciones Estéticas	93	67.7	32.3	210	
Escuela Nacional de Trabajo Social	235	66.4	33.6	197	
Dependencias de extensión	328	64.9	35.1	185	
Instituto de Investigaciones Filológicas	155	63.2	36.8	172	
Coordinación Universitaria de Educación a Distancia	15	60.0	40.0	150	
Facultad de Arquitectura	900	26.0	74.0	35	MASCULINAS
Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas	90	25.6	74.4	34	
Instituto de Ingeniería	184	23.9	76.1	31	
Facultad de Ingeniería	1449	23.7	76.3	31	
Instituto de Geofísica	109	21.1	78.9	27	
Instituto de Astronomía	129	20.9	79.1	26	
Instituto de Matemáticas	111	19.8	80.2	25	
Instituto de Investigaciones en Materiales	90	19.7	80.3	25	
Instituto de Física	155	18.1	81.9	22	
Instituto de Ciencias Nucleares	71	14.1	85.9	16	

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

• Personal académico por programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos

Uno de los aspectos que destaca en este apartado es la distinta participación de mujeres y hombres en dos programas de fortalecimiento a la carrera académica. Por una parte, en el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) hay 66.4% de hombres frente a 33.6% de mujeres; por otra parte, el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) tiene 46.1% de hombres frente a 53.9% de mujeres. Estas diferencias sugieren una mayor relación entre la docencia y las mujeres, por un lado, y la investigación y los hombres, por el otro. Los datos del PAPIIT presentan prácticamente la misma proporción de mujeres que el nombramiento de investigador. En el PAPIME, la participación de las mujeres supera en más de diez puntos porcentuales su participación en el nombramiento de profesor de carrera, figura en la que se concentra principalmente este programa (véase el cuadro 5).

Personal académico por sexo, programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos, 2005

CUADRO 5

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Cátedra	absolutos	25	92	117	27
	% horizontal	21.4	78.6	100.0	
Comisión especial área PRIDE	absolutos	13	20	33	65
	% horizontal	39.4	60.6	100.0	
Fomento a la Docencia	absolutos	1990	2877	4867	69
	% horizontal	40.9	59.1	100.0	
PAIPA	absolutos	141	190	331	74
	% horizontal	42.6	57.4	100.0	
PAPIIT	absolutos	353	697	1050	51
	% horizontal	33.6	66.4	100.0	
PAPIME proyecto	absolutos	82	70	152	117
	% horizontal	53.9	46.1	100.0	
PASPA al extranjero	absolutos	3	1	4	300
	% horizontal	75.0	25.0	100.0	
PAPIME subproyecto	absolutos	89	111	200	80
	% horizontal	44.5	55.5	100.0	
PASPA Fundación Carolina	absolutos	82	121	203	68
	% horizontal	40.4	59.6	100.0	
PASPA Nacional	absolutos	113	123	236	92
	% horizontal	47.9	52.1	100.0	
PEII	absolutos	19	26	45	73
	% horizontal	42.2	57.8	100.0	

SIGUE

Perfeccionamiento	absolutos	16	9	25	178
	% horizontal	64.0	36.0	100.0	
Premio	absolutos	95	217	312	44
	% horizontal	30.4	69.6	100.0	
Pertenenencia a comisiones dictaminadoras	absolutos	415	663	1078	63
	% horizontal	38.5	61.5	100.0	
PEPASIG	absolutos	4379	5937	10316	74
	% horizontal	42.4	57.6	100.0	
PRIDE	absolutos	4391	5504	9895	80
	% horizontal	44.4	55.6	100.0	
Total	absolutos	12206	16658	28864	73
	% horizontal	42.3	57.7	100.0	

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Las cátedras —una distinción que otorgan las facultades—, son mayoritariamente recibidas por los hombres (78.6% frente a 21.4% de mujeres). Esta diferencia coincide con el nombramiento emérito —la mayor distinción que otorga la Universidad—, en el que los hombres tienen una representación de 78.6% y las mujeres de 21.4 por ciento.

La proporción de mujeres que recibe el PEPASIG (Programa de Estímulos a la Productividad y al Rendimiento del Personal Académico de Asignatura) es menor a la de los hombres (42.4% y 57.6, respectivamente), pero mayor a la proporción de mujeres con nombramiento de profesor de asignatura (38.5%).

La proporción de mujeres que participa en el PRIDE (Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo), es de 44.4% semejante a la proporción de mujeres con nombramiento de tiempo completo en la UNAM (44.26%).

En la figura de investigador, los estímulos son obtenidos por hombres y mujeres de manera similar a la participación que cada sexo tiene dentro del nombramiento. Por otra parte, los programas de fortalecimiento académico, además de ser recibidos por menor cantidad de personal académico con nombramiento de investigador que los estímulos, presentan una baja participación de las mujeres.

El nombramiento de profesor de carrera presenta una situación diferente: tanto en estímulos, como en programas de fortalecimiento a la carrera académica, se observa una importante participación de mujeres que incluso supera su presencia en el nombramiento.

Las mujeres con figura de profesor de asignatura tienen una ligera mayor representación en estímulos respecto del nombramiento. Los estímulos para la figura de técnico académico cuentan con una proporción de mujeres semejante a su presencia en el nombramiento (véase el cuadro 6).

Estímulos y programas de fortalecimiento académico por sexo y figura académica, 2005

CUADRO 6

Figura académica	Estímulos								Programas de fortalecimiento a la carrera académica			
	PRIDE		Fomdoc		PEPASIG		PAIPA		PAPIIT		PAPIME	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Investigador	736 (34.9)	1374 (65.1)	345 (36.9)	589 (63.1)			23 (31.5)	50 (68.5)	185 (29.6)	440 (70.4)	1 (10.0)	9 (90.0)
Profesor de carrera	2000 (43.4)	2603 (56.6)	1639 (42.0)	2263 (58.0)			40 (42.6)	54 (57.4)	160 (40.4)	236 (59.6)	77 (56.2)	60 (43.8)
Profesor de asignatura					4142 (42.2)	5672 (57.8)				2 (100.0)		
Técnico académico	1653 (52)	1524 (48)			195 (52.1)	179 (47.9)	64 (49.6)	65 (50.4)			4 (100.0)	
Otros*	2 (40)	3 (60)	6 (19.4)	25 (80.6)	42 (32.6)	87 (67.4)	14 (40.0)	21 (60.0)	8 (29.6)	19 (70.4)		1 (100.0)
Total	4391 (44.4)	5504 (55.6)	1990 (40.9)	2877 (59.1)	4379 (42.4)	5938 (57.6)	141 (42.6)	190 (57.4)	353 (33.6)	697 (66.4)	82 (53.9)	70 (46.1)

* Incluye a eméritos, posdoctores y jubilados. El personal académico con figura de ayudante no recibe ninguno de estos apoyos. Los paréntesis indican la distribución horizontal.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

—Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico (PRIDE)

El PRIDE es el programa de estímulos para el personal académico de tiempo completo. De los 11 047 integrantes de tiempo completo 9 895 reciben PRIDE, o sea 89.6% de la población (véase el cuadro 7). Al desagregar sus componentes, se puede observar con mayor exactitud su distribución entre hombres y mujeres. En los niveles A, B y C las mujeres superan su proporción general como personal académico de la UNAM. Del total de mujeres que reciben este estímulo, la mitad se ubica en el nivel C (50.01%); ocurre casi lo mismo con los hombres: 49.03% tiene PRIDE C. El nivel A también guarda cierto equilibrio: lo obtiene 8.22% de las mujeres y 8.65% de los hombres.

Es en los niveles B y D donde se encuentran brechas significativas. En el B las mujeres tienen su mayor participación horizontal (casi 47%) y superan a los hombres por tres puntos en su concentración vertical. Estos tres puntos de diferencia los hombres los tienen a su favor en el nivel D, en donde las mujeres cuentan con la más baja participación en relación a los hombres.⁹ Esta brecha se ahonda si consideramos el total de personal académico ubicado en el PRIDE D, donde 38.21% de los estímulos son obtenidos por las mujeres y 61.78% por los hombres.

Personal académico con PRIDE por sexo y nivel, 2005

CUADRO 7

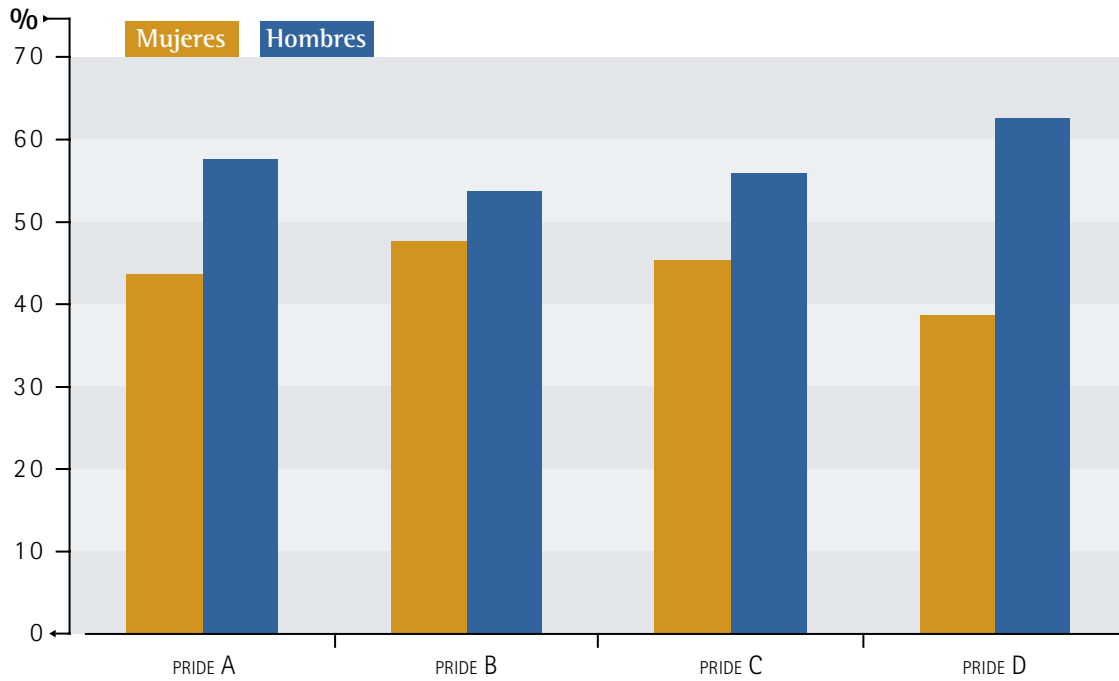
		Mujeres	Hombres	Total
PRIDE Fijo	absolutos	30	51	81
	% horizontal	37.03	62.96	100.00
	% vertical	0.68	0.92	0.81
PRIDE A	absolutos	361	476	837
	% horizontal	43.13	56.86	100.00
	% vertical	8.22	8.64	8.45
PRIDE B	absolutos	1 306	1 473	2 779
	% horizontal	46.99	53.00	100.00
	% vertical	29.74	26.76	28.08
PRIDE C	absolutos	2 196	2 699	4 895
	% horizontal	44.86	55.13	100.00
	% vertical	50.01	49.03	49.46
PRIDE D	absolutos	498	805	1 303
	% horizontal	38.21	61.78	100.00
	% vertical	11.34	14.32	13.16
Total	absolutos	4 391	5 504	9 895
	% horizontal	44.37	55.62	100.00
	% vertical	100.00	100.00	100.00

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

⁹ No se toma en cuenta el PRIDE FIJO para este análisis, debido a que es una situación condicionada.

Participación del personal académico en el PRIDE por sexo y nivel, 2005

GRÁFICA 7



Fuente: cálculos propios con base en la Dirección General de Asuntos del Personal Académico, UNAM, 2005.

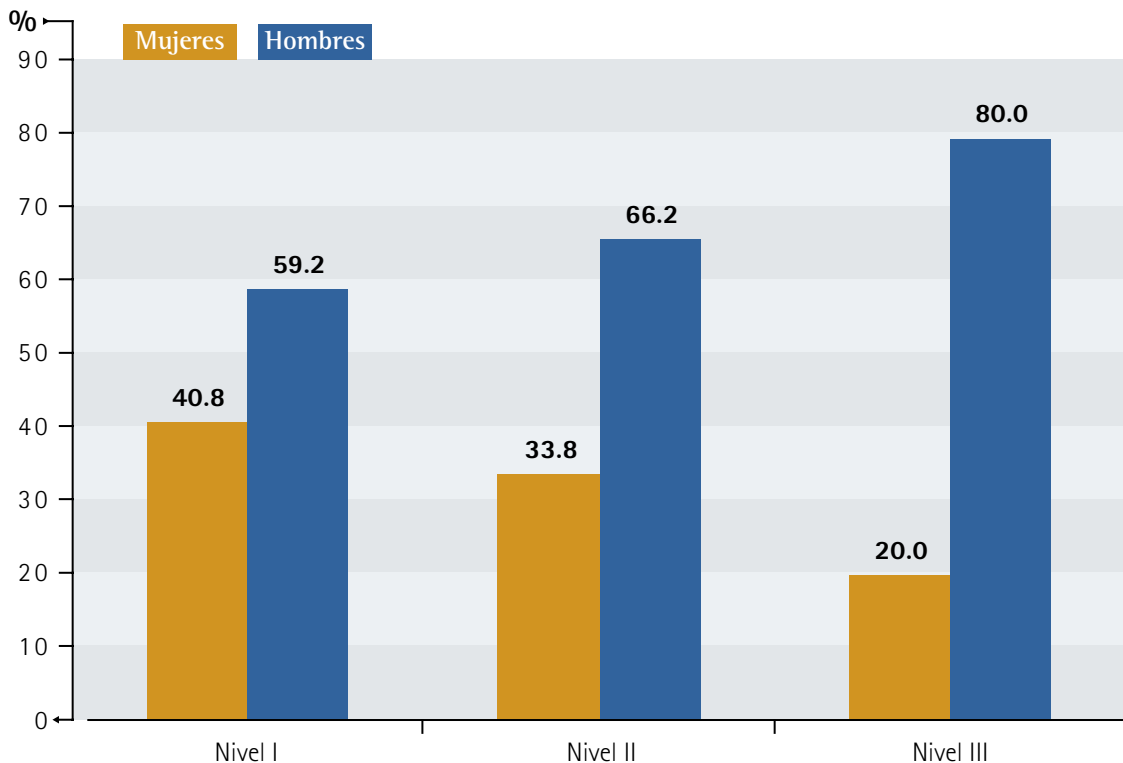
- Personal académico en el Sistema Nacional de Investigadores

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI), perteneciente al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, tiene como objetivo “premiar la labor de investigación en el país y para ello otorga distinciones y estímulos económicos que certifican la calidad, productividad, trascendencia e impacto del trabajo del personal académico dedicado a la investigación”.¹⁰

El personal académico de la UNAM que forma parte del SNI en el año 2006 es de 2 950; 36% mujeres y 64% hombres. El sistema cuenta con los niveles I, II y III,¹¹ en el que hombres y mujeres se distribuyen de manera diferenciada, como se observa en la gráfica 8, en la cual se aprecia nuevamente que, a mayor nivel, menor participación de mujeres.

Personal académico en el SNI por sexo y nivel, 2005

GRÁFICA 8



Fuente: Nómina general de la UNAM, abril de 2006 y Base de Datos del SNI, proporcionada por la CICUNAM.

¹⁰ Véase la página del SNI, <www.conacyt.mx/sni/index.html>

¹¹ Cuenta, además, con un nivel C, no considerado en este análisis.

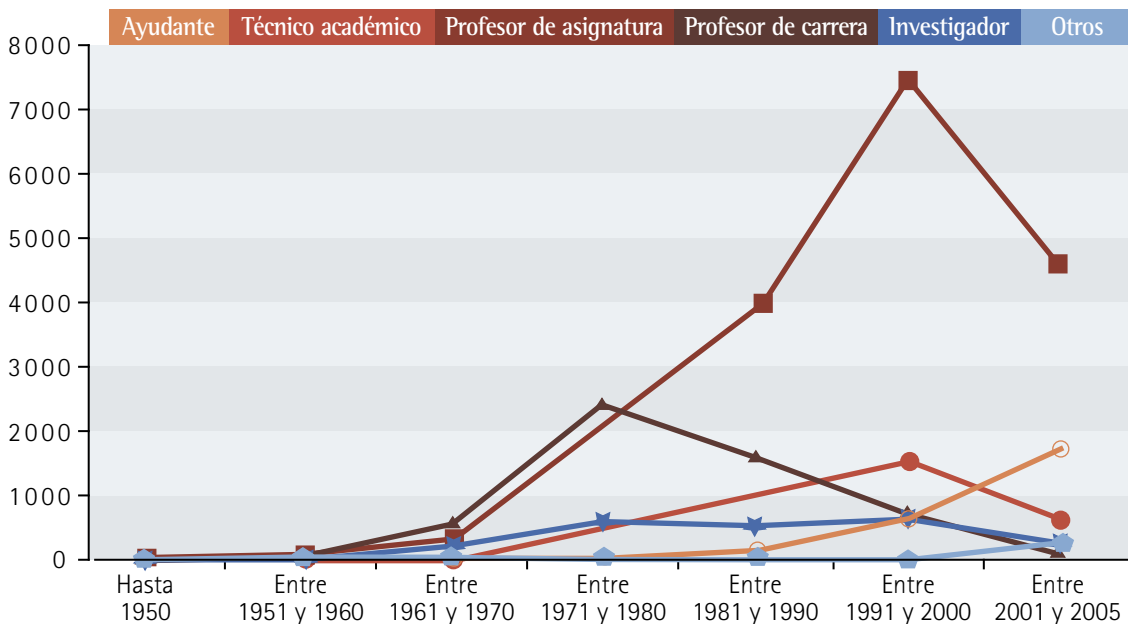
• Personal académico por periodo de ingreso

Un análisis histórico de la incorporación a la UNAM del personal académico que se encuentra activo en este momento permite examinar la forma en que ha evolucionado cada uno de los nombramientos a lo largo de más de cinco décadas. Además, un análisis histórico permite un acercamiento a la trayectoria general de las poblaciones de hombres y de mujeres, así como su comportamiento particular en la asignación diferencial de nombramientos académicos.

Fue en el periodo de 1961 a 1970, cuando se integró la mayor parte del personal académico que labora actualmente en la institución. La población con nombramiento de investigador presenta una incorporación sostenida durante los años sesenta y setenta, disminuye en los ochenta, se recupera de 1991 al 2000, y a partir de 2001 vuelve a presentar un decremento. El crecimiento del ingreso del personal con nombramientos de profesor de carrera y profesor de asignatura se mantiene estable desde los sesenta hasta finales de los ochenta; sin embargo, a partir de los años noventa, la incorporación del personal de carrera empieza a decrecer y, por el contrario, la del personal de asignatura muestra un crecimiento exponencial que se mantiene hasta el año 2000, aunque a partir de 2001 inicia un descenso. Este decremento en las contrataciones es generalizado en prácticamente todos los nombramientos, exceptuando el de ayudante de profesor, que hasta la fecha conserva una línea ascendente (véase la gráfica 9). Es relevante señalar que la figura de ayudante de profesor tiene límites en la contratación, no tiene definitividad y, en la enorme mayoría de los casos, quienes pertenecen a ésta sólo pueden permanecer durante cinco años contratados con ese nombramiento en la Universidad; se trata, por lo tanto, de una población en constante recambio, de ahí su tendencia ascendente en la curva de la incorporación.

Personal académico por periodo de ingreso y nombramiento, 2005

GRÁFICA 9

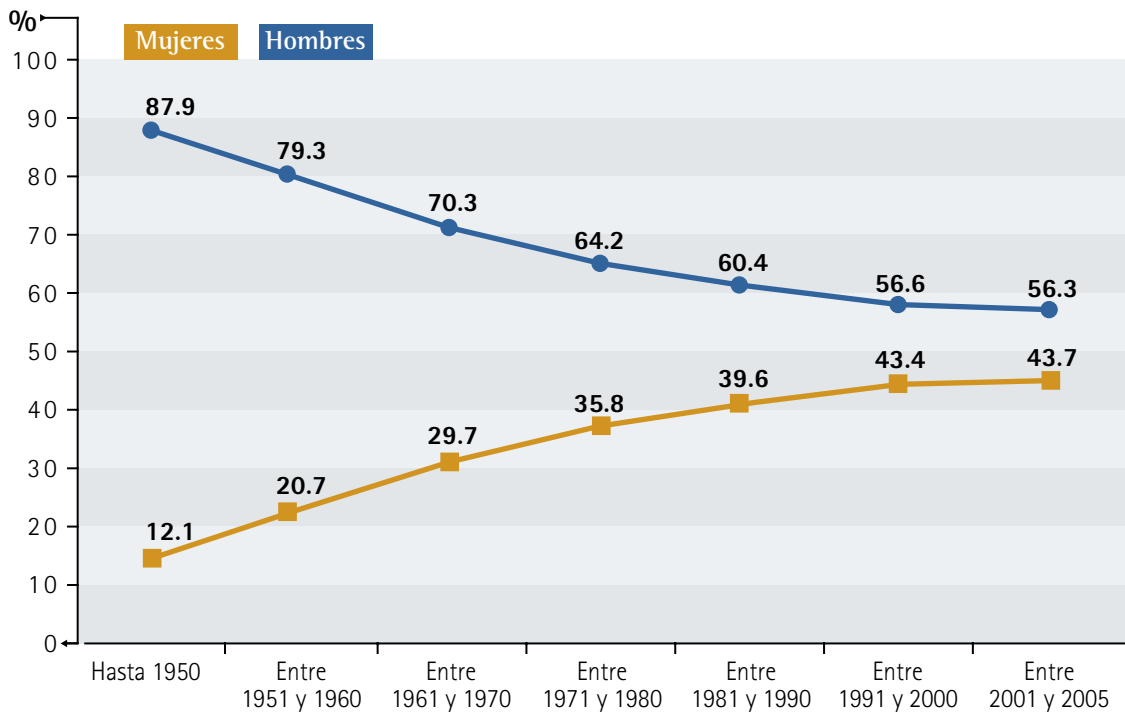


Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

La incorporación de mujeres al personal académico de la UNAM muestra un constante crecimiento claramente observable en las décadas estudiadas: del personal actual que ingresó en 1950 son mujeres 12.1% y quienes ingresaron en el periodo 2001-2005 son 43.7% (véanse la gráfica 10 y el cuadro 8). Sin embargo, este comportamiento ascendente no es uniforme, lo cual se vuelve evidente cuando se analiza de manera desagregada cada uno de los nombramientos. Cabe destacar que el más fuerte flujo de incorporación de mujeres ocurrió entre 1991 y 2000.

Participación relativa de hombres y mujeres según periodo de ingreso, 2005

GRÁFICA 10



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Personal académico por sexo y periodo de ingreso, 2005*

CUADRO 8

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Hasta 1950	absolutos	4	29	33	14
	% horizontal	12.10	87.90	100.00	
	% vertical	0.03	0.15	0.10	
Entre 1951 y 1960	absolutos	43	165	208	26
	% horizontal	20.70	79.30	100.00	
	% vertical	0.33	0.85	0.64	
Entre 1961 y 1970	absolutos	336	797	1 133	42
	% horizontal	29.70	70.30	100.00	
	% vertical	2.54	4.13	3.48	
Entre 1971 y 1980	absolutos	2 013	3 612	5 625	56
	% horizontal	35.80	64.20	100.00	
	% vertical	15.22	18.71	17.29	
Entre 1981 y 1990	absolutos	2 854	4 354	7 208	66
	% horizontal	39.60	60.40	100.00	
	% vertical	21.57	22.56	22.16	
Entre 1991 y 2000	absolutos	4 727	6 160	10 887	77
	% horizontal	43.40	56.60	100.00	
	% vertical	35.73	31.91	33.47	
Entre 2001 y 2005	absolutos	3 252	4 185	7 437	78
	% horizontal	43.70	56.30	100.00	
	% vertical	24.58	21.68	22.86	
Total	absolutos	13 229	19 302	32 531	69
	% horizontal	40.70	59.30	100.00	
	% vertical	100.00	100.00	100.00	

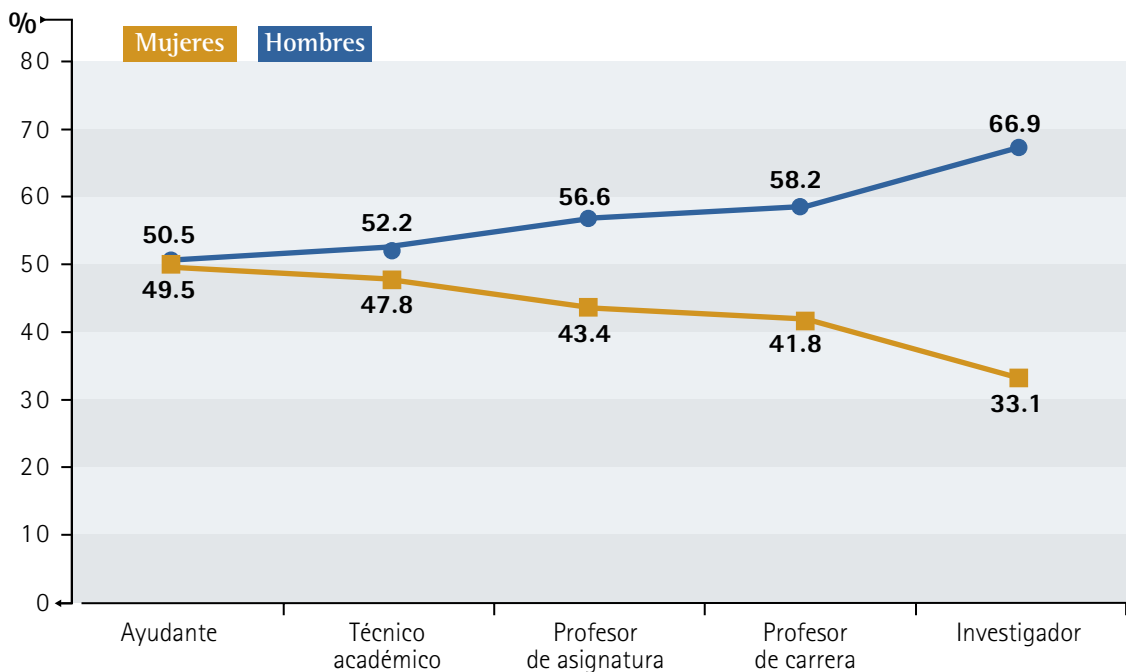
* Es importante recordar que las cifras de este cuadro corresponden al personal académico actual.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

• Personal académico de reciente incorporación

Un análisis de la incorporación del personal académico durante los últimos cinco años permite observar un ingreso proporcional de mujeres mayor a su representación general (IF = 78), por lo que podría plantearse que la brecha entre los sexos tiende a cerrarse aunque de manera muy lenta. Sin embargo, al desagregar estos datos se aprecia una línea claramente descendente de la participación de las mujeres a medida que aumentan la categoría y el nivel del nombramiento. Dicho de otra manera, la brecha entre hombres y mujeres en el nombramiento de ayudante se ha vuelto casi inexistente, pero en el de investigador la diferencia alcanza proporciones considerables. Esto es resultado del ingreso diferencial de hombres y mujeres en los años recientes (véase la gráfica 11).

Personal académico de reciente incorporación por sexo 2001-2005¹² **GRÁFICA 11**



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Los nombramientos donde se agudiza la diferencia son el de profesor de carrera —donde la proporción de mujeres ni siquiera alcanza su participación general en la UNAM— y el de investigador —donde la incorporación de mujeres no llega a 30%— (véase el cuadro 9). Es previsible que al mantener una proporción baja de incorporación de mujeres, su participación no alcanzará el 50% deseable en años próximos.

¹² Usualmente no se utiliza la línea para graficar distintas categorías. En este caso, se presenta de esta manera con el fin de hacer visible cómo se abre la brecha de una categoría a otra.

Personal académico de reciente incorporación por nombramiento, 2001-2005

CUADRO 9

		Mujeres	Hombres	Total
Ayudante	absolutos	846	866	1712
	% horizontal	49.40	50.60	100
	% vertical	26.01	20.69	23.02
Técnico académico	absolutos	294	337	631
	% horizontal	46.60	53.40	100
	% vertical	9.04	8.05	8.48
Profesor de asignatura	absolutos	1 919	2 556	4 475
	% horizontal	42.90	57.10	100
	% vertical	59.00	61.10	60.20
Profesor de carrera	absolutos	35	52	87
	% horizontal	40.20	59.80	100
	% vertical	1.10	1.20	1.20
Investigador	absolutos	76	182	258
	% horizontal	29.50	70.50	100
	% vertical	2.30	4.30	3.50
Otros	absolutos	82	192	274
	% horizontal	29.90	70.10	100
	% vertical	2.50	4.60	3.70
Total	absolutos	3 252	4 185	7 437
	% horizontal	43.70	56.30	100
	% vertical	100.00	100.00	100.00

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

- Personal académico por ingreso promedio anual

El cálculo del ingreso promedio anual se realiza sobre la base de los ingresos totales en un año, lo que incluye además del sueldo nominal todo tipo de prestaciones: aguinaldo, prima vacacional, días de ajuste, vales, compensación por guardería, estímulos, participación en programas de fortalecimiento académico, antigüedad, etcétera.

El cálculo del ingreso promedio general anual por sexo permite detectar una pequeña diferencia¹³ favorable para las mujeres del 0.3 %, lo que significa \$829.10 en un año. Una de las explicaciones podría encontrarse en la mayor participación proporcional de las mujeres en el total del PRIDE¹⁴ (véase el apartado “Personal académico por programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos”). Además, las mujeres están más representadas en los rangos de ingresos medios (120 000 a 500 000), en donde se ubican principalmente los nombramientos de profesor de asignatura, técnico académico y profesor de carrera. También se puede observar que como profesoras de asignatura, las mujeres tienen mayor participación en los rangos más altos de horas remuneradas, pues mientras 41 % de las profesoras laboran más de 10 horas, sólo 31.1 % de los hombres están en esta situación. Esto contribuye también a elevar el ingreso promedio de las mujeres.

La semejanza entre los ingresos promedio anuales de hombres y mujeres académicas en la UNAM, a diferencia de las desigualdades que se observan entre mujeres y hombres profesionistas en el mercado laboral en México,¹⁵ se explica, en parte, por las formas de fijación salarial a través del contrato colectivo y el tabulador que rigen para uno y otro sexos en la Universidad.

Sin embargo, como queda de manifiesto en la gráfica 12, la participación de las mujeres en los ingresos más altos es menor que la de los varones. Además, se observará que, cuando el análisis se hace por nombramiento, la pequeña diferencia global en las percepciones medias anuales no se sostiene en la mayoría de los casos.

Ingreso promedio anual por sexo, 2005

CUADRO 10

	Mujeres	Hombres	Total
Ingresos promedio	\$218 241.10	\$217 412.00	\$217 749.10
Número	13 229	19 302	32 531

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

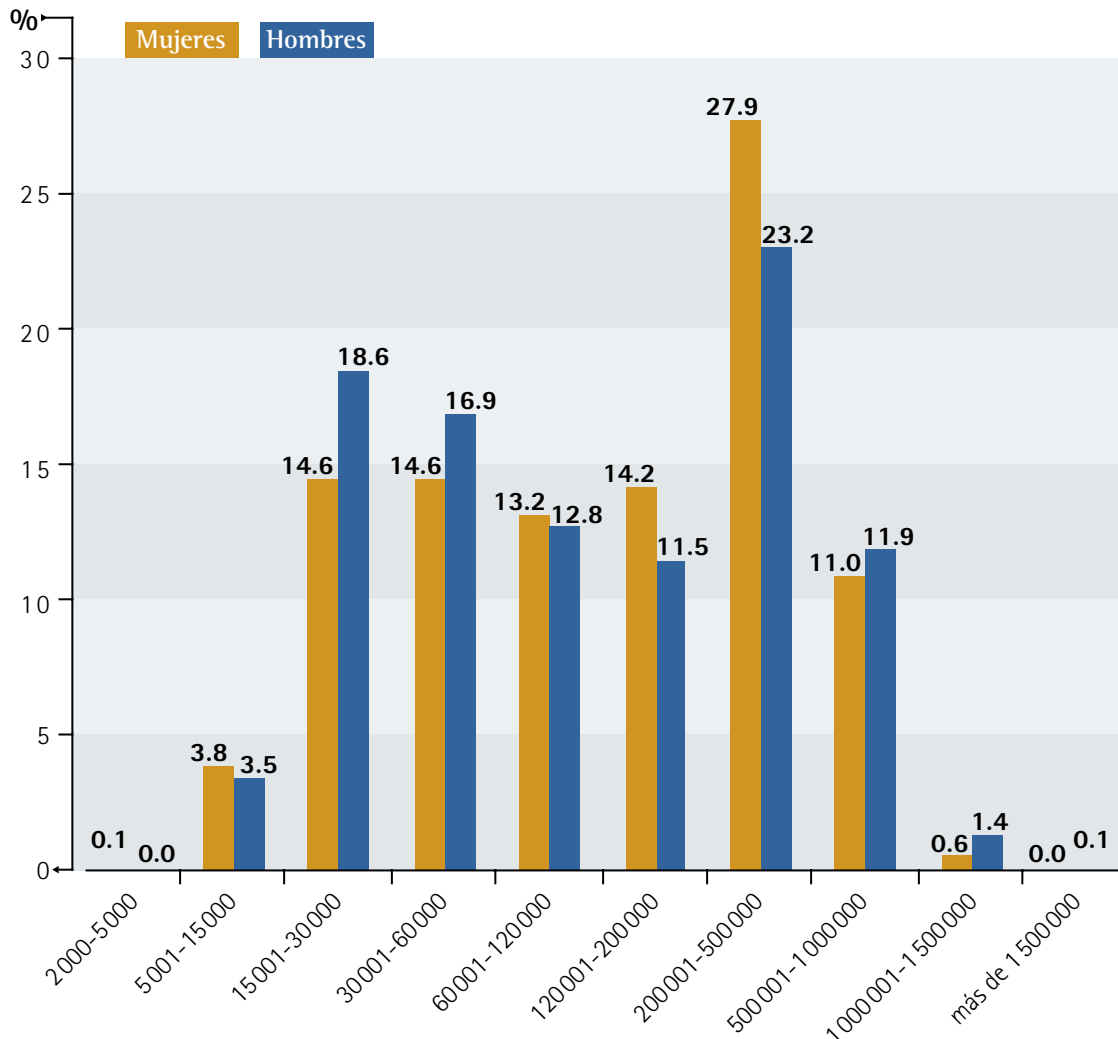
¹³ Véanse los detalles del cálculo de la brecha de ingresos en el marco metodológico.

¹⁴ El nivel C del PRIDE, combinado con la antigüedad, constituye en muchos casos más de la mitad del ingreso del personal académico de tiempo completo.

¹⁵ INEGI-STPS, *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, 2005, segundo semestre, base de datos.

Personal académico por sexo y rangos de ingreso promedio anual, 2005

GRÁFICA 12



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

En la figura de ayudante, y en las de emérito, posdoctor y jubilado (agrupadas estas tres últimas en “Otros”) existe una diferencia importante favorable a los hombres: por cada cien pesos recibidos por un hombre, una mujer recibe 89.22 y 81.77 pesos, respectivamente. La figura de investigador también muestra una ventaja para los hombres, aunque menos pronunciada: por cada cien pesos que perciben los hombres, las investigadoras reciben 91.88. Para técnico académico, profesor de carrera y de asignatura, la diferencia es favorable a las mujeres. En la figura de técnico académico la diferencia es ínfima y la relación es casi de uno a uno; en la de profesor de carrera, por cada cien pesos que recibe un hombre, una mujer recibe 102.53; y en la de profesor de asignatura, por cada cien pesos que recibe un hombre, una mujer recibe 113.46, lo que tiene su explicación en la proporción mayor de mujeres profesoras de asignatura que se encuentra en los rangos de más de 10 horas remuneradas (véanse el cuadro 11 y la gráfica 13).

Ingreso promedio anual por sexo y figura académica, 2005 (no incluye personal académico en puestos de funcionario)

CUADRO 11

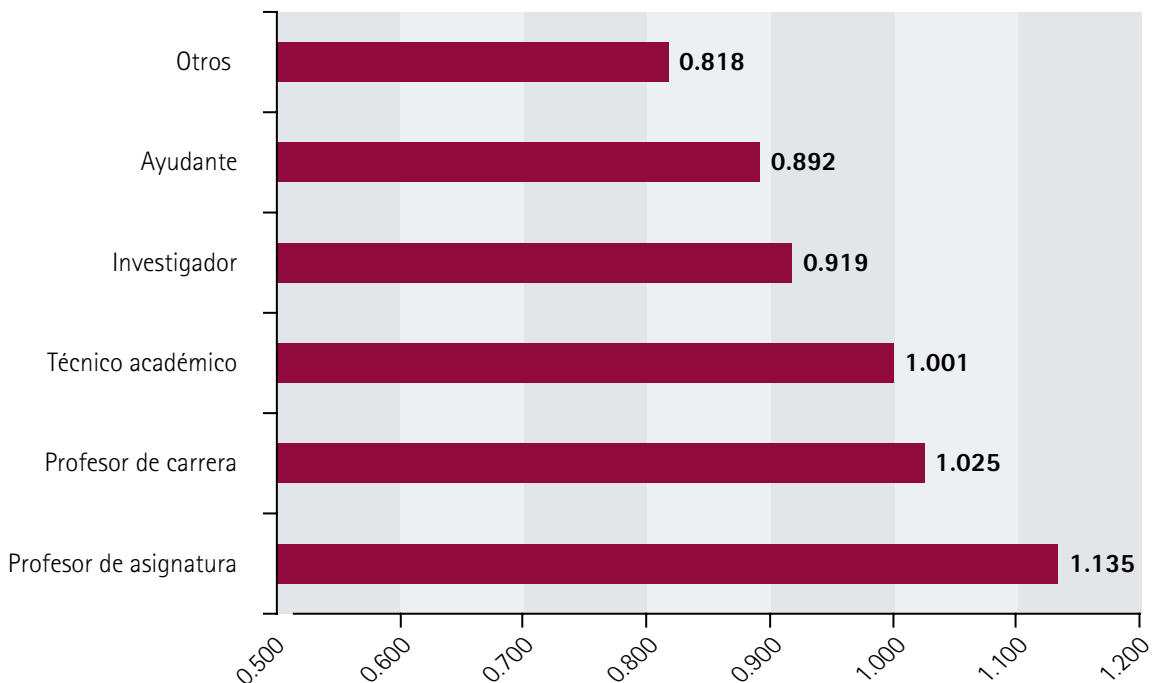
	Mujeres	Hombres	Ingreso femenino/ ingreso masculino (%)
Investigador	485 942.53	528 874.62	91.88
Profesor de carrera	494 147.88	481 913.49	102.53
Profesor de asignatura	82 377.19	72 600.43	113.46
Técnico académico	283 144.69	282 756.09	100.13
Ayudante	36 697.48	41 131.02	89.22
Otros*	326 182.54	398 891.80	81.77

* Incluye a eméritos, posdoctorales, jubilados.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Proporción del ingreso femenino respecto al masculino por figura académica, 2005 (personal académico sin cargo de funcionario)

GRÁFICA 13



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

El análisis del ingreso promedio anual, al diferenciar la población que incluye funcionarios con la que no la incluye, refleja el mismo nivel de desigualdad por sexo en los ingresos promedio de ambas poblaciones, ya que la suma de los valores absolutos de las brechas son iguales (véase el cuadro 13). Sin embargo, cambia la situación en cada nombramiento. Al compararlos (cuadros 11 y 12), se observa que en el de investigador crece ligeramente la brecha a favor de los hombres; para profesor de asignatura, ayudantes y otros, las brechas se cierran, en dos casos a favor de las mujeres (en ayudantes y otros) y en uno a favor de los hombres, aunque se mantienen niveles altos de diferencia salarial. La brecha del ingreso para el personal con nombramiento de profesor de carrera se desvanece para apenas alcanzar 0.34% y, por último, en la figura de técnico académico se pierde el equilibrio de los ingresos promedio (véase el cuadro 13).

Ingreso promedio anual por sexo y figura académica, 2005

(incluye personal académico en puestos de funcionario)

CUADRO 12

	Mujeres	Hombres	Ingreso femenino/ ingreso masculino (%)
Investigador	522 011.67	588 936.60	88.63
Profesor de carrera	518 427.53	516 632.56	100.34
Profesor de asignatura	95 050.99	84 249.46	112.82
Técnico académico	298 828.52	307 992.90	97.02
Ayudante	38 192.32	42 023.49	90.88
Otros*	375 562.31	449 134.40	83.61

* Incluye a eméritos, posdoctores, jubilados.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Brechas del ingreso promedio anual por figura académica, 2005

CUADRO 13

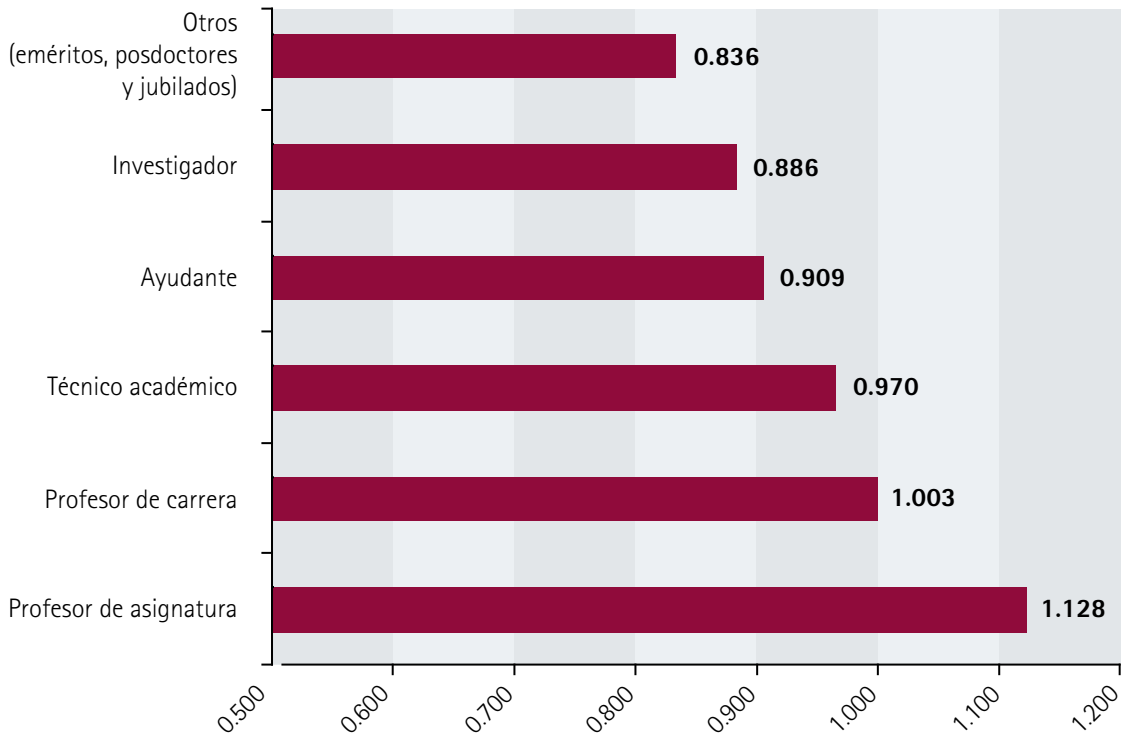
	Ingreso femenino/ ingreso masculino (%) (no incluye personal académico con cargo de funcionario, 1)	Ingreso femenino/ ingreso masculino (%) (incluye personal académico con cargo de funcionario, 2)	Brecha (1)	Brecha (2)
Investigador	91.88	88.63	-8.12	-11.37
Profesor de carrera	102.53	100.34	2.53	0.34
Profesor de asignatura	113.46	112.82	13.46	12.82
Técnico académico	100.13	97.02	0.13	-2.98
Ayudante	89.22	90.88	-10.78	-9.12
Otros**	81.77	83.61	-18.23	-16.39

** Incluye a eméritos, posdoctores, jubilados.

Fuente: cálculos propios a partir de los cuadros 11 y 12.

Proporción del ingreso femenino respecto del masculino por figura académica, 2005 (personal académico con cargo de funcionario)

GRÁFICA 14



Fuente: elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

• Personal académico por horas remuneradas

Las horas remuneradas varían según la figura, el nombramiento y el contrato de cada integrante del personal académico en un ciclo lectivo. Las figuras de investigador, profesor de carrera y técnico académico tienen, en su gran mayoría, contrataciones de tiempo completo.

En las figuras de profesor de asignatura, tanto hombres (68.9%) como mujeres (59.1%), se concentran en los rangos de 1 a 5 y de 6 a 10 horas semanales (véase el cuadro A5 del anexo). Es muy probable que las personas con ese tipo de nombramiento cuenten con otras fuentes de ingreso para complementar sus salarios.¹⁶

El número de mujeres y hombres en el rango de 31 a 40 horas baja considerablemente, con una participación horizontal femenina de sólo 37.3%. En la figura de ayudante, a partir del rango de 11 a 20 horas, en la medida que aumenta el número de horas contratadas, baja la participación femenina (véase el cuadro 14).

Total del personal académico por sexo, rango de horas remuneradas y figura académica, 2005

CUADRO 14

Figura	Rangos de horas remuneradas									
	1 - 5		6 - 10		11 - 20		21 - 30		31 - 40	
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Investigador					2 (40)	3 (60)			779 (34.5)	1481 (65.5)
Profesor de carrera					40 (20)	156 (80)			2184 (42)	2994 (58)
Profesor de asignatura*	2488 (33.9)	4852 (66.1)	1651 (36.5)	2868 (63.5)	1457 (44.1)	1848 (55.9)	1175 (48.7)	1239 (51.3)	235 (37.3)	395 (62.7)
Técnico académico					67 (52)	63 (48)			1850 (51)	1759 (49)
Ayudante	519 (47.5)	574 (52.5)	383 (48.5)	406 (51.5)	176 (50.1)	175 (49.9)	36 (39.1)	56 (60.9)	55 (37.4)	92 (62.6)

Nota: Los paréntesis indican la distribución horizontal.

* 64 casos no tenían dato.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

¹⁶ El pago por hora/semana/mes a los maestros de asignatura es en el nivel A de 209.55 y en el B de 238.74. Para la figura de ayudante en el nivel A es de 157.71 y para el B de 176.36 pesos.

- Personal académico por antigüedad, edad y estado civil

En este apartado se analizan algunos datos de interés que nos permiten detectar diferencias importantes entre las mujeres y los hombres que integran el personal académico, y que probablemente nos den elementos para comprender las brechas que existen entre la situación laboral de uno y otro sexo.

Antigüedad promedio. En general, las mujeres tienen menos años trabajando en la UNAM que los hombres (véase el cuadro 15).

Edad promedio. La edad promedio de las mujeres también es menor que la de los hombres (véase el cuadro 15): esto puede relacionarse con que, en la figura de ayudante, las mujeres ingresan a edades menores que los hombres.¹⁷

Estado civil. Aunque es muy probable que el estado civil registrado en la base de datos corresponda al momento de ingreso del personal académico, no deja de llamar la atención que exista una diferencia de más de 13 puntos porcentuales entre mujeres y hombres (62.6% de las mujeres son solteras, en comparación con 49% de los hombres). Puede plantearse la hipótesis de que la actividad académica requiere gran inversión de tiempo, normalmente más allá del horario formal de trabajo, ya que demanda una actualización permanente, movilidad a nivel nacional e internacional y un trabajo intelectual que rebasa los muros universitarios y se apropia de espacios y tiempos que pertenecen también a lo privado; todo ello funciona de mejor manera para los varones si cuentan con una base familiar que les resuelva los problemas domésticos. Por el contrario, quizá la condición de soltería sea favorable para el desarrollo profesional de las mujeres.

Resumen: sexo, antigüedad promedio, edad promedio y estado civil, 2005 **CUADRO 15**

Antigüedad promedio	años	cantidad
Mujeres	13.5	13 299
Hombres	15.3	19 302
Total	14.6	32 531
Edad promedio	años	cantidad
Mujeres	44.1	13 229
Hombres	47.6	19 302
Total	46.2	32 531
Estado civil	Porcentajes	cantidad
Mujeres		13 228
Soltera	62.6	
Casada	37.4	
Hombres		19 300
Soltero	49.0	
Casado	51.0	
Total		32 528

Nota: No se incluyen tres casos por falta de datos.
 Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

¹⁷ Este cálculo se obtiene al restar la antigüedad de la edad promedio (cuadros 16 y 17).

Antigüedad promedio por sexo y figura académica, 2005

CUADRO 16

	Mujeres	Hombres
Investigador	19.26	19.46
Profesor de carrera	24.49	25.21
Profesor de asignatura	11.05	13.47
Técnico académico	13.52	13.87
Ayudante	3.80	4.70
Otros*	11.00	15.20

*Incluye a eméritos, posdoctores y jubilados.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.

Edad promedio por sexo y figura académica, 2005

CUADRO 17

	Mujeres	Hombres
Investigador	50.45	50.85
Profesor de carrera	52.46	53.84
Profesor de asignatura	42.91	47.15
Técnico Académico	42.95	43.34
Ayudante	31.37	34.00
Otros**	65.28	69.77

**Incluye a eméritos, posdoctores y jubilados.

Fuente: cálculos propios con base en la nómina académica, quincena 20 de 2005, Dirección General de Personal, UNAM.